



المج لداللؤول

تضنيف

مُحَدِّ ث العَصْر فضِيلة الشيخ

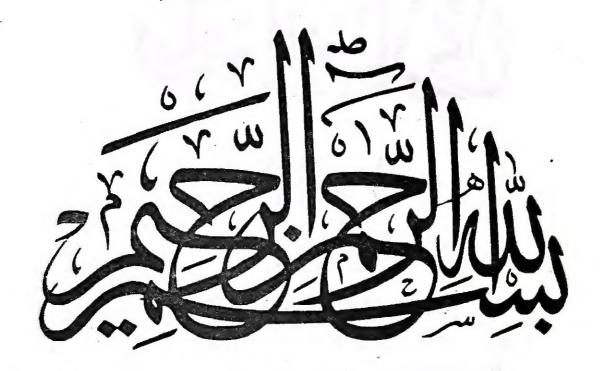
شينخ الحديث بجامعة مطاهر علوم سَهَارَبْ فور (الهند)

هم بطباعت المساده هم بطباعت السوري هم بطباعت السوري السورين خادم الحدثيث النبوى بدّارالعُلوم فلاع دارين، تركيسَر، الهند

التّانثرُ

مكتبئالفتكم

Shoaib Nagar(A), Unn, Surat (Gujarat) INDIA Mob.: 9898708246



كلمة الناشر

الحمد الله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين، خاتم النبيين، قائد الغرّ المحجّلين، وعلى آله وأصحابه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

أما بعد فإن الله تعالى ميز هذه الأمة من بين سائر الأمم وأعطاها الكتاب المبين، وجعله هدى للمتقين، وبعث لشرحه سيدنا محمدا صلى الله عليه وآله وسلم بالهداية واليقين، قال تعالى: ﴿ وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ ٱلدِّكُرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِلَ إِلَيْهِم ﴾ فحياة الرسول على قولا وفعلا وحالا وصفة وتقريرا بيان وشرح للكتاب المبين، ولذلك اهتم العلماء والمحدثون في القرون الثلاثة الأولى بالأحاديث النبوية جمعا وتدوينا مسندا ومعجما صحاحا وسننا مع ضبط ألفاظها وشرح كلماتما وتبيين معانيها، وحاز قصبات السبق في جمع الصحيح أمير المؤمنين في حديث رسول الله على أبواب وتراجم لاستنباط المسائل والأحكام، واستعمل ذهنه الثاقب وفكره الصائب في استنباطها، فتحير بها العلماء والمحدثون وشراح كتابه في بلوغ مدارك ذهنه، فألفوا كتيا وشروحا وتعاليق واعتنوا بها، ولم يعتن أحد كما اعتنى بكتابه مثل الأئمة الأعلام الحطابي وابن رجب وابن المنير وابن حجر والعيني والقسطلاني وغيرهم، وجرى وابن بطال والكرماني وابن رجب وابن المنير وابن حجر والعيني والقسطلاني وغيرهم، وجرى عراهم ونحا منخاهم بعد ذلك كثير من الشراح والمحققين.

ومن أولئك العلماء البارزين المتقنين أستاذنا المبحل وإمامنا القدوة الناقد البصير والبحائة الكبير العلامة المحدث الشبخ محمد يونس الجونفوري حفظه الله وأمتع به مع دوام الصحة والعافية،

فأعطاه الله في ريعان شبابه لذة الحديث الشريف والانهماك فيه، فأكب عليه مطالعة وشرحا وتحقيقا ودرسا وتدريسا بجهد متواصل وسعي متكامل، ورزقه الله القبول في درسه وبورك له فيه حتى سعد بتدريس صحيح البخاري في تلك الجامعة الكبيرة التي درس ونبغ فيها قبل سبعة أعوام من شوال سنة ١٣٨٨ه، وهو حتى الآن يدرس الجامع الصحيح وقد مضى على ذلك مسون سنة، فكتب عليه ملاحظات بين سطوره وحواشيه وفي أوراق وكراسات وفي أجزاء مستقلة مخصوصة لذلك، حتى صارت كلها مجموعة كبيرة ومكتبة قيمة تحتوي على خلاصة ما كتبت في الشروح الكبيرة والأسفار الكثيرة، وكان دائما ينظر فيها فيكتب ثم يمحو ويكتب، ويحذف ويثبت ويتقص ويزيد حتى صارت في هذه المدة الطويلة خزانة علمية مستندة ومعتمدة، وكان الطلاب والفضلاء دائما يلحّون على شبخنا بطباعة ونشر هذا المخزون العلمي المجلق ولكنه – حفظه الله – ما زال يأبي دائما ويقول: هذه كتبتها فقط لتذكاري ولا

ولكن لما طال الأمد وكثر الطلب ورأى أن الأوراق العلمية المشتملة على التحقيقات النادرة والتعليقات الفذة تكاد أن تخترق وتضيع لطول لبثها ولم يستفد منها أحد بعده رضي لذلك وأحاز لطباعتها رحاء أن ينتفع بها أحد ويدعو له بالخير، فاستعد لذلك وأعطى تلك الأوراق بعض تلاميذه للنسخ والتبييض فصارت مبيضة ثم نقلت على الكمبيوتر ونظر فيه كرات ومرات حتى راجع آحر مرة وهذب بعض العبارات ورتبها حسن ترتيب وجعلها سهلا ممتنعا، وكان قصده تسهيلا للطلاب والمستفيدين.

ميزات هذه التعليقات

ومن ميزات هذا الشرح التي سمعتها من أستاذي أيضا أنه يهتم ببيان غرض الترجمة ومناسبة الرواية بالباب والتنبيه على الفوائد المهمة للحديث، ويذكر فوائد ذكرها الحافظ ابن حجر ويضيف عليها ويجيب عن إشكال يرد على جواب الحافظ ابن حجر، ويعرف قدر هذا الشرح من طالع فتح الباري. وكذلك يشرح ألفاظ الحديث المشكلة والغريبة وأقوال كثير

من الأئمة والشراح المتقدمين، ويذكر اختلاف طرق الحديث وألفاظها ويصرح مواقعها مع إحالة الصفحات من كتب الحديث.

The fall in the 15

ملاحظات هامة

1. اهتم حضرة الأستاذ في تصنيفه عند تخريج الأحاديث أو نقل كلام الأئمة والمحدثين والفقهاء من كتبهم بأن يقيد ويذكر أرقام الصفحات والجملدات كما هو دأب العلماء المصنفين في الهند قديما وحديثا، مثلا يذكر حديثا واحدا ويقول: هو في مسند أحمد المجلد كذا والصفحة كذا، وفي مصنف عبد الرزاق المجلد كذا والصفحة كذا، وهكذا يذكر راويا ويقول: ذكره البخاري في تاريخه الكبير المجلد كذا والصفحة كذا، وهكذا مثلا يذكر كلام الإمام الشافعي من الأم ويكتب: المجلد كذا والصفحة كذا. فهذا أسلوبه ولا يذكر كدأب المصنفين من فضلاء العرب حاليا أرقام الحديث مثلا مسند أحمد الرقم كذا لألها ليست بمعروفة في ديارنا.

٢. وأحال الشيخ إلى الكتب الحديثية التي تدرس في الهند مثل الصحاح الستة (صحيح البخاري وصحيح مسلم وجامع الترمذي وسنن أبي داود وسنن النسائي وسنن ابن ماجه) وموطأ الإمام مالك وموطأ الإمام محمد بن الحسن وشرح معاني الآثار فهي المتداولة المشهورة التي طبعت في الهند في قطع كبيرة مع حواشيها في الأطراف الثلاثة.

وأما أبو داود فكانت في يده النسخة التي طبعت على بذل المجهود شرح سنن أبي داود في خمس مجلدات، وصحيح البخاري طبع مع حواشيه التي كتبها المحدث أحمد على السهارنفوري (ت. ١٢٩٧هـ) ملخصا في مجلدين ضخمين، وتلقت قبولا عاما منذ قرن ونصف ويتداولها جميع أهل العلم في شبه القارة الهندية (الهند وباكستان وبنجلاديش وغيرها).

وشيخنا الجونفوري تارة يعلق على تلك الحواشي حواشيه؛ إما يزيد عليها أو يصححها أو يزيد شيئا من كتب أحرى. وتراها في هذا الشرح أيضا بـ "قول المحشي".

٤. واخترت كتابة الأرقام على الأحاديث حسب ترقيم الشيخ محمد فؤاد عبد الباقي غير أن فيه وفي النسخة الهندية فرقا؛ فبين الرقم ٣٠ و ٣١ تقليم وتأخير، وبين الرقم ٣٣ و ٣٤ زيادة حديث واحد في النسخة الهندية فرقمت عليه (٣٣ أ)، وحديث الرقم ٩٤ ليس في النسخة الهندية.

وأدعو الله أن يتقبل جهد شيخنا وأن ينفع به طلاب الحديث وأساتذته، وأن يبارك في عمره مع دوام الصحة إنه بالإجابة جدير.

كتبه أحد تلاميذه محمد أيوب السورتي محمد أيوب السورتي ٢٠١٧/٠٦/٢١ هـ الموافق ٢٠١٧/٠٦/٢ م

ترجمة الشيخ العلامة المحدث محمد يونس الجونفوري

الإمام العلامة الشيخ المحدث، الحافظ الفقيه الأصولي المتمكن، المحقق البارع الخبير، الجهبذ الناقد البصير، المربي الجليل محمد يونس بن شبير أحمد بن شير علي الجونفوري السهارنفوري. مولده ونشأته

ولد صباح الإثنين خامس عشر من رجب سنة خمس وخمسين وثلاثمائة وألف في قرية جوكيا من مديرية جونفور من الولاية الشمالية بالهند، وكانت الحياة في القرية شأن القرى الأرياف بسيطة بعيدة عن البذخ والترف، ليس فيها مدرسة ولا معهد ولا علم كبير، ولم تكن الثقافة الحديثة غزتما بعد، وكان الناس بصفة عامة على عقائد صحيحة وصلاح ودين وصدق وإخلاص وروح من المودة والألفة والتعاون.

توفيت أمه وهو ابن خمس سنين، فاحتضنته حدّته – أم أمه – وهي من النساء الصالحات القانتات، وكانت به شفيقة رحيمة، فرعته أتم رعاية وربته أحسن تربية من مكارم الأحلاق وشيم الرحال، وسمعت الشيخ يحكي في حناها قصصا وأحداثا من طفولته تدلّ على مدى حنها له وعنايتها به.

وكانت البيئة التي نشأ فيها بيئة دين وعبادة مع محافظة على الأعمال الصالحة من إقامة الصلاة والذكر وقراءة القرآن والأوراد والأدعية وبعد عن البدع والمحدثات، إلا الاحتفال بالمولد النبوي فلم يكن أحد يراه بدعة، حتى أنعم الله على تلك الناحية بالعالم الربائي الشيخ الصالح عبد الحليم الجونفوري - رحمه الله تعالى - الذي هاجر إليها واستوطنها ونشر بما علم الكتاب والسنة والصلاح والتقوى، فقضى على هذه البدعة وغيرها من البدع والمحدثات قضاءً تاما.

ا مأخوذ من الفرائد في عوالي الأسانيد وغوالي الفوائد، ثبت الشيخ محمد يونس الجونفوري، بتصرف يسير، حرَّحه واعتى به فضيلة الدكتور محمد أكرم الندوي، البروفيسر في حامعة أكسفورد (بريطانيا).

دراسته

أعدد دروسه البدائية في بيته والتحق بعدة كتاتيب وتعلم القراءة والكتابة وأشياء بدون نظام ولا اتباع لمنهج معين، ثم التحق بمدرسة ضياء العلوم بـــ "ماني كلان" من جونفور شرقي قريته على بعد ميلين حيث تعلم الللغة الفارسية واللغة العربية والعلوم الدينية، ومما أخذ بحا: الكافية لابن الحاجب وشرح الملا عبد الرحمن الجامي على الكافية ومختصر المعاني لسعد الدين التفتازاني والمقامات للحريري وشرح الوقاية في الفقه الحنفي ونور الأنوار في شرح المنار في أصول الفقه. ودرس معظم المقررات على الشيخ الأستاذ ضياء الحق الفيض آبادي - رحمه الله تعالى - وأعاد دراسة شرح الملا الجامي وشرح الوقاية ونور الأنوار على الشيخ المربي عبد الحليم الجونفوري - رحمه الله تعالى - ومحه الله تعالى - وحمه الله تعالى - وحمه الله تعالى - وحمه الله تعالى - وحمه الله تعالى -

التحاقه بمظاهر علوم

والتحق في شوال سنة سبع وسبعين وثلاثمائة وألف بجامعة مظاهر علوم بسهارنفور ودرس بحا ثلاث سنوات وتخرج منها في شعبان سنة ثمانين وثلاثمائة وألف. ومن الكتب التي أخذ بحا تقسير الجلالين، وتفسير البيضاوي، والهداية في الفقه الحنفي، والدر المختار في الفقه الحنفي، ومشكاة المصابيح، وشرح الهداية في الحكمة لحسن بن معين الدين الميبذي، وشرح هداية الحكمة لصدر الدين الشيرازي، وسلم العلوم في المنطق لمحب الله بن عبد الشكور البهاري، وشمس البازغة للملا محمود الجونفوري، وتحرير أصول الأقليدس لنصير الدين الطوسي لبهاء الدين محمد بن الحسين العاملي.

وسمع صحيح البخاري، وشيئا من مقدمة صحيح مسلم، والنصف الأول من سنن أبي داود، والأوائل السنبلية، والرسائل الثلاث - أي الفضل المبين في مسلسلات النبي الأمين، والنوادر من حديث سيد الأوائل والأواحر، والدر الثمين في مبشرات النبي الأمين - لكوكب الديار الهندية الإمام ولي الله أحمد بن عبد الرحيم الدهلوي على الشيخ المحدث محمد زكريا الكاندهلوي، وأجازه إجازة عامة.

وسمع سنن أبي داود إلا فوتا يسيرا قدر صفحة من كتاب الصلاة، وشيئا من أوائل صحيح البخاري، وشرح معاني الآثار للطحاوي من بدايته إلى نهاية كتاب النكاح على العلامة المحقق

جامع المعقول والمنقول الشيخ محمد أسعد الله الرامفوري، ولازمه ملازمة طويلة وانتفع به كثيرا، وأجازه إجازة عامة.

وسمع صحيح مسلم إلا فوتا يسيرا قدر ست صفحات أو أكثر قرب ختم الكتاب وأحاديث عديدة من كتاب الصلاة، والموطأ برواية محمد بن الحسن الشيباني على الشيخ الجليل مولانا منظور أحمد السهارنقوري، وأجازه إجازة عامة.

وأعذ قراءة وسماعا سنن الترمذي، والشمائل النبوية له، والمحتبى للنسائي، وسنن ابن ماجه، والموطأ برواية يجيى بن يجيى الليثي من أوله إلى كتاب الحج، ومشكاة المصابيح، ونزهة النظر شرح نخبة الفكر للحافظ ابن حجر على العلامة المحدث مولانا أمير أحمد بن عبد الغني الكاندهلوي.

وحضر ختم صحيح البخاري في دار العلوم بديوبند على الشيخ المحدث فخر الدين أحمد المرادآبادي، وسمع أوائل الأصول الستة على الشيخ العلامة المفتي محمود حسن بن حامد الكنكوهي، وأجازا له إجازة عامة.

وأجاز له أيضا العلامة الشيخ عبد الفتّاح أبو غدّة، والعلامة الشيخ أبو الحسن علي الحسني الندوي، والشيخ المعمر عبد الله النجبي (تدبيجا)، والشيخ المعمر أحمد علي السورتي، وعبد الرحمن بن عبد الحي الكتاني وسمع منه الأولية وغيرهم – رحمهم الله تعالى –.

مرضه

ومنذ صغره ابتلي بأسقام وأمراض قطعت عليه دراسته مرارا ولما التحق بمظاهر علوم أصيب بالحمى والبرد وبلغ به المرض حتى تقيا دما، فسأله مدير الجامعة الشيخ أسعد الله أن يرجع إلى وطنه ولكنه ألّح على الاستمرار في الدراسة رغم مرضه فطلبه الشيخ زكريا الكاندهلوي وقال له: أنت مريض وقد أشار عليك شيوخك بالتوقّف عن الدراسة فارجع إلى بلدك، فقال له: أفضل أن أموت هنا إن قدر لي الموت، فقال له الشيخ: وكيف تدرس في هذا المرض الشديد؟ فقال له: لعل ما يدخل مسامعي يستقر في قلي، فقال له الشيخ: فأقم هنا إذن.

وكان في أيام مرضه يستمع أحيانا إلى تقرير الشيخ الكاندهلوي لصحيح البخاري على طلابه فكان يبكي ويعجب هل يقدّر له أن يُدرس الصحيح مع ما به من أمراض وأسقام، ولكن الله

تعالى أنعم عليه بأن وفّقه لدراسته ثم لتدريسه، وسمعت الشيخ غير مرّة يحمد الله على هذه النعمة ويشكره عليها.

وتوانى عن الزواج من أحل أمراضه المستمرّة، ولما كبر وضعف شعر بالحاجة إلى الزواج ولكن قد فات الأوان-على حد تعبيره- فهو من العلماء العزاب الذين آثروا العلم على الزواج.

كبار شيوخه

أنعم الله عليه بالالتحاق بمعدي العلم مدرسة ضياء العلوم بماني كلان ومدرسة مظاهر علوم بسهارنفور، وكان ذلك فاتحة خير وسعادة وتمهدت له سبل الاستفادة من شيوخ علماء كبار معروفين بالفضل والصلاح والعلم الكثير والتفقّه في الدين، فتلقّى الكتاب والسنة والفقه عليهم وتنسّم نسيم العلم في حوهم، وتغذّت روحه بأفاويق المعرفة من فيضهم، ومن بينهم شيخه العالم الكبير ضياء الحق الفيض آبادي - رحمه الله تعالى - الذي لم يفر فريه في التربية أحد، وقد سمعته يثني عليه كثيرا، فقد أخذ عنه عامة المقررات الدراسية المتوسطة ولازمه ملازمة طويلة واستفاد منه معرفة العلوم اللغوية والعقلية والنقلية والخوض على حقائقها ودقائقها، وسمعته يقول: لن أنسى فضل الشيخ ضياء الحق والشيخ محمد أسعد الله ومنتهما علي وتمثل بقول كثير:

أريد لأنسى ذكرها فكأنّما تُمثّل لي ليلى بكلّ سبيل ومن وفائه لشيخيه أنّي لم أحضر مجلسا من مجالسه إلا ورأيته يتطرق إلى ذكرهما واعتراف جميلهما والثناء عليهما.

ومن اعترافه بالجميل وتواضعه أنه يردّ كل فضل له وتقدم إلى شيوخه، وقال مرة عن شيوخه: كانوا ثابتين على مذهبهم من دون عصبيّة ولا احتقار لأحد، وكان بعض شيوخي يقول: هذا الذي نحن عليه تصلّب في المذهب وليس بتعصّب في المذهب.

عنايته بالحديث النبوي الشريف

واعتنى شيخنا المترجم له - حفظه الله تعالى وبارك في حياته - بالحديث النبوي الشريف اعتناء بالغا منذ صغره، وبذل أوقاته في مطالعة كتبه بحيث ليس له همّ إلا الحديث ولا عناية إلا بأهله، يُعكف على المطالعة والمراجعة والبحث بلا ملل يعتريه ولا فتور يعوده ولا كسل

يستحوذ عليه، سمعته يقول: لم يكن يعجبني إلا كتب الحديث، وقد كنت أعكف على دراستها طوال ساعتين أو أكثر في مجلس واحد في صيف سهارنفور الحار الشديد وأنا أتصبّب عرقا.

ولقد بارك الله في حياته وعلمه وفضله بسبب عنايته بالحديث النبوي الشريف وعبته للنبي كالله ولأصحاب الحديث وأئمة السنة، وكفاه شرفا دخوله في قول النبي كالله: نضر الله امرءا سمع منا حديثا فحفظه حتى يبلغه غيره فرب حامل فقه إلى من هو أفقه منه، ورب حامل فقه ليس بفقيه. قال سفيان بن عيينة: ليس من أهل الحديث أحد إلا وفي وجهه نضرة لهذا الحديث. ولذلك قال الشافعي: أهل الحديث في كل زمان كالصحابة في زماهم وكان يقول: إذا وأيت صاحب حديث فكأني رأيت أحدا من أصحاب رسول الله كالله.

أهل الحديث هم أهل النبي وإن لم يصحبوا نفسه أنفاسه صحبوا

تدريسه

تم تعيينه مدرّسا في مظاهر علوم في شوال سنة إحدى وثمانين وثلاثمائة وألف، وأسند إليه تدريس شرح الوقاية في الفقه الحنفي، ومطالع الأنوار في الحكمة لقطب الدين التحتاني، والهداية في الفقه الحنفي للمرغيناي، وأصول الشاشي في أصول الفقه، ومختصر المعاني في البلاغة والمعاني، ونور الأنوار في أصول الفقه، ومشكاة المصابيح، وسنن أبي داود، وسنن النسائي، وسنن ابن ماحه، وصحيح مسلم، والموطأ بروايتي يجيى بن يجيى الليثي ومحمد بن الحسن الشيباني، وتم تعيينه في مظاهر علوم نفسها لمنصب شيخ الحديث في شوال سنة ثمان وثمانين وثلاثمائة وألف، وهو أعلى منصب تدريسي في المدارس المندية، وعهد إليه تدريس صحيح البحاري فقام به أحسن قيام ولا يزال يدرسه إلى الآن، واشتهر بلقب "شيخ الحديث" وهو أفضل من يستحق هذا اللقب من بين سائر من لقيناه من العلماء والشيوخ، قال مرة: كنت أفضل من يستحق هذا اللقب من بين سائر من لقيناه من العلماء والشيوخ، قال مرة: كنت أدرس ساعات طويلة قد تبلغ خمس ساعات أو أكثر وكنت أبذل مثلها من الوقت في مراجعة الكتب والإعداد للتدريس.

وقال: حضر درسي مرّة أستاذ من جامعة عليكراه الإسلامية وكان الدرس في كتاب الحيض فقال في نهاية الدرس: لقد استمعت إلى محاضرات الأكاديميين ودروس الأساتذه المختصين في

الهند وفي ألمانيا فلم أشهد درسا مثل هذا.

فمنهجه في التدريس منهج علمي جاد رصين يستهوي القلوب ويستأسر العقول يساعده في ذلك ذاكرة قوية وبديهة حاضرة واطلاع على المصادر واسع، وقدرة عجيبة على التوليد والابتكار، وفصاحة لسان وبلاغة بيان، وإلقاء واضح رتيب، وصوت قوي مجلحل من أعماق القلب والعقل جميعا، يعبر بنبراته كما يوضح بعباراته في أسلوب لا يمل السامعين ولا يتعب الحضور بل ينفخ فيهم روح الحيوية والنشاط ويمنعهم من الكسل والفتور.

اختصاصه بالصحيح

وهو أعلم من لقيته بدقائق صحيح البخاري وغوامضه وخفاياه ورموزه ولا أبالغ إذا قلت: لم يأت بعد الحافظ ابن حجر العسقلاني من يقاربه في شرح الصحيح إسنادا ومتنا وفقها وتواصلا إلى غرض الإمام البخاري ومقصوده في كل باب وفي كل ما يورده من أسانيد أو متابعات وشواهد أو تعليقات وشرح للمفردات وبيان للمعاني وترتيب بديع للكتب والأبواب والأحاديث والآثار.

يمتاز تدريسه للصحيح بالاستقراء والتعمق والإحاطة بجميع حوانب المسائل والبحوث في قوة عقل وسعة أفق مع دراسات حديثية وفقهية مقارنة مقربة للبعيد مؤنسة للغريب تقتنص أوابد الحديث والفقه فتحعلها ذللا قريبة مألوفة بينة مكشوفة.

ورأيت كلما أشكل على أمر في صحيح البخاري أو على غيري من طلبة العلم وشيوخه فاستفسرناه عاجلنا بالجواب وأسرع علينا بالحل كأنه مهيأ حاضر يستعد له كما يستعد الجندي للقتال إذا دعا داعية، وقد أصبح الشيخ منذ سنوات طوال مرجع أهل العلم والحديث والفقه يقصد من أرجاء الهند بل ومن آفاق الأرض لعلمه ومعرفته، وإن كثيرا من الفوائد الحديثية والدقائق المتعلقة بصحيح البخاري التي يسمع العلماء والشيوخ يرددو لها فيها لشيخنا المترجم حظ موفور ونصيب كامل غير منقوص.

مؤلفاته

مما ألفه جزء المعراج، وجزء القراءة، وجزء رفع اليدين، وجزء المحراب، وإرشاد اللبيب إلى حديث التحبيب، ومقدمة سنن أبي داود، ومقدمة مشكاة المصابيح، وتخريج أحاديث أصول

الشاشي، وترجمة عبد الله بن الزبير، وإرشاد القاري إلى ما تكرر في البخاري بإسناد واحد، وجزء حياة الأنبياء، وجزء عصمة الأنبياء، وجزء تحقيق الأحاديث التي وسمت بالوضع وهي في سنن أبي داود، وجزء تحقيق الأحاديث التي وسمت بالوضع وهي في جامع الترمذي، وجزء تحقيق الأحاديث التي وسمت عن النسائي، وجزء تحقيق الأحاديث التي وسمت بالوضع وهي في سنن النسائي، وجزء تحقيق الأحاديث التي وسمت بالوضع وهي في الله المعت في اليواقيت الغالية).

وكل من طالع كتاباته ونظر فيها وحدها مثالا للتحقيقات العلمية يحتذي به ويسار إليه في جمع وترتيب وتحذيب وتنقيح واختيار وترجيح مع بعد عن العصبية والتقليد وغزارة عبارة وقوة حجة، وأشهد أن كل من زاره وحلس إليه علم أنه فوق كتبه ومؤلفاته وفوق بحوثه وتحقيقاته وأنه كتر من كنوز العلم الغالية حاد به الله تعالى على أهل هذا الزمان.

أخلاقه وفضله وثناء الناس عليه

أكرمه الله تعالى بصفات حميدة عالية وأخلاق فاضلة وهمة وثبات وتفان في العلم وقدم راسخ في البحث والتحقيق وصدق وإخلاص ونقاء السريرة وطهارة القلب وصفاء عقيدة وتوحيد وكراهية شديدة للبدع والمحدثات وارتفاع عن المناصب الدنيوية وزهد في المتع واللذات وقناعة باليسير وجود وسخاء وكرامة نفس وعزة يندر مثلها ورفض مطلق لإعطاء الدنية في دينه أو دنياه وتسام عما لا يليق بالرجال.

قال لي مرة: لم أكذب إلا ثلاثا: من مخافة أمي مرة، ومن حوف أبي أخرى، ومن حوف شيخي ضياء الحق ثالثة، وقال: لا يعجبني مدح الناس وأقول في نفسي ماذا ينفعني مدحهم، وقال مرة وشيوخ العلم وطلابه حوله على مائدة مباركة في مزرعة من المدينة المنورة: أنا رجل من قرية في الهند وأنعم علي فأفضل حتى إني أتناول الآن هذه الأنواع الشهية اللذيذة الطيبة من الطعام في هذه البقعة المباركة مع هذا الصحب الميمون، فالحمد لله على ذلك، وقال: إذا رأيت الناس يكرمونني تذكرت صغري وطفولتي في قرية بعيدة نائية وبيتي المتواضع وأتي ابن فلاح مغمور فأنعم الله على بفضله وكرمه.

وقد أوتي ذكاء نادرا وذاكرة قوة وفهما سليما يتبلج العلم والفضل من جبينه وتشع عيناه بالذكاء والحيوية، واشتهر في مقتبل عمره واعترف العلماء بفضله وتقدمه في الحديث النبوي

الشريف وأثنى عليه كبار شيوخه وفيما يلي نماذج من ذلك: قال له شيخه أسعد الله الرامفوري مرة: سيأتي زمان يكون فيه كلامك حجة، وكتب إليه شيخه محمد زكريا الكاندهلوي رسالة في ٢٧ رجب سنة (١٣٨٧ه) وأمره أن يخفيها في طيات الكتب ولا يفتحها إلا بعد مرور أربعين سنة ونسي شيخنا أمر هذه الرسالة حتى اكتشفها الشيخ المفتي محمد شبير من بين كتبه أخيرا وإذا فيها: بارك الله في حياتك وجعلك مشتغلا معنيا بالأمور الميمونة المباركة إلى فترة أطول وحينما تبلغ السابعة والأربعين من تدريسك ستتقدم علي وتسبقني.

وقد أكثر الشيخ الكاندهلوي من الرجوع إليه في التحقيقات الحديثية والعلمية كما كاتبه وراجعه شيخنا الجليل العلامة أبو الحسن علي الندوي - رحمه الله تعالى -، والمربي الجليل الشيخ عبد الحليم الجونفوري، والعالم الرباني أبرار الحق آخر خلفاء حكيم الأمة أشرف علي التهانوي، وغيرهم من الشيوخ الكبار والعلماء الصالحين الأخيار.



يسم الله الرَّمْ الرَّاحِيدِ

اقوله "بسم الله الرحمن الرحيم": بدأ الإمام البخاري كتابه بالبسملة، اقتداءً بالقرآن، واتباعًا لما ثبت عن النبي ﷺ من افتتاح كتبه ورسائله بها.

ويرد على المصنف أنه كان عليه أن يفتتح كتابه بخطبة تشتمل على الحمد والشهادة والصلاة على النبي علي الحمد والشهادة والصلاة على النبي علي وعلى بيان الغرض من تأليف هذا الكتاب.

أما الخطبة فلأن النبي ﷺ علّمها عند الحاجة، كما ثبت من حديث ابن مسعود عند أصحاب السنن الأربعة وحسّنه الترمذي وصحّحه النووي (٢٨٦/١)، والتأليف في الحديث من أعظم الحاجات.

وأما الأمور الثلاثة فلما جاء في الأحاديث أن تركها يجعل الشيء أقطع وأبتر لا بركة فيه. فأما الحمد فأخرج أبو داود (٧٤٧) والنسائي في عمل اليوم والليلة (ص ٣٤٥) واللفظ له وابن ماجه (ص١٣٦) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله على: كلّ أمر ذي بال لا يبدأ فيه بحمد الله فهو أقطع، وصحّحه أبو عوانة في أول مسنده (٩/١) فقال: حدثنا يزيد بن محمد بن عبد الصمد وسعيد بن محمد قالا: ثنا هشام بن عمار ثنا عبد الحميد بن أبي العشرين عن الأوزاعي عن قرة به مرفوعا - ولفظه مثل لفظ ابن ماجه - وعن يوسف بن سعيد بن مُسلّم وأبي أمية الطرسوسي وأبي العباس الغزي وعباس بن محمد كلهم عن عبيد الله بن موسى عن عبد الحميد به مرفوعا، وابن حبان (٢/١)، وحسّنه ابن الصلاح والنووي.

وأما الشهادة فأخرج أحمد (٣٤٣/٢) وابن أبي شيبة (٩/٥١) وأبو داود (٥/٧٤) والترمذي (١٣١/١) والبخاري في التاريخ (٢٢٩/١/٤) من حديث أبي هريرة أيضاً قال: قال رسول الله ﷺ: كلّ خطبة ليس فيها تشهّد فهي كاليد الجدماء، قال الترمذي: حسن، وصحّحه ابن حبان (٢٠١/٤)، وقال التاج السبكي (٢٦/١): إسناده صحيح على شرط مسلم.

وأما الصلاة على النبي ﷺ فأخرج الحافظ أبو يعلى الخليلي في الإرشاد (٤٤٩/١) من حديث أبي هريرة أيضاً عن النبي ﷺ قال: كلّ أمر لم يبدأ فيه بحمد الله والصلاة عليّ فهو أقطع أبتر ممحوق من كلّ بركة.

ويجاب عن ترك الخطبة بأن حديث ابن مسعود مختلف فيه رفعا ووقفا، فإنه رواه عنه أبو الأحوص وأبو عبيدة، وعنهما أبو إسحاق السبيعي، واحتلف عليه أصحابه في الروايتين.

فأما طريق أبي الأحوص فرواه عنه الأعمشُ عند الترمذي (١٣٠/١) والنسائي (٢٠/٢) وابن الجارود (ص ٢٢٧)، ويونسُ بن أبي إسحاق عند ابن ماجه (ص ١٣٦)، وعبدُ الرحمن المسعودي عند ابن أبي شيبة (٣٨١/٢/٤) والنسائي في عمل اليوم والليلة (ص ٣٤٣) والطحاوي في مشكله (٦/١، ٧) مرفوعاً.

ورواه عنه معمر عند عبد الرزاق (١٦٢/١١)، وزهيرُ بن معاوية عند النسائي في عمل اليوم والليلة (ص٣٤٣) موقوفا من قول ابن مسعود.

وأما طريق أبي عبيدة فرواه عنه شعبة عند الطيالسي (ص ٤٥) وأحمد (٣٩٢/١) والتسائي (ص ١٦٥/١) وإسماعيل بن حماد بن أبي سليمان عند النسائي في عمل اليوم والليلة (ص ٣٤٤) مرفوعاً، ورواه الثوري عند أحمد (٤٣٢/١) وأبي داود (٣٤٤/٣) موقوفا من قول ابن مسعود.

ولكن رواه إسرائيل عن أبي إسحاق عن أبي الأحوص وأبي عبيدة عن ابن مسعود مرفوعا، أخرجه أحمد (٤٣٢/١) وأبو داود (٣٤٤/٣)، وإسرائيل ثبت في أبي إسحاق، قال الترمذي: سعت محمد بن المثنى يقول: سمعت عبد الرحمن بن مهدي يقول: ما فاتني الذي فاتني من حديث الثوري عن أبي إسحاق إلا لما اتكلت به على إسرائيل، لأنه كان يأتي به أتم، انتهى. وكذا رواه البيهقي (١٤٦/٧) من طريق آخر عن واصل الأحدب عن شقيق عن ابن مسعود مرفوعا، فالظاهر ترجيح الرفع.

وعلى هذا فيحاب بأنه ورد في رواية زهير: "إذا أراد أحدكم أن يخطب بخطبة الحاجة فليقل"، ووردت في أكثر الطرق ثلاث آيات في الأمر بالتقوى، وهذان الأمران يدلّان على أن

تعليم الخطبة كان على وجه الا يحتيار في حق من أراد أن يخطب قبل حاجته إلى الناس، و لم يكن على وجه الطلب من كل أحد في كل حاجة، وإلا لاستفاض عمله في عهد الصحابة فمن يكن على وجه الطلب من كل أحد في كل حاجة كما قاله أبو إسحاق السبيعي راوي بعدهم وتواتر نقله، ولو قلنا بعموم الخطبة أمام كل حاجة كما قاله أبو إسحاق السبيعي راوي الحديث ومشى عليه الطحاوي في أول مشكله (١/٦) وعمل به فنقول: لعل البخاري تلفظ كما وإن لم يكتبها.

وأما ترك الحمد والشهادة والصلاة على النبي ﷺ فيحاب عنه وخاصة عن ترك الحمد بأجوبة:

أحدها: أن المصنف لم يطّلع على تلك الأحاديث، ولكنه بعيد بل غلط؛ فإنه أخرج حديث الشهادة في تاريخه الكبير، وظنّي أنه اطّلع على الحديثين الآخرين وإن كنا لم نطّلع على ذلك، لأن أكثر تصانيفه لا توجد اليوم.

والجواب الثاني: أنها ليست مما يحتجّ به البخاري.

أما الحديث الأول – حديث الحمد - فلأن مداره على قرة بن عبد الرحمن، وليس هو من شرط البخاري، إنما أخرج له مسلم في الشواهد مقرونا بغيره، وقد تقرّد بوصله، قال الدارقطني: وأرسله غيره عن النبي عليه، قال (٢٢٧/١): والمرسل هو الصواب.

وأيضاً اختلف في متنه فروي بثلاثة ألفاظ: الأول بـ "الحمد لله" أو نحوه، والثاني بـ "ذكر الله"، أخرجه أحمد (٢/٩٥١) والدارقطني (٢/٩٢١)، والثالث بـ "بسم الله الرحمن الرحيم"، أخرجه الخطيب في الجامع (٢٩/١)، وهذا التعليل حوابه ظاهر، وهو أن الراجح من هذه الألفاظ الثلاثة هو الأول؛ فإنه هو الذي ذكره أكثر أصحاب الأوزاعي الراوي عن قرة، وهم الوليد بن مسلم، وعبيد الله بن موسى، وعبد الحميد بن أبي العشرين، وشعيب بن إسحاق، وأبو المغيرة. وأما اللفظ الثاني - أي بذكر الله - فإنما رواه ابن المبارك، وموسى بن أعين. وأما اللفظ الثاني - أي ببسم الله - فنفر به مبشر بن إسماعيل، وكأن الثاني والثالث من باب الرواية بالمعنى.

وأما الحديث الثاني - حديث الشهادة - فتفرد به عاصم بن كليب الجرمي، وليس على

شرط البخاري، إنما علّق له في موضع واحد في اللباس في باب لبس القسّيّ (ص ٨٦٨). وأما الحديث الثالث - حديث الصلاة على النبي ﷺ - فتفرد به إسماعيل بن أبي زياد الشامي، قال الخليلي: وهو شيخ ضعيف لا يعتمد على روايته.

وقد وجد ذكره معزوًا للبخاري في الأوائل التي جمعها محمد بن سعيد سنبل، ولكنه زيادة منه أو من ناسخ كتابه، فإن الشراح مع اعتنائهم الشديد بذكر اختلاف النسخ لم يذكروها.

فإن قيل: الجواب بالتضعيف لا يصح إلا عن حديث الصلاة، فأما حديث الحمد والشهادة فليس رواقما – وهما قرة وعاصم – أقلَّ رتبة من بعض من روى عنه البخاري وهو يجيى بن أبي زكريا الغساني؛ فإنه ضعيف، وقد استشهد به البخاري، وكذا استشهد بأحاديث ليست على شرطه، فالجواب عنه أن إيراد من أورد الحديثين من الحمد والشهادة كان للاحتجاج لاللاستشهاد، والبخاري لا يحتج بأمثاله من الأحاديث ولا بأمثال رواته.

والجواب الثالث ما ذكره التاج السبكي (٢٠/١) وغيره: أن الذي اقتضاه الحديثان هو الحمد والشهادة، لا الجمع بينهما في النطق والكتابة معا، فلعلّه حمد وتشهّد نطقًا وإن لم يكتبهما، وهكذا يجاب عن أصحاب السنن في تركهم الحمد والشهادة ألهم نطقوا بما طلب في الحديث لفظاً وإن لم يكتبوا خطاً.

والجواب الرابع: أن المقصود من الحديث الابتداء بالذكر وقد حصل بالبسملة، وجزم به النووي (٩٠١/٢)، وأيده بما جاء في بعض طرقه من تصريح البداءة بذكر الله، قال التاج السبكي (٢٢/١): هذا الجواب هو المرضي؛ لأنه إن أريد بالحمد ما هو أعم من لفظه وهو الذكر فواضح، وإن أريد خصوص الحمد فتعارضه رواية البسملة، فسقط القيدان ويرجع إلى أصل الإطلاق، وهو الذكر، والبسملة ذكر.

قلت: لفظ الذكر شاذ، ولفظ البسملة أشدٌ منه كما تقدم بيانه، والحمد هو الراجح من حيث الرواية وهو ذكر مخصوص.

والجواب الخامس: أن الحمد حصل في ضمن التسمية، فإنما تتضمّن نسبة الجميل إلى الله تعالى على وجه مخصوص، قال أحمد بن محمد الدمياطي في شرح الورقات (ص ٢): ولهذا

اكتفى الإمام البخاري بما، واختار هذا الجواب مع الجواب السابع الآي العلامة الكنكوهي. والجواب السادس: أنه قصد الناسي بأول ما نزل، وهو ﴿ ٱقْرَأُ بِٱسْمِ رَبِّكَ ﴾ فطريق التأسي به الافتتاح بالبسملة والاقتصار عليها لا سبّما وحكاية أول ما نزل من جملة ما تضمّنه الباب الأول.

والجواب السابع: أنه أراد التأسّي بكتب النبي ﷺ، فإنها مبتدأة بالتسمية فقط، كما سيأتي في حديث أبي سفيان في قصة هرقل في هذا الباب، وكما سيأتي في الشروط (ص ٣٧٩) في حديث المسور بن مخرمة، فكأن المصنف نظر إلى أن كتابه هذا رسالة إلى الناس لينتفعوا بما فيه تعلّمًا وتعليمًا.

والحواب الثامن: أن حديث الحمد والشهادة محمولان على ابتداءات الخطب، فإهم كانوا يبدؤوها بالأشعار، فأرشدهم إلى الحمد والشهادة، وزحرهم من الأشعار بأن ترك الحمد يجعله أبتر أقطع، ويجمع بين الجوابين بأن الحمد والشهادة تحتاج إليهما في الخطب دون الرسائل والكتب.

والجواب التاسع: أنه راعى قوله ﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تُقَدِّمُواْ بَيْنَ يَدَي ٱللّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى كاب الله ورسوله شيئا واكتفى ها عن كلام نفسه، وتعقّب بأنه كان يمكنه أن يأتي بلفظ "الحمد" من كلام الله، وأيضا قد قدّم الترجمة وهي من كلامه على الآية، وكذا ساق السند قبل لفظ الحديث، وأحيب عن ذلك بأن الترجمة والسند وإن كانا متقدّمين لفظًا لكنّهما متأخّران تقديرًا، لكن قال الحافظ ابن حجر (١/٨): فيه نظر، قلت: وذلك لأن الترجمة كالدعوى والحديث دليل لها، والدعوى تكون متقدّمة على الدليل، والإسناد ذريعة إلى الوصول إلى المن، وهو مقصود، والذريعة تكون متقدّمة على المقصود.

والجواب العاشر: أنه تعارض عنده الابتداء بالتسمية والحمدلة، فلو ابتدأ بالحمدلة لخالف العادة، وإن ابتدأ بالتسمية لم يعد مبتدئاً بالحمدلة، وتعقّب بأنه لو جمع بينهما لكان مبتدئاً بالحمدلة بالنسبة إلى ما بعد التسمية، وقال الذي أجاب هذا الجواب: وهذه هي النكتة في

حذف العاطف - أي بين البسملة والحمدلة - فيكون - أي الجمع بينهما - أولى لموافقته الكتاب العزيز، فإن الصحابة افتتحوا كتابة الإمام الكبير بالتسمية والحمدلة وتلوهما، وتبعهم جميع من كتب المصحف بعدهم في جميع الأمصار من يقول بأن البسملة آية من أول الفاتحة ومن لا يقول بذلك، انتهى.

والجواب الحادي عشر: أنه صنّف كتب الجامع كالإيمان والعلم مثلا في صورة أجزاء وكراريس منفردة، ثم جمعت ولم يتّفق له كتابة الحمد، قال شيخنا زكريا: هذا التوجيه هكذا سمعته من الإمام البخاري في المنام.

قلت: وفيه نظر، فإن الشيخ يقول: إن البحاري فرغ من تأليف الجامع سنة ثلاث وثلاثين ومائتين، وعلى هذا بقي البحاري بعد تأليفه وتكميله ثلاثا وعشرين عاما، فإنه توفّي سنة ست وخمسين ومائتين، وكان الناس يقرؤون عليه كتابه هذا، وهو أيضاً يسمعهم، وقد سمع عنه الفربري على قول الكلاباذي مرتين، مرة سنة ثمان وأربعين، وأحرى سنة اثنتين وخمسين، وأما على ما رواه أبو على الكشاني عن الفربري أنه سمع الجامع بفربر في ثلاث سنين، سنة ثلاث وخمسين، وأربع وخمسين، وخمس وخمسين، فكيف لم يتمكّن البحاري من كتابة الحمدلة في هذه المدة الطويلة.

والجواب الثاني عشر ما ذكره بعض الشراح: أن المصنف بدأ بخطبة فيها حمد وشهادة، فحذفها بعض من حمل عنه الكتاب، وجعله العيني (١٤/١) أحسن الأجوبة، وقال ابن حجر (٩/١): إنه أبعدها، لأن تصانيف البخاري الموجودة كتاريخيه الكبير والأوسط، والكنى، والضعفاء الصغير، والأدب المفرد، وخلق أفعال العباد، وجزء القراءة، وجزء رفع اليدين، وكذا تصانيف معاصريه كأبي داود والدارمي، ومشايخه كمسانيد أحمد والجميدي والمصنف لابن أبي شيبة، وشيوخ مشايخه كالموطأ لمالك والمصنف لعبد الرزاق، كلها حالية من الحمد والشهادة، أفيقال في كلها أن الرواة حذفوا ذلك؟ كلّا، بل يحمل على ألهم اكتفوا بالتسمية عن الحمد، أو حمدوا لفظًا لا كتابة. وأيده التاج السبكي (٢٢/١) ثم ابن حجر (٩/١) بما قال الخطيب في جامعه (٢٧١/١): رأيت بخط أبي عبد الله أحمد بن حنبل في عدّة أحاديث اسم النبي ﷺ، ولم

باب كيف "كان على الوحي إلى رسول الله علي "

يكتب الصلاة عليه، وبلغني أنه كان يصلّي على النبي ﷺ نطقًا لا كتابة، أو يحمل على ألهم رأوا ذلك مختصًا بالخطب دون الكتب كما تقدم، قال الحافظ ابن حجر: ولهذا من افتتح كتابه منهم بخطبة حمد كما صنع مسلم.

وههنا إيراد: وهو أنه ورد حديثان في البداءة، أحدهما في البداءة بالحمد، والثاني في البداءة بالبسملة، فالعمل بأحدهما يستلزم ترك الآخر، ويجاب عنه بأنه يجمع بينهما كما وقع في البسملة، فالعمل بأحدهما بالبسملة على الحقيقة والبداءة بالحمد على العرف، فإن ذكر الحمد بعد البسملة بداءة بالحمد عرفًا، وقد سبق في الجواب العاشر عن ترك الحمد ما يتعلق بهذا البحث.

وأما بيان غرض التصنيف فمع كونه من المستحسنات التي لا يلزم ذكرها لم يغفله المصنف، ولكنه استخدم لسان الإشارة، فترجم لبدء الوحي وأورد حديث النية مشيرًا إلى أنه أراد أن يجمع في كتابه هذا وحي السنّة، المتلقّى عن خير البريّة، لإرضاء عالم السريرة، فإنما الأعمال بالنيات، وإنما لكلّ امرء ما نوى.

الفصل الأول في شرح ألفاظ الترجمة:

'قوله "باب": قال الراغب: الباب يقال لمدخل الشيء، وأصل ذلك مداخل الأمكنة، كباب المدينة والدار والبيت، ومنه يقال في العلم "باب كذا" أي هذا باب إلى علم كذا، أي به يتوصّل إليه، كما أنّ باب البيت يتوصّل به إليه، فمعنى قوله "باب كيف كان بدء الوحي" هذا باب إلى علم كيفية بدء الوحي إلى رسول الله عليه، أي به يتوصّل إليه.

فإن قيل: ما المناسبة بين المعنى الأصلي وهو اسم لأوّل المكان والمعنى الإصطلاحي وهو اسم لجملة مخصوصة من العلم مذكورة في الباب؟ قلت: المناسبة كوهما سببا للوصول.

ولفظ "باب" خبر مبتدء محذوف، ويجوز فيه وجهان: أحدهما التنوين، بالقطع عمّا بعده، وثانيهما تركه، للإضافة إلى ما بعده، ومشى عليه عياض (٢/٤ ٥٥)، وقال الكرماني (١٣/١)، وأقرّه الحافظ ابن حجر: إنّه يجوز الإسكان على سبيل التعداد للأبواب، فلا إعراب له، ونقل

العيني (١٦/١) عن بعضهم أنه اعترض عليه بأنه لم تجئ به الرواية، وأحاب عنه العيني بأنه يستعمل كثيرا في أثناء الكتب فلا مانع من حوازه. قلت: فيه إشكال من وجهين: الأوّل: أنّ المعترض نفى الإسكان من حيث الرواية لا من حيث الجواز، والثاني: أن الجواز لا يثبت، إذ ليس المقصود من ذكر الأبواب في مواضعها تعدادها، بل المقصود منه التنبيه على ما تضمّنت عليه الأحاديث.

قائدة: لفظ "باب" استعمل في عهد التابعين، استعمله الشعبي وأبو العالية ومحمد بن سيرين وغيرهم كما رواه الخطيب في الجامع (٢٨٥/٢).

وثبت لفظ "باب" في رواية أبي الوقت وابن عساكر وغيرهما، وسقط من رواية أبي ذر الهروي وأبي محمد الأصيلي، وعلى تقدير ثبوته يحتاج إلى الجواب عما قيل إن المصنف لم قال "باب" و لم يقل "كتاب"، ويجاب عنه بما ذكره صاحب التحرير أنه قال "باب" و لم يقل "كتاب"؛ لأنه يتضمن فصلا واحدا لا غير، والكتاب يعقد لما فيه أبواب، وقال الحافظ ابن حر (٢/١٤): لم يستفتح المصنف بدء الوحي بــ"كتاب" لأن المقدمة لا تستفتح بما يستفتح به غيره، لأنها تنطوي على ما يتعلق بما بعدها، وعلى تقدير حذف لفظ "باب" أيضاً يقع السؤال عن عدم ذكره، ويجاب عنه بما قال الحافظ ابن حجر في المقدمة (١٨٧/٢): وإنما عراه من باب، لأن كل باب يأتي بعده ينقسم منه، فهو أم الأبواب فلا يكون قسيما لها.

"قوله "كيف": للاستفهام، والجملة الاستفهامية في محل حرّ إن قلنا بإضافة الباب إليها، ويرد عليه أن الاستفهام يقتضي صدر الكلام، وأجيب عنه بأنها لا تخرج بذلك عن الصدرية، لأنّ المراد من كون الاستفهام له الصدر أن يكون في صدر الجملة التي هو فيها، و"كيف" على هذا الإعراب كذلك.

'قوله "كان": تامّة بمعنى وجد ووقع، وإن جعلت ناقصة فيكون خبرها محذوفا، أي ثابتا أو واقعا.

°قوله "بدؤ": بفتح الباء الموحدة وسكون الدال المهملة، قال عياض (٨/١): كذا رويناه مهموزا من الابتداء، ورواه بعضهم "بُدُو" غير مهموز أي بضم الباء والدال وتشديد الواو بمعنى

الظهور، قال عياض: وأحاديث الباب تدلّ على الوحهين، لأن فيه بيان كيف يأتيه ويظهر عليه، وبيان ابتداء حاله فيه، وقال أبو مروان بن سرّاج؛ والهمزة أحسن، لأنّه يجمع المعنيين، وقيل بالعكس، لأنّه أظهر في المقصود، قال الشمس البرماوي: والظاهر أن أحدهما لا يستلزم الآخر، وقال الحافظ ابن حجر (٩/١) في الرواية الثانية: لم أرها مضبوطة في شيء من الروايات التي اتصلت لنا، واعترض عليه العيني (١٩/١) بأنّ من حفظ حجّة على من لم يحفظ، ولكنّه لا يرد على الحافظ ابن حجر، فإن غرضه أن الرواية الثانية شاذّة، وقد رجّع النووي (ص ١٧) وغيره الرواية الأولى، وذلك لأنها رواية الأكثر ولأنّها أليق بما وقع للبخاري في غير هذا الموضع، فإنّه استعمل هذه اللفظة في غير موضع كبدء الحيض، وبدء الأذان، وبدء الخلق، وبدء السلام، ولأنها أنسب ببدء الكتاب، قال الحافظ ابن حجر: ووقع في بعض الروايات "كيف السلام، ولأنها أنسب ببدء الكتاب، قال الحافظ ابن حجر: ووقع في بعض الروايات "كيف كان ابتداء الوحي" فهذا يرجّع الأولى، وهو الذي سمعناه من أفواه المشايخ، انتهى.

قلت: لا شك أن رواية الهمز أرجح للوجهين الأوّلين، وأمّا الوجه الثالث فلا يثبت؛ فإن لفظ البدء استعمله المصنّف في الترجمة في غير هذا الموضع أربع مرّات، و لم يقع في شيء منها لفظ الابتداء في أي نسخة، فالظاهر أنّ نسخة الابتداء ههنا من تصرّف بعض الرواة.

أقوله "الوحي": الوحي في اللغة يأتي لمعاني: ذكر منها ابن فارس (٩/٤): الإشارة والكتابة والرسالة، وكل ما ألقيته إلى غيرك حتى يعلمه كيف كان، وزاد عليه الجوهري: الكتاب، والإلهام، والكلام الحفي، وزاد غيره: الأمر والصوت يكون في الناس، قال محمد بن إسماعيل التيمي: أصله التفهيم، وكل ما فهم به شيء من الإشارة والإلهام والكتب فهو وحي، كذا في الكرماني (١٤/١)، وقال الزجاج: هو الإعلام في حفاء، وقال عياض في المشارق كذا في الكرماني (١٤/١)، وقال الزجاج: هو الإعلام في حفاء، وقال عياض في المشارق المنارق المنارق قيمة في حفاء وسرعة، وقال الراغب: أصل الوحي الإشارة السريعة، وقال ابن قتيبة في مشكل القرآن (ص ٤٨٩): الوحي كل شيء دللت به من كلام أو كتابة أو إشارة أو رسالة.

وهو في اصطلاح الشرع إعلام الله تعالى أنبيائه الشيء، ويكون على وجهين: الأول: بغير واسطة، وله صورتان: الأولى: سماع الكلام العزيز من الله سبحانه، إما في اليقظة كما وقع

لموسى عليه السلام على الطور، ولنبينا على في ليلة الإسراء، وإما في المنام كما في حديث معاذ مرفوعا: "نعَست فإذا أنا بربّي عزّ وحلّ في أحسن صورة، فقال: فيم يختصم الملأ الأعلى"، الحديث، أخرجه أحمد (٥/٢٤٣) والترمذي (١٥٦/٢) وصحّحه. والثانية: الإلهام، كما في حديث الشفاعة: "فيلهمني محامد أحمد كما لا تحضرني الآن"، أخرجه البخاري (ص ١١١٨) ومسلم (١١٠/١)، وفسر ابن الهمام الإلهام بإلقاء معنى في القلب بلا واسطة عبارة الملك وإشارته، وهو مأخوذ مما ذكره البزدوي (ص ٢٣٨).

والوحه الثاني: أن يكون بواسطة الملك وهو حبريل، إمّا في المنام كما في حديث سمرة الطويل في رؤيا النبي ﷺ، أو في اليقظة، وله أربع صور:

الأولى: أن يأتي في مثل صلصلة الجرس، والثانية: أن يتمثّل له الملك رحلا فيكلّمه شفاها، وهاتان صورتان وردا في حديث عائشة ثاني أحاديث الباب، والثالثة: أن يرى جبريل في صورته التي خلق عليها، له ست مائة جناح ينتشر من ريشه التهاويل (التهاويل الألوان المختلفة وزينة التصاوير والنقوش والحلي كما في القاموس)، والمراد في الحديث الدرر والياقوت كما ورد في حديث ابن مسعود الذي أخرجه أحمد (١٢/١٤ و٢٠٤) والنسائي في التفسير ورد في حديث ابن مسعود الذي أخرجه أحمد (١٢/١١ و٢٠٤) والنسائي في التفسير العظمة (١٧٧/٢) وابن خزيمة في التوحيد (١/٠،٥ و٥٠٥) وأبو يعلى (١/٠١٤) وأبو الشيخ في العظمة (١٧٧/٢) بسند حسن، والرابعة: النفث في الروع، وله صورتان:

الصورة الأولى: أن يكون النفث من الملك كما في حديث ابن مسعود عند أبي عبيد (٢٩٨/١): إنّ روح القدس نفث في روعي، وعند هناد في الزهد (٢٨١/١) وابن أبي شيبة (٢٢٧/١٣) والبيهقي في الشعب (٢٩٩/٧): إن الروح الأمين نفث في روعي، وعند الحاكم (٢/٤): إنّ حبريل ألقى في روعي، وفي حديث حذيفة عند البزار: هذا رسول رب العالمين حبريل نفث في روعي، كذا جمع طرقه في هامش الأسماء والصفات (٤٩٩/١)، قال عياض حبريل نفث في روعي، كذا جمع طرقه في هامش الأسماء والصفات (٤٩٩/١)، قال عياض (٢٨٢/٢): وقد ذكر أنه كان حال وحي داود عليه السلام، وفي حقيقته قولان:

الأول: ما ذكره البزدوي (ص ٢٢٨) والسرخسي (٩٠/٢) وابن الهمام (٣٥٥/٣) وغيرهم أنّ النفث في الروع يكون بإشارة الملك إشارة مفهمة، والثاني: ما ذكره محمد بن

يوسف الصالحي في سيرته (٢٦٢/٢) قال: كان ينفث الملك في روعه من غير أن يراه.

والصورة الثانية: أن يكون النفث من الله سبحانه، قال كثير من المفسرين في قوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكِلِّمَهُ ٱللَّهُ إِلَّا وَحْيًا ﴾: هو أن ينفث في روعه بالوحي، قال الحليمي: هذا هو الوحي الذي يخص القلب دون السمع، انتهى.

قلت: وحكى البيهةي في الأسماء والصفات (٤٩١/١) عن بعض أهل التفسير أنه قال في المراد بالوحي في الآية المذكورة: أنه أوّل ما أرى الله سبحانه وتعالى الأنبياء عليهم الصلاة والسلام في منامهم كما أمر إبراهيم في منامه بذبح ابنه، فقال فيما أخبر عن إبراهيم عليه الصلاة والسلام: ﴿ إِنِّى أَرَىٰ فِي ٱلْمَنَامِ أَنِي ٓ أَذْبَكُكَ فَٱنظُرْ مَاذَا تَرَىٰ قَالَ يَا أَبَتِ ٱفْعَلَ مَا تُوْمَرُ ﴾، قال الإمام الشافعي: قال غير واحد من أهل التفسير: رؤيا الأنبياء وحي لقول ابن ابراهيم الذي أمر بذبحه: ﴿ أَفْعَلْ مَا ثُولً مَرَا الله المهم الذي أمر بذبحه: ﴿ أَفْعَلْ مَا ثُولً مَرَا الله النهيم.

وقد حاء في مرسل الشعبي عند أحمد في تاريخه، والبيهقي في دلائله (١٣٢/١) إلقاء كلمات من قِبل إسرافيل، وفي بدء الخلق من صحيح البخاري إلقاء كلام من ملك الجيال.

وقد يطلق الوحي ويراد به كلام الله المترّل على أنبيائه ورسله، فهو من قبيل إطلاق المصدر وإرادة الموحى - أي المفعول -، وذكر الشاه ولي الله أن الوحي في الترجمة يحتمل أن يراد به ما يعمّ المتلوّ - أي القرآن - وغير المتلوّ - أي الأحاديث - ويحتمل أن يراد غير المتلوّ أي الأحاديث.

قلت: والاحتمال الأوّل هو الصواب لإطلاق الترجمة ولما أورد من الأحاديث في الباب، فإنّها تعمّ النوعين، وأمّا الاحتمال الثاني فإنّما جاء من جهة أنّ المصنّف جمع في كتابه هذا وحي السنّة، ولكنّه لا يوجب تخصيص الترجمة بغير المتلوّ.

وهو في اللغة: الذي يتابع أحبار الذي بعثه، أخذ من قولهم: جاءت الإبل أرسالاً - أي التنابعة، وفي عرف الشرع من أوحى إليه وأمر بالتبليغ والإنذار، قال القاضي عياض في المشارق

(١/٩٩/١): وكأنه (سمّي رسولا) لأنه ألزم تكرير التبليغ، أو ألزمت الأمة اتباعه.

ثم قيل: هو والنبي مترادفان، وحكاه الشريف الجرجاني عن المعتزلة، لأن الله تعالى خاطب عمدا على مرة بالنبي وأخرى بالرسول، وذهب الجمهور إلى الفرق بينهما، لقوله تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ وَلَا نَبِي ﴾ ففرق بين الاسمين، ولو كانا شيئا واحدا لما حسن تكرارهما في الكلام البليغ، وإنما خاطب نبيه على بالوصفين لكونه متصفا بهما، فخاطبه مرة بالوصف الأعم وأحرى بالوصف الأحص.

ثم قيل: النبي من خصّ من البشر بالوحي إليه ليعمل به في حاصة نفسه، والرسول من أمر بتبليغ ما أوحي به إليه، فيشتركان في الوحي إليهما، ويختص الرسول بالأمر بالتبليغ، هذا هو الذي ذكره البيهقي (٣٨٢/١)، وقال آخرون: بل كلاهما مأمور بالتبليغ، ثم قال الزمخشري: الرسول يكون صاحب كتاب بخلاف النبي، وقال أبو منصور البغدادي: الرسول يكون صاحب شريعة حديدة، أو ينسخ بعض أحكام الشريعة قبله، بخلاف النبي، وقال ابن تيمية: ليس من شرط الرسول أن يأتي بشريعة حديدة فإن يوسف كان رسولا وكان على ملة إبراهيم، وداود وسليمان عليهما السلام كانا رسولين وكانا على شريعة التوراة، وحكى عياض قولا: أنهما مفترقان من وحه، فاحتمعا في النبوة التي هي الاطلاع على الغيب، والإعلام بخواص النبوة، أو الرفعة، وافترقا في زيادة الرسالة للرسول، وهو الأمر بالإنذار والإعلام أي بدرجة الرسالة.

وذكر ابن تيمية في النبوّات (ص ٣٥١) وغيرها ما حاصله أن النبيّ هو الذي ينبئه الله وهو ينبئ بناه الله تعالى به ويأمر المؤمنين ويعمل بشريعة قبله كالعالم منا، والرسول ينبئه الله تعالى ويكون مأمورا بإنذار الكفار والدعوة إلى ما لا يعرفونه من توحيد الله وعبادته وحده، فاشتركا في الوحي والدعوة، واختص الرسول بإنذار الكفار، وقال عياض: ذهب بعضهم إلى أن الرسول من جاء بشرع مبتدأ، ومن لم يأت به فهو نبي غير رسول وإن أمر بالإبلاغ والإنذار، وسيأتي التفصيل إن شاء الله العزيز في أول كتاب الأنبياء، وقد علم من كلام عياض

حقيقة النبوة والرسالة، وقال التفتازاني في شرح العقائد النسفية: الرسالة سفارة العبد بين الله وبين ذوي الألباب من خليقته ليزيح بما عللهم فيما قصرت عنه عقولهم من مصالح الدنيا والآخرة.

واعتلف في النبوة والرسالة أيهما أفضل؟ فذهب الشهاب القرافي إلى تفضيل الرسالة، قال: فإنما تثمر هداية الأمة، والنبوة قاصرة على النبي، فنسبتها إلى النبوة كنسبة العالم إلى العابد.

قلت: وهذا مبني على ما تقدم عن البيهقي من الفرق بين الرسول والنبي، وقال ابن عبد السلام في القواعد (١٩٩/٢): النبوّة أفضل، لأن النبوّة إخبار عمّا يستحقّ الربّ من صفات الجمال ونعوت الكمال، وهي متعلقة بالله من طرفيها، والإرسال دونها، لأنه أمر بالإبلاغ إلى العباد، فهو متعلق بالله من أحد طرفيه، قال: والنبوّة سابقة على الإرسال، فإن يتعلق بالله من طرفيه أفضل مما يتعلق به من أحد طرفيه، قال: والنبوّة سابقة على الإرسال، فإن قول الله لموسى، ﴿ إِنِّي أَنَا ٱللّهُ رَبُّ ٱلْعَلَمِينَ ﴾ مقدم على قوله: ﴿ ٱذْهَبْ إِلَى فِرْعَوْنَ اللهُ وَمَا مُره بعد إِنّهُ وطَعَىٰ ﴾ نبوّة، وما أمره بعد ذلك من التبليغ فهو إرسال، والحاصل أن النبوّة راجعة إلى التعريف بالإله وبما يجب له، والإرسال راجع إلى أمر الرسول بأن يبلغ عنه إلى عباده أو إلى بعض عباده وما أوجبه عليهم من معرفته وطاعته واحتناب معصيته، وكذلك الرسول عليه الصلاة والسلام لما قال له جبريل في أقرأ باسم ربّك الدّي حقيق كان هذا نبوّة، وكان ابتداء الرسالة حين جاءه جبريل به يتاً يُقا ٱلمُذّيرُ ﴾ فمْ فَأَنذِرْ ﴾، انتهى.

وهذا الذي ذكره مهني على ما اختاره من معنى النبوّة، وأما على ما ذكره الأكثر من معناها فلا شك في تفضيل الرسالة، قال ابن حجر المكي الفقيه في تحفة المحتاج (٣٦/١): وهو الأصح، قال: والرسالة أيضاً تتعلّق بالحقّ مع التعلّق بالحلق، فهو زيادة كمال فيها، انتهى.

وقول الله عَلَقُه ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ ۚ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَىٰ نُوجٍ وَٱلنَّبِيِّئَ مِنْ بَعْدِيَّ ۗ *

مقوله "وقول الله عز وجل": كذا لأبي ذر وأبي الوقت والأصيلي، وعند ابن عساكر: وقول الله عند غيرهم: وقول الله حلّ ذكره.

ولفظ "قول" يجوز رفعه وحرّه كما صرّح به عياض (٢/٤٥٣) وغيره، أما رفعه فلعطفه على "كيف" إن كان لفظ "باب" محذوفا، أو كان موجودا ولكن منوّنا، إما على أنه مبتدأ كما حزم به عياض وخبره محذوف، وتقدير العبارة: فيه أي في إثباته قول الله عزّ وحلّ، وإما على أنه فاعل والفعل محذوف، والتقدير: يدلّ عليه قول الله عز وجل، والقرينة على التقديرين في موضع الاستدلال.

وأما جرّه فأنكره أبو مروان بن سرّاج، لأنه يلزم عليه تكييف كلام الله، وكلام الله تعالى لا يكيّف، ويجاب عنه بأنه إنما يلزم ذلك لو عطف قول الله على جملة "كان" وجعل مدخولا لـ "كيف"، وإن عطف على كيف وجعل مضافا إلى "باب" كما جزم به عياض فلا يلزم هذا الإشكال، قال عياض: كأنه قال: باب كيف كان، وباب معنى قول الله، أو الحجة بقول الله، أو ذكر قول الله، انتهى.

قلت: أما التقدير الأول فبعيد، لأنه يناسب كتاب التفسير، وأما الثالث فبمعنى التقدير الثاني، لأن المصنف يذكر الآية للاستدلال وهو من عاداته، يستدل أولا بالقرآن ثم بالحديث، فكأنه يجعل القرآن كالأصل والحديث كالتفسير له.

'قوله "إلَّا أوحينا إليك": يا محمد بإنزال كلامنا.

"قوله "كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده": أورد صيغة الجمع وإن كان المرّل هو الله وحده، للتنبيه على استحضار عظمته لأن المقام يقتضيه، لأن الوحي سبب لعظمة من نزل عليه، فلا بد أن يكون مُرّله عظيما، قال أبن بطال (٣١/١): قال أبو القاسم المهلب بن أبي صفرة: معنى هذه الآية أن الله تعالى أوحى إلى محمد كما أوحى إلى سائر الأنبياء وحي رسالة لا وحي إلهام، وكذا ذكر العيني (١٧/١) والقسطلاني (١٨/١) أن هذا التشبيه لبيان أن وحيه

وحي رسالة يكون إلى الأنبياء، لا وحي الإلهام الذي قد يكون إلى غير الأنبياء، وقال أبن جرير الطبري (٢٧/٩): معنى الآية: إنا أرسلنا إليك يامحمد بالنبوّة كما أرسلنا إلى نوح وإلى سائر الأنبياء.

وعلى هذا فالنشبيه في إنزال الوحي والنبوة، وهو الذي يظهر لي، لأن الآية نزلت تكذيبا لمن أنكر ذلك من اليهود، قال ابن إسحاق في سيرته: حدثني محمد بن أبي محمد مولى زيد بن ثابت قال: حدثني سعيد بن جبير وعكرمة عن ابن عباس قال: قال سكين يعني ابن أبي سكين وعدي بن زيد: يا محمد! ما نعلم الله تعالى أنزل على بشر من شيء بعد موسى، فأنزل الله تعالى ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ ﴾، وأخرجه ابن جرير (٢٨/٩) والبيهقي في دلائل النبوة تعالى ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ ﴾، وأخرجه ابن جرير (٢٨/٩) والبيهقي في دلائل النبوة (٣٨/٩) من طريق ابن إسحاق، ومحمد بن أبي محمد المدني ذكره ابن حبان في الثقات (٣٨/٩)، وهذا الذي اختاره ابن جرير في معني الآية هو الذي يظهر لي أن البحاري اختاره كما سيأتي إيضاحه في شرح غرضه بالترجمة.

وقد اختلف في تخصيص نوح بالذكر دون من قبله، فقيل: لأنه أول نبي شرع الله على لسانه الأحكام والحلال والحرام، حكاه الفخر الرازي (١١٠/٦)، ويؤيده ما جاء في حديث أنس في الشفاعة: "ولكن ائتوا نوحا أول رسول بعثه الله"، أخرجه البخاري (ص ٩٧١) ومسلم (١٠٨/١)، وعند البخاري في رواية (ص ٤٧٠): "فيقولون يا نوح! أنت أوّل الرسل إلى أهل الأرض".

ولا يرد عليه ما في حديث أبي ذر الذي أخرجه ابن حبان: "قلت: فمن كان أوّلهم؟ قال: آدم، قلت: أبني مرسل؟ قال: نعم"، لأنه حديث ضعيف، ولو سلّم قوّته فنوح أوّل أولي العزم من الرسل، وقال الكرماني (١٤/١): لأنه أوّل بني عوقب قومه، فنحصّه تمديدا لمن أعرض. واعترض علمه العدد ١١/١١، إن من الرسل، واعترض علمه العدد ١١/١١، إن من المرسلة العدد ١١/١١، إن من العدد ١١/١١، إن من المرسلة العدد ١١/١١، إن من المرسلة العدد ١١/١١، إن من المرسلة المرسلة العدد ١١/١١، إن من المرسلة المرسلة العدد ١١/١١، إن من المرسلة المرسلة المرسلة العدد ١١/١١، إن من المرسلة المرسلة المرسلة المرسلة المرسلة المرسلة المرسلة العدد ١١/١١، إن من المرسلة العدد المرسلة ا

واعترض عليه العيني (١٧/١) بأن شيث بن آدم أوّل من عذّب قومه بالقتل، قلت: هذا لم يثبت فيه عن النبي على شيء، وقال العيني (١٧/١): لأنه الأب الثاني، وجميع أهل الأرض من ذرّيّته، قال تعالى: ﴿ وَجَعَلْنَا ذُرِّيّتَهُو هُمُ ٱلْبَاقِينَ ﴾، قلت: هذا التوجيه لا يناسب

مساق الآية، لأنها ما سيقت لبيان ذرية نوح أو غيره بل سيقت لبيان الأنبياء، فالأنسب هو الوجه الأول.

وقد المحتلف في غرض الآية ههنا، فقيل: ذكرها استبراكا، والصواب أنه ذكرها استدلالا على عادته من الاحتجاج بما وقع له من قرآن أو سنة، قال عياض (٢٥٤/٢): قصد بما الحجة لإثبات الوحي، وقال الكرماني (١٤/١) وتبعه العيني (١٨/١): أراد بما أن الوحي سنة الله في أنبياءه، وفيه أن الترجمة متعلقة بالوحي إلى سيد الأنبياء عليه وعليهم السلام، فالظاهر أنه قصد بذكرها ما تقدم من إثبات الوحي والنبوة لرسول الله عليه، وذكر بدء الوحي للمناسبة ببدء الكتاب، وسيأتي إيضاحه، والآية تناسب ظاهر الترجمة أيضا، قال الحافظ ابن حجر: مناسبة الآية للترجمة واضحة من جهة أن صفة الوحي إلى نبينا عليه توافق صفة الوحي إلى من تقدّمه من النبيّين، ومن جهة أن أحوال النبيّين في الوحي بالرؤيا كما قاله علقمة بن قيس، وسيأتي لفظه.

الفصل الثاني في سبب تقديم هذه الترجمة:

قال الكرماني (٢/٢): قدّم الوحي لتوقّف معرفة الإيمان وجميع ما يتعلّق بالدين عليه، ولأنه أوّل خير نزل من السماء إلى هذه الأمة، انتهى. وقال السراج البلقيني: قدّمه لأنه منبع الخيرات، وبه قامت الشرائع وحاءت الرسالات، ومنه عرف الإيمان والعلوم، كذا في هدى الساري، وقال شيخ الهند مولانا محمود حسن الديوبندي: قدّمه لأنّ صحّة جميع الأصول والفروع الدينية حتى نبوّة النبيّ موقوفة عليه، وقال شيخنا زكريا: وأيضا فإنّ الوحي قطعي، فالثابت به كله قطعي، وقال أبو عبد الله النيمي الأصفهاني: لما كان كتابه معقودا على أخبار النبي على طلب تصديره بأوّل شأن الرسالة والوحي، و لم يرد أن يقدّم عليه شيئا، ولهذا لم يقدّم عليه الخطبة.

وبدأ الكتاب بحديث النية، لأنّ النية مبدأ جميع الأمور الاختيارية التي تأتي لها النبوّة، وأورده من طريق شيخه الحميدي ثم شيخ شيخه سفيان بن عيينة، لأنهما من أجلّ مشايخ مكة، وبحبل مكة بدأ الوحي، وهي أوّل مترل له، وثنّى بحديث مالك، لأنه إمام مدني، والمدينة مترل ثان له.

الفصل الثالث في غرض الترجمة:

وفيه أقوال: الأوّل: ما هو ظاهر الترجمة، وهو بيان كيفية ابتداء الوحي، وحرى عليه الإسماعيلي في مستخرجه وعامة الشراح، ولذلك اعترضوا على المصنّف بأنّ ذلك لم يثبت إلا بحديث عائشة ثالث أحاديث الباب "أوّل ما بدئ به رسول الله عليه من الوحي الرؤيا الصالحة"، وأحيب عنه بوجهين: الأوّل بإثبات ذلك بكلّ حديث ولو بنوع من التأويل، كما سيأتي تقريره إن شاء الله العزيز، والناني بإثبات مجموع الترجمة بمحموع ما أورد تحتها، وصرّح به الكرماني (١٤/١) والعيني (١٤/١) في بعض المواضع، وهذا لا يصحّ، فإنّه ليس في الترجمة إلا أمر واحد، وهو بدء الوحي وسيأتي إيضاحه.

والغرض الثاني: ما ذهب إليه غير واحد كأبي عبد الله التيمي والقاضي عياض والشاه ولي الله وغيرهم أن غرضه بيان كيفية الوحي لا بيان كيفية بدء الوحي، ويرد عليه أنه لا حاجة إذن إلى ذكر البدء في الترجمة، وأشار التيمي إلى أن في الترجمة نقصاً، فقال: لو قال - يعني البخاري - كيف كان الوحي وبدؤه لكان أحسن، لأنه تعرض لبيان كيفية الوحي لا لبيان كيفية بدء الوحي.

واعترض عليه الكرماني بأنه رجع في آخره إلى ما ذكره البحاري، لأنّ التيمي عطف في إصلاحه البدء على الوحي، فصار حاصله أن في الترجمة استفهامين: الأوّل كيف كان الوحي، والثاني كيف كان بدء الوحي، فرجع الأمر إلى بيان كيفية بدء الوحي، ويجاب عنه بأنّ إشكال عدم المطابقة إنما يرد على البحاري لأنه ذكر في الترجمة أمرا واحدا، وهو بدء الوحي، وأما التيمي فذكر في إصلاحه أمرين: الأوّل الوحي، والثاني بدؤه، فيقال في تقرير المطابقة: ثبت الجزء الأوّل بأكثر أحاديث الباب، وثبت الجزء الثاني بثالثها، فإن قيل: قد يجاب بمثل ذلك عن البحاري لأنّ قوله بدء الوحي مركب إضافي، والمضاف - أي البدء - والمضاف إليه - أي البحاري لأنّ قوله بدء الوحي مركب إضافي، والمضاف - أي البدء - والمضاف إليه الوحي - أمران، فيثبت مجموع الترجمة بمجموع أحاديث الباب، فيقال: إن هذا الجواب لا يصحّ، لأنّ المقصود في التركيب الإضافي هو المضاف فقط، ولذلك إذا قيل: جاء غلام زيد، فما يفهم منه إلا إثبات المجيئ للغلام، ولا يفهم منه إثباته لزيد، فعاد الاعتراض على ذكر البدء،

ويجاب عنه بوجوه:

الأوّل: أنّه وقع ذكره ضمنا، ويرد عليه أنّ سياق العبارة ينافي هذا الجواب، فإنّه ذكره في صورة الإصالة ولم يذكر في صورة التبعيّة والضمنيّة كذكره بالعطف.

والثاني: ما ذكره السندي أن البدء هو الوحي، لأن إضافته إلى الوحي بيانية، وذلك لأن المراد بالبدء بدء أمر الدين والنبوّة، وظاهر أن بدء أمر الدين والنبوّة هو الوحي نفسه ونص كلامه: والحاصل أن الوحي إليه عليه هو بدء أمر الدين ومدار النبوّة والرسالة، فلذلك سمّي الوحي بدءً بناءً على أن إضافة البدء إلى الوحي في قوله "بدء الوحي" بيانيّة وابتدأ به الكتاب، والمعنى كيف كان بدء أمر النبوّة والدين الذي هو الوحي، قال: وبهذا التقرير حصلت المناسبة بين تسمية الوحي بدءً وابتداء الكتاب به، وسقط ما أورد بعض الفضلاء على ترجمة المصنف للباب من أن كثيرا من أحاديث الباب لا يتعلّق إلا بالوحي لا ببدء الوحي، فكيف جعل الترجمة "باب بدء الوحي"، انتهى.

قلت: ولا يخفى ما في هذا التوجيه من التكلّف، فإنه لو أراد ذلك لقال "كيف كان بدء أمر النبوّة والدين والوحي".

والتوجيه الثالث: ما ذكره الشاه ولي الله، وملخصه أنّ الوحي يعمّ المتلوّ - أي القرآن - وغيره - أي الأحاديث -، والبدء من البداية، والمراد منه الجيئ والوقوع لا الابتداء، والمعنى من أين جاء هذا الوحي ووقع عندنا، وأثبت بأحاديث الباب بأنه وقع عندنا بواسطة الثقات عن الصحابة عن النبي عن إيحاء الله سبحانه، ويرد عليه أنّ الذي ذكر في الترجمة والآية وأحاديثها مجيئ الوحي إلى رسول الله عليه، ولم يذكر فيها مجيئه ووقوعه عندنا.

والرابع: ما ذكره الشاه ولي الله أيضا أن المراد بالوحي الأحاديث، والمراد من البدء المبدأ والمصدر، والمعنى أي شيء مصدر هذه الأحاديث، وأثبت بأحاديث الباب أنه الله سبحانه، انتهى ملخصا. ولا يخفى تكلّفه، ولو أراده لقال "ما مبدء الأحاديث أو الوحي"، ولم يذكر "كيف" الذي أصله للسؤال عن الجال.

والغرض الثالث؛ ما ذكره شيخ الهند في تراجمه (ص ٦، ١٨، ١٩): أن من دأب

البخاري أنّه قد لا يقصد بالترجمة ظاهرها، بل يشير إلى غرض خاص يقصد إثباته، وعلى ذلك جرى ههنا، فليس غرضه الأصلي بيان بدء الوحي، بل غرضه بيان عظمة الوحي وصدقه، وأنّه معصوم ومترّه من كل عطأ وسهو، ويجب اتباعه والانقياد له، واستدلّ على هذا الغرض بأمرين:

الأوّل: أنّه لا مطابقة بين ظاهر الترجمة وأكثر الأحاديث التي ذكرها في ذيلها، فلو قصد ظاهرها لأورد ما يناسبها، وأمّا عظمة الوحي فيدلّ عليه جميع ما أورده في الباب.

والثاني: أنّه أورد كتاب فضائل القرآن في محلّه بعد كتاب التفسير، وأورد هناك تراجم تتعلّق بالوحي، فلا وجه لتقديم الوحي في أوّل الكتاب، إلا أن يقال أنّه قدّمه للإشارة إلى عظمته، لأنّه أصل جميع الأمور الدينيّة، حتى أنّ نبوّة النبيّ أيضا تتوقّف عليه، انتهى ملخّصا.

والغرض الرابع: ما ذهب إليه شيخنا زكريا الكاندلوي ثم المهاجر المدني: أنّ البخاري الشار بالترجمة إلى اختلاف الروايات في بدء الوحي، ونصّ كلامه: إنّ الإمام البخاري بدء ثلاثين ترجمة بــ "كيف"، وأكثرها خالية عن ذكر الكيفية، فالذي يظهر بالنظر إلى ما أورد في ذيلها أن غرضه ليس إثبات الكيفية بل أراد إثبات ما بعد "كيف"، ونبّه بلفظ كيف على اختلاف الروايات أو العلماء في الأمور التي ذكرها بعد كلمة "كيف"، انتهى مختصرا مما ذكره في حاشية اللامع (١/١) ومقدمته (ص١١٥).

والغرض الخامس: أن غرضه بيان أوائل أحوال الوحي ومباديها، قال الشيخ شمس الدين الآفريدي في إلهام الباري (ص ٢): قوله كيف كان بدء الوحي أي شروعات الوحي وأوائل أحواله، انتهى، وكأنه الذي أراده الكرماني (١٥/١) بقوله: والمراد من حال ابتداء الوحي حاله مع كل ما يتعلق بشأنه أي تعلق كان، كما في التعلق الذي للحديث الهرقلي، وهو أن القصة وقعت في أوائل البعث ومباديها، انتهى.

قلت: وعلى هذا فيكون المراد بالبدء الابتداء الممتدّ، لا الابتداء الآني، وقد كنت أميل إليه الى زمن طويل، ثم بدا لي أن إبقاء الترجمة على ظاهرها هو اللازم، فإن المصنف أراد بقوله "بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ إثبات نبوّته ﷺ، فإن بدء الوحي إليه بدء لنبوّته، ولإثبات نبوّته

ذكر قوله تعالى ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كُمَا أُوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَٱلنَّبِيَّا مِنَ بَعْدِهِ عَلَى الله الله كما تقدم نزل تكذيبا لمن أنكر من اليهود إنزال الوحي على بشر بعد موسى، وشبّه الله سبحانه وحيه بوحي نوح فمن بعده من الأنبياء تحقيقا لنبوّته.

ولا وجه لحمل الترجمة على ما يتعلَّق بنفس الوحي، فإن المصنف لم يرده، ولذلك لم يقتصر على ذكر بدء الوحي، بل زاد "إلى رسول الله ﷺ"، وبدأ الكتاب ببدء الوحى لأن الكتاب كله وحي إما متلوّ كآيات القرآن، وإمّا غير متلوّ كالأحاديث، وأما الآثار فإنما أوردها تبعا للمرفوع ولا يخفى حسنه، وغرضه من الترجمة إثبات نبوَّة النبي ﷺ، وأراد بالكيفية جميع حاله ﷺ صفة وزمانا ومكانا، وأنه نبي كان يترل عليه الوحي، ولذلك أورد قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ وَٱلنَّبِيِّئَ مِنْ بَعْدِةً ﴾ لأنه كما قلت سابقا نزل ردًا على اليهود في دعواهم "ما أنزل الله بعد موسى على البشر من شيء" أحرجه ابن إسحاق، والمراد بقوله ﴿ كُمَّا أُوْحَيْنَا إِلَى نُوحٍ ﴾ التشبيه في إنزال الوحي، وهو الذي أراده المؤلف، ولم يرد به كيفية الوحي أو بدءه فقط، ولذلك لم يقتصر في الترجمة على ذكر الوحي فقط، بل زاد "إلى رسول الله ﷺ وذكر الأحاديث بترتيب خاص، فذكر أوّلا حديث النيّة لأنَّها الأصل، ثم أورد حديث عائشة في الصلصلة والتمثُّل رجلا، لأنِّما أكثر ما كانا يعرضان عند الترول ومنه أوّله، ثم أورد حديث عائشة في بدء الوجي بالمنام ليعلم أوّل ما وقع عند الترول من الحال، وورد فيه ذكر بعض أحواله الذاتية أيضا، ثم أورد حديث ابن عباس للإشارة إلى معالجة الشدّة عند النرول، وللإشارة أيضا إلى مكان نزوله وذلك مكة، فإنه يبعد من الله سبحانه أن يعاني رسوله الشدّة زمانا طويلا ثم يضمن الله للحفظ، ثم أورد حديث ابن عباس في معارضة القرآن في رمضان للإشارة إلى زمان نزوله، ثم أورد حديث هرقل لبيان شرف نسبه وكثير من أحواله الذاتية، والله أعلم.

فائدة: وظهر هذا التقرير أنه أراد إثبات النبوّة لرسول الله ﷺ، فلما ثبتت نبوّته وجب الإيمان به، فلذلك أورد بعده كتاب الإيمان، وأورد متعلقاته، ولما أن فرغ منه ذكر "باب ما

١. حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ ١١

حاء أن الإيمان بالنيّة والحسبة"، لأن النيّة أوّل واحب بعد الإيمان لا يصحّ بدونها شيء.

الفصل الرابع في بيان ما يتعلق بالحديث:

''قوله "حدثنا الحميدي": الحميدي وهو بضم المهملة نسبة إلى حميد كما ذكره السمعاني وابن الأثير وهو حده الأعلى، فإنه - كما قال ابن حزم في الأنساب (ص ١١٧): هو الفقيه راوية سفيان بن عيينة - عبد الله بن الزبير بن عيسى بن عبد الله بن الزبير بن عبد الله بن حميد"، ولكن وقع حميد بن زهير (هكذا وقع في الأنساب المطبوع "عبد الله - بالتكبير - بن حميد" في ثلاث في نسب قريش لمصعب الزهري (ص ٣١٢) "عبيد الله - مصغرا - بن حميد" في ثلاث مواضع، ووقع في التكبير والتصغير اختلاف كما هو ظاهر من تمذيب الكمال (١٣٣/٤)، ووقع قبله اسم أسامة عند الزبير بن بكار في نسب قريش (١٩٥١) والحافظ المزي في تمذيب الكمال، ولم يقع ذكره في تمذيب التهذيب (٥/١٥) ولكنه سقوط من الكاتب أو الطابع، وهو نسبة إلى حميد بن زهير يدل عليه ما قال الزبير بن بكار (ص ٢٦٦): ومن ولد حميد بن زهير عبد الله بن الزبير راوية سفيان بن عيينة، انتهى،) بن الحارث بن أسد بن عبد العزى بن قصى.

يجتمع مع أم المؤمنين خديجة في أسد، فإنما بنت خويلد بن أسد، ومع النبي على في قصي، فإنه على من ولد عبد مناف بن قصي، ويقال لأولاده الذين ينتسبون إليه الحميدات، ويأتي ذكر هذه القبيلة في تفسير براءة في كلام لابن عباس، وزعم الحافظ أبو القاسم إسماعيل بن عمد الأنصاري أن الحميدي راوي الحديث نسبة إلى تلك القبيلة، والأوّل - أي أنه نسبة إلى حميد بن زهير - أولى، وحزم به السمعاني وابن الأثير، وقال ابن حجر: إنه نسبة إلى حميد بن أسامة، وهذا وهم، فإن أحدا لم يذكر في آباء حميد أسامة، ووقع في تمذيب التهذيب المطبوع بحيدرآباد حميد بن نصر وهو تحريف من الطابع، ووقع في تمذيب الكمال ابن زهير على الصواب.

روى عن ابن عيينة وفضيل بن عياض، مات بمكة سنة تسع عشرة ومائتين، قال الحاكم:

قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ ١٦ قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بن سَعِيدٍ الأَنْصَارِيُّ ١٣

ثقة مأمون، ومحمد بن إسماعيل إذا وجد الحديث عنه لا يخرجه إلى غيره من الثقة به، وفي الزهرة: روى عنه البخاري خمسة وسبعين حديثاً كما في التهذيب (٢١٦/٥).

وفي بداءة الكتاب بحديثه نكات: الأولى أنه قرشي، والنبي ﷺ قرشي، فبدأ بحديثه عملا بحديث "قدّموا قريشا ولا تقدّموها"، أخرجه الطبراني. والثانية أن في نسبته مادة الحمد فناسب بدأ الكتاب بمادّة الحمد. والثالثة أنه مكّي، وأول مترل للوحي مكة، ومترله الثاني المدينة، وكأنه لذلك أورد بعده حديث مالك، فإنه من أحلّ مشايخ المدينة.

وينبغي أن يعلم أنه يأتي ذكر حميدي آخر، وهو صاحب الجمع بين الصحيحين، وهو أبو عبد الله محمد بن أبي النصر فتوح بن عبد الله بن فتوح بن حميد بن يصل - بمثناة تحت مفتوحة ثم صاد مكسورة ثم لام - نسبة إلى جده الأعلى كالأول، ولكن جد الثاني غير جد الأول، ولد قبل سنة عشرين وأربع مائة، وتوفّي في بغداد في ذي الحجة سنة ثمانية وثمانين وأربع مائة بعد الحميدي شيخ البخاري بمائتين وتسع وستين سنة.

"القوله "حدثنا سفيان": هو ابن عيينة أبو محمد الهلالي، قال النووي (١/٥): المشهور فيه ضمّ السين والعين، وذكر ابن السكّيت في سفيان ثلاث لغات للعرب، ضمّ السين وفتحها وكسرها، وذكر أبو حاتم السحستاني وغيره في عيينة ضمّ العين وكسرها، وهما وجهان لأهل العربية معروفان، انتهى. سكن مكة، وأصله ومولده الكوفة، مات في رجب سنة ئمان وتسعين ومائة، وكان يذكر أنه سمع من سبعين من التابعين، قال ابن حجر: شارك مالكا في كثيرين من شيوخه، وعاش بعده عشرين سنة، قال الربيع: سمعت الشافعي: لولا مالك وسفيان لذهب علم الحجاز، كذا في مسند الشافعي (٤٣٨/٢).

قلت: ولكن ابن عيينة كان يعترف لمالك، وقد ذكر ابن خزيمة (٨١/١) أن ابن عيينة سئل عن معنى قوله "من استجمر فليوتر" فسكت، فقيل له: قال مالك: الاستجمار الاستطابة بالأحجار، فقال ابن عيينة: إنّما مثلي ومثل مالك كما قال الأول:

لم يستطع صولةً البُزُلِ القناعيس

وابن اللبون إذا ما لُزٌّ في قرن

قَالَ: أَخْبَرَنِي مُحَمَّدُ بِنِ إِبْرَاهِيمَ التَّيْهِيُّ الْ

أَنَّهُ سَمِعَ عَلْقَمَةَ بِن وَقَّاصٍ اللَّيْشِيُّ أَ يَقُولُ: سَمِعْتُ عُمَّرُ بِن الْحَطَّابِ طَيْنَ الْمَا يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: إِنَّمَا الأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ، وَإِنَّمَا لِامْرِئُ مَا نَوَى، فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى دُنْيَا يُصِيبُهَا، أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَنْكِحُهَا، لَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ.

" قوله "حدثنا يحيى بن سعيد الأنصاري": وفي رواية أبي ذرّ: عن يحيى بن سعيد النجاري -بنون فجيم - الحزرجي، مات سنة ثلاث وأربعين ومائة، ثقة ثبت، وقريب منه في العمر يحيى بن سعيد أبو حيان التيمي، وسيأتي حديثه في "باب سؤال جبريل عن الإيمان والإسلام والإحسان" (ص ١٢)، وهما من مشايخ يحيى بن سعيد أبي سعيد القطّان، ويحيى بن سعيد بن أبان أبي أيوب الأموي، والأربع أخرج لهم الأئمة الستة.

'' قوله "أخبرين محمد بن إبراهيم التيمي": بفتح تاء فوقية وسكون مثنّاة تحتانية نسبة إلى تيم، -وهو في اللغة العبد - ويراد في النسبة القبيلة وهي كثيرة، والمراد به تيم قريش رهط أبي بكر الصديق، فإنّه من ولد عمرو بن كعب، والراوي من ولد أخيه عامر بن كعب بن سعد بن تيم بن مرة، وفي قريش تيم بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة الملقب بالأدرم لنقص ذقنه، ولكن المنتسب إليه لا يقال له التيمي كما صرح به ابن الأثير (٣٧/١) بل يقال له الأدرمي نسبة إلى لقبه، ثقة، توفّي سنة عشرين ومائة.

وأمّا قول أحمد بن حنبل: يروي أحاديث منكرة، فمعناه أن في بعض أحاديثه نكارة، وذلك جاءت من الذي روى عنه، وليس معناه أنّه منكر الحديث، فبين الكلامين فرق، قال الزيلعي (١٧٩/١) حكاية عن ابن دقيق العيد: لأنّ من يقال فيه "منكر الحديث" ليس كمن يقال فيه "روى أحاديث منكرة"، لأنّ منكر الحديث وصف في الرجل يستحق به الترك لحديثه، والعبارة الأخرى تقتضي أنّه وقع له في حين لا دائما.

قلت: وهذا واضح مما ذكره مسلم في مقدمته: فمن حالف الرواة فحديثه منكر، ومن كثرت المناكير في روايته فهو منكر الحديث ومتروكه، وكلام ابن دقيق العيد موجود في الإمام (١٧٨/٢)، وتصرّف فيه الزيلعي.

" قوله "أنه سمع علقمة بن وقاص الليثي": وقّاص بتشديد القاف، الليثي بالمثلّثة نسبة إلى ليث بن بكر بن عبد مناة، وذكره الواقدي ومسلم وابن عبد البر فيمن ولد في حياة النبي علي وذكره ابن منده في الصحابة، وأورد عن خيثمة عن يجيى بن جعفر عن يزيد بن هارون عن عمد بن عمرو بن علقمة عن أبيه عن حده قال: شهدت الحندق مع النبي علي الحديث، قال أبو نعيم: ذكره بعض المتأخرين - يعني ابن منده - في الصحابة، وذكره الحاكم أبو أحمد والناس في التابعين، قال ابن سعد: كان قليل الحديث، توفّي بالمدينة في خلافة عبد الملك.

وإسناد البخاري هذا سداسي في حكم الرباعي، لأنّ علقمة إن ثبتت صحبته فهو وشيخه عمر بن الخطاب صحابيان، وإن لم تثبت فهو والتيمي والأنصاري تابعيون، واتّحاد الطبقة يجعل المتعدد في حكم الواحد.

" قوله "يقول سمعت عمر بن الخطاب": هو ابن نفيل - بالتصغير - القرشي العدوي من بني عدي بن كعب بن لوي، توفي بالمدينة في ذي الحجة سنة ثلاث وعشرين شهيدا، قتله أبو لؤلؤ الجوسي، ولي الخلافة عشر سنين ونصف، ويأتي ذكره في المناقب مفصلا، وهو ثاني الخلفاء الراشدين المهديين وأحد العشرة المبشرة، والباقون أبو بكر الصديق وعثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب والزبير بن العوام وسعد بن أبي وقاص وسعيد بن زيد وطلحة بن عبيد الله وعبد الرحمن بن عوف وأبو عبيدة عامر بن الجراح، وذكرهم الحافظ ابن حجر في بيتين فقال:

لقد بشر الهادي من الصحب عشرة بحنات عدن كلهم فضله اشتهر معدد زبير سعد طلحة عدامر أبو بكر عثمان ابن عوف على عمر

وله أولاد وأخفاد ذوو علم، قال الحاكم في علوم الحديث (ص ٥١): أمّا العمريون فقد كثرت الثقات الأثبات منهم، بلغ عديد من أخرج حديثه في الصحيح منهم نيفا وأربعين رجلا، انتهى. وله عند المؤلف ستون حديثا.

وفي هذا الإسناد لطائف: فيوجد فيه على رواية أبي ذر جميع الصيغ المستعملة عند المحدّثين عند الرواية، وهي السماع عند التحديث، وهو في العرف قراءة الشيخ، والإخبار وهو قراءة الطالب، والعنعنة وهي في الاصطلاح نقل الكلام بكلمة "عن"، فإنها بمعنى الجحاوزة، فالراوي

يتجاوز في النقل إلى المنقول عنه، وسيأتي إن شاء الله تفصيل هذه الكلمات في كتاب العلم. وفي لفظ الحميدي إشارة إلى الحمد، وفي البداءة بحديثه وبحديث عمر مناسبة ببدأ الكتاب، فإنهما قرشيّان، وبدأ هذا الدين كان بالنبي ﷺ وهو من قريش.

ولبداءة الباب بحديث عمر مناسبة خاصة، وهي أنّ غرضه لما كان إثبات النبوّة كما تقدّم أورد في أوّله حديث عمر، فإنّ له مناسبة بالنبوّة، حتى قال النبي ﷺ: "لو كان بعدي نبيّ لكان عمر"، أخرجه الترمذي من حديث عقبة بن عامر وحسّنه،

وهذا الحديث أخرجه الأئمة السنة ومالك في رواية محمد بن الحسن وابن المبارك (ص 77) ووكيع (17/7) وهناد (ص 17/7) والطيالسي (ص 17/7) وأبو عوانة (17/7) وابن حرير في تمذيبه (11.7/7) وابن خزيمة (11.7/7) وابن حرير في تمذيبه (11.7/7) وابن أبي حاتم في مقدمة المنذر (11.7/7) وابن حبان (11.7/7) وابن الجارود (ص 11.7/7) وابن أبي حاتم في مقدمة الجرح والتعديل (ص 11.7/7) والطحاوي (ص 11.7/7) والبزار (11.7/7) وابن منده في الإيمان (11.7/7) والدارقطني (ص 11.7/7) والبيهقي في السنن (11.7/7) والزار (11.7/7) والزهد (ص 11.7/7) والدارقطني (ص 11.7/7) والجميد (ص 11.7/7) والخطيب (11.7/7) والخطيب (11.7/7) والقضاعي في مسند الشهاب (11.7/7) وابن جُميع في معجم شيوخه (ص 11.7/7) والقضاعي في مسند الشهاب (11.7/7) واخرون، وذكرت المخارج الأخر للحديث في جزء ألفته في تخريج أحاديث من روى هذا الحديث عن يجي بن سعيد الأنصاري.

قال ابن حجر في التلخيص (ص ٢٠): لم يبق من أصحاب الكتب المعتمدة من لم يخرجه سوى مالك، فإنّه لم يخرجه في الموطأ وإن كان ابن دحية وهم في ذلك فادّعى أنّه في الموطأ، وقال في الفتح (١١/١): وهم من عزاه لمالك مُغترّا بتحريج الشيحين له والنسائي من طريق مالك.

قلت: وهكذا نسب الوهم في هذا العزو إلى ابن دحية جماعة، منهم: القلقشندي في شرح عمدة الأحكام، وابن علان في دليل الفالحين (٢٥/١) وآخرون، والسبب في إنكار النسبة لتخريج مالك أنهم اعتمدوا على النسخ المشهورة التي تمحضت لنقل ما ذكره مالك في

تصنيفه، ولم يتوجّهوا إلى ما رواه محمد بن الحسن، فإنه بدّل ترتيب مالك، وزاد أحاديث وآثارا وقعت له عن غير مالك، وإلا فالحديث موجود في روايته عن مالك، وعدّه الناس في رواة الموطأ وجعلوا روايته نسخة مستقلّة، وقد صرح أبو نعيم في الحلية (٣٤٢/٦) بأن هذا الحديث رواه مالك في الموطأ.

قال أبو جعفر الطبري (١١١/٣): هذا بحبر عندنا صحيح سنده، ولا علّة فيه توهنه لعدالة من بيننا وبين رسول الله على من نقلته، وقد يجب أن يكون على مذهب الآخرين سقيما غير صحيح لعلّتين: إحداهما أنه حبر لا يعرف له أصل من وجه يصح عن رسول الله على إلا من هذا الوجه، والثانية أنه حديث لم يحدّث به عن محمد بن إبراهيم أحد غير يجيى بن سعيد، والخبر إذا انفرد عندهم منفرد وجب التثبّت فيه، انتهى.

قلت: هذا الذي قاله الطبري: أنّه لا يعرف إلا هذا الإسناد ولا يعرف عن عمر إلا من رواية يجيى بن سعيد، قد وافقه على الأمرين آخرون، قال الترمذي: رواه غير واحد من الأئمة عن يجيى بن سعيد، ولا نعرفه إلا من حديث يجيى بن سعيد، وأخرج ابن عساكر (٥/٠٠) من طريق أبي الحسن بن رزيق سمعت أبا عبد الرحمن النسوي يقول: حديث الأعمال بالنية حديث حليل تفرد به يجيى بن سعيد الأنصاري.

وقال البزار (۲۸۲/۱): هذا الحديث رواه عن يجيى بن سعيد جماعة كثيرة، ولا نعلم يروى هذا الكلام إلا عن عمر بن الخطاب عن النبي على هذا الإسناد، وقال أبو يعلى الخليلي في الإرشاد (۲۰۷۱): قد انفرد يجيى عن التيمي عن علقمة عن عمر، وقال (۲۰۷۱): ويرويه مالك والخلق عن يجيى بن سعيد، وقال أبو علي بن السكن: لم يروه عن رسول الله على بإسناد غير عمر بن الخطاب، كذا في البدر المنير (۲۰۸۱)، وقال الخطابي (۱۱،۱۱): لا نعلم حلافا بين أهل الحديث في أن هذا الخير لم يصع عن النبي الله الا من رواية عمر بن الخطاب. ولكن يرد عليه أن أبا القاسم بن منده ذكر في كتاب التذكرة أسماء جماعة رووه سوى عمر بن الخطاب، ويجاب عنه بأن الأولين أرادوا اللفظ المذكور وثبوته، ولا يثبت هذا اللفظ عن غير عمر بن الخطاب، وجاء عن أبي سعيد وأنس وأبي هريرة وعلي بن أبي طالب، ولكن

الأسانيد إليهم غير ثابتة.

فأمًا حديث أبي سعيد فأخرجه الخطابي في الأعلام (١١١/١) وأبو نعيم في الحلية فأمًا حديث أبي سعيد فأخرجه الخطابي في الأعلام (٢٣٤/١) والبن (٣٤٢/٦) والخليلي في الإرشاد (٢٣٤/١) والقضاعي في مسند الشهاب (٢٣٥/٦٢) وابن عساكر (٢٣٥/٦٢) من طريق نوح بن حبيب عن عبد الجيد بن أبي رواد عن مالك عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار عن أبي سعيد عن النبي عليه، وقد اتّفق الأئمة على أنه خطأ على مالك، قال ابن أبي حاتم: سئل أبي عن حديث نوح بن حبيب عن عبد الجيد - يعني هذا حديث باطل لا أصل له، وإنّما هو مالك عن يجيى بن سعيد عن محمد بن إبراهيم التيمى عن علقمة بن وقاص عن عمر بن الخطاب عن النبي عليه، انتهى.

وقال ابن عبد البر (٢٧٠/٢١): هذا خطأ لا شكّ عند أحد من أهل الحديث، إنما حديث الأعمال عند مالك عن يجيى، كذلك رواه الناس عن يجيى، انتهى.

قال الخطابي: يقال إنّ الغلط من قِبل نوح بن حبيب، وأشار إليه ابن أبي حاتم، وفيه أنّ نوحا لم ينفرد به، فقد ذكر الحافظ ابن حجر في أماليه أنّه تابعه إبراهيم بن محمد بن مروان العَتِيقي عند الدارقطني في غرائب مالك، وعلى بن الحسن الذهلي عند الحاكم في تاريخ نيسابور، فالصواب أنّ الوهم جاء من عبد الجيد بن عبد العزيز بن أبي رواد، قال الدارقطني وأبو نعيم: تفرّد به عبد الجحيد، وقال الخليلي: أخطأ عبد الجحيد.

وأما حديث أنس فأخرجه ابن عساكر في تاريخه (٢١٩/٧) من رواية يزيد بن السمط عن الأوزاعي عن يجيى بن سعيد عن محمد بن إبراهيم عن أنس، وقال: هذا غريب جدًا، والمحقوظ حديث محمد بن إبراهيم عن عمر.

وأمّا حديث أبي هريرة فأخرجه الرشيد العطار في جزء له بسند ضعيف.

وأمّا حديث على فأخرجه محمد بن محمد بن الأشعث الكوفي في سننه، والحافظ أبو بكر محمد بن ياسر الجياني في الأربعين العلوية، ورويناه من جهته في الفضل المبين للشاه ولي الله (ص ١٠٥)، قال العراقي (٧٨٦/١): وفي إسناده من لا يعرف.

وأمَّا غير هؤلاء الأربعة فإنما جاء عنهم في مطلق النيَّة وذلك في أحد عشر حديثًا:

الأول: "لا هجرة بعد الفتح ولكن جهاد ونية"، أخرجه أحمد (٢٢٦/١، ٢٢٦، ٥٥٥) والبنخاري ومسلم وأبو داود (ص ٤٠١) والترمذي (١٩٢/١) والنسائي (١٧٥/٢) والبزار (۲۲/۱۱) من حدیث ابن عباس، وأخرجه أحمد (۲/۰۱٪) والنسائی (۱۷٥/۲) بسند صحيح من حديث صفوان بن أمية، وأخرجه أحمد (١٨٧/٥) عن أبي سعيد، وصدّقه زيد بير تَابِت ورافع بن خديج، وأخرجه الطبراني (٢٦٧/٨) عن غزية بن الحارث.

والثاني: "ثم يبعثون على نياهم"، أخرجه البخاري من حديث عائشة، وأخرجه مسلم (٣٨٨/٢) بلفظ "يبعثهم الله"، وأخرجه مسلم أيضاً (٢٤/٢) من حديث أم سلمة بلفظ "يبعث يوم القيمة على نيّته"، وأخرجه ابن ماجه (ص ٣١٢) من حديث أبي هريرة بلفظ "إنّما يبعث الناس على نياهم"، وأحرج أيضا من حديث جابر بلفظ "يحشر الناس على نياهم"، وأحرجه الطبراني في الأوسط (٢٢١/٤) من حديث أم حبيبة بلفظ "ثم يبعث الله كلّ امرئ على نيته".

والثالث: "من غزا في سبيل الله وهو لا ينوي إلا عقالا فله ما نوى"، أخرجه النسائي (٢٤/٢) والبخاري في التاريخ (٢١٩/١) والحاكم (٢٠٩/٢) من حديث عبادة بن الصامت. والرابع: "لا عمل لمن لا نية له"، أخرجه البيهقي (١/١٤) بإسناد ضعيف من حديث أنس.

والخامس: "من أتى فراشه وهو ينوي أن يقوم يصلّي من الليل فغلبته عينه حتى يصبح كتب له ما نوى"، أخرجه النسائي (٣٥٨/٣) من حديث أبي الدرداء، واختلف فيه رفعا ووقفا، فرفعه حبيب بن أبي ثابت، ووقفه سفيان الثوري، وقال: عن أبي ذر وأبي الدرداء.

والسادس: حديث خسف الجيش ثم البعث على النية، أخرجه البخاري عن عائشة.

والسابع: "مِن ادّان دينا وهو ينوي أن يؤديه أدّى الله عنه يوم القيامة، ومن ادّان دينا وهو ينوي أن لا يؤديه" الحديث، أخرجه الطبراني (٢٨٦/٨) من حديث أبي أمامة.

والثامن: "أيّما رجل تزوّج امرأة فنوى أن لا يعطيها من صداقها شيئاً مات يوم يموت وهو زانٍ، وأيّما رجل اشترى من رجل بيغا فنوى أن لا يعطيه من ثمنه شيئاً مات يوم يموت وهو خائن"، أعرجه الطبراني (١/٨٤) من حديث صهيب.

والتاسع: "ورُبّ قتيل بين صفين الله أعلم بنيّته"، أخرجه أحمد (٣٩٧/١) من حديث ابن مسعود.

والعاشر: "إن الله قد أوقع أجره على قدر نيّته"، أخرجه مالك (ص ٤٨٨) بإسناد صحيح عن حابر بن عتيك.

والحادي عشر: "نيّة المؤمن خير من عمله"، أخرجه الطبراني (٢٢٨/٦) من حديث سهل بن سعد، والديلمي (٢٨٦/٤) من حديث أبي موسى، وأخرجه القضاعي (١١٩/١) من حديث النواس بن سمعان، والبيهقي في الشعب (١٧٦/٩) من حديث أنس بلفظ "أبلغ" بدل "عجر".

وأما الأحاديث بغير لفظ النيّة بل بلفظ الإرادة والاحتساب وما يقارب ذلك فكثيرة، وبهذا التفصيل ثبت ما قاله الأوّلون.

قال ابن تيمية (٢٣٧/١٨): هذا - يعني حديث عمر - حديث صحيح متفق على صحته، تلقّته الأمّة بالقبول والتصديق مع أنّه من غرائب الصحيح، فإنّه وإن كان قد روي عن النبي على من طرق متعددة كما جمعها ابن منده وغيره من الحفاظ، فأهل الحديث متفقون على أنّه لا يصحّ منها إلا من طريق عمر بن الخطاب، ورواه عن يجيى بن سعيد أئمة الإسلام، يقال: إنّه رواه عنه نحو من مائتي عالم، انتهى.

وقال الحافظ أبو سعيد محمد بن على الخشاب - المتوفى سنة ست و خسين وأربعمائة كما في تذكرة الذهبي -: إنّه رواه عنه مائتان و خسون نفسا، وسرد أسمائهم أبو القاسم بن منده فبلغوا ثلاث مائة وثلاثين كما ذكره الحافظ الزيلعي في نصب الراية (٢/١٠)، وقال أبو موسى المديني الحافظ: سمعت عبد الجليل بن أحمد في المذاكرة يقول: قال أبو إسماعيل عبد الله بن محمد الأنصاري؛ كتبت هذا الحديث عن سبع مائة من أصحاب يجيى بن سعيد، قال المنذري (١٥/١): وقيل أكثر من ذلك.

قلت: ولم أجد ذلك الكلام عن أحد عند غير المنذري.

وقال الحافظ ابن حجر في الفتح (١١/١) بعد قول أبي موسى: وأنا أستبعد صحة هذا، فقد تتبعت طرقه من الروايات المشهورة والأجزاء المنثورة منذ طلبت الحديث إلى وقتي هذا فما قدرت على تكميل المائة، وقال في التلحيص الحبير (٩٢/١): تتبعته من الكتب والأجزاء حتى مروت على أكثر من ثلاثة آلاف جزء فما استطعت أن أكمّل له سبعين طريقا، وخالف الحافظ نفسه فقال في مقدمة تمذيب التهذيب: هذه الحكاية ممكنة عقلا ونقلا، لكن لو أردنا أن نتبع من روى عن يجيى بن سعيد فضلا عمن روى هذا الحديث الحاص لما وحدنا هذا القدر ولا ما يقاربه.

قلت: وليس السبب فيه عدم الوجود، بل السبب فيه بُعد الزمان عن نضارة هذا العلم وكثرته، فقد كان زمن يجتمع فيه ألوف من أهل الحديث في طلب الحديث لسماع الحديث من علي بن المديني وغيره ويمشون خلف عبد الله بن المبارك، وبعد هذا الأثر في هذا الزمان فابن حجر لم يقدر على تكميل السبعين، وأنا بعده بمدة يقارب خمس مائة سنة فما قدرت على تكميل أربعين طريقا (١٦).

قال المنذري (١/٥): وزعم بعض المتأخرين أن هذا الحديث بلغ مبلغ التواتر، وليس كذلك، قلت: وهذا القول حكاه أبو عبد الله الأبي (٥/٥٥) عن ابن الصلاح، وهذه الحكاية خطأ، فقد قال ابن الصلاح في علوم الحديث (٤٥٨/١): إنّ هذا الحديث حديث فرد تفرّد به عمر عن رسول الله علي، ثمّ تفرّد به عن عمر علقمة بن وقاص، ثمّ عن علقمة محمد بن إبراهيم، ثمّ عنه يجيى بن سعيد على ما هو الصحيح عند أهل الحديث، وقال في موضع آخر (٧٧٧/١) في ذكر المتواتر؛ وحديث إنما الأعمال بالنيات ليس من ذلك السبيل وإن نقله عده التواتر، لأنّ ذلك طرأ في وسط إسناده و لم يوجد في أوائله على ما سبق ذكره - يعني به ما تقدم آنفا أنه حديث فرد لتفرد كل راو من عمر بن الخطاب إلى يجيى بن سعيد.

قلت: ووقع للبخاري من أصحاب يجيى بن سعيد عن خمسة، فإنّه أخرجه في سبعة مواضع عن سبعة مشايخ، في بدء الوحي (ص ٢) عن الحميدي عن سفيان بن عيينة، وفي الإيمان (ص ١٣) عن عبد الله بن مسلمة عن مالك، وفي العتق (ص ٣٤٣) عن محمد بن كثير عن

سفيان الثوري، وفي الهجرة (ص ٥٥١) عن مسدد عن حماد بن زيد، وفي النكاح (ص ٧٥٩) عن يحيى بن قزعة عن مالك، وفي الأيمان والنذور (ص ٩٨٩) عن قتيبة عن عبد الوهاب الثقفي، وفي الحيل (ص ١٠٢٨) عن أبي النعمان عن حماد بن زيد، فهؤلاء الخمسة - مالك وابن عبينة وسفيان الثوري وحماد بن زيد وعبد الوهاب الثقفي - شيوخ مشايخ البخاري كلّهم رووه عن يحيى بن سعيد الأنصاري.

وأمّا مشايخ البخاري السبعة فأشرت إلى مواضع أحاديثهم من كتب الجامع الصحيح بقولي "حان عونه" من أخذ أوّل حرف من كل كتاب، ومعناه أي قرب بسبب إصلاح النية عون الله سبحانه، وهذا إن أخذنا من الأيمان والنذور حرف النون، وإن أخذنا منه الألف لأنّ البخاري ذكره في باب النية في الأيمان فيجمعه "عناه واحٍ" أي قصده كاتب، أو "وحاه عانٍ" أي كتبه من اعتنى به.

فائدة: هذا الحديث باعتبار متنه واحد، ولكن لتعدّد طرقه يُجعل سبعة عند المصنّف، فإن المحدّثين يجعلون كل طريق، وليس معناه أن المحدّثين المحدّثين يجعلون كل طريق حديثا برأسه لتحمّل المشقّة في كل طريق، وليس معناه أن المحدّثين زادوا في الأحاديث كما زعم بروكلمان ومن سلك مسلكه من المستشرقين.

الفصل الخامس في ما يتعلّق بمناسبة حديث النيّة بالترجمة:

فاعلم أنّ المصنّف أورد في الباب ستّة أحاديث، ولا يناسب ظاهر الترجمة إلا ثالثها، فلذلك اختار كثير من العلماء في غرض الترجمة أقوالا تخالف ظاهرها، ولكن إذا تأمّل المتأمّل ظهرت له مناسبة تلك الأحاديث بظاهر الترجمة كما سبق، وسيأتي إيضاحه.

فأمّا الحديث الأوّل، وهو حديث عمر في النية، فلم يدخله بعضهم في الترجمة، ومشى عليه الإسماعيلي في مستخرجه فأخرجه قبل الترجمة، قال الحافظ ابن حجر: وذلك لاعتقاده أنه إنما أورده للتبرّك به، واستصوب أبو القاسم ابن منده صنيع الإسماعيلي، انتهلي.

ولكن أورده الأكثر تحت الترجمة، ثم ذهبت جماعة إلى أله ليس منها، إنّما ذكره ضمنا، قال ابن رشيد: لم يقصد البخاري بإيراده سوى بيان حسن نيته فيه في هذا التأليف، وقد، تكلّفت جماعة مناسبته للترجمة فقال كلّ بحسب ما ظهر له، انتهى.

وقال الذهبي في سير أعلام النبلاء (١٠/١٠): افتتح البحاري صحيحه بحديث النية فصيّره كالخطبة له، وعلّله بعضهم بأنّ في سياقه أنّ عمر قاله على المنبر بمحضر من الصحابة، فاذا صلح أن يكون في خطبة المنبر صلح أن يكون في خطبة الكتاب، وليس بين القولين تناف، فإذا صلح أن يكون في خطبة المنبر على حسن النية، ولذلك جمع غيرهما بين الأمرين. فالخطبة تكون لغرض مّا، وهو ههنا التنبيه على حسن النية، ولذلك جمع غيرهما بين الأمرين. ثم قال بعضهم: نبّه به على حسن نبّته، قال أبو عبد الله التيمي فيما نقله الكرماني ثم قال بعضهم: قال العلماء: الإمام البخاري أورد هذا الخبر بدلا من الخطبة وأنزله مترلتها، فكأنه قال: بدأت هذا الكتاب وصدّرته بكيفيّة بدء الوحي وقصدت به التقرّب إلى الله تعالى فإنّ الأعمال بالنيات.

ومال آخرون إلى أنّه نبّه الطالبين على تحسين نياهم، وإليه ذهب النووي (١٤/٢)، وتبعه أبو عبد الله الأبني ثم أبو عبد الله السنوسي (٥/٥٥) والعارف وصي الله الأعظمي ثم الإله آبادي، وعبارة النووي في شرح البحاري: بدأ البحاري هذا الحديث في هذا الباب وإن لم يترجم له، لأن عادة السلف ابتداء المصنفات به تنبيها للطالب على تصحيح النية، وجعله خطبة كتابه، وقد روينا ذلك عن جماعة من السلف، انتهى.

قال أبو عبد الله الأبي: وهو العذر للبخاري في أنّه خالف عادته، فإنّ عادته أن يذكر فقه الحديث في ترجمته، وفي هذا المحل ترجم بكيف كان بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ ثمّ ذكر هذا الحديث وما ذكر أحاديث بدء الوحي إلا بعده، انتهى.

واعترض ابن حجر على التوجيهين فقال (١١/١): لو أراد البخاري إقامته مقام الخطبة فقط أو الابتداء به تيمنا وترغيبا في الإخلاص لكان سياقه قبل الترجمة كما قال الإسماعيلي وغيره.

قلت: ويؤخذ حوابه ثمّا تقدّم عن الأبّي، وحاصله أنّه ذكر هذا الحديث في هذه الترجمة ضمنا.

وقالت جماعة: إنه من الترجمة، ثم لهم في توجيه المطابقة خمسة وجوه: ١- فمنهم من أخذها من وقت ذكر الحديث فيما زعم، فحكى المهلب أنّ النبي ﷺ

خطب به حين قدم المدينة مهاجرا، فناسب إيراده في بدء الوحي، لأنّ الأحوال التي كانت قبل الهجرة كانت كانت والظفر المجرة افتتح الإذن في قتال المشركين، ويعقبه النصر والظفر والفتح، انتهى.

قال الحافظ ابن حجر (١٠/١): هذا وجه حسن إلا أنني لم أر ما ذكر من كونه على خطب به أول ما هاجر منقولا، وقد وقع في باب ترك الحيل (٣٢٧/١٢) بلفظ: سمعت النبي يقول: "إنّما الاعمال بالنية" الحديث، ففي هذا إيماء إلى أنّه كان في حال الخطبة، وأمّا كونه في ابتداء قدومه إلى المدينة فلم أر ما يدلّ عليه، ولعل قائله استند إلى ما روي في قصة مهاجر أم قيس.

وأخرجه ابن منده وأبو نعيم من طريق إسماعيل بن عصام بن يزيد قال: وجدت في كتاب جدي يزيد - الذي يقال له جبر - حدثنا سفيان عن الأعمش عن أبي وائل عن ابن مسعود قال: كان فينا رجل خطب امرأة يقال لها أم قيس فأبت أن تتزوّجه حتى يهاجر، فهاجر فتزوّجها، فكنا نسميه مهاجر أم قيس، قال ابن مسعود: من هاجر لشيء فهو له، قال أبو نعيم: تابعه عبد الملك الذماري عن سفيان، انتهى، كذا في الإصابة (٤٩٦/٤)، وأشار ابن

حجر إلى أن هذا الطريق أخرجه الطبران، ولكنّي لم أجده في الكبير له ولا في مسند الشامين، وإسماعيل الراوي نسب لجدّه، وهو إسماعيل بن محمد بن عصام بن يزيد أبو مالك الإصبهاني، وإسماعيل الراوي نسب لجدّه، وهو إسماعيل بن محمد بن عصام بن يزيد أبو وعن حده بغرائب من ذكره أبو نعيم في أخبار إصبهان (١٠/١) وقال: يروي عن أبيه وعمّه وعن حده بغرائب من حديث الثوري، وقوله "وحدبت في كتاب حدي يزيد الذي يقال حبّر الذي يقال له حبّر هو وذكر يزيد بعد قوله "حدّي" وهم، إمّا من ابن حجر أو غيره، فإنّ الذي يقال له حبّر هو وذكر يزيد بعد قوله "حدّي" وهم، إمّا من ابن حجر أو أبو نعيم (١٣٨/٢)، ونقل أبو نعيم عصام، وهو خادم سفيان الثوري، ترجم له ابن أبي حاتم وأبو نعيم (١٣٨/٢)، ونقل أبو نعيم عصام، وهو خادم سفيان الثوري، ترجم له ابن أبي حاتم وأبو نعيم أربعون صحيفة، وإنّ عمدا لم يسمع منها إلا أربع صحائف.

قلت: قد ورد التصريح بذلك في طريق مرسل أو معضل ضعيف، قال الزبير بن بكار في أخبار المدينة: حدثني محمد بن الحسن عن محمد بن طلحة بن عبد الرحمن عن موسى بن محمد بن إبراهيم بن الحارث عن أبيه قال: لما قدم رسول الله على المدينة وعك فيها أصحابه وقدم رجل فتزوّج امرأة كانت مهاجرة، فحلس رسول الله على المنبر، فقال: "يا أيها الناس، إنما الأعمال بالنيات"، الحديث، كذا نقله السيوطي في أسباب ورود الحديث، ومحمد بن الحسن هو ابن زبّالة مؤرخ المدينة ضعيف متروك، وموسى بن محمد بن إبراهيم التيمي منكر الحديث، وأبوه محمد بن إبراهيم القة تابعي من الطبقة الوسطى التي حلّ روايتها عن التابعين.

ولو ثبت هذا السبب فلا يلزم منه أن النبي على قاله في أول الهجرة، بل الظاهر من قوله "على المنبر" أن ذلك وقع بعد زمان، وهذا واضح إن أريد بالمنبر منبر الخشب الذي وقع ذكره في حديث سهل بن سعد عند البخاري وغيره، فإنّه عمل بعد مدّة، إمّا سنة سبع أو سنة ثمان،

ورجّحه الواقدي فيما حكاه الطبري (٢٢/٣).

قلت: وهو الذي مال إليه ابن سعد (٢٥٠/١) فإنه ذكر في بناء المنبر حضور العباس، وإنّما جاء العباس إلى مكّة بعد فتحها، وكان فتحها في رمضان سنة ثمان، وجزم ابن النجار بأنه صنع في الثامنة، وذكره ابن سيد الناس في العيون (٢١/٥/١) بعد فرض رمضان وقبل بدر الكبرى، فأشار إلى أنّه عمل سنة اثنتين، وسيأتي المزيد في الجمعة (ص ١٢٥) إن شاء الله عز وجل.

وإن أريد منبر الطين الذي وقع ذكر بناءه في حديث أبي ذرّ وأبي هريرة عند أبي داود (٢١٣/٥) والنسائي (٢٦٢/٢) وابن منده، فهو أيضا مؤخر كما يدلّ عليه سياقه، ولفظه: كان رسول الله عليه يجلس بين أصحابه فيحيئ الغريب فلا يدري أيهم هو حتى يسأل، فطلبنا إلى رسول الله عليه أن نجعل له مجلسا يعرفه الغريب إذا أتاه، قال: فبنينا له دكّانا من طين، الحديث، والدكان الدكّة، وهي المكان المرتفع الذي يجلس عليه، فإنّ من الظاهر أنّ إتيان الغريب إليه عليه وقع بعد مضى وقت بعد الهجرة.

٢- ومنهم من أخذها من النية، قال أبو عبد الملك البوني: مناسبة الحديث للترجمة أن بدء الوحي كان بالنية، لأن الله تعالى فطر محمدا على على التوحيد، وبغض إليه الأوثان، ووهب له أسباب النبوّة، وهي الرؤيا الصالحة، فلمّا رأى ذلك أخلص إلى الله في ذلك، فكان يتعبّد في غار حراء، فقبل الله عمله وأتم له النعمة، وقال المهلب ما محصّله: قصد البخاري الإخبار عن حال النبي على في حال منشته، وأن الله تعالى بغض إليه الأوثان، وحبّب إليه خلال الخير ولزوم الوحدة فرارا من قرناء السوء، فلمّا لزم ذلك أعطاه الله على قدر نيته ووهب له النبوّة، كما يقال: الفواتح عنوان الخواتم، ولحقمه بنحو من هذا القاضي أبو بكر ابن العربي، قاله ابن حجر. يقال: الفواتح عنوان الخواتم، ولحقمه الكنكوهي، ودلّ هذا التقرير على علو همّة النبي على وعظمة قلت: وقال بنحوه العلامة الكنكوهي، ودلّ هذا التقرير على علو همّة النبي على وعظمة نيته، فأخذ منه شيخ الهند محمود الديوبندي عظمة الوحي حيث أنه يترل على ذي نية عظيمة. الله المناهم، كان مقدّمة النبوّة في حق النبي على المحرة إلى الله تعالى بالخلوة في غار حرا، أوا، النباحم؛ كان مقدّمة النبوّة في حق النبي على المحرة إلى الله تعالى بالخلوة في غار حرا،

فناسب الافتتاح بحديث الهجرة.

قلت: ونصّ كلام ابن المنير في المتواري (ص ٤٨): أنّ الحديث اشتمل على أنّ من هاجر إلى الله وجده، والنبي ﷺ كان مقدمة النبوّة في حقّه هجرته إلى الله، وإلى الخلوة بمناجاته، والتقرّب إليه بعباداته في غار حراء، فلمّا ألهمه الله صدق الهجرة إليه وطلب وحدّ وحد، فهجرته إليه كانت بدء فضله عليه باصطفائه وإنزال الوحي عليه مضافا إلى التأييد الإلمي والتوفيق الرباني الذي هو الأصل والموئل.

ولخُّصه البدر بن جماعة فقال: أشار بذلك إلى أنَّ النبي ﷺ لما هاجر إلى الله مما كان قومه عليه وتعبَّد بغار حراء، تقبَّل الله منه وحصَّه بالرسالة والوحي الذي لا رتبة أشرف منها، لأنَّ معنى الهجرة إلى الله ورسوله أنَّ الهجرة مقبولة مثاب عليها، قال ابن المنير: وليس هذا على معنى ما ردّه أهل السنة على من اعتقد أنّ النبوّة مكتسبة، بل على معنى أنّ النبوّة ومقدّماها ومتمَّماتما كلُّ فضل من عند الله، فهو الذي ألهم السؤال وأعطى السول، وعلَّق الأمل وبلغ المأمول، فله الفضل أوّلا وآخرا وظاهرا وباطنا.

قلت: والحاصل أن النبوّة وإن كانت مَوهِبة إلهية، ولكن قدّر الله لها سببا في الظاهر، وهو الهجرة إلى الله تعالى.

فإن قيل ليس في المتن المذكور ههنا ذكر الهجرة إلى الله تعالى، لأنَّه لم يذكر فيه قوله "فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله"، فأجاب عنه ابن المنير بأن البخاري أ يذكره، وكأنَّه استغنى عنه بقوله "فهجرته إلى ما هاجر إليه"، فإنَّه أفهم أنَّ كلُّ من هاجر إلى شيء فهجرته إليه، فدخل في عمومه الهجرة إلى الله، وعادته أن يترك الاستدلال بالظاهر الجلي؛ ويعدل إلى الرمز الحنفي، انتهي.

٤- ومنهم من أخذها من ذكر العمل، قال الحافظ ابن حجر: ومن المناسبات البديعة الوحيزة أنَّ الكتاب لما كان موضوعا لجمع وحي السنَّة صدره ببدء الوحي، ولما كان الوحما. لبيان الأعمال الشرعية صدره بحديث الأعمال.

٥- ومنهم من نظر إلى المناسبة بين الآية والحديث، بأنَّه ذكر في آية الترجمة أن الوحي الله

عَلَىٰ كَالُوحِي إِلَى نُوحِ وَمِنْ بَعَدُهُ مِنَ الْأَنبِياء، وقد أُوحِي إليهم بالنية، كما في قوله تعالى ﴿ وَمَآ أُمِرُوٓا ۚ إِلَّا لِيَعْبُدُوا ٱللَّهِ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ ﴾، والإخلاص هو النية، فالتبويب يتعلّق بالآية والحديث معا.

قلت: هذا ملخص ممّا حكاه ابن بطال عن أبي عبد الله بن النجار، قال الزركشي: وهو من محاسن ما قيل في تصدير الباب بحديث النية، قال الحافظ ابن حجر: ومع هذه المناسبات لا يليق الجزم بأنه لا تعلق له بالترجمة أصلا، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

تنبيه: تقدم في الفائدة أن الحديث مخرج في الصحيح في سبعة مواضع، وفي كلها تام إلا الموضع الأول - أعني بدء الوحي - وقع فيه ناقصا لم يذكر فيه قوله "فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله"، صرّح به الخطابي والداودي وابن العربي، وكذا وقع ناقصا عند ابن عساكر في الأربعين البلدانية (ص ٢٨) والذهبي في معجمه (٢/٤) وابن صارم الدين الصيداوي في مشيخته (ص ٦٥) والنسخة التي كتبها المؤرخ أحمد بن عبد الوهاب النويري المتوفى سنة سبع مائة وثلاث وثلاثين، ولكني وجدته في النسخة التي كتبها الشيخ اسماعيل بن علي بن محمد البقاعي تاما، وهو قريب العصر من الحافظ ابن حجر، توفي سنة إسماعيل بن علي بن محمد البقاعي تاما، وهو قريب العصر من الحافظ ابن حجر، توفي سنة مائة، ولقيه الحافظ بدمشق كما ذكره في إنباء الغمر (٥/٥٦)، ووصفه بالدين والخير، ومدح مائة، ولقيه الحافظ بدمشق كما ذكره في إنباء الغمر (٥/٥٦)، ووصفه بالدين والخير، ومدح نسخته للجامع، فقال: كتب بخطه صحيح البحاري في مجلدة واحدة معدومة النظير، بيعت بأزيد من عشرين مثقالا، وهذه النسخة منقولة من نسخ معتمدة كما في آخر النسخة.

ويمكن أن يذكر في تأييد ثبوته أمران: الأول: أن البخاري رواه عن الحميدي، ورواه عن الحميدي، ورواه عن الحميدي سوى البخاري جماعة: بشر بن موسى السري، وأبو يحيى بن أبي ميسرة، وأبو إسماعيل الترمذي، وهم كلهم رووه عنه تاما، أما طريق بشر فأخرجه أبو عوانة والخطابي والبيهقي، وأما طريق أبي يحيى بن أبي ميسرة فأخرجه الخطابي، وأما طريق أبي إسماعيل الترمذي فأخرجه القاسم بن أصبغ في مصنفه، والبخاري أعلى في الحفظ والعلم، فيبعد منه أن يترك هذه

الجملة.

والأمر الثاني: أن عمر بن محمد النسفي ساق الحديث تاما بإسناده في القند (ص ١٥٨-١٥) من طريق أبي عثمان سعيد بن إبراهيم بن معقل قال: حدثنا أبي ومحمد بن موسى بن هذيل وطاهر بن الحسين بن مخلد قالوا جميعا: حدثنا محمد بن إسماعيل البخاري قال: حدثنا عبد الله بن الزبير الحميدي قال: حدثنا سفيان بن عيينة فذكر إسناده إلى عمر بن الحطاب قال: قال رسول الله عليه: الأعمال بالنية، فذكر الحديث كاملا بالجملتين، لكن يقال في الأمر الأول أنه احتمال محض، ويقال في الأمر الثاني أن نسخة النويري أعلى كما يدل عليه النظر في النسختين فيقدم ما فيها وقد تأيد بخلو الروايات الصحيحة من الجملة الأولى، وتاريخ القند ليس متداولا فلا يعتد بما فيه.

قال الحافظ ابن حجر: فإن كان الإسقاط من غير البحاري فقد يقال: لِم اختار الابتداء عذا السياق الناقص؟ وأجاب عنه التيمي ولحصه الحافظ ابن حجر بأنه قدّم طريق الحميدي، لأنه أجل مشايخه المكين، وقال الذهبي في سير أعلام النبلاء (١٢١/١٠): قدّمه لجلالة الحميدي وتقدّمه، ولأن إسناده هذا عزيز المثل جدّا، فليس فيه عنعنة أبدا، بل كلّ واحد منهم صرّح بالسماع، انتهى. قلت: هذا باعتبار أكثر الروايات، وإلا فقد وقع في رواية أبي ذرّ "عن يحيى" بدل قوله "حدثنا يحيى"،

وإن كان الإسقاط من البخاري فقال ابن العربي: لا عذر له في إسقاطه، وذكر غيره له أعذارا، منها: الاحتناب عن التزكية، قال أبو محمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم: لعل البخاري قصد أن يجعل لكتابه صدرا يستفتح به على ما ذهب إليه كثير من الناس من استفتاح كتبهم بالخطب المتضمنة لمعاني ما ذهبوا إليه من التأليف، فكأنه ابتدأ كتابه بنية ردّ علمها إلى الله، فإن علم منه أنه أراد الدنيا أو عرض إلى شيء من معانيها فسيجزيه بنيته، ونكّب عن أحد وجهى التقسيم محانبة للتزكية التي لا يناسب ذكرها في ذلك المقام، انتهى.

قال الحافظ ابن حجر: وحاصله أن الحملة المحذوفة تشعر بالقربة المحضة، والجملة المبقاة عن حال التردّد بين أن يكون ما قصده يُحصّل القربة أو لا؟ فلما كان المصنّف كالمحبر عن حال

نفسه في تصنيفه هذا بعبارة هذا الحديث حذف الجملة المشعرة بالقربة المحضة فرارا من التزكية، وأبقى الجملة المترددة المحتملة تفويضا للأمر إلى ربّه المطّلع على سريرته الجحازي بمقتضى نيته، انتهى.

ومال إلى ذلك العارف الشهير شيخ مشايخنا مولانا وصي الله الأعظمي ثم الإله آبادي فقال: إن المصنف خاطب نفسه وبعثها على الإخلاص في تصنيفه هذا، ولما كان تصنيفه هذا تصنيفا في الحديث وهو أمر عظيم لا يمكن دعوى الإخلاص فيه لنفسه حذف الجملة الدالة عليه، وذكر الجملة الدالة على خلاف الإخلاص ليكون ذلك بمرأى من عينه وتعتني النفس بالاحتراز عنه، ويكون ذلك مستوليا على فكرته دواما، ونبه الطالبين على تصحيح نياتم، وعلى الاحتراز عن تزكية نفوسهم ودعوى الكمال لأنفسهم، انتهى. (كذا في "معرفة حق" شعبان سنة ١٤٨٨، و"وصية العرفان" سنة ١٤١٥).

وقال شيخنا زكريا: لما كان دفع المضرّة أهم من جلب المنفعة فلعلّ المصنّف أراد أن ينبّه الطالبين على التحرّز عن فساد النية في أول كتابه، انتهى. كذا في تراجم الشيخ (١٢/٢).

ومن الأعذار: اختيار التدقيق في الاستنباط واختيار الأخفى على الأجلى كما تقدّم عن ابن المنير، ومنها: الإشارة إلى جواز الاختصار في الحديث ولو من أثنائه كما هو الراجح، ذكره القسطلاني احتمالا (٥٦/١)، وزاد ابن حجر: الإشارة إلى جواز الرواية بالمعنى أخذا من الاختصار لأنه من باب الرواية بالمعنى، والإشارة إلى ترجيح الإسناد الوارد بالصيغ المصرّحة بالسماع، والله أعلم.

وههنا إيراد مشهور: وهو أن حديث النية لا ذكر فيه للوحي فلأي سبب أورده المصنف في باب الوحي، والجواب عنه أن الحديث لا يتعلق بالوحي، وإنما أورده للتنبيه على عظمة النية في باب الدين وأنما أصل فيه كما قال الإمام أحمد وغيره، ويترتب عليها الأعمال، ولذلك قال ابن مهدي وغيره: من أراد أن يصنف كتابا فليبدأ كهذا الحديث، وقال أبو عبد الله ابن رشيد: إنما أورده في هذا الباب للتنبيه على حسن نيته في تصنيف هذا الكتاب، وقال النووي: إنما نبه الطالبين على تحسين نياتهم، وتقدم ذلك قريباً.

٧. حَدَّثَنَا ١٧ عَبْدُ الله بن يُوسُفَ قَالَ: أَخْبَرَكَا مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بن عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ

قلت: والأحسن أن يقال أنه مربوط بالباب، ونبه به على حسن نيته وعلوه فيها كما أشرت إليه قبل ذلك، ويدل عليه قرائن: الأولى: أنه خرج من مشكاة النبوة ومعدن الوحي أشرت إليه قبل ذلك، ويدل عليه قرائن: الأولى: إنه خرج من مشكاة النبوة ومعدن الوحي الذي لا ينطق عن الهوى، وأن ما ينطق هو وحي يوحى، والثانية: أن الوحي إنما يتزل على من كان في قوة النية وحسنها على الدرجة العليا بالغا فيها المبلغ الأعلى، وكان على كذلك، قال حسان بن ثابت:

الدهر وهمته الصغرى أجل من الدهر وهمته الصغرى أجل من الدهر والنالئة: أن مثل هذا الكلام في النية لا يخرج إلا عمن كان في النية في المرتبة العليا، وذلك دوات الأنبياء عليهم الصلاة والسلام، وأجلهم سيد الأنبياء عليهم الصلاة أعلم.

١٢ مناسبة الحديث بالترجمة:

قال الإسماعيلي: هذا الحديث لا يصلح لهذه الترجمة، وإنما المناسب لكيف كان بدأ الوحي الحديث الذي بعده، وأما هذا فهو لكيفية إتيان الوحي لا لبدء الوحي، انتهى. قال الكرماني (۲۷/۱): ولعل المراد منه السؤال عن كيفية ابتداء الوحي أو عن كيفية ظهور الوحي، فيوافق ترجمة الباب، قال الحافظ ابن حجر (۱۹/۱): سياقه يشعر بخلاف ذلك لإتيانه بصيغة المستقبل دون الماضي، لكن يمكن أن يقال: إن المناسبة تظهر من الجواب، لأن فيه إشارة إلى انحصار صفة الوحي، أو صفة حامله في الأمرين، فيشمل حالة الابتداء.

وذكر الحافظ ابن حجر مناسبة أخرى، وهي أن هذا الحديث يتعلّق بآية الترجمة كالحديث الأول على إحدى التوجيهات، فلمّا ذكر في الآية أن الوحي إلى النبي عليه نظير الوحي إلى الأنبياء قبله، نبّه بهذا الحديث على بعض صفات الوحي وحامله إشارة إلى أن الوحي إلى الأنبياء لا تباين فيه، انتهى.

قلت: والراجح عندي ما تقدّم إيضاحه في آخر الفصل الثالث، وحاصله أنه ذكره لمناسبة كيفية بدء الوحي، فإنه يعمّ حال حامل الوحي أعني الملك أيضا، وأيضا فيه ذكر الشدّة عند

عَائِشَةَ ١٨ أُمِّ المؤمنِينَ ١٩ حَيْثُ ،

أَنَّ الْحَارِثَ بن هِشَامٍ ` سَأَلَ رَسُولَ الله ﷺ فَقَالَ: يَا رَسُولَ الله، كَيْفَ يَأْتِيكَ الوَحْيُ ؟ ٢١

نزول الوحي، وهو يعمّ بدء الوحي وما بعده.

" قوله "عن عائشة ": قال الكرماني: لها ألفان ومائتان وعشرة أحاديث، وقال ابن حجر في الهدى: لها مائتان واثنان وأربعون حديثا في الجامع.

'' قوله ''أمّ المؤمنين'': هذا مأخوذ من قوله تعالى: ﴿ وَأَزْوَاجُهُوۤ أُمّهَاتُهُمُ ﴾، قال الشافعي (١٩/١٠): أي لا يحلّ لهم نكاحهن، قلت: وهكذا جعل ابن زيد وابن جرير الشافعي (١٩/١٦) وابن تيمية وآخرون هذه الآية متعلقة بتحريم النكاح، ومال إليه ابن العربي، وسيأتي كلامه، ولكن الظاهر ألها متعلقة باحترامهن، ويدل عليه أنه وقع في مصحف أبي بن كعب "وأزواجه أمّهاتهم وهو أب لهم"، أخرجه عبد الرزاق (١٨١/١) وآخرون، والمراد بذلك أنه أبوهم في الأدب والحرمة، فإذا كان المعنى ذلك في حق النبي على كان ذلك في حق أزواجه أيضا، وأما تحريم نكاحهن فهو منصوص في قوله تعالى: ﴿ وَلَا أَن تَنكِحُوّاً أَزْوَاجَهُو مِن بَعْدِهِ عَلَى احترامهن أيضا، وإذا ثبت أن الآية تعلق بالتعظيم والاحترام لا بإثبات تحريم نكاحهن وعلى احترامهن أيضا، وإذا ثبت أن الآية تتعلق بالتعظيم والاحترام لا بإثبات حقيقة الأمومية، دلّ ذلك على أنه لا يجوز الخلوة بمن، وقد أعلن الله سبحانه بذلك فقال: ﴿ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَسُعَلُوهُنَّ مِن وَرَآءِ حِجَابٌ ﴾.

ثمّ اختلفوا في إطلاق أمّهات المؤمنات عليهن، فمنعته عائشة، وقالت: أنا أمّ رجالكم لا أمّ نسائكم، وعلّله ابن العربي بأنهن جعلن أمّهات المؤمنين تحريما لنكاحهن، قال: وأما النساء فلا يتوقّع الحلّ بينهن، قلت: وهذا التعليل مشكل، فقد أوضحت أن مقصود الآية إثبات التعظيم والاحترام، وجوّزت أمّ سلمة إطلاق ذلك، وقالت: أنا أمّ الرجال منكم والنساء، أخوجه ابن سعد (١٧٩/٨، ٢٠٠٠).

فَقَالَ رَسُولُ الله ﷺ: أَحْيَانًا يَأْتِينِي مِثْلَ صَلْصَلَةِ الجَرَسِ ٢٢،

^{٢٠} قوله "الحارث بن هشام": هو أخو أبي جهل بن هشام لأبويه، أسلم يوم الفتح وحسن اسلامه، ويحتمل أن تكون عائشة سمعت ذلك من الحارث، ويحتمل حضورها عند السؤال وعليه أصحاب الأطراف فأوردوا هذا الحديث في مسانيد عائشة.

" قوله "كيف يأتيك الوحي": أي صفة الوحي نفسه أو صفة حامله أو ما هو أعم من ذلك، وعلى كل تقدير فإسناد الإتيان إلى الوحي بحاز لأن الإتيان حقيقة من وصف حامله، كذا في فتح الباري (١٧/١) والقسطلاني (٦٦/١)، وقال أبو عبد الله الأبي (١٢٧/٦): وسؤاله إنما هو عن حال الملك الآتي بالوحي لا عن نفس الوحي بدليل قوله "وأحيانا يأتيني في صورة رجل"، انتهي. وتبعه السنوسي ومال إليه الكرماني (٢٦/١) وجوز في موضع (٢٨/١) الأمرين، وقال السندي في حاشية النسائي (١٤٧/١): ظاهره أن السؤال عن كيفية الوحى نفسه لا عن كيفية الملك الحامل له، ويدل عليه أول الجواب، لكن آخر الجواب يميل إلى أن المقصود بيان كيفية الملك الحامل فيقال: يلزم من كون الملك في صورة الإنسان كون الوحى في صورة مفهوم متبين أول الوهلة، فبالنظر إلى هذا اللازم صار بيانا لكيفية الوحى فلذلك قوبل بصلصة الجرس، ويحتمل أن المراد السؤال عن كيفية الحامل أي كيف يأتيك حامل الوحي، وقوله "في صلصلة الجرس" يأتيني في صوت متدارك لا يدرك في أول الوهلة كصوت الجرس أي يجيء في صورة وهيئة لها مثل هذا الصوت، فنبِّه بالصوت الغير المعهود على أنه يجيء في هيئة غير معهودة، فلذا قابله بقوله في صورة الفتى أي في رواية النسائي، وعلى الوجهين فصلصلة الجرس مثال لصوت الوحي، انتهى. وقال الكرماني (٢٨/١): بيان كيفية الحامل مشعر بكيفية الوحى حيث قال "فيكلّمني" أي تارة يكون كالصلصلة وتارة يكون كلاما صريحا ظاهر الفهم والدلالة، انتهى.

^{۲۲} قوله "أحيانا يأتيني مثل صلصة الجرس، الحديث": ذكر في هذا الجديث للوحي صورتين: صلصلة الجرس وتمثّل الملك في صورة الرجل، لأنهما الأعمّ الأغلب، وإلا فله صور

أخرى كما تقدم في الفصل الأول.

ثم ههنا أربعة أمور:

الأمر الأوّل: بيان حقيقة الصلصلة في اللغة: وهي بمهملتين مفتوحتين بينهما لام ساكنة، قال أبو عبيدة معمر (١/٠٥٠) وابن جرير (٩٢/١) وأبو عبد الرحمن اليزيدي (ص٣٠٠) وأبو جعفر النحّاس وابن الجوزي (١٨٦٦/٣): هي الصوت، وقال الحظّابي (١٨٦٦/٣) والبيهقي (١٤/١٥) وأبو موسى المديني (٢٨٢/٢): هي صوت الحديد إذا حرّك، وقال أبو علي القالي (٢٤٠): هي صوت الحديد واللجام والسيف والدراهم والمسامير، وقال الثعالبي (ص ٢٤٤): هي صوت الحديد واللجام والسيف والدراهم والمسامير، وقال عياض (٢/٤٤): هي صوت الحديد والجرس والفحار عما له طنين، ونقل العيني (١/٥٥) عن أبي على الهَجَري أن الصلصلة تقال لصوت الحديد والنحاس والصّفر ويابس الطين وما أشبه ذلك، أي كالرعد مثلا كما ذكره الزعنشري.

ثم أطلق بعضهم وقيد آخرون، فقال الزمخشري: إذا صوّت صوتا متضاعفا، وقال الخطابي وأبو موسى: إذا تداخل صوته، وتقدّم لعياض أن يكون له طنين، وللقالي أن يكون حادًا، ولا تنافي بينهما، فالطنين يحدث من التداخل والتضاعف ويكون معه الحدّة.

والأمر الثاني: بيان حقيقتها في هذا الحديث، وقد اختلف فيها، فظاهر ما يأتي من يعض عباراتهم أنما تمثيل محض ولم يكن هناك صوت، والأكثر على إثبات الصوت وهو الصواب، ويؤيده ما أخرجه أحمد (٢٢٢/٢) من طريق ابن لهيعة عن يزيد بن أبي حبيب عن عمرو بن الوليد عن عبد الله بن عمرو قال سألت النبي عليه فقلت: يا رسول الله، هل تحس بالوحي؟ فقال رسول الله عليه: نعم أسمع صلاصل، ثم أسكت عند ذلك، فما من مرة يوحى إلى إلا ظننت أن نفسى تفيض، انتهى.

ويؤيده أيضا ما أخرجه أحمد (١٩٣/٢) عن عبد الرزاق عن معمر عن هشام في حديث عائشة بلفظ: يأتيني أحيانا له صلصلة، وأخرجه محمد بن نصر في قيام الليل (ص ١٨) عن محمد بن رافع عن عبد الرزاق.

ثم سكت بعضهم عن تعيين ذي الصوت كابن خزيمة، قال (٣٥٨/١): قد كان النبي ﷺ يسمع في بعض الأوقات صوتا كصلصلة الجرس، انتهى. وكذا لم يعينه الخطابي (١٢١/١) والشاه عبد العزيز الدهلوي وستأتي عباراتهم.

وعيّنه بعضهم، قال عياض (٤٤/٢): هو صوت الملك الذي ينزل عليه بالوحي، وجزم به ابن حجر في التفسير (٥٣٨/٨)، واعترض عليه العلامة الكنكوهي بأن صوت الملك مركب من الألفاظ والحروف فكيف يمكن له التلفّظ بما لم يفهم، وبكلام مصمت مبهم مع أن الأمر وارد بخلافه، وهو قوله تعالى: ﴿ وَرَبِّلِ ٱلْقُرْءَانَ تَرْبِيلًا ﴾ انتهى.

قلت: ويجاب عنه بأن هذا الإيراد إنما يلزم إذا جاء الملك في صورة الإنسان كما في الطاهر التانية، وأما إذا جاء في غير صورة الإنسان فلا يبعد استماع صوت مبهم في الظاهر مشتمل على كلام مفهوم مقروء.

وقيل هو صوت حفيف أحنحة الملك، وحكى شيخ الإسلام السيد حسين أحمد المدني (ص ١٠٣) عن بعضهم أنها صوت مجيئ جبريل كما يسمع صوت قطار سكّة الحديد.

فإن قيل: حاصل هذه الأقوال أنه صوت يصدر عن جبريل إمّا من فمه أو أجنحته أو إتيانه، فيلزم منه أن يُسمع كلما جاء جبريل بالوحي، مع أنه لم يكن يسمع إلا إذا جاء في مثل الصلصلة، ويدلّ عليه جعل إتيانه في مثل الصلصلة قسيما لصورة التمثّل، فيجاب عنه بأن هذا الصّوت خاص بإتيانه في هذه الصورة.

وقال العلامة الكشميري (٢٠/١): إلها صوت الباري تعالى، قال: وهو ثابت في ثلاثة مواضع: عند صدوره من الربّ تعالى، وعند تلقّي الملك، وعند إلقائه على النبي عليه، فمبدؤه من فوق العرش ومنتهاه إلى النبي عليه، وليس مقصورا على هذا الموضع كما يستفاد من تفسير الشرّاح. وأيد ذلك بما أخرجه الطبراني كما في مجمع الزوائد (٩٧/٧) وفتح الباري، عن النوّاس بن سمعان قال: قال رسول الله عليه؛ إذا أراد الله أن يوحي بأمره تكلّم بالوحي، فإذا تكلّم بالوحي أخذت السماء رجفة شديدة من خوف الله تعالى، فإذا سمع أهل السموات

صعقوا وحرّوا سحّدا، فيكون أوّلهم يرفع رأسه جبريل، فيكلّمه الله من وحيه بما أراد، الحديث، قال: وهل هذا الصوت يبلغ إلى النبي ﷺ بلا واسطة، أو يحفظه جبريل كما تحفظ الأصوات في الألواح المعروفة بفونو غراف (أو في الشريط) ثم يبلغه، موضع نظر لم يتعرض له الحديث.

قلت: حديث النواس بن سمعان هذا أخرجه ابن أبي عاصم في السنّة (٢٢٦/١) وابن جرير (٩١/٢٤) وابن خزيمة (٢٤٨/١) ومحمد بن نصر المروزي في تعظيم قدر الصلاة (٣٣٦/١) وابن أبي حاتم وأبو الشيخ في العظمة (٢/٠٠٥) والبيهقي في الأسماء والصفات (٥١١/١٥) من طريق نعيم بن حماد عن الوليد بن مسلم عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر عن عبد الله بن أبي زكريا عن رجاء بن حيوة عن النواس، وهو حديث مختلف فيه، فصحّحه ابن خزيمة واحتج به ابن أبي عاصم وابن نصر وغيرهم، ولكن قال ابن كثير (٣٧/٣٥) قال ابن أبي حاتم: سمعت أبي يقول: ليس هذا الحديث بالشام عن الوليد بن مسلم، وقال أبو زرعة الدمشقي في تاريخه له. ونقله الذهبي في الميزان (٢٦٩/٤) و لم يتعقبه بشيئ.

قلت: نعيم بن حماد وتقه أحمد ويحيى بن معين والعجلي، وقال النسائي: ضعيف، وقال أبو علي النيسابوري: سمعت النسائي يذكر فضل نعيم بن حمّاد وتقدّمه في العلم والمعرقة والسنن، فقيل له في قبول حديثه فقال: قد كثر تفرّده عن الأئمّة، فصار في حدّ من لا يحتج به، وقال ابن يونس: كان يفهم الحديث وروى أحاديث مناكير عن الثقات، ولكنه لم ينفرد به، فقد تابعه عمرو بن مالك الراسبي عند أبي الشيخ في العظمة (٢/٥٠٠)، ولكن الراسبي ضعيف منكر الحديث، واتهمه ابن عدي بسرقة الحديث، فلعلّه سرقه من نعيم، وتابعه أيضا إبراهيم بن موسى الطرسوسي عند الحكيم الترمذي في الردّ على المعطّلة، قال أبو حاتم الرازي: هو شيخ، وعلّله بعضهم بأن الوليد بن مسلم كان يدلّس تدليس التسوية وقد عنعن، قلت: ولكنّه صرّح بالتحديث في رواية عمرو بن مالك الراسبي، إلا أنه لا عبرة بهذا التصريح لأن الراسبي غير عمدة.

ثم هذا الحديث ليس بنص في الصوت، وإنما يؤخذ منه على وجه الاحتمال، ولكن لا

يؤخذ منه سوى سماع الملائكة، وفي الصوت أحاديث ستأتي في كتاب التوحيد، وقال به من الأثمة أحمد ابن حنبل كما في كتاب السنة لعبد الله بن أحمد (٢٠٢/١) والمسائل المروية عن أحمد في العقيدة (٣٠٢/١) والبخاري (كما في خلق أفعال العباد ص ٩٨ حديد) وعبد الوهاب الوراق، وقيل: رجع إليه الحارث المحاسبي (كما في المسائل المروية (٢٠٢/١ و ٣٠٢). وأما الاحتمالان اللذان ذكرهما في وصول الصلصلة من الله تعالى:

فالأول منهما أي إتيان الوحي في هذه الصورة بدون واسطة الملك، فأشار إليه التوربشي، فقال: يوحى إليه كما يوحى إلى الملائكة، وسيأتي تمام عبارته، ولكن أخرج البخاري هذا الحديث في بدء الخلق (٢/١٥) بلفظ "كل ذلك يأتي الملك أحيانا في مثل صلصلة الجرس"، وهذا اللفظ يقطع هذا الاحتمال، لأنه نسب فيه الصلصلة إلى الملك، فلو كان وصولها بغير واسطة لم يأت فيها ذكر واسطة الملك، وكذا يقطع الاحتمال الثاني، وهو وصولها إليه بواسطة الملك ضابطا لها كضبط الشريط أو الألواح المعروفة، لأنه لو كان كذلك لقيل: يأتي إلى صوتا كالصلصلة، لأنه كذلك يقال، قال في القاموس: أتيته جئته، وأتى إليه الشيء ساقه، انتهى. وحكى شيخنا زكريا الكاندلوي في الأوجز (٣٦٢/٢) عن بعض المشايخ أنه صوت مخلوق يخلقه الله سبحانه في الموحى به.

قلت: وهذا مبني على ما ذهب إليه أبو منصور الماتريدي وأبو بكر الباقلاني وأبو إسحاق الإسفرائيني أن كلام الله لا يسمع، وإنما يسمع صوت المخلوق الدال عليه، كما في شرح العقائد النسفية (ص ٤٨) وغيره، ولا يخفى ما فيه، والذي عليه الأشعري أنه يسمع، وصرح به الخطابي (١٨٦٧/٣).

وذهب الشاه ولي الله الدهلوي إلى أنه لم يكن هناك صوت مسموع من الخارج، قال في المسوّى (٢٨٦/٢): اختلف في الصلصلة، فقيل: هو صوت الملك بالوحي، وقيل: حفيف أجنحته، قال: والظاهر عندي أنه عليه كان يؤخذ من حسه الظاهر بقوّة ملكية تصادم روحه، والإنسان إذا أخذ من الحسّ يظهر له تشويش في سمعه وبصره، فإن ظهر التشويش في السمع يسمع الطنين، وإن ظهر في البصر يظهر ألوان صفر أو حمر، فمعنى الكلام أنه يغيب أولا عن

حسه فيظهر في سمعه كصوت الطنين، فيلقى عليه الوحي فيعيه. وقال في تراجمه: قوله "مثل صلصلة الجرس" عبارة عن تعطّل حاسة السمع عن مسموعات عالم الشهادة لكي يتفرّغ لحفظ ما يوحى إليه ويعيه كما هو حقه، وتبعه العلامة الكنكوهي في دروسه حذو القُذّة بالقُذّة (راجع اللامع 1/٤ وتقرير مولانا حسين علي)، وسيأتي كلام الإمام التوربشتي، وفهم منه الطيبي أنه يميل إلى أنه لم يكن هناك صوت، ويردّه ما تقدّم (ص ٢٥) من حديث عبدالله بن عمرو بن العاص، فإنه صريح في وجود الصوت.

والأمر الثالث: بيان معنى قوله "أحيانا يأتيني في مثل صلصلة الجرس":

قال الخطابي (١٢١/١) وتبعه البيهقي (١١٤/٥): يريد أنه صوت متدارك بسمعه ولا يتثبّته عند أول ما يقرع سمعه حتى يتفهم ويستثبت، فيتلقّفه حينئذ ويعيه، انتهى، وقال الشاه عبد العزيز: كان النبي على يسمع أولا صوتا مثل صلصلة الجرس، ثم يظهر في ذلك الصوت بدون الاعتماد على المخارج حروف وكلمات، وقال عياض فيما نقله الأبي الصوت بدون الاعتماد على المخارج حروف وكلمات، وقال عياض فيما نقله الأبي الملك، وكان يأتيه كذلك ليقرع سمعه حتى لا يبقى فيه ولا في قلبه مكان لغير صوت الملك، قال: وهذه فائدة الغطّ يعني الذي يأتي ذكره في الحديث الثالث، وقال الشاه عبد العزيز: وكان ذلك الصوت يؤثّر في النبي بهدة وقوّة حتى تنقطع حواسه الظاهرة والباطئة عن هذا العالم، وقال القاضي عياض: وقال بعضهم: وهذه الحال تتلقّى الملائكة عليهم السلام الوحي من الله تعالى لقوله في الحديث الآخر: "إذا قضى الله الأمر في السماء ضربت الملائكة بأحنحتها خضعانا لقوله كأنما سلسلة على صفوان"، قلت: هذا الحديث أخرجه البحاري (٢٠٨/٢)

وقال الإمام التوربشي في شرح المصابيح (٢٩٨/٣ و ص ١٦٤ في نسخة أخرى): كان النبي ﷺ معنيّا بالبلاغ، مهيمنا على الكتاب، مكاشفا بالعلوم الغيبية، وكان يتوفّر على الأمّة حصتهم بقدر الاستعداد، فإذا أراد أن ينبئهم بما لا عهد لهم به من تلك العلوم، صاغ لها أمثلة من عالم الشهادة ليعرفوا بما شاهدوه ما لم يشاهدوه، فلما سأله الصحابة عن كيفية الوحي وكان ذلك من المسائل العويصة، ضرب لها في الشاهد مثلا بالصوت المتدارك الذي يسمع ولا

يفهم منه شيء تنبيها على أن إتيالها يرد على القلب في لبسة الجلال وأبهة الكبرياء، فيأخذ هببة الخطاب حين ورودها بمجامع القلب، ويلاقي من ثقل القول ما لا علم له بالقول مع وجود ذلك، فإذا سرّي عنه وجد القول بيّنا ملقى في الروع، واقعا موقع المسموع، وهذا معنى قوله "فيفصم عني وقد وعيت عنه"، ومعنى "يفصم" يقلع عني كرب الوحي، شبّهه بالحمّى إذا فصمت عن المحموم، يقال: فصم المطر أي أقلع، وهذا الضرب من الوحي شبيه بما يوحى إلى الملائكة على ما رواه أبو هريرة، فذكر حديثه المذكور في كلام عياض، ثم قال: وقد تبين لنا من حديث عائشة أن الوحي كان يأتيه على صفتين: أولاهما أشدّ من الأخرى، وذلك لأنه كان يُردّ فيها من الطباع البشرية إلى الأوضاع الملكية، فيوحى إليه كما يوحي إلى الملائكة على ما ذكر في حديث أبي هريرة، والأخرى يردّ فيها الملك إلى شكل البشر وشاكلته، وكانت هذه أيسر، انتهى.

قال الطيبي (١/١٥): لا يبعد أن يكون هناك صوت على الحقيقة متضمّن للمعاني مدهش للنفس لعدم مناسبتها إياه، ولكن القلب للمناسبة يشرب معناه، فإذا سكن الصوت أفاق النفس، فحينئذ تتلقّى النفس من القلب ما ألقي إليه فيعي، على أن العلم بكيفية ذلك من الأسرار التي لا يدركها العقل.

والأمر الرابع: في وحه التشبيه بالجرس: قال ابن الجوزي في كشف المشكل (٣١٠/٤): وإنما شبّهه بالجرس لأنه صوت متدارك لا يفهمه في أول وهلة حتى يتثبّت، ولذلك قال: وهو أشدّه عليّ، والله تعالى أعلم.

فالحاصل أن همنا ثلاثة أمور: الأول: حقيقة الصلصلة لغة، وهي الصوت، والثاني: في مراده في هذا الحديث، وفيه سنة أقوال: الأول: أنه صوت الملك بالوحي، والثاني: أنه صوت أجنحته، والثالث: أنه صوت إتبانه كما يكون في إتبان القطار والسيارات، والرابع: أنه صوت الباري، والحامس: أنه صوت مخلوق، والسادس: لم يكن هناك صوت بل هو بيان حال النبي الباري، والحامس: أنه صوت النبي على والثالث في غرضه، وهو التفرّغ عن الدنيا.

وههنا أمر رابع وهو إضافة هذا الصوت وهو محمود على جميع الأقوال إلى الجرس وهو

وَهُوَ أَشَدُّهُ عَلَيَّ"، فَيُفْصَمُ عَنِّي وَقَدْ وَعَيْتُ عَنْهُ مَا قَالَ، وَأَخْيَانًا يَتَمَثَّلُ لِيَ الْمَلَكُ^{٢٠} رَجُلًا فَيُكَلِّمُنِي فَأَعِي مَا يَقُولُ"،

مذموم، قال النبي ﷺ: لا تصحب الملائكة رُفقة فيها كلب ولا جرس، أخرجه مسلم، ولما كان صوت الجرس مذموما فلِم أضيف هذا الصوت وهو محمود على كل التفاسير إلى الجرس وهو مذموم؟ فالجواب عنه أن التشبيه في القوة أو في التدارك أو سماع من كل جهة، والذم باعتبار الطنين أو في الجهاد لأنه يدل العدو أو الذم ورد بعد هذا الحديث وهو بعيد.

" قوله "وهو أشده على": وجه الشدة إما الاشتغال بحفظه عند الترول، أو لخوف التقصير في التبليغ، أو لثقل القول، أو كالمقدمة لثقل الكلام العظيم، وذكر الخطابي (١٢١/١) ما مختصره: كان يناله الكرب عند نزول الوحي ليبلو صبره ويُحسن تأديبه فيرتاض لاحتمال ما كُلف من أعباء النبوة، أو لثقل القول أو لأجل حوف التقصير فيما أمر به من حسن ضبطه وهو وجه الأشدية، وذلك أنه على كان يبقى عند تمثل الملك بالبشر على صورته الأصلية وإنما يحصل له الشدة بأحد أسبابه، وإذا لم يتمثل الملك وتمازج بروح النبي على فهذا الثّمازج يجعل الثقل أشد، وقد قيل إنه على في الصورة الأولى على حاله، وينتقل في الصورة الثانية من الأوضاع الملكية، ولا يخفى أن الانتقال من البشرية إلى الملكية أشد.

" قوله "يتمثل لي الملك": أي يتشكّل، وهو حبريل كما في رواية ابن سعد كذا في الفتح (١٠/١ و ١٤٨)، ويرد عليه إشكال وهو أن حبريل كانت صورته عظيمة، كان في بعض الأحيان يترل وقد سد الأفق فكيف تشكل في صورة إنسان وهو محدود الجسم، فأجيب عنه بأن الزائد لعل الله كان يفنيه، أو لعله يقطعه ثم يرده إلى حسم حبريل، أو كان التشكل في النظر لا في أصل الصورة، أو كان ينضم بعضه إلى بعض لأنه خلق من النور ولا تزاحم في الأنوار كما هو ظاهر من المصابيح الكهربائية وهذا هو الراجح، بل الصواب.

° قوله "فأعنى ما يقول": زاد أبو عوانة: وهو أهون على.

قَالَتْ عَائِشَةُ ﴿ يَشْطُ: وَلَقَدْ رَأَيْتُهُ يَنْزِلُ عَلَيْهِ الوَحْيُ فِي اليَوْمِ الشَّدِيدِ البَرْدِ، فَيَفْصِمُ عَنْهُ وَإِنَّ جَبِينَهُ لَيَتَفَصَّدُ عَرَقًا ٢٦.

٣. حَدَّثَنَا ٢٧ يَحْيَى بن بُكَيْرٍ، قَالَ: أَخْبَرَكَا اللَّيْثُ، عَنْ عُقَيْلٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ بِنِ الزَّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ المُؤْمِنِينَ ﴿ يَسُعُ أَلُهَا قَالُتْ: أُوَّلُ مَا بُدِئَ بِهِ رَسُولُ الله ﷺ مِنَ عُرْوَةَ بِنِ الزَّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ أُمِّ المُؤْمِنِينَ ﴿ يَسُعُ أَلُهَا قَالُتْ: أُوَّلُ مَا بُدِئَ بِهِ رَسُولُ الله ﷺ مِنَ الوَحْي ٢٨
 الوَحْي ٢٨

¹⁷ قوله "وإن جبينه ليتفصد عرقا": لا ينافي ذلك قوله الآني "زمّلوني" لأنه بيان لما يعتريه بعد الترول، وهذا بيان لحال الترول، كذا قيل، والظاهر أن قصة التزميل كان في أول الأمر لكونه عليه السلام حاف وفزع، وأما هذا فبيان لشدّة الوحي.

٧٧ قلت: مناسبة الحديث ظاهرة بالوحي، وكذا ببدئه.

" قوله "أول ما بدئ به رسول الله على من الوحي": وفيه أن بدء الوحي إلى النبي على كان بالمنام، ثم بإتيان الملك في اليقظة، وذكر عن علقمة بن قيس أنه كذلك كان حال الأنبياء، قال أبو نعيم في الدلائل: حدثنا محمد بن أحمد بن الحسن حدثنا محمد بن عثمان بن أبي شيبة حدثنا منجاب بن الحارث حدثنا عبد الله بن الأجلح عن إبراهيم عن علقمة بن قيس قال: إن أول ما يؤتى به الأنبياء في المنام حتى تمدأ قلوهم ثم يتزل الوحي بعد، رجاله معروقون، ومحمد بن عثمان مختلف فيه، ولا ينجط حديثه عن درجة الحسن، ولذلك قال ابن حجر: إسناده حسن، قال ابن كثير (٤/٣): قول علقمة هذا كلام حسن يؤيده الأحاديث.

قال النووي (٨٨/١): قال القاضي عياض وغيره: إنما ابتدأ على بالرؤيا لئلا يفجأه الملك ويأتيه صريح النبوة بغتة فلا يحتملها القوى البشرية، فبدأ بأوائل خصال النبوة وتباشير الكرامة من صدق الرؤيا وما جاء في الحديث الآخر من رؤية الضوء وسماع الصوت وسلام الحجر والشجر عليه بالنبوة، انتهى.

قلت: أما رؤية الضوء فجاء في حديث ابن عباس عند مسلم (٢٦١/٢)، وتفرد بإخراجه كما صرّح به الحميدي في الجمع بين الصحيحين، ووهم صاحب المشكاة (ص ٥٢١) فزعم

الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ ٢٠ فِي النَّوْمِ، فَكَانَ لاَ يَرَى رُؤْيَا "إلا جَاءَتْ مِثْلَ فَلَقِ الصَّبْحِ، ثُمَّ حُبِّبَ إِلَيْهِ الْخَلاَءُ"، وَكَانَ يَخْلُو ٣٢

أنه متفق عليه، أي أخرجه البخاري أيضا، وأما تسليم الحجر فجاء في حديث جابر بن سمرة عند مسلم (٢٤٥/٢) أيضاً، وأما تسليم الشجر عليه بالنبوّة فجاء في حديث علي بن أبي طالب عند الترمذي (٥٩٣/٥) وقال: غريب، والحاكم (٢٠/٢) وصحّحه.

٢١ قوله "الرؤيا الصالحة": وفي التفسير (ص ٧٤٠) "الرؤيا الصادقة".

" قوله "فكان لايرى رؤيا": احتلف هل نزل شيء من القرآن في الرؤيا؟ والأشبه أن كله نزل يقظة.

¹⁷ قوله "ثم حبّب إليه الخلاء": قال ابن حجر (٢٣/١): لم يسمّ فاعله لعدم تحقّق الباعث على ذلك وإن كان كلّ من عند الله، أو لينبّه على أنه لم يكن من باعث البشر، أو يكون من وحي الإلهام، انتهى.

قلت: قوله "حُبِّب"، هكذا جاء بالبناء للمفعول في رواية عقيل عند البخاري، ويونس بن يزيد عند البخاري ومسلم (٨٨/١)، ومعمر عند عبد الرزاق والبخاري وأبي نعيم (ص ٢١٣) والبيهقي في الدلائل (١٢٥/٢) وابن منده في الإيمان (٢٩١/٢) واللالكائي في السنة (٧٥٧/٢) من وجوه عن عبد الرزاق، وكذا رواه أكثر أصحاب الزهري، ورواه ابن إسحاق في سيرته عن الزهري بلفظ "قالت: وحبّب الله تعالى إليه الخلوة"، وهو يدل على أن التعيير الأوّل من قِبل الراوي، وأن الاحتمال الثاني أرجح.

^{۲۲} قوله "وكان يخلو": قال الفيروزآبادي في سفر السعادة (ص ٦): وللعلماء في عبادته في خلوته قولان، قال بعضهم: كان عبادته بالفكر، وقال بعضهم: بالذكر، وهذا هو الصحيح، ولا التفات إلى الأول، لأن خلوة طلّاب طريق الحقّ على أنواع:

الأول: الخلوة لطلب مزيد علم الحق عن الحق وهو مقصود الأنبياء والصلحاء، لا بطريق النظر والفكر، لأن من حاطب في خلوته كونا من الأكوان وفكّر فيه فليس هو في الخلوة، قيل النظر والفكر، لأن من حاطب في خلوته كونا من الأكوان وفكّر فيه فليس هو في الحلوة، ومن ثم لبعض الأكابر: اذكري عند ربّك في خلوتك، قال: إذا ذكرتك فلست معه في حلوة، ومن ثم

بِغَارِ حِرَاء ٢٣

يعلم سرّ "أنا حليس من ذكرين"، وشرط هذه الخلوة أن يذكر بنفسه وروحه لا بنفسه ولسانه.

الثاني: الخلوة لصفاء الفكر لكي يصح النظر في طلب المعلومات، وهذه الخلوة لمن يطلب العلم من ميزان العقل الذي هو في غاية اللطافة، وهو يخرج بأدنى هوي عن الاستقامة، وطلّاب طريق الحق لا يدخلون فيها، بل تكون خلوتهم بالذكر لا بالفكر، ومهما وحد الفكر طريقا إلى صاحب الحلوة فينبغي أن يعلم أنه ليس أهل الخلوة، إذ لو كان من أهلها لحالت العناية الإلهية بينه وبين دوران رأسه بالفكر.

الثالث: خلوة يفعلها جماعة لدفع الوحشة من مخالطة غير الجنس والاشتغال بما لا يعني. والرابع: خلوة لطلب زيادة لذة توجد في الخلوة، وخلوة حضرة صاحب الرسالة على من

القسم الأول، انتهى. وهذه الأنواع الأربعة ذكرها بعض المتصوفة (٣١٣ /٣٥٤، ٣٦٦). زمان الخلوة ومدتما: شهر رمضان كما في سيرة ابن إسحاق: كان رسول الله ﷺ يجاور

زمان الخلوة ومدتما: شهر رمضان كما في سيرة ابن إسحاق: كان رسول الله على يجاور حراء من كل سنة شهرا، وكان ذلك مما تحنّث به قريش في الجاهلية.

مأحذ الخلوة: قال الحافظ: كأنه من بقايا الشرع عندهم على سنن الاعتكاف، وقد ورد عند ابن إسحاق أن قريشا كانت تفعله كما تصوم عاشوراء، ولم ينازعوا في غار حراء مع مزيد الفضل فيه، لأن حدّه عبد المطلب أول من كان يخلو فيه، وكانوا يعظمونه لجلالته وكبر سنّه.

حكمة الخلوة: فيه فراغ القلب، والإعانة على الذكر والفكر، والاجتناب عما يقعلونه، وحصول الخشوع، ذكرها الخطابي في كلامه الطويل (١٢٧/١).

أقل مدة الخلوة: ثلاثة أيام للتكفير والتطهير والتنوير، وسبعة أيام، وشهر، لحديث حابر: "جاورت بحراء شهرا".

" قوله "بغار حراء": حراء يجوز تذكيره وتأنيثه، وكذا في قباء، قال الشاعر: حسراء وقب المشاعر: حسراء وقب الخر والثهما معا ومدّ وأقصر واصرفن وامنع الصرفا قال الحافظ (١٦/٦): الأفصح فيه كسر أوله وبالمد، وحكى تثليث أوله مع المد والقصر،

فَيَتَحَنَّتُ فِيهِ "

وكسر الراء والصرف وعدمه، فيجتمع فيه عدّة لغات، ونظيره قبا، لكن الخطابي جزم بأن فتح أوله لحن، وكذا ضمّه، وكذا قصره وكسر الراء، زاد التيمي ترك الصرف، انتهى.

وقال صاحب القاموس: حراء ككتاب وكعلى عن عياض ويؤنث، وقال الخطابي في غريبه (٢٤٠/٣): حراء بالمد، وسمعت أبا عمر يعني الزاهد يقول: أصحاب الحديث يخطؤون في هذا الاسم، فيفتحون الحاء وهي مكسورة، ويكسرون الراء وهي مفتوحة، ويقصرون الألف وهي ممدودة، قال الشاعر:

وراق يرقى حراءً ونازل

ووجه تخصيصه بالخلوة بحراء لأنه يرى منه البيت، فيقع الخلوة والتعبد والرؤية، ثلاث عبادات.

" قوله "فيتحنّث فيه": قد اختلف في هذا اللفظ، فلم يعرفه بعضهم، قال أبو عمرو الشيباني: لا أعرف "يتحنث" أي بالمثلّثة، وإنما هو "يتحنّف" من الحنيفية،

قلت: وهذا القول إن أراد به الشيباني أن أصله فاء فهو قول في شَرَّحه كما سيأتي، وإن أراد أنه لا يعرف له بالمثلّثة معنى مناسب لهذا الحديث في اللغة والظاهر أنه كان بالفاء فحرّفه الراوي وقال بالثاء فهو ثمّا لم يقم عليه برهان، وقد عرفه غيره.

ثم اختلفوا في تخريجه وتفسيره على قولين يتّحدان في أصل المراد:

الأول: أن أصله يتحنّف - بالفاء - ، أي يتبع الحنيفية، وهي دين إبراهيم، قال ابن هشام في سيرته (١٥٣/١): تقول العرب "التحنّث والتحنّف" يريدون الحنيفية، فيبدلون الفاء من الثاء، قال أبو ذر الحشني (ص ٧٥): فسره ابن هشام على ألهم يريدون به الحنيفية، فأبدلوا من الفاء ثاء، انتهى.

قلت: وفيه أنه لو كان كذلك لجاء في الحديث بالفاء أيضا كما جاء بالمثلثة، ولا أعرف حديثا جاء فيه بالفاء، وأما قول ابن حجر (٢٣/١) أنه وقع في رواية ابن هشام في السيرة "يتحنف" بالفاء، انتهى. فهو وهم، فإنه لم يقع عند ابن هشام إلا ما حكيته من قوله.

- وَهُوَ التَّعَبُّدُ " - اللَّيَالِيَ ذَوَاتِ العَدَدِ قَبْلَ أَنْ يَنْزِعَ إِلَى أَهْلِهِ، وَيَتَزَوَّدُ لِذَلِكَ ثُمَّ يَرْجِعُ إِلَى

والثاني: هو التعبد: كذا فسره الراوي في الحديث، وكذا فسره ابن فارس (٢٥٢/١) وابن المجوزي (٢٤٦/١) وغيرهما من أهل اللغة والغريب، وبمعناه ما في رواية ابن إسحاق: التحنّث التبرّر، وهو من البرّ، وأصل معنى التحنّث الخروج من الحنث، قال ابن الأعرابي في شرح الحديث: أي يقعل فعلا يخرج به من الحنث، يقال هو يتحنّث أي يتعبد لله، انتهى. قال الخطابي (١٢٨/١): قيل للتعبد التحنث، لأنه يلقي به الحنث عن نفسه، قال أبو ذر الخشني: هذا المعنى هو الجيد، فإن "تفعّل" قد يستعمل في الخروج عن المشني والانسلاخ عنه، ولا يحتاج فيه إلى الإبدال الذي ذكره ابن هشام.

فائدة: قد حصر بعضهم ورود التفعّل للخروج من المادّة في ألفاظ، فنقل الخطابي أنه لا يستعمل كذلك إلا في ثلاث كلمات: تحنّتُ وتحوّبَ وتأثّم، وذكر الأزهري: تحنّتُ وتحرّج وتأثّم وتنحّس، وزاد ابن العربي: تمحّد وتخوّف وتقذّر – بالقاف – وتعذّر – بالعين المهملة – وتجزّع، وذكر أن هذه التسعة جمّاع كلمات تأتي التفعّل فيها للنفي.

قلت: ويرد عليه تحوّب كما تقدّم للخطابي، وتخوّن أي أزال الخيانة، والحق أنه لا حصر، وإن كان أكثر استعمال التفعل للتلبّس بالمادّة، إما بتكلّف كتشجّع وتحلّم، أو بالاتخاذ نحو توسّد الحجر، أو التكرار في مهلة كتحرّع وتفهّم، أو للمطاوعة نحو كسرته فتكسّر، أو الطلب لنفسه كتعظّم وتكبّر.

" قوله "وهو التعبّد": الضمير راجع إلى النحنّث المفهوم من الفعل، وهو تفسير من الراوي، قال القاري (٩٨/١٠): وهو إما من قول عائشة أو من قول الزهري أدرجه في الحديث، وهذان الاحتمالان أخذهما القاري من الطبيي، فإنه قال (١١/٣٤): فسرّت - يعني عائشة - التحنّث بقولها، وهو التعبّد، ويحتمل أن يكون التفسير من قول الزهري أدرجه في الحديث، وذلك من دأبه، انتهى. وجزم ابن أبي جمرة (٩/١) بالأول، وقال الكرماني (٣٢/١): وهو الظاهر.

قلت: بل هو بعيد روايةً ودرايةً، أما من جهة الرواية فلِما وقع عند البخاري في التفسير في

هذا الحديث من طريق يونس عن الزهري: "فيتحنّث فيه، قال: والتحنّث التعبّد"، فقوله "قال: والتحنّث"، يدل على أنه ليس من كلام عائشة، إذ لو كان من كلامها لجاء "قالت" بالتأنيث بدل "قال" بالتذكير، وأما من جهة الدراية فلأن عائشة لم تكن تحتاج إلى أن تقول أوّلا "فيتحنّث"، ثم تفسّره بالتعبّد، بل كان الأسهل لها أن تقول كان يتعبّد.

وأما الاحتمال الثاني فزعم ابن حجر أن الطيبي جزم به، قال: ولم يذكر دليله.

قلت: أما نسبة الجزم إلى الطيبي فوهم مخالف لنص كلامه، وأما الدليل فذكره وهو قوله "كما هو دأبه"، ولكن الحافظ ابن حجر لا يسلم هذا الدليل، لأن غير الزهري أيضا يفسر غريب كلمات الرواية، قال الحافظ (٧١٧/٨): وهو يحتمل أن يكون من كلام عروة أو من دونه.

قال ابن حجر: ولم يأت التصريح بصفة تعبّده، لكن في رواية عبيد بن عمير عند ابن إسحاق: يطعم من حاءه من المساكين، وحكى الصالحي (٢٤٦/٢) عن الزهر الباسم لمغلطاي أنه حكى عن العارف أبي السّعود بن أبي العشائر قال: إنه علي كان يتعبّد بالتفكّر، قال الجد اللغوي: ولا التفات إليه، لأن من خاطب كونا من الأكوان أو فكّر فيه فليس هو في خلوة، قلت: هذا إيراد بارد، لأن مراد القائل إنما هو التفكّر في مصنوعات الله تعالى للاستدلال على عظمته وجليل تصرّفاته واستيلاء قدرته وسلطانه على جميع مخلوقاته، ولا يخفى أن هذه الفكرة لا تنافى الخلوة.

وقيل: كان يتعبّد بالذكر، قال المجد: وهو الصحيح، وقيل: بما يلقى إليه من أنوار المعرفة، وقيل: بما يحصل له من الرؤيا، وقيل: باجتناب رؤية ما كان يقع من قومه، وجعله الكرماني (٣٣/١) أظهر ما قيل فيه، وعلّله ابن حجر (٧١٧/٨) بأن الإنعزال من الناس ولا سيما من كان على باطل من جملة العبادة، كما وقع للخليل عليه السلام حيث قال: ﴿ إِنِي ذَاهِبُ إِلَىٰ رَبِّي سَيَةً دِينِ ﴾، وجزم به أبو موسى المديني فقال في المغيث (١/٥١٠): يتحنّث أي يجتنب الحنث، وهو الإثم، وقد فسره الراوي بقوله "وهو التعبّد"، وهو يبين أن عبادته كانت قبل

الوحي ترك بحامعة الكفار على أفعالهم، إذ لا وحي كان عندهم ولا كتاب، لأنهم كانوا عبدة الأوثان، ويدل على هذا حديث أبي ذر حين عدّد خصال الخير، قال: فإن لم تحده؟ قال: تكفّ عن الشرّ، فإن ذلك صدقة منك على نفسك، انتهى.

وهذه الأقوال مبنية على أن النبي ﷺ قبل الوحي لم يكن متعبّدا بشريعة نبي قبله، قال صاحب الدرّ المختار تبعا لصاحب البحر: وهو المختار عندنا، ونسبه في التقرير الأكملي إلى محققي الخنفية، وعزاه عياض للحمهور، قال الباقلاني وأتباعه: لأنه لو كان متّبعا لنقل، ولما أمكن كتمه، ولفخر أهل تلك الشريعة، وقالت المعتزلة: لأنه يستبعد عقلا أن يكون متبوعا من عُرف تابعا، وفيه أن يوشع كان تابعا لموسى ثمّ صار نبيا متبوعا.

وقالت جماعة: كان متعبّدا بشريعة، واحتاره ابن الحاحب والبيضاوي من الشافعية وابن الحمام من الحنفية والقاضي أبو يعلى وغيره من الحنابلة، قال ابن بدران (١٣٤/٢): وأومأ إليه أحمد.

ثُم في تعيين تلك الشريعة سبعة أقوال: فعن ابن برهان صاحب الغزائي: شريعة آدم، وقيل: نوح، وقال أبو الوفاء بن عقيل: كان متدينا قبل بعثته ونزول الوحي إليه بما يصح عنده أنه من شريعة إبراهيم، كذا نقله ابن الجوزي في الوفاء (١٣٩/١) وأقرّه، واختاره المجد بن تيمية من الحنابلة، قال ابن كثير (٦/٣): وهو الأشبه الأقوى، وقوّاه ابن حجر بما نقل من ملازمته للحج والطواف ونحو ذلك مما بقي من شريعة إبراهيم، واحتج لهذا القول بقوله تعالى: ﴿ أَنِ اتَّبِعُ مَلِي وَلَي اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الل

حَدِيجَةَ فَيَتَزَوَّدُ لِمِثْلِهَا ٣٦، حَتَّى جَاءَهُ الْحَقُّ ٣٠ وَهُوَ فِي غَارٍ حِرَاء، فَجَاءَهُ الْمَكُ ٣٨ فَقَالَ: اقْرَأ،

باب بيان صفة مبعث النبي ﷺ والدليل على أنه قبل أن يوحى إليه كان مؤمناً بالله متعبّداً، واحتج على ذلك بحديث عائشة هذا، ولم يزد على ذلك شيئاً.

" قوله "فيتزود لمثلها": أي لمثل الليالي، أو المرّة، أو الفعلة، أو الخلوة، وهو الظاهر، أو العبادة.

^{۲۷} قوله "حتى جاءه الحق": أي الأمر الحق، وهو الوحي أو رسول الحق، وهو جبريل.

^{۲۸} قوله "فجاءه الملك": قال الشراح – الكرماني (ص ٣٣) والبلقيني والقطب الحلبي والحافظ ابن حجر (٧١٧/٨) -: أنه جبريل، وحكى الأخيران أن السهيلي جزم به، قلت: والذي وقع عند السهيلي (١٥٢/١) أنه أورد حديث عائشة هذا تعليقا، وذكر فيه "فجاءه جبريل" بدل قوله "فجاءه الملك"، ولكن لم أر تصريح اسمه في طرق حديث عائشة هذا، وكأنه أخذه من كلام ورقة المذكور في حديث الباب.

قال الحافظ ابن حجر (٢١٥ ٣٥): وقد جاء التصريح بأنه جبريل، فأخرج أبو داود الطيالسي في مسنده (ص ٢١٥) من طريق أبي عمران الجوني عن عائشة أن رسول الله على الطيالسي في مسنده فوافق ذلك رمضان، فخرج يوما، فسمع "السلام عليكم"، قال: فظننت أنه من الجنّ، فقال: أبشر فإن السلام خير، ثم رأى يوما آخر جبريل على الشمس، له جناح بالمشرق وجناح بالمغرب فهبت منه، الحديث.

قلت: وأخرج سليمان التيمي في سيرته ومن طريقه أبو هلال العسكري في الأوائل (١٦١/١) مرسلا: أول ما بدئ به رسول الله على من الوحي الرؤيا الصادقة، ثم حبّب إليه الخلاء، فبينا هو في حراء أتاه حبريل فقال له: اقرأ، قال قلت: ما أنا بقارئ، الحديث.

فإن قيل: كيف عرف النبي على أنه ملك؟ فجوابه ما نقل الحافظ ابن حجر (٣٥٦/١٢) عن الإسماعيلي أنه قال: إن هذه عبارة عما عُرف بعد أنه ملك، وإنما الذي في الأصل "فجاءه جاء" وكان ذلك الجائي ملكا، فأخبر على عنه يوم أخبر بحقيقة جنسه، وكان الحامل على ذلك أنه لم يتقدم له معرفة به، انتهى. والله أعلم بالصواب.

فَقَالَ: فَقُلْتُ: مَا أَنَا بِقَارِئِ، قَالَ: فَأَخَذَنِي فَغَطَّنِي ٣٩ حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الجهد ' ثُمَّ أَرْسَلَنِي،

وكان سنّه الشريف إذ ذاك أربعين سنة على المشهور، قيل: ويوما، وقيل: وعشرة أيام، وقيل: شهرين، وقيل: وسنتين، وقيل: وثلاثا، وقيل: وخمسا، كذا في الفتح (٣١٣/٨).

" قوله "فغطّني"، فيه أمران: الأول: وجه الغطّ، والثاني: تكراره ثلاثًا.

فالغطُّ ليتفرُّغ قلبه، أو تنبيها على ثقل القول، أو على أنَّ القراءة ليست من قدرته ولو أكره عليها، أو أنَّ هذا ليس من التحييل، وعدّه بعضهم من خصائصه ﷺ، كذا في الفتح والقسطلاني. أو كان الغطّ للتأنيس والتقريب، كما يفعل أحد لمن يريد دفع الوحشة عنه يريد تقريبه، وسيأتي بعض الوجوه في الأمر الثاني وهو التكرار، فيحتمل أن يكون ذلك إشارة إلى أن الإيمان الذي يترتب على الوحى ثلاث؛ تصديق وإقرار وعمل، أو الكلام الذي يأتي له الوحي يقتضي ثلاثة أشياء: الأول يتعلق بلفظه وهو القراءة والثاني بمعناه وهو فهم مراده وتفسيره والثالث بالعمل به، أو أن المقصود من الأول دفع الوحشة ومن الثاني إلقَّاء الأنس ومن الثالث الاستعداد لما يلقى عليه، أو الأول كان للإشارة إلى هجرة ما يألفه الإنسان من الأهل والاشتغال بمم في أكثر الأوقات وإلى هجرة ما يأنفه من أقاربه وقومه من الاشتراك معهم فيما اعتادوه من أمور الدنيا ورسومها وإلى هجرة الوطن، أو الأول ما يعتريه من الشدّة من ثلاثة وجوه: الأول في لقاء الملك والثاني في تلقى الوحي عنه والثالث في تبليغه إلى قومه. وقد يقال على لسان أهل التصوف أن الأول كان لإبقاء الاستعداد والثاني لإصلاح قلبه بإلقاء النور والصلاحية فيه والثالث للاتحاد معه في معرفة ربه والقرب منه ولذلك قرأ بعد ذلك، والله أعلم. · ؛ قوله "حتى بلغ مني الجهد": يروى بضمّ الجيم وفتحها، فقيل بالضمّ في الحجاز، وبالفتح في غيرهم، ومعناه الوسع والطاقة، وقيل المضموم الطاقة، والمفتوح المشقَّة، والجهد بَالْفُتْحِ لَا غَيْرٍ، بمعنى النهاية والغاية، وهو مصدر من جهد في الأمر جُهدا من باب نفع إذا طلب حتى بلغ غايته في الطلب، كذا في المصباح المنير.

فَقَالَ: اقْرَأْ، فَقُلْتُ: مَا أَنَا بِقَارِئِ أَ، فَأَحَدَنِي فَعَطِّنِي النَّانِيَةَ حَتَّى بَلَغَ مِنِّي الجهد ثُمَّ أَرْسَلَنِي،

' قوله "فقلت: ما أنا بقارئ": أي لست قرأت حتى أقرأ، وكلمة ما نافية كما صوّبه النووي (٨٩/١)، وصحّحه ابن كثير (٧/٣)، وقيل: إنها استفهامية، ومعنى الجملة أيّ شيء أقرأ؟ وأيدوه بما جاء في مرسل الزهري عند البيهقي في دلائله (٢/٢١)، وفي رواية أبي الأسود عن عروة أيضاً، وبما وقع عند ابن اسحاق ومن طريقه عند البيهقي في دلائله (١٤٧/٢) عن عبد الملك بن عبيد الله عن بعض أهل العلم "وما أقرأ؟" قال الحافظ ابن حجر: وذلك يؤيد أنها استفهامية.

قلت: ولكن قال أبو عبد الله المازري (١١٩/١): وقد ضعفوا الاستفهام بإدخال الباء في خبرها، ولو كان استفهاما لكان "وما أنا قارئ"، وإنما تدخل الباء على خبر ما النافية، فيكون الباء تأكيدا للنفي، وأمّا قوله "ما أقرأ؟" فذكر القاضي عياض (٤٨٢/١) ثم السهيلي الباء تأكيدا للنفي، وأمّا قوله "ما كيهما، قال السهيلي: وما رواه البحاري ومسلم تدلّ على أنه أراد النفي.

قلت: فحزم السهيلي بأن "ما" في قوله "ما أنا بقارئ" نافية، وكأنه لم يقف على القول الثاني، أو لم يلتفت إليه لكونه مخالفا للقاعدة التي ذكرها المازري، قلت: ولفظ "كيف أقرأ" إن حمل على الاستفهام الإنكاري ويكون المعنى كيف أقرأ و لم أكن قرأت قبل ذلك شيئا مما يتعلق بالقراءة والقلم، فتحتمع الروايات.

ولكن جاء في بعض الروايات النفي أوّلا ثمّ الاستفهام، فلعلّه جمع الأمرين، فقد أخرج الأزرقي (٢٠٤/٢) في حديث الباب من طريق عبد الله بن معاذ عن معمر عن الزهري إلى قوله "حتى جاءه الحق" ولكن قال مكانه "حتى فحاًهُ الحق وهو في غار حراء" ثم قال: "فحاءه الملك فيه فقال: اقرأ، قال: فقلت: ما أنا بقارئ، قال: فأخذي فغطّني حتى بلغ منّي الجهد ثمّ أرسلني فقال: اقرأ، قال: فقلت: ما أنا بقارئ، قال: فأخذي فغطّني الثانية حتى بلغ منّى الجهد، ثمّ أرسلني فقال: اقرأ، فقلت: ما أقرأ؟ فقال: ﴿ ٱقْرَأُ بِٱسْمِ رَبِّكَ ٱلّذِى خَلَقَ ﴾ خلق أرسلني فقال: اقرأ، فقلت: ما أقرأ؟ فقال: ﴿ ٱقْرَأُ بِٱسْمِ رَبِّكَ ٱلّذِى خَلَقَ ﴾ خلق

فَقَالَ: اقْرَأْ، فَقُلْتُ: مَا أَنَا بِقَارِئِ، قَالَ: فَأَخَذَنِي فَعَطّْنِي النَّالِئَةَ ثُمَّ أَرْسَلَنِي، فَقَالَ: ﴿ ٱقْرَأُ

ٱلْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۞ ٱقْرَأُ وَرَبُّكَ ٱلْأَكْرَمُ ﴾ حنى بلغ ﴿ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴾".

ولكن في سياق عبد الله بن معاذ نظر، فقد أخرجه عبد الرزاق في مصنفه (٣٢١/٥) عن معمر بإسناده فذكر فيه بعد المرّة الثانية "ثم أرسلني فقال: اقرأ! فقلت: ما أنا بقارئ، فأخذي فغطّني الثالثة حتى بلغ منّي الجهد، ثمّ أرسلني فقال: ﴿ ٱقْرَأُ بِٱسْمِ رَبِّكَ ٱلَّذِي خَلَقَ ﴾ حتى بلغ ﴿ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴾"، وكذا أخرجه البخاري في التعبير (ص ١٠٣٣) عن عبد الله بن محمد عن عبد الرزاق، وكذا رواه أصحاب الزهري: عقيل بن خالد عند البخاري (ص ٢) في بدء الوحي، ويونس بن يزيد الأيلي عند البخاري في التفسير (ص ٢٣٩)، ومسلم في الإيمان (ص ١٨٨) وأبي عوانة (١٠٣/١)، ورواية عبد الله بن معاذ وقع فيه اختصار وتغيير.

ولكن حاء في رواية أحرى النفي أولا ثمّ الاستفهام، فأحرج الحارث بن أبي أسامة (ص ٨٣٧) عن داود بن المحبر عن حماد بن سلمة عن أبي عمران الجوبي عن يزيد بن بابنوس عن عائشة، وأحرجه أبو نعيم في الدلائل (ص ٢١٦) من طريق الحارث وذكر فيه أوّلا شقّ الصدر ثمّ وضع الحاتم بين كتفيه، ثمّ ذكر ما لفظه عند أبي نعيم "ثم قال: اقرأ و لم أك قرأت كتابا قط فلم أحد ما أقرأ، ثم قال: اقرأ، فقلت: ما أقرأ؟ قال: ﴿ القَرْأُ بِالسّمِ رَبِّكَ ٱلَّذِي كَتابا قط فلم أحد ما أقرأ، ثم قال: اقرأ، فقلت: ما أقرأ؟ قال: ﴿ القَرْأُ بِالسّمِ رَبِّكَ ٱلَّذِي خَمَ مَن الله الله أداد القراءة من النبي على من جهته ولما لم يكن على قارئا نفى القراءة عن نفسه، ثمّ فهم على أنّ الملك أراد أن يقرأ ما يقرئه، فقال متفهما من الملك: ما أقرأ؟ فأقرأه من أول ﴿ القرآ ﴾ إلى تمام خمس آيات، وبنحو ذلك جمع الإمام أبو شامه، وهو الذي يفهم مما ذكره ابن سيد الناس في نور العيون، قال البلقيني: وإنّما لم يقل الملك "قل اقرأ" لهلا يظنّ أنّ لفظ "قل" أيضا من القرآن.

بِٱسْمِ رَبِّكَ ٱلَّذِى خَلَقَ ۞ خَلَقَ ٱلْإِنسَانَ مِنْ عَلَقٍ ۞ ٱقْرَأُ وَرَبُّكَ ٱلْأَحْرَمُ ﴾، فَرَجَعَ بِهُ رَبِّكَ ٱللَّحْرَمُ ﴾، فَرَجَعَ بِهَا رَسُولُ الله ﷺ يَوْجُفُ فُؤَادُهُ، فَدَخَلَ عَلَى خَدِيجَةَ بنتِ خُويْلِدٍ، فَقَالَ: زَمِّلُونِي زَمِّلُونِي، فَزَمَّلُوهُ حَتَّى ذَهَبَ عَنْهُ الرَّوْعُ، فَقَالَ لِخَدِيجَةَ وَأَخْبَرَهَا الْخَبَرُ: لَقَدْ خَشِيتُ عَلَى نَفْسِي ۖ فَنَ نَفْسِي ۗ فَنَا لَوْعُ مِنْ الرَّوْعُ، فَقَالَ لِخَدِيجَةَ وَأَخْبَرَهَا الْخَبَرُ: لَقَدْ خَشِيتُ عَلَى نَفْسِي ۖ فَنَ

" قوله "لقد خشيت على نفسي": اختلف في تعيين ما خافه النبي ﷺ على نفسه، على أقوال: فقيل: الكهانة، وأن يكون ما رآه جنّا من الجنس الذي يأتي الكاهنين، ووردت في ذلك أحاديث موصولة ومرسلة.

فأخرج ابن سعد (١٩٤/١) من طريق داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس: بينا رسول الله على ذلك وهو بأجياد إذ رأى ملكا يصيح: يا محمد، أنا حبريل، يا محمد، أنا حبريل، فذعر رسول الله على فرجع سريعا إلى حديجة، قال: "يا حديجة والله ما أبغضت بغض هذه الأصنام شيئا قط ولا الكهّان، وإني لأخشى أن أكون كاهنا"، وفيه الواقدي وشيخه إبراهيم بن إسماعيل بن أبي حبيبة، وهما ضعيفان، وأخرج (١/٩٥١) عن عفّان بن مسلم عن ماد بن سلمة عن هشام بن عروة عن عروة مرسلا: "يا حديجة، إنّي أرى ضوء وأسمع صوتا، لقد حشيت أن أكون كاهنا"، وإسناده مع إرساله صحيح، وأخرج عن يجيى بن عبّاد عن ماد بن سلمة عن عمّار بن أبي عمّار قال حماد أحسبه عن ابن عباس: "يا حديجة إني أسمع صوتا وأرى ضوء وإني أخشى أن يكون في حنن"، وأخرج ابن سعد هذه الروايات و لم يتكلم عليها.

وأخرج الطبراني في الأوسط (٢٨٧/٦) من طريق يحيى بن سليمان بن نضلة المديني وأبو نعيم من طريق عبد الله بن عمرو الفهري ومحمد بن سلمة عن الحارث بن محمد الفهري حدثني أبو بكر ابن عبد الرحمن بن إسماعيل بن أبي حكيم حدثني عمر بن عبد العزيز حدثني أبو بكر ابن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام حدثتني أم سلمة عن حديجة قالت: قلت: يا رسول الله يا ابن عمي، هل تستطيع إذا جاءك الذي يأتيك أن تخبرني به؟ فقال لي رسول الله على: "نعم يا خديجة"، قالت خديجة: فجاءه جبريل ذات يوم وأنا عنده، فقال رسول الله عليه: "يا خديجة، هذا صاحبي الذي

يأتيني قد جاء، فقلت له: قم فاجلس على فحذي الأيمن، فقام فجلس على فحذي الأيمر، فقلت له: فل تراه؟ قال: نعم، فقلت له: فتحوّل فاجلس في حجري، فجلس، فقالت له: هل تراه؟ قال: لا، فقلت له: هذا نعم، قالت حديجة: فتحسّرت وطرحت خماري وقلت له: هل تراه؟ قال: لا، فقلت له: هذا والله ملك كريم، لا والله هذا شيطان، قالت حديجة: فقلت لورقة بن نوفل بن أسد بن عبد العزي بن قصي: ذلك كما أحبري به محمد رسول الله، فقال ورقة: حقّا يا حديجة حديثك، لم يو هذا الحديث عن عمر بن عبد العزيز إلا إسماعيل بن أبي حكيم، ولا عن إسماعيل إلا الحارث بن محمد الفهري، تفرّد به يجي بن سليمان، قلت: وأخرجه ابن إسحاق (١٩٧١) عن اسماعيل بن أبي حكيم عن حديجة مرسلا، قلت: ويشهد لذلك ما أخرجه أحمد (٢٢٣٢) عن حماج بن محمد أنا ليث نني عقبل بن خالد قال قال محمد بن مسلم سمعت عروة، فذكره بإسناده، وفيه "فرجع إلى حديجة يرجف فؤاده، فدخل فقال: زمّلوني، فزمّل، فكلّما سرّي عنه أبدا".

وهذا الذي تقتضيه هذه الأحاديث أنه على خاف أن يكون ما رآه من جنس الكهازة، هذا هو الذي ذهب إليه الإسماعيلي، وجزم به ابن الجوزي في كشف المشكل (٢١٣/٤)، ورجّحه العارف بن أبي جمرة في محمحة النفوس (١٩/١)، وقال: وهو الأظهر، لأنه عليه السلام كان يبغض الكهانة وأفعالهم، فلمّا جاءه الملك ولم يصرّح له بعد بأنه نبي أو رسول نحشي أن يصيبه من الكهانة شيء، قال: ويشهد له جواب خديجة إليه وكيف رفعته إلى ورقة، فلو كانت خشيته من المرض لما كان جواب خديجة بتلك الألفاظ، ولما احتاج أن يبث خبره لورقة.

قلت: هذا الذي ذهب إليه هؤلاء هو الذي يظهر لي ترجيحه لتلك الأحاديث، ويرد عليه أنه لما صار نبيا وصرّح به جبريل كما عند ابن إسحاق فلا وجه لخوفه من الكهانة، ويجاب عنه بأن الظاهر أن ذكر لقاء الملك في أول القصة جاء من جهة الرواة واختصارهم القصة، وأن الأحاديث التي جاء فيها ذكر الكهانة فإلها كلها محمولة على أول الأمر قبل لقاء الملك، وأشار

إليه عياض (١/٥/١) فقال: يحتمل أن يكون قوله هذا لأول ما رأى التباشير في النوم واليقظة وسمع الصوت قبل لقاء الملك وتحقيقه رسالة ربه، قال: فيكون ما خاف أولا أن يكون من الشيطان، وأما منذ جاء الملك برسالة ربه فلا يجوز عليه الشك ولا يخشى تسلّط الشيطان عليه، وعلى هذا الطريق يحمل كل ما ورد من مثل هذا في حديث المبعث، انتهى.

ولكن هذا الجواب لا يناسب الفاظ الأحاديث، فإلها مصرّحة بأن ذلك كان بعد لقاء الملك، فالصواب في الجواب ما قاله الإسماعيلي بأن ذلك لا يستبعد في أوائل الأمر، لأن العلم الضروري قد لا يحصل دفعة واحدة، وضرب مثلا بالبيت من الشعر تسمع أوّله فلا تدرى أنظم هو أم نثر، فإذا استمرّ الإنشاد علمت قطعا أنه قصد به قصد الشعر، كذلك لما استمرّ الوحي واقترنت به القرائن المقتضية للعلم القطعي حصل العلم القطعي، وقد أثنى الله تعالى عليه عذا العلم، فقال: ﴿ عَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِهِ وَٱلْمُؤْمِنُونَ ﴾ إلى قوله الجزيل كما وعد على سائر أفعاله المكتسبة كانت من أفعال القلب أو أفعال الجوارح.

وأما ما جاء عن حديجة وما صنعته مع رسول الله على فقال البيهقي (١٥٢/١): هذا شيء كانت حديجة تصنعه تستثبت به الأمر احتياطا لدينها وتصديقها، فأما النبي على فقد كان قد وثق بما قال له جبريل وأراه من الآيات التي ذكرناها مرة بعد أحرى، وما كان من تسليم الشجر والحجر عليه، وما كان من إجابة الشجر لدعائه، وذلك بعد ما كذّبته قومه، وشكاهم إلى جبريل عليه السلام، فأراد أن يطيب قلبه، انتهى.

وحملت جماعة الخشية المذكورة على معنى آخر، فقال عياض (١/٥٨١): ليس ذلك بمعنى الشك فيما أتاه من الله، لكنّه عساه خشي أن لا يقوى على مقاومة هذا الأمر، ولا يقدر على حمل أعباء الوحي، فتزهق نفسه أو ينخلع قلبه لشدة ما لقيه أولا عند لقاء الملك، انتهى.

قلت: فيه نظر ظاهر، فإنه لم يرد لفظ يؤيده، فإنه على ما كان يعلم النبوة وأثقالها، وإن سلمنا أنه كان يعلمها من القضايا المتعلّقة بالنبوّة الشهيرة بين الناس فلا بدّ أن يكون يعلم أن

من أعطلُ النبوّة يعطى قوّة من الله لحمل أعباءها، لأن ذلك واضح تمّا حرى مع الأنبياء.
وقيل تعاف الوعك، وهذا ذكره ابن أبي جمرة (١٨/١) كما سبقت الإشارة إليه في
كلامه، وأشار إلى ضعفه، لأن كلام ورقة لخديجة لا يؤيده، وهذا كما ترى خلاف ما نقل ابن
حجر عن ابن أبي جمرة أنه حزم به.

وقيل: خاف لزوم المرض، وقيل حاف الموت، وذكر ابن حجر أن هذه الثلاثة أولى وأسلم.

قلت: لم يأت لفظ يؤيد واحدا منها، وقد ذكر في متعلق الخشية أقوال سوى ذلك، ذكرها ابن حجر، حاصلها أنه القتل أر التكذيب أو التعيير أو مفارقة الوطن أو عدم الصبر على أذى قومه أو العجز عن النظر إلى الملك، ولكنها تحتاج إلى شيء مستند.

وقال السندي: يمكن أن يقال أنه على أراد بهذه الحكاية عن أول أحواله، إلا أنه ذكره على وحه يوهم بقاء الشك له بعد، وإن كان هو حال الحكاية على علم من الأمر لا شك له حنيئة أصلا، لكن أراد اختبار خديجة في أمره ليعلم ما عندها من العلم، ولعلّه لو فاجأها بصريح القول بالنبوة فريما تلقّته بالإنكار، فيصعب بعد ذلك الرجوع إلى الإقرار، فأراد أن يأتي بالكلام على وجه الإيمام قصدا للاختبار، انتهى.

قلت: هذا التوجيه أنسب بأحوال أهل الدنيا، ولا يناسب بأحوال النبي ﷺ وما طبع عليه من الصدق وصفاء القال والفعال والأحوال، وكذا لا يناسب ألفاظ الأحاديث.

وقال التوربشتي (١٢٦٢/٤): قوله "نعشيت على نفسي" أدهشته هيبة البديهة وأعداته سُورة تلك الحالة، فأوجس في نفسه خيفة من الخيال، انتهى، وحاصله أنه نعاف مما عرض له فجأة، ولم يكن هناك شيء مما يخاف، وهذا قول من لم يقف على شيء من الألفاظ التي ذكرتما، ونحو ذلك قال ابن كثير (٧/٣): خشي لأنه شاهد أمرا لم يعهد قبل ذلك ولا كان في خلده، وهذا الكلام عجيب من ابن كثير، فإنه كان يعلم ما ورد في هذا الباب من الألفاظ، وهكذا قول من قال من الصوفية أنه تشخير كما لقي جبريل انكشفت له حقيقته فهالها، كلام صوفي لا يوافقه ما ورد في القصة، والله أعلم.

فَقَالَتْ خَدِيجَةُ؛ كُلَّا وَالله مَا يُخْزِيكَ الله أَبَدًا "، إِنَّكَ لَتَصِلُ الرَّحِمَ، وَتَحْمِلُ الكَلَّ، وَتَكْسِبُ السَمَعْدُومَ، وَتَقْرِي الضَّيْفَ، وَتُعِينُ عَلَى لَوَائِبِ الْحَقِّ، فَالْطَلَقَتْ بِهِ خَدِيجَةً حَتَّى أَتَتْ بِهِ وَرَقَةَ * بَن نَوْفَلِ بِن أَسَدِ بِن عَبْدِ الْعُزَّى ابْنَ عَمِّ خَدِيجَةً وَكَانَ الْمَرَأَ تَنَصَّرَ فِي الجَاهِلِيَّةِ، وَكَانَ الْمَرَأُ تَنَصَّرَ فِي الجَاهِلِيَّةِ، وَكَانَ اللهُ أَنْ يَكْتُبُ وَكَانَ اللهُ أَنْ يَكْتُبُ مِنَ الإِلْجِيلِ بِالعِبْرَانِيَّةِ " مَا شَاءَ الله أَنْ يَكْتُب، وَكَانَ شَيْخًا كَبِيرًا قَلْ عَمِي، فَقَالَتْ لَهُ خَدِيجَةً: يَا ابْنَ عَمِّ "، السَمَعْ مِنَ ابْنِ أَخِيكَ "، فَقَالَ وَكَانَ شَيْخًا كَبِيرًا قَلْ عَمِي، فَقَالَتْ لَهُ خَدِيجَةً: يَا ابْنَ عَمِّ "، السَمَعْ مِنَ ابْنِ أَخِيكَ "، فَقَالَ وَكَانَ شَيْخًا كَبِيرًا قَلْ عَمِي، فَقَالَتْ لَهُ خَدِيجَةً: يَا ابْنَ عَمِّ "، السَمَعْ مِنَ ابْنِ أَخِيكَ "، فَقَالَ

¹² قوله "كلّا والله ما يخزيك الله أبدا": وفي التفسير (ص٧٤٠) "كلّا أبشر"، وفي موسل ابن المسيب عند البيهقي (١٤٣/٢) "أبشر، فوالله لا يفعل الله إلا خيرا، فاقبل الذي جاءك من الله، فإنه حق، وأبشر فإنك رسول الله حقّا".

أن قوله "حتى أتت به ورقة": ذكره الطبري والبغوي وابن قانع وابن السكن وابن منده في الصحابة، وقال ابن عساكر: لا أعرف أحدا قال أنه أسلم، لكن ورد في زيادات المغازي من رواية يونس بن بكير عن ابن إسحاق: "فقال له ورقة: أبشر، ثم أبشر، فأنا أشهد أنك الذي بشر به ابن مريم، وأنك على مثل ناموس موسى، وأنك نبي مرسل" الحديث، وفي آخره "فلما توفّي، قال رسول الله على مثل ناموس ألفس في الجنة، عليه ثياب الحرير، لأنه آمن بي وصدّقني، أخرجه البيهقي من هذا الوجه في دلائل النبوة، وقال: إنه منقطع، ومال البلقيني إلى أنه يكون بذلك أول من أسلم من الرجال، وبه قال العراقي في نكته على ابن الصلاح (ص

[&]quot;قوله "وكان يكتب الكتاب العبراني فيكتب من الإنجيل بالعبرانية": قال عياض في المشارق (٦٤/٢): كذا وقع ههنا، وصوابه بالعربية، وهو وجه الكلام ومفهومه، وكذا تكرّر في غير هذا الموضع في الكتاب في التعبير والتفسير، وكذا ذكره مسلم (١٨٨/١)، وقال الداودي: معنى قوله "كان يكتب من الإنجيل بالعبرانية" أي الذي يقرأ بالعبرانية، فينقله بالعربية.

"قوله "يا ابن عمم": وسيأتي في التفسير (ص ٧٤٠) في سورة اقرأ هكذا من رواية أبي ذر، وفي رواية غيره "يا عمم" بحذف لفظة "ابن"، وكذا هو في صحيح مسلم (٨٨/١) من

لَهُ وَرَقَةُ: يَا ابْنَ أَخِي مَاذَا تَرَى؟ فَأَخْبَرَهُ رَسُولُ الله ﷺ خَبَرَ مَا رَأَى، فَقَالَ لَهُ وَرَقَةُ: هَذَا - رر- يو بن ري الله على مُوسَى ١٩، يَا لَيْتَنِي فِيهَا جَلَعًا ١٩، يَا لَيْتَنِي أَكُونُ حَيًّا إِذْ الله عَلَى مُوسَى ١٩، يَا لَيْتَنِي فِيهَا جَلَعًا ١٤ مَوْسَى ١٤، يَا لَيْتَنِي أَكُونُ حَيًّا إِذْ

طريق يونس عن الزهري، قال بعضهم: ما في البحاري هو الصواب، قاله عياض (ص ٥٧)، قال النووي (٨٩/١)؛ كلاهما صحيح، لأنه ابن عمّها حقيقة، فإنه ورقة بن نوفل بن أسد، وهي خديجة بنت خويلد بن أسد، وأما الرواية الأخرى فسمَّته عمَّا مجازًا لاحترامه على عادة العرب في خطابهم الكبير "بعمّ"، وقال الحافظ ابن حجر (١/٤٪): رواية "يا عمّ" وهم، لأن القصة لم تتعدد، ومخرجها متحد، فلا يحمل على أنما قالت ذلك مرّتين، فتعين الحمل على الحقيقة، وإنما حوّزنا ذلك في العبراني والعربي لأنه من كلام الراوي في وصف ورقة، انتهى.

وقال الزرقاني في شرح المواهب (٢٩٤/١): وعندي ألما قالت "ابن عم" على حذف رواية البخاري فبلفظ "يا عمّ". ﴿ ﴿ إِنَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

وحد التوقير، أو لأن والد النبي ﷺ وورقة في التوقير، أو لأن والد النبي التوقير، أو لان والد النبي التوقير، أو لأن والد النبي التوقير، أو لان والد النبي النبي التوقير، أو لان والد النبي التوقير، أو لان عدد النسب إلى قصي بن كلاب الذي يجتمعان فيه سواء ،كذا في الفتح (٢٤/١).

¹⁴ قوله "هذا الناموس الذي نزّل الله على موسى": وعند أبي نعيم ذكر "عيسى" بدل "موسى"، ولعله ذكر أولا موسى لشهرته وعظمته عند اليهود والنصارى ولأن شريعته أصل وشريعة عيسى متمَّمة له ثم ذكر عيسى، واحتلف في معنى الناموس، فقال البخاري في كتاب الأنبياء (ص ٤٨٠): الناموس صاحب السرّ الذي يطّلعه بما يستره عن غيره، وروى ابن الأنباري عن الحربي عن الأثرم عن أبي عبيدة أنه قال: يقال رجل جاسوس و ناموس بمعنى، قال إبراهيم: قول أبي عبيدة "بحاسوس وناموس بمعنى" لا أعرفه، قال: والناموس عندي صاحب سر الملك، يقال قد نمس ينمس نمسا ونامسته منامسة، كذا نقله محقق غريب الحوبي عن كتاب ابن الأنباري (ص٥٨ مقدمة)، قال أبو عبيد والأكثرون: هو صاحب السرّ، فجعلوا الكلمة متعلقة بجبرئيل، وذكر صاحب عيط الحيط (ص ٩١٧) معاني الكلمة، وقال: والناموس أيضا الشريعة، يونانيتها نومس، ومال العلامة حميد الله الحيدرآبادي (المتوفي ٢٠٠٢/١٢/١٧ بأمريكا) في

عَالَ ابْنُ شِهَاب: وَأَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ بِن عَبْدِ الرَّحْمَنِ، أَنَّ جَابِرَ بِن عَبْدِ اللَّ الْأَنْصَارِيَّ أَنَّ قَالَ: وَهُوَ يُحَدِّتُ عَنْ فَتْرَةِ الوَحْي فَقَالَ فِي حَدِيثِهِ: بَيْنَا أَنَا أَمْشِي إِذْ سَمِعْتُ الأَنْصَارِيَّ أَنَا أَنَا أَمْشِي إِذْ سَمِعْتُ صَوْتًا مِنَ السَّمَاء، فَرَفَعْتُ بَصَرِي، فَإِذَا المَلكُ الَّذِي جَاءَنِي بِحِرَاء جَالِسٌ عَلَى كُرْسِيِّ أَنْ السَّمَاء وَالأَرْضِ، فَرُعِبْتُ مِنْهُ فَرَجَعْتُ، فَقُلْتُ: زَمِّلُونِي زَمِّلُونِي، فَأَنْزَلَ الله تَعَالَى: ﴿ مَلُونِي زَمِّلُونِي وَمِّلُونِي، فَأَنْزَلَ الله تَعَالَى: ﴿ مَلُونِي وَمِّلُونِي وَمِّلُونِي، فَأَنْزَلَ الله تَعَالَى: ﴿ مَلُونِي وَمِّلُونِي وَمِّلُونِي وَالأَرْضِ وَالرَّجْزَلُ الله تَعَالَى:

خطبات بماولفور (ص ۱۱) إلى أنه هو المراد في الحديث، وقال: أرى أن أصله نومس (NOMOS) باليونانية، يطلقونه مكان التوراة، والمراد به القانون، انتهى. فحمله على الكتاب المترّل، وأيده بما ورد أن هذا مثل توراة موسى.

'' قوله "يا ليتني فيها جذعا": قال الخطائي (١٣١/١): فيها على التأنيث، أضمر إما الدعوة أو النبوة أو الدولة، ونصب "حذعا" على معنى ليتني كنت حذعا فأضمر "كنت" لأن ليت قد شغل بالمكني، فلم يبق له عمل فيما بعد، انتهى.

" قوله "يدركني يومك": أي وقت الإحراج أو الجهاد أو إظهار الدعوة.

" قوله "وفتر الوحي": أي ليذهب عنه الروع ويتشوّق إلى العود، أو ليتدبّر فيما نزل. " قوله "جابر بن عبد الله الأنصاري": له ألف وخمس مائة وأربعون حديثا، كذا في الكرماني، وفي البخاري أربع وثمانون حديثا عند الكرماني، وعند القسطلاني تسعون حديثا.

" قوله "فإذا الملك الذي جاء في بحواء جالس على كرسي"؛ في هذا الحديث حواز الجلوس على الكرسي، وقد ثبت ذلك عن اللك عند نزول الوحي، وثبت ذلك عن النبي على الحلوس على الكرسي، وقد ثبت ذلك عن اللك عن اللك عند نزول الوحي، وثبت ذلك عن النبي على الحلوس على الكرسي، وعن على بن أبي في حديث رفاعة عند مسلم، وعن عمر بن الخطاب فيما سيأتي في الحج، وعن على بن أبي طالب عند الطيالسي والنسائي.

فَاهْجُرْ ﴾، فَحَمِيَ الوَحْيُ وَتَتَابَعَ. تَابَعَهُ عَبْدُ الله بن يُوسُفَ * وَأَبُو صَالِحٍ * ، وَتَابَعَهُ هِلاَلُ بن رَدَّادٍ عَنِ الزَّهْرِيِ * ، وَقَالَ يُونُسُ * وَمَعْمَرٌ * ، بَوَادِرُهُ * .

" قوله "تابعه عبد الله بن يوسف" الضمير يعود على يحيى بن بكير ومتابعة عبد الله بن يوسف هذه عند المؤلف في الأنبياء في قصة موسى (ص ٤٨٠).

" قوله "وأبو صالح": هو عبد الله بن صالح كاتب الليث، وقد أكثر عنه البخاري من المعلقات وعلق عن الليث جملة كثيرة من أفراد أبي صالح عنه، ورواية عبد الله بن صالح عن الليث لهذا الحديث أخرجها يعقوب بن سفيان في تاريخه عنه مقرونا بيحيى بن بكير، ووهم من زعم كالدمياطي أنه أبو صالح عبد الغفار بن داود الحراني، فإنه لم يذكر من أسنده عن عبد الغفار، وقد وحدت مسندة عن كاتب الليث كذا في الفتح (٢٧/١)، وذكرهما الكرماني عبد الغفار، وقال في كاتب الليث: هو الأظهر.

^{٥٠} قوله "وتابعه هلال بن ردّاد عن الزهري": ردّاد بدالين مهملتين الأول مثقلة، وحديثه في الزهريات للذهلي، كذا في الفتح.

° قوله "وقال يونس" وصله المؤلف في التفسير (ص ٧٣١).

^{٥٥} قوله "ومعمر": هو ابن راشد، وصله المؤلف في التعبير (ص ١٠٣٤).

° قوله " بوادره": أي بدل فؤاده يعني أنهما وافقا عقيلا إلا في هذه اللفظة.

ثم المتابعة أن يختبر الحديث وينظر دواوين الحديث هل شارك رواية الذي يظن تقرده به راو آخر فيما رواه عن شيخه؟ فإن شاركه راو معتبر فهي متابعة حقيقية، وتسمى المتابعة التامة إن اتفقا في رجال السند كلهم، كمتابعة عبد الله وأبي صالح إذ وافقا ابن بكير في شيخه الليث إلى آخره، وإن شورك شيخه في روايته له عن شيخه فما فوقه إلى آخر السند واحدا واحدا حتى الصحابي فتابع أيضا لكنه في ذلك قاصر عن مشاركته هو، كمتابعة هلال إذ وافقه في شيخ شيخه، وكلما بعد رفيق المتابع فيه كان أنقص، وفائدها التقوية، ولا اقتصار فيها على

٥. حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: أُخْبَرَكَا أَبُو عَوَائَةً قَالَ: حَدَّثَنَا مُوسَى بن أَبِي عَائِشَةً ' قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدُ بن جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ هِنْفَكَ ' فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ لَا تُحَرِّكَ عَائِشَةَ ' قَالَ: حَدَّثَنَا سَعِيدُ بن جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ هِنْفَكَ ' فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ لَا تُحَرِّكَ عَالِمَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْنَا اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ

اللفظ بل لو جاءت بالمعنى كفى، كقول يونس ومعمر عن الزهري "بوادره" خلافا لظاهر ألفية العراقي في التخصيص باللفظ، وحكي عن قوم كالبيهقي، نعم هي مخصوصة بكونها من رواية ذلك الصحابي، وقد يسمى كل واحد من المتابع شيخه فمن فوقه شاهدا لكن تسميته تابعا أكثر، كذا في القسطلاني (١٨٢/١) وبيان المتابعة في الإرشاد (٢٢١/١) والتقريب للنووي وشرحه للسيوطي (٢٢١/١) و٣٤٣ جديدة) وشرح الألفية للسخاوي، وكلام القسطلاني كله في شرح الألفية للسخاوي، وكلام القسطلاني كله في شرح الألفية للسخاوي، وكلام القسطلاني كله

وأما مطابقة الحديث فظاهرة.

ن قوله "أخبرنا أبو عوانة قال حدثنا موسى": أحرجه مسلم في الصلاة (١٨٤/١) عن _ قتيبة ابن سعيد عن أبي عوانة.

" قوله "عن ابن عباس": هذا أول موضع حرى فيه ذكر واحد من هؤلاء العبادلة الأربعة، وفي من سمّي بعبد الله من الضحابة كثرة كاثرة كما لا يخفى على من قرأ الكتب المصنفة في الصحابة، وقد يقع عند المحدثين والفقهاء ذكر العبادلة الأربعة واختلف فيه فالمحدثون وبعض الحنفية يريدون بحم أبناء عمر والزبير وعباس وعمرو بن العاص، وأما بعض الحنفية كصاحب الهداية وغيرهم فيريدون ابن مسعود بدل ابن الزبير ولكنه اصطلاح لحم خاصة، والأول هو الراجح.

وإنما جمعت الأربعة المذكورة لأنهم إذا اتفقوا على مسألة، قيل هذا قول العبادلة الأربعة، وأما ابن مسعود فتقدمت وفاته فلا يذكرونه معهم، وسأذكر هذا البحث في المناقب إن شاء الله تعالى.

ولابن عباس ألف وست مائة وستة وستون حديثًا، وفي البخاري خمسة عشر ومائتان عند الكرماني، وقال القسطلاني: سبعة عشر ومائتان.

بِهِ عَلَىٰ لِتَعْجَلَ بِهِ ﴾ قَالَ: كَانَ رَسُولُ الله ﷺ يُعَالِجُ مِنَ التَّنْزِيلِ شِدَّةً، وَكَانَ مِمَّا يُهِ عَلَىٰ لِيَالِحُ مِنَ التَّنْزِيلِ شِدَّةً، وَكَانَ مِمَّا يُهِ عَلَيْهِ يُحَرِّكُ مُمَّا كُانَ رَسُولُ الله ﷺ يُحَرِّكُهُمَا لَكُمْ كَمَا كَانَ رَسُولُ الله ﷺ يُحَرِّكُهُمَا، فَحَرَّكُ يُحَرِّكُهُمَا، فَحَرَّكُ يُحَرِّكُهُمَا، فَحَرَّكُ يُحَرِّكُهُمَا، فَحَرَّكُ يُحَرِّكُهُمَا، فَحَرَّكُ يُحَرِّكُهُمَا، فَحَرَّكُ

الحديث الشفتين، وذكر في قوله "لا تحرّك به لسانك" اللسان، ولا تعارض، فإن تحريك أحدهما في أداء الحروف والألفاظ يستلزم تحريك الآخر غالبا، فاكتفى بذكر أحدهما عن الآخر، إلا أن الأصل في أداء الحروف والألفاظ يستلزم تحريك الآخر في القرآن، ولما كان الظاهر للناظر هو تحريك الشفتين ذكره الراوي، وسيأتي في التفسير (ص ٧٣٤): "كان مما يحرّك لسانه وشفتيه"؛ الشفتين ذكره الراوي، وسيأتي في التفسير (ص ٧٣٤): من الراوي، وهذا التحريك منه عليه إنما كان لحفظ القرآن، ولئلا ينفلت منه، فسيأتي في التفسير (ص ٧٣٣)) من طريق إسرائيل عن موسى "يخشى أن ينفلت منه"، ومن طريق سفيان بن عيينة عن موسى "يريد أن يحفظه"، وكان الحامل له على حفظه هو حبّه إياه، وأما الشدّة المذكورة فهو ما كان يعتريه في التحريك بعجلة من المشقّة.

" قوله "أحرّكهما لك كما كان رسول الله ﷺ يحرّكهما": ولم يقل ابن عباس "رأيت" كما قال سعيد، لأن القصة وقعت في مبدأ الوحي كما جنح إليه المصنّف، ولم يكن ابن عباس ولد حنيثذ، لأنه ولد قبل الهجرة بثلاث، ولعله أخبره بعض الصحابة بذلك، أو أخبره النبي

قال الجافظ ابن حجر (٢٩/١، ٢٩/١): قد ثبت ذلك صريحا في مسئد أبي داود الطيالسي حدثنا أبو عوانة بسنده بلفظ: "قال ابن عباس: فأنا أحر"ك لك شفتي كما رأيت رسول الله عليه"، قلت: والذي وقع في نسخة مسند الطيالسي المطبوعة (ص ٣٤٢) بهذا الإسناد المشار إليه: "قال ابن عباس: إنما أحر"ك شفتي كما كان رسول الله عليه يحر"ك"، وليس فيه قول ابن عباس "كما رأيت رسول الله عليه"، وهكذا أخرجه أحمد (٣٤٣/١) عن ابن

شَفَتَيْهِ - فَأَنْزَلَ الله تَعَالَى: ﴿ لَا تُحَرِّكُ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ ۚ إِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَوَقُرْءَانَهُ وَ فَأَنْنَهُ فَأَنَّهُ فَأَنَّا فَالَّذِي فَا لَذِي فَالَّذِي فَا لَذِي فَا لَذِي فَا لَذِي فَالَّذِي فَا لَذِي فَا فَذَا فَرَأَنَّا فَا قَرَأُوا فَا فَرَأَنَّاهُ فَا لَذِي فَا لَذِي فَا فَذَا فَذِي اللَّهُ فَا لَذِي فَا لَذِي فَا فَتُوالِقُونَا فَا فَا لَذَا فَا فَلَ إِنَّا فَا فَالَّذِي فَا فَا لَذِي فَا فَا فَا لَذِي فَا لَذِي فَالَّذِهُ فَا لَذِهُ فَا لَذِي فَا فَذَا فَذَا فَا قَدْ اللَّهُ فَا لَذِهُ فَا لَذِهُ فَا لَذَا فَا لَذَا فَا فَا لَذَا فَا قَدْ أَنَّا لَهُ فَا لَذِهُ فَا لَذِهُ فَا لَذِهُ فَا لَذَا فَا فَالَّذِهُ فَا لَذَا فَا قَدْ فَالَّذِهُ فَا لَذَا فَالَّذِهُ فَا لَذَا فَالَّذِهُ فَا لَذَا فَاللَّذِهُ فَا لَذَا فَا قَدْ فَا لَذَا فَا قَدْمُ أَنْ اللَّهُ فَا لَذَا فَا قَدْمُ أَنْ اللَّهُ فَا لَذَا فَا قَدْمُ أَنْ اللَّهُ فَا لَذَا فَا قَدْمُ اللَّهُ فَا لَذَا فَا قَدْمُ أَنْ اللّهُ لِلْ اللَّهُ فَا لَذَا لَا قَدْمُ أَنْ اللَّهُ فَا لَذَا فَا قَدْمُ أَنْ اللّهُ اللّذَا لَذَا لَذَا لَا لَهُ اللّهُ لَا لَذَا لَا لَذَا لَا لَنْ اللّهُ لَا لَذَا لَا لَذَا لَا لَنْ اللّهُ اللّذَا لَذَا لَا لَذَا لَاللّهُ لَا لَذَا لَا لَذَا لَا لَذَا لَا لَذَا لَا لَذَا لَا لَذَا لَا ل

مهدي عن أبي عوانة، وقال "أنا" بدل "إنما".

¹⁷ قوله "جمعه لك صدرك": "حَمُعُه" ماض، وفي رواية مصدر مضاف إلى الضمير، والمراد به القرآن، ونسبة الجمع إلى الصدر مجازي، فإن المراد جمعه الله لك في صدرك، فقد ورد في رواية "جمعه لك في صدرك"، والمراد به الحفظ، وبذلك فسر قتادة فيما أحرجه عبد الرزاق عن معمر عنه.

ويؤخذ منه أن محل العقل هو القلب، وهو قول الشافعي وأحمد في رواية، وإليه ذهب البخاري، فترجم في الأدب المفرد (ص ١٩٢) "العقل في القلب"، وأخرج فيه عن علي بن أبي طالب قال: "إن العقل في القلب، والرحمة في الكبد، والرأفة في الطحال، والنفس في الرئة" ويؤيده حديث النعمان بن بشير الذي أخرجه البخاري في الإيمان في باب فضل من استيراً لدينه (ص ١٣): "إنّ في الجسد مضغة، إذا صلحت صلح الجسد كلّه، وإذا فسدت فسد الجسد كلّه، ألا وهي القلب"، وقال تعالى: ﴿ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا ﴾، وهو قول جماعة من الحنفية.

وقالت الأطبّاء: محلّه الدماغ، وهو رواية عن أحمد، ونسب ذلك إلى أي حنيقة ومالك، وليس عنهما في ذلك شيء منصوص، وإنما أحذ ذلك من قولهما أن من صرب رجلا في رأسه فأفسد عقله أن عليه دية، وأحاب عنه النووي (ص ٢٨) والأبي من المالكية (٢٨٧/٤) وابن أمير حاج من الحنفية (٢٦٢/٢) بأن الله أجرى العادة بأنه إذا فسد الدماغ فسد العقل، ونقل ابن تيمية (٣٠٣،٩) عن طائفة من الحنابلة أن أصل العقل في القلب، فإذا كمل انتهى إلى الدماغ، وقال أبو طالب المكّي في قوت القلوب (٢٣٨/١)؛ العقل محلّه منح الدماغ، وسلطانه صقال القلب الظاهر كصقال الرقعة، قال: وهو بمترلة الشمس الطالعة محلّها الفلك العلوي وشعاعها على الأرض، وكذلك العقل محلّه المخ، وسلطانه في القلب، انتهى.

فَاسْتَمِعْ لَهُ وَأَنْصِتْ: ﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ﴿ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا أَنْ تَقْرَأَهُ ` ، فَكَانَ رَسُولُ اللهُ

وقال العارف الترمذى الحكيم فى نوادر الأصول (٣٤٧/٣) والعقل على ضربين ضرب منهما يبصر به أمر دنياه وضرب منهما يبصر به أمر آخرته والعقل الأول من نور الروح والعقل الثانى من نور الهداية والقربة والعقل الأول موجود فى عامة ولد آدم إلا من عته أو جنَّ أو اعتل بعلة يتغير عليه طبعه وبينه فى ذلك العقل تفاوت عظيم وهو بالأعجمية (هش) والثانى بالأعجمية (خرَد) والعقل الثانى موجود فى الموحدين ومفقود من المشركين وبين الموحدين فى ذلك العقل تفاوت عظيم وإنما سمى العقل عقلا من كلا الضربين لأن الجهل ظلمة وعمله على القلب فإذا غلب النور وبصره فى تلك الظلمة زالت الظلمة وأبصر فصار عقالا للجهل، ثم ذكر كلاما فيه أن العقل الأول مسكنه فى الدماغ وأما عقل الإيمان فمسكنه فى القلب ومعتمله فى الصدر بين عيني الفؤاد.

" قوله "ثم إن علينا أن تقرأه": مراده تصير حافظا فتقرأه، ويحتمل أن يكون معناه أن تين مراده مما يستشكل، ويؤيده ما جاء في رواية أن نبين بلسانك، والأولى أن يراد بالبيان البيان باللسان وهو القدرة على القراءة فتجتمع ألفاظ الرواية على معنى واحد، ويؤيده ما سيأتي في التفسير من طريق إسرائيل عن موسى بن أبي عائشة أنه سأل سعيد بن جبير عن قوله تعالى ﴿ لَا تُحَرِّكُ بِهِ لِسَانَكَ ﴾، قال: وقال ابن عباس: كان يحرك شفتيه إذا أنزل عليه، فقيل له لا تحرّك به لسانك، يخشى أن ينفلت منه إن علينا جمعه أن نجمعه في صدرك وقرآنه أن تقرأه فإذا قرأناه يقول أنزل عليه فاتبع قرآنه، ثم إن علينا بيانه، أن نبيّنه على لسانك، انتهى. وهذا سياق واضح، وأما ما وقع في بدأ الوحي فكأنه وقع من جهة اختصار الراوي.

وههنا سؤال مشهور وهو أن سبب نزول قوله تعالى ﴿ لَا تُحَرِّكُ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ إِلَى قُولِهِ فَمُ إِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهُ ﴾ يدل أن هذه الآيات تتعلق بالنبي ﷺ، والآيات قبلها وبعدها كلها تتعلق بالقيامة، فلا مناسبة لها بما قبلها وما بعدها، والجواب عنه أن السورة تتعلق بالقيامة وإنما ذكرت الآيات الثلاثة في البين كالتنبيه للرسول ﷺ على السكوت وترك

عَلَيْهِ بَعْدَ ذَلِكَ إِذَا أَتَاهُ جبريل اسْتَمَعَ فَإِذَا الْطَلَقَ جبريل قَرَأَهُ النَّبِيُّ عَلَيْهِ كَمَا قَرَأَهُ. حَدَّثَنَا عَبْدَانُ ٢٠ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الله ٢٠ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الله ٢٠ قَالَ: أَخْبَرَنَا يُونُسُ عَنِ الزُّهْرِيِّ .

التعجيل، كتنبيه المعلم المدرس طالب العلم على احد شيء مناسب وترك حلافه، أو يقال أنه تعالى ذكر أولا النفس العام ثم ذكر النفس الخاص وهو نفس النبي على أو يقال ذكر أولا كتاب العمل الذي نزل لأحل العمل وفق ما جاء كتاب العمل الذي نزل لأحل العمل وفق ما جاء به، وقد يعبر عن هذا التوجيه بأنه ذكر الله سبحانه بقوله ﴿ يُنَبِّوُا ٱلْإِنسَانُ يَوْمَيِذِ بِمَا قَدَّمَ وَأَخَرَ ﴾ عرض الأعمال التي يحاسب بما العبد فذكر بعده ما يتعلق بالكتاب الذي أنزل لعمل الإنسان به، وسيأتي المزيد في التفسير إن شاء الله العزيز.

أَ قُولُه "حدثنا عبدان": ساق المؤلف هذا الحديث بسندين وأورد اللفظ للسند الثاني وهي عادته في ذكر السند والمتن بعد التحويل، وأما السند الأول فأورد لفظه في المناقب (ص

وأما عبدان هذا فهو عبد الله بن عثمان المروزي، وعبدان لقب له، صرح به ابن الصلاح وغيره، قال محمد بن طاهر المقدسي: إنما قيل له عبدان لأن كنيته أبو عبد الرحمن واسمه عيد الله، فاجتمع في كنيته واسمه العبدان، قال ابن الصلاح (ص ٣٨١): هذا لا يصح بل ذلك من تغيير العامة للأسامي وكسرهم لها في زمان صغر المسمى أو نحو ذلك، كما قالوا في علي بن الحسن علان، وفي أحمد بن يوسف الأزدي وغيره حمدان، وفي وهب بن بقية الواسطي وهبان، وأما قول الكشميري (٣٦/١) كان في الأصل تثنية ثم صار علما، وقيل بل علم من الأصل نحو عثمان وذكر الزعشري عند ذكر الرحمن: ومما طن في أذني من ملح العرب ألهم يسمون مركبا من مراكبهم الشقدف وهو مركب خفيف ليس في ثقل محامل العراق، فقلت في طريق الطائف لرحل منهم: ما اسم هذا المحمل؟ أردت العراقي، فقال: أليس اسم ذلك الشقنداف، فزاد لي بناء الاسم لزيادة المسمى، كذا في حاشية المغني لابن هشام للشيخ الأمير (ص ١٢٣)، قال الكشميري فكذلك عبدان، انتهى. قلت: وقول الكشميري هذا غير مبني على التحقيق، الكشميري فكذلك عبدان، انتهى. قلت: وقول الكشميري هذا غير مبني على التحقيق،

(ح) (وَحَدَّثَنَا بِشُو بِن مُحَمَّدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الله قَالَ: أَخْبَرَنَا يُونُسُ وَمَعْمَرٌ نَحُوهُ عَنِ اللهِ قَالَ: كَانَ رَسُولُ الله ﷺ أَجْوَدَ النَّاسِ، الزُّهْرِيِّ أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: كَانَ رَسُولُ الله ﷺ أَجْوَدَ النَّاسِ، وَكَانَ أَجْوَدُ مَا يَكُونُ فِي رَمَضَانَ " حِينَ يَلْقَاهُ جِبْرِيلُ، وَكَانَ يَلْقَاهُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ وَكَانَ أَجْوَدُ مَا يَكُونُ فِي رَمَضَانَ " حِينَ يَلْقَاهُ جِبْرِيلُ، وَكَانَ يَلْقَاهُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ مِنْ رَمَضَانَ

والسبب في ذلك عدم وجود الكتب في ذلك الزمان، وقوله الأول كأنه مبني على ما ذكر عن محمد بن طاهر، وقوله الثاني ملخص مما ذكر عن ابن الصلاح.

^{۱۷} قوله "أخبرنا عبد الله": هو عبد الله بن المبارك، وأحرج الخطيب في الجامع (۲۳/۲) من طريق سلمة بن سليمان الحافظ المروزي قال: إذا قيل بمكة عبد الله فهو ابن الزبير، وإذا قيل بالمدينة فهو ابن عمر، وإذا قيل بالكوفة عبد الله فهو ابن مسعود، وإذا قيل بالبصرة فهو ابن عباس، وإذا قيل بخراسان فهو ابن المبارك، أخرجه الخطيب في الجامع (۲۳/۲).

وقال الخليلي في الإرشاد: وإذا قال المصري عن عبد الله فهو ابن عمرو يعني ابن العاص، وإذا قال المكي عن عبد الله فهو ابن عمر، وإذا قال المدني عن عبد الله فهو ابن عمر، وإذا قال الكوفي عن عبد الله فهو ابن مسعود.

" قوله "كان أجود الناس، وكان أجود ما يكون في رمضان": وأجود اسم تفضيل من الجود، قال الكرماني: الجود إعطاء ما ينبغي لمن ينبغي.

قلت: والأخصر الأحسن أن يقال الجود إنفاق المال في المواضع المستحسنة شرعا ولا يجوز الإنفاق في ما منعه الشارع، وأما فقر النبي على فكان بسبب حوده وقد كان يعتريه ليسمن به المسلم عند ضيق العيش وكان فقره على لكثرة الجود وكان اختياريا، وكان حوده على في

فَيُدَارِسُهُ الْقُرْآنَ فَلَرَسُولُ الله ﷺ أَجْوَدُ بِالْحَيْرِ مِنَ الرِّيحِ الْمُرْسَلَةِ.

٧. حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ الْحَكَمُ بِن نَافِعٍ قَالَ: أَخْبَرُنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَبِدُ الله بِن عَبْدِ الله الله الله الله الله الله الله عَبْدِ مَادً فِيهَا أَبَا سُفْيَانً وَكُفَّارَ قُرَيْشٍ، فَأَتُوهُ وَهُمْ بِإِيلِيَاءً ٢٠ فَدَعَاهُمْ فِي الْمُدَّةِ اللهِ عَبْدِ الله عَبْدِ مَادً فِيهَا أَبَا سُفْيَانً وَكُفَّارَ قُرَيْشٍ، فَأَتُوهُ وَهُمْ بِإِيلِيَاءً ٢٠ فَدَعَاهُمْ فِي

رمضان يزيد ثلاث درجات لأنه كان حوادا يجود بسبب طبعه ويزيد في رمضان بسبب الزمان ويزيد بلقاء حبريل رسول الرحمن الروح الأمين، وأما حديث "الفقر فقري" فلا يثبت، ونقل السخاوي في المقاصد (ص ٣٠٠) عن شيخه الحافظ ابن حجر العسقلاني قال :هو باطل موضوع، وروى الديلمي عن معاذ بن حبل رفعه "تحفة المؤمن في الدنيا الفقر".

" قوله "أن أبا سفيان بن حرب أخبره": أحرجه المؤلف في اثني عشر موضعا، تاما في ثلاثة مواضع، في بدء الوحي من طريق شعيب بن أبي حمزة وفي الجهاد من طريق صالح بن كيسان وفي التفسير من طريق معمر عن الزهري وفي الباقية مقتصرا على قدر الحاجة، وأخرجه مسلم (٩٧/٢).

" قوله "هِرَقُل": بكسر الهاء وفتح الراء المهملة وسكون القاف كسبَحُل على المشهور، وهِرْقِل كزيْرِج بكسر الهاء والقاف بينهما راء مهملة ساكنة، ملك الروم أول من ضرب الدنانير وأول من أحدث البيعة، كذا في القاموس (ص ١٣٨٣).

^{۲۷} قوله "في ركب من قريش": وكانوا ثلاثين رجلا، رواه الحاكم في الإكليل، ولابن السكن نحو من عشرين.

" قوله "بإيلياء": قال النووي في شرح مسلم (٩٩/٢) وشرح البخاري (ص ٨٠): هو بيت المقلس، وفيه ثلاث لغات: "إيلياء" أشهرها بكسر الهمزة واللام وإسكان الياء بينهما وبالمد، والثانية "إيليا" كذلك إلا أنما بالقصر، والثالثة "إلياء" بحذف الياء الأولى وإسكان اللام وبالمد، حكاها صاحب المطالع وآخرون، ورواية لأبي يعلى الموصلي في مسند ابن عباس

مَجْلِسِهِ وَحَوْلَهُ عُظَمَاءُ الرُّومِ ثُمَّ دَعَاهُمْ وَدَعَا تَوْجُمَانَهُ، فَقَالَ: أَيُّكُمْ أَقْرَبُ نَسَبًا ٢ بِهَذَا الرَّجُلِ الَّذِي يَوْعُمُ أَلَّهُ نَبِيَّ ؟ قَالَ أَبُو سُفْيَانَ: فَقُلْتُ: أَنَا أَقْرَبُهُمْ نَسَبًا، فَقَالَ: أَدْنُوهُ مِنِي الرَّجُلِ الَّذِي يَوْعُمُ أَنَّهُ نَبِيٍّ ؟ قَالَ أَبُو سُفْيَانَ: فَقُلْتُ: أَنَا أَقْرَبُهُمْ نَسَبًا، فَقَالَ: أَدْنُوهُ مِنِي الرَّبُو أَنَّهُ وَقَلِّ اللَّهُمْ اللَّهُمْ إِلَى سَائِلُ هَذَا عَنْ هَذَا وَقَرِّبُوا أَصْحَابَهُ فَاجْعَلُوهُمْ عِنْدَ ظَهْرِهِ * ثُمَّ قَالَ لِتَوْجُمَالِهِ: قُلْ لَهُمْ إِلِي سَائِلُ هَذَا عَنْ هَذَا

"الإيلياء" بالألف والام، قال صاحب المطالع: قيل معناه بيت الله، انتهى. وذكر الحافظ الثالث عن البكري، وقال: حكى النووي مثله لكن بتقديم الياء على اللام واستغربه.

قلت: هكذا ذكره النووي في تهذيب الأسماء واللغات (٢٠/٢)، وهو سهو منه، والصواب ما ذكره في شرح البخاري (ص ٨٠) وشرح مسلم (٩٩/٢) الإيلياء بالألف واللام، وعزاه لأبي يعلى، وهو كذلك في مسند أبي يعلى (٧/٥) معرفا بالألف واللام، وذكر القسطلاني وتبعه صديق حسن في عون الباري أن النووي استغرب هذه الرواية في شرح مسلم، وهو سهو منهما، وإنما استغرب النووي في تهذيب الأسماء "إيلا" بتقديم الياء على اللام.

وفي الجهاد (ص ٢١٤) عند المؤلف أن هرقل لما كشف الله عنه جنود فارس مشى من حمص إلى إيلياء شكرا لله تعالى، زاد ابن إسحاق عن الزهري أنه كان تبسط له البسط وتوضع عليها الرياحين فيمشي عليها، وكان سبب ذلك ما رواه الطبري وابن عبد الحكم من طرق متعاضدة ملحصها أن كسرى أغزى حيشه بلاد هرقل فحربوا كثيرا من بلاده ثم استبطأ كسرى أميره فأراد قتله وتولية غيره فاطلع أميره على ذلك فباطن هرقل واصطلح معه على كسرى وانحزم عنه بجنود فارس، فمشى هرقل إلى بيت المقدس شكرا لله على ذلك، واسم الأمير المذكور شهربراز واسم الغير الذي أراد كسرى تأميره "فرحان"، كذا في الفتح.

^{۱۷} قوله "أيكم أقرب نسبا": سأل قريب النسب لأنه أعلم بحاله، وأبعد من الكذب في نسبه، كذا قاله عياض والنووي.

° قوله "فاجعلوهم عند ظهره": وعند الواقدي "فقال لترجمانه: قل لأصحابه: إنما حعلتكم عند كتفيه لتردّوا عليه كذبا إن قاله"، كذا في الفتح (١٦٢/٨).

الرَّجُلِ فَإِنْ كَذَبَنِي فَكَذَّبُوهُ ٧٦م، فَوَالله لَوْلاَ الْحَيَاءُ مِنْ أَنْ يَأْثِرُوا عَلَيَّ كَذِبًا لَكَذَبْتُ عَنْهُ، ثُمَّ كَانَ أَوَّلَ مَا سَأَلَنِي عَنْهُ أَنْ قَالَ: كَيْفَ نَسَبُهُ فِيكُمْ ٧٧ ؟ قُلْتُ: هُوَ فِينَا ذُو نَسَب، قَالَ: فَهَلْ

" قوله "فإن كذبني فكذّبوه": قال التيمي "كذب" بالتخفيف يتعدّى إلى مفعولين مثل صدق، تقول كذبني الحديث وصدقني الحديث، قال الله تعالى: ﴿ لَقَدْ صَدَقَ ٱللَّهُ رَسُولُهُ الرُّءُيّا بِٱلْحَتِيْ الحِديث بالتشديد يتعدّى إلى مفعول واحد، وهما من غرائب الألفاظ لمخالفتهما الغالب، لأن الزيادة تناسب الزيادة وبالعكس، والأمر ههنا بالعكس، كذا في الفتح الكرماني (١/٥٥).

^{۷۷} قوله "كيف نسبه فيكم": كذا وقع السؤال والجواب عن النسب في الجهاد (ص
٤١٢)، ووقع على (ص ٦٥٣) السؤال والجواب عن الحسب، وهو غير النسب، فإنه الوجه الذي يتصل به الأولاد إلى الآباء، والحسب ما يعدّه المرء من مفاخر آباءه.

ثم استشكل حواب أبي سفيان بقوله "هو فينا ذو نسب أو حسب" على اختلاف الروايات بأنه لم يزد على ما في السؤال، لأن السؤال تضمن أن له نسبا أو حسب رفيع، ووقع كذلك، وأجيب بأن التنوين للتعظيم، كأنه قال: هو فينا ذو نسب كبير أو حسب رفيع، ووقع في رواية ابن إسحاق: كيف نسبه فيكم؟ قال: في الذروة، وهي سنام البعير، فكأنه قال هو من أعلانا نسبا، وفي حديث دحية عند البزار: حدّثني عن هذا الذي خرج بأرضكم ما هو؟ قال: شاب، قال: كيف حسبه فيكم؟ قال: هو في حسب ما لا يفضل عليه أحد، قال: هذه آية، كذا في الفتح (١٦٢/٨)، وقال النووي في شرح مسلم (٩٧/٢)؛ قوله "كيف حسبه فيكم" أي كيف نسه.

فائدة: سأل هرقل أحد عشر سؤالا، ثم لما أجابه أبو سفيان قرّرها مع أجوبتها، وذكر ما يتعلّق بما كالمحقّق الناقد، إلا أنه سقط هنا تقرير السؤال العاشر والذي بعده، وقد ثبت الجميع في رواية المصنّف في الجهاد (ص ٤١٢) والتفسير (ص ٣٥٣)، وسياقه أجود من ههنا، فإنه وقعت الأسئلة والأجوبة مشوّشة من الراوي.

قَالَ هَذَا الْقَوْلَ مِنْكُمْ * اَحَدٌ قَطُّ قَبْلَهُ ؟ قُلْتُ: لاَ، قَالَ: فَهَلْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مِنْ مَلِكِ ؟ قُلْتُ: لاَ، قَالَ: فَأَشْرَافُ النَّاسِ الْبَعُوهُ أَمْ صُعْفَاوُهُمْ ؟ فَقُلْتُ: بَلْ صُعْفَاوُهُمْ، قَالَ: أَيْزِيدُونَ قَالَ: فَهَلْ يَرْتَدُّ أَحَدٌ مِنْهُمْ سَخْطَةٌ لِدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ ؟ أَمْ يَنْقُصُونَ ؟ قُلْتُ بَلْ يَزِيدُونَ، قَالَ: فَهَلْ يَرْتَدُّ أَحَدٌ مِنْهُمْ سَخْطَةٌ لِدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ ؟ قُلْتُ: لاَ، قَالَ: فَهَلْ يَعْدِرُ وَقُلْتُ: لاَ وَلَحْنُ مِنْهُ فِي مُدَّةٍ لاَ نَدْرِي مَا هُوَ فَاعِلَّ فِيهَا ؟ - قَالَ: وَلَمْ تُمْكُنِّي كَلِمَةٌ أَدْخِلُ ؟ قُلْتُ: لاَ وَلَمْ تُمْكُنِّي كَلِمَةٌ أَدْخِلُ فِيهَا عَلْ فِيهَا ؟ - قَالَ: فَهَلْ يَعْدِرُ وَيَعْلَى مُلَكِنِي مَا هُو فَاعِلَّ فِيهَا ؟ - قَالَ: وَلَمْ تُمْكُنِي كَلِمَةٌ أَدْخِلُ ؟ قُلْتُ: لاَ وَلَمْ تُعْرُونُ مِنْهُ فِي مُدَّةٍ لاَ نَدْرِي مَا هُو قَاعِلَّ فِيهَا ؟ - قَالَ: وَلَمْ تُمْكُنِي كَلِمَةٌ أَدْخِلُ فَيْهَا شَيْنًا عَيْرُ هَذِهِ الْكَلِمَةِ - قَالَ: فَهَلْ قَاتَلُتُمُوهُ * ؟ قُلْتُ: نَعَمْ، قَالَ: فَكَيْفَ كَانَ قِتَالُكُمْ وَيُهَا مُونُ وَلَالُ مِنْهُ، قَالَ: مَاذَا يَأْمُوكُمْ ؟ قُلْتُ: يَقُولُ اعْبُدُوا اللهَ وَحْدَهُ، وَلاَ تُشْرِكُوا بِهِ شَيْنًا وَاتُولُ مُونَ اللهَ اللهُ مُنْهُ، قَالَ: عَمْ نَسَبِهِ فَذَكُونَ اللهَ لِيَعْمُ وَالصَّدُونَ اللهُ فِيكُمْ وَلَا اللهُ عَنْ نَسَبِهِ فَذَكُونَ اللّهُ فِيكُمْ وَالسَلَةِ فَي نَسَبِ فَوْمِهَا * ، وَسَأَلْتُكَ هَلْ قَالَ أَحَدٌ مِنْكُمْ هَذَا الْقُولُ فَرَالَ أَحَدٌ مِنْكُمْ هَذَا الْقُولُ وَلَسَبِ فَكَذَلِكَ الرَّسُلُ تُبْعَثُ فِي نَسَبِ قَوْمِهَا * ، وَسَأَلْتُكَ هَلْ قَالَ أَحَدٌ مِنْكُمْ هَذَا الْقُولُ فَالَ أَحَدٌ مِنْكُمْ هَذَا الْقُولُ لَا وَلَا اللّهُ الللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللللللْكُولُ الللللْكُولُ الللللْكُولُ الللّهُ اللللللْكُولُ الللللْهُ اللللّهُ الللللّهُ الللللّهُ ال

٥٠٠ قوله "هذا القول منكم": أي من قريش أو من العرب.

^{٧٩} قوله "فهل قاتلتموه": نسب القتال إليهم، ولم ينسب إليه ﷺ احتراما، ولأن النبي لا يبدأ قومه بالقتال، كذا في الفتح (١٦٣/١).

[&]quot; قوله "سجال": كما في بدر فأصيب الكفار فيها، بخلاف أُحُد فأصيب المسلمون فيها، فلا دسيسة في قول أبي سفيان.

[&]quot; قوله "والصدق": وللمصنف في رواية "الصدقة" بدل "الصدق" ورجّحها البلقيني، ويقويها رواية المصنف في التفسير "الزكاة"، واقتران الصلاة بالزكاة معتاد في الشرع، ويرجحها ما تقدم أيضا أنهم كانوا يستقبحون الكذب فلركر ما لم يألفوه أولى، قال الحافظ ابن حجر (٣٣/١): وفي الجملة ليس الأمر بذلك ممتنعًا كما في أمرهم بوفاء العهد وأداء الأمانة، وقد كانا من مألوف عقلائهم وقد ثبتا عند المؤلف في الجهاد.

^{۸۲} قوله "تبعث في نسب قومها": لأنه أبعد من انتحاله الباطل وأقرب إلى انقياد الناس له، كذا في النووي.

فَذَكَرْتَ أَنْ لاَ قُلْتُ لَوْ كَانَ أَحَدٌ قَالَ هَذَا الْقَوْلَ قَبْلَهُ لَقُلْتُ رَجُلٌ يَأْتَسَى بِقَوْل قِيلَ قَبْلَهُ، وَسَأَلْتُكَ هَلْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مِنْ مَلِكٍ فَذَكَرُتَ أَنْ لاَ فَقُلْتُ فَلَوْ كَانَ مِنْ آبَائِهِ مِنْ مَلِكٍ قُلْتُ رَجُلٌ يَطْلُبُ مُلْكَ أَبِيهِ، وَسَأَلْتُكَ هَلْ كُنْتُمْ تَتَّهِمُولَهُ بِالْكَادِبِ قَبْلَ أَنْ يَقُولَ مَا قَالَ فَذَكَرْتَ أَنْ لاَ فَقَدْ أَعْرِفُ أَنَّهُ لِمْ يَكُنْ لِيَذَرَ الْكَذِبَ عَلَى النَّاسِ وَيَكْذِبَ عَلَى الله، وَسَأَلْتُكَ أَشْرَافُ النَّاسِ اتَّبَعُوهُ أَمْ ضُعَفَاؤُهُمْ فَذَكُرْتَ أَنَّ ضُعَفَاءَهُمُ اتَّبَعُوهُ وَهُمْ أَثْبَاعُ الرُّسُل، وَسَأَلْتُكَ أَيَزِيدُونَ أَمْ يَنْقُصُونَ فَذَكُرْتَ أَنَّهُمْ يَزِيدُونَ وَكَذَلِكَ أَمْرُ الإِيمَانِ حَتَّى يَتِمَّ، وَسَأَلْتُكَ أَيَرْتَكُّ أَحَدُ سَخْطَةً لِدِينهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ فَذَكَرْتَ أَنْ لاَ وَكَذَلِكَ الإِيمَانُ حِينَ تُخَالِطُ بَشَاشَتُهُ الْقُلُوبَ ٢٣، وَسَأَلْتُكَ هَلْ يَعْدِرُ فَذَكَرْتَ أَنْ لا وَكَذَلِكَ الرُّسُلُ لاَ تَعْدِرُ ٢٠، وَسَأَلْتُكَ بِمَا يَأْمُوكُمْ فَذَكَرْتَ أَنَّهُ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَعْبُدُوا الله وَلاَ تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا وِيَنْهَاكُمْ عَنْ عِبَادَةِ الأَوْثَانِ وَيَأْمُرُكُمْ بِالصَّلاَةِ وَالصِّدْقِ وَالْعَفَافِ، فَإِنْ كَانَ مَا تَقُولُ حَقًّا فَسَيَمْلِكُ مَوْضِعَ قَدَمَيَّ هَاتَيْن وَقَدْ كُنْتُ أَعْلَمُ أَنَّهُ خَارِجٌ، وَلَمْ أَكُنْ أَظُنُّ أَنَّهُ مِنْكُمْ فَلَوْ أَنِّي أَعْلَمُ أَنِّي أَخْلُصُ إِلَيْهِ لَتَجَشَّمْتُ لِقَاءَهُ وَلَوْ كُنْتُ عِنْدَهُ لَغَسَلْتُ عَنْ قَدَمَيْهِ، ثُمَّ دَعَا بِكِتَابِ رَسُولِ اللهِ ﷺ الَّذِي بَعَثَ بِهِ مَعَ دِحْيَةَ الْكَلْبِي ٥٠ إِلَى عَظِيم بُصْرَى فَدَفَعَهُ عَظِيمُ بُصْرَى إِلَى هِرَقْلَ فَقَرَأَهُ، فَإِذَا فِيهِ: بِسَمِ الله

[&]quot;^ قوله "حين تخالط بشاشته القلوب": كما كان بلال عيشف.

¹⁴ قوله "وكذلك الرسل لا تغدر": لأنها لا تطلب حظ الدنيا الذي لا يبالي طالبه بالغدر.

عمرو بن أمية الضمري إلى النجاشي، وبعث دحية بن خليفة الكلبي إلى قيصر، وعبد الله بن حذافة السهمي إلى كسرى، وحاطب بن أبي بلتعة اللخمي إلى المقوقس، وشجاع بن وهب الأسدي إلى الحارث بن أبي شمر الغساني، وسليط بن عمرو العامري إلى هوذة بن علي الحنفي، وكذا ذكر ابن حبان (٦/٢) بشيء من الحذف والإضافة ووقع عنده في الأخير بعث عامر بن لوي إلى هودة.

كانت ولادة النبي على الكريمة سنة ٥٧٠ م على قول، وعلى تحقيق محمود باشا الفلكي كانت ٢٢ إبريل سنة ٥٧١ م، فأكرم بالنبوة ٦ أغسطس سنة ١٦٠ م كما في سيرة أبي الحسن الندوي (ص ١٣١)، فكانت هجرته سنة ٢٢٢ م أو سنة ٢٢٣ م، وغزوة بدر وقعت سنة ٢٢٤ م أو سنة ٢٢٥ م، والأحد بعدها بسنة، والخندق بعدها بثلاث سنين يعني سنة ٢٢٤ م أو سنة ٢٢٥ م، وطح الحديبية سنة ٢٢٨ م أو ٢٢٩ م.

وكان موريقس هو الملك قبل هرقل، فقتله فوقس سنة ٢٠٢م واغتصب منه الملك، وكان موريقس قد أحسن إلى حسرو برويز حين اغتصب بمرام جوبين الملك فاستعان موريقس، موريقس قد أحسن إلى حسرو برويز حين اغتصب بمرام جوبين الملك فاستعان موريقس، فأعانه ورد ملكه إليه، فلما قتل فوقس موريقس فانتقم منه بالزحف على الدولة البيزنطية على التوالي، فدعي هرقل من قرطاجنة، (Cartagena) فقتل فوقس سنة ٦١٠ م ثم جعل هرقل يتنعم، ولم يأمر حسرو جنوده بالرجوع بعد مقتل فوقس بل لم يزل يقاتل وضعف أصول السلطنة الرومية، وفي سنة ٦١٠ م زحف على السلطنة البيزنطية حتى اغتصب جميع أراضي هرقل في سنة ١١٠ م، واضطر على اللجوء إلى رومة الكبرى، ولكن حدث فيه انقلاب في سنة ١١٠ م وعزم على الانتقام من حسرو، وهي السنة التي نباً القرآن فيها بغلبة الروم، حتى استعاد بلاده ومع ذلك غلب على كثير من البلاد الإيرائية في سنة ٢١٥ م، وفي سنة ٢٢٧ م أراد نصب الصليب المقدس ولكن في سنة ٢٢٨ م قامت ثورة في أرمينيا فلم يف بنذره حتى سنة ٢٢٨ م.

الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ^^ مِنْ مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللهِ وَرَسُولِهِ ^^ إِلَى هِرَقْلَ عَظِيمِ الرُّومِ ^^ سَلاَمٌ عَلَى مَنِ الرَّحْمَنِ الرَّومِ أَسْلِمْ أَسْلِمْ أَسْلِمْ أَسْلَمْ ' أَيُوْتِكَ الله أَجْرَكَ اللهُ أَجْرَكَ اللهُ أَجْرَكَ اللهُ أَجْرَكَ اللهُ أَجْرَكَ اللهُ أَجْرَكَ

^{٢٠} قوله "فإذا فيه بسم الله الوحمن الرحيم": قال النووي (٩٨/١): فيه تصدير الكتاب بالبسملة ولو كان المبعوث إليه كافرا.

** قوله "من محمد بن عبد الله": فيه الابتداء باسم الكاتب، وهو قول الأكثرين، وحكى بعضهم إجماع الصحابة، وفيه نظر، فقد أخرج البخاري في الأدب المفرد (ص ٣٨٣) من طريق خارجة بن زيد بن ثابت كتب بهذه الرسالة: بسم خارجة بن زيد بن ثابت كتب بهذه الرسالة: بسم الله الرحمن الرحيم، لعبد الله معاوية أمير المؤمنين من زيد بن ثابت، سلام عليك، وكذا أخرج البخاري في الأدب المفرد عن ابن عمر أنه بدأ باسم عبد الملك بن مروان، وهذا هو القول الثاني في هذه المسألة، وأجازه ابن الحنفية وبكر المزني وأبوب السختياني، وستأني ترجمة المصنف في الأدب (ص ٢٦٦) "بمن يبدأ الكتاب"، ومال البخاري في الجامع إلى الأولى، لأنه اقتصر فيه على ذكر حديث أبي هريرة في قصة الإسرائيلي الذي كتب "من فلان إلى فلان"، وسيأتي الحديث مفصلا في الكفالة، ومال في الأدب المفرد (ص ٣٨٤) إلى جواز الأمرين، لأنه ترجم فيه كترجمة الجامع، وأخرج حديث الجانبين.

^^ قوله "من محمد بن عبد الله ورسوله إلى هرقل عظيم الروم": أخرج سعيد بن منصور (٢/٠٠٠) والمدائني أن أخا هرقل غضب، وعند الحسن بن سفيان والبزار والطبري في رواية أن الذي غضب ابن أخي هرقل، وذلك على ابتداء النبي علي باسمه الشريف، وقال الغاضب: لا تقرأ، فأنكر عليه هرقل.

' قوله "سلام على من اتبع الهدى": فيه مسألة السلام على الكافر، قال عياض (١٢٣/٦): فيه حجة على من منع السلام على غير المسلم، وقد اختلف الناس فيه، فأجازه كثير من السلف، ومنعه آخرون، وأجازه بعضهم إذا كان للاستيلاف أو لحاجة إليه أو للإمام معه، وقد جاء في الحديث عنه على النهي عن ابتدائهم بالسلام، وقال بعضهم: إنما يسلم عليهم كما فعل الذي على هذا الحديث، وقد اتخذه الناس أصلا في صفة السلام على من كره

مَرَّتُيْنِ ١١، فَإِنْ تَوَلَّيْتَ فَإِنْ عَلَيْكَ إِثْمَ اليَرِيسِيِّينَ ١١، وَ﴿ يَآ أَهْلَ ٱلْكِتَابِ تَعَالَوُ ١٩ إِلَى كَلِمَةِ

السلام دينا أو دنيا، واضطر إلى مخاطبته، انتهى.

قلت: لا يجوز الابتداء بالسلام على الكافر عند الشافعي وأحمد وأكثر العلماء، وحكاه الطحاوي عن أبي حنيفة وصاحبيه، وقال محمد بن الحسن: إذا كتبت إلى يهودي أو نصراني في حاجة فاكتب "السلام على من اتبع الهدى"، وأحاز بعض الحنفية مطلقا، وضعفه عامة الحنفية، وقال بعضهم: يسلم لو كان له حاجة وإلا كره، قال صاحب الدر المحتار منهم: وهو الصحيح.

· • قوله "أسلم تسلم": وفي الجهاد "أسلم أسلم" الثانية تأكيد أو للثبات.

" قوله "يؤتك الله أجرك مرتين": قال عياض (١٢٣/٦): أي لإيمانك بعيسى واتباعك شريعته ثم إيمانك واتباعك لي، بخلاف الجاهلية وأهل الأوثان الذين لم يكونوا على شيء من دين ولا كتاب، انتهى. وقيل: معنى أجره مرتين: بإيمانه وبسبب أن إيمانه صار سببا لإيمان غيره.

¹⁴ قوله "فإن تولّيت فإن عليك إثم الأريسين": اختلف في ضبطه على أوجه: أحدها "الأريسين" بيائين بعد السين، والثاني "الأريسين" بياء واحدة بعد السين، وعلى هذين الوجهين المحمرة مفتوحة والراء مكسورة مخففة، والثالث "الإريسين" بكسر الهمزة وتشديد الراء بياء واحدة بعد السين، وفي رواية "اليريسين" بياء مفتوحة في أوله ثم راء ثم ياء ساكنة ثم سين مهملة ثم ياء ساكنة، وفي رواية "اليريسين" بيائين بعد السين، كذا في النووي (٩٩/٢) والقسطلاني (١٩٧/١)، وقال أبو عبيد في الأموال (٢٣/١ وجديد ص ٢٨): وقال غيره: الأريسين، وهذا عندي هو المحفوظ، وقال الطحاوي في مشكل الآثار (٣٩٨/٢): قال أبو عبيد في هذه الرواية: وهكذا يقول أصحاب الحديث يعني ما يقولونه من الأريسيين، والصحيح الأريسين، وتعقبه الطحاوي (٣٩/٢) بأن ما قاله المحدثون هو منسوب إلى أحد آبائهم رئيس يقال له أريس فيقال في جره ونصبه الأريسيين، ويقال في رفعه الأريسيون.

قال ابن الأثير (٣٨/١)؛ وقد اختلف في هذه اللفظة صيغة ومعنى: فروي الأريسين بوزن الكريمين، وروي الإريسين بوزن الشيريبين، وروي الأريسيين بوزن العظيميين، وروي بإبدال الممزة ياء مفتوحة في البخاري، قال أبو عبيد في كتاب الأموال: أصحاب الحديث يقولون الأريسيين منسوبا مجموعا والصحيح الأريسين يعني بغير نسب ورده الطحاوي عليه، انتهى مختصراً.

قلت: وسبب اختلاف أبي عبيد والطحاوي أن أبا عبيد جعل الأريسين جمعا لأريس على وزن فعيل مخففا بمعنى الأكار، قال الخطابي (١٣٧/١) عن ثعلب، قال ابن الأعرابي: الأريس الأكار ويجمع على الأريسين بتخفيف الياء، وقد أرس أرسا إذا صار أريسا، انتهى. وأما الطحاوي فدافع عن أهل الحديث وجعله جمعا لأريسي بياء النسب نسبة إلى أريس أحد آبائهم أو أئمتهم الذين يقتدونه على ما يؤخذ من كلام ابن حزم.

واختلفوا في المراد بحم على أقوال: أصحها وأشهرها ألهم الأكارون أي الفلاحون والزراعون، وقد وقع في رواية ابن إسحاق: فإن عليك إثم الأكارين، زاد - يعني الحراثين -، وعند أبي عبيد (ص ٢٢ و ٢٦ حديد) فلا تحل بين الفلاحين وبين الإسلام، قال أبو عبيد: المراد بالفلاحين أهل مملكة لأن كل من كان يزرع فهو عند العرب فلّاح سواء كان يلي ذلك بنقسه أو بغيره، وبنحوه قال النووي (٩٨/١): ومعناه أن عليك إثم رعاياك الذين يتبعونك وينقادون بانقيادك، ونبه بحؤلاء على جميع الرعايا لألهم الأغلب، ولألهم أسرع انقيادا، فإذا أسلم أسلموا، وإذا امتنع امتنعوا، وهذا القول هو الصحيح، وقد جاء مصرحا به في رواية رويناها في كتاب دلائل النبوة للبيهقي وفي غيره: "فإن عليك إثم الأكارين"، ثم ذكر قول أبي عبيد.

والثاني ألهم قوم من النصارى، وهم أتباع أريوس المصري الذي كان قبل الإسلام بثلاثة قرون الذي نسب إليه الأروسية من النصارى، ولهم مقالة في كتب المقالات ذكره ابن حزم في الملل (٤٨/١)، ويقال لهم: الأروسيون، وهذا المعنى ذكره الطحاوي (٣٩٩/٢) احتمالا، قال: قد ذكر بعض أهل المعرفة هذه المعاني أن في رهط هرقل فرقة تعرف بالأروسية توحد الله وتعترف بعبودية المسيح له عز وجل ولا تقول شيئا كما يقول النصارى في ربوبيته، ومن

تؤمن بنبوته فإلها تمسكها بدين المسيح مؤمنة بما في إنجيله حاحدة لما تقوله النصارى سوى ذلك، وإذا كان ذلك كذلك حاز أن يقال لهذه الفرقة: الأريسيّون في الرفع، والأريسيّين في النصب والجركما ذهب إليه أصحاب الجديث، وجاز أن يكون قيصر كان حين كتب إليه النبي على مثل ما هي عليه، فجاز بذلك إذا اتبع النبي على ودخل في دينه أن يؤتيه الله أجره مرتين، وجاز أن تكون هذه الفرقة علمت بمكان النبي على وبدينه قبل أن يعلمه قيصر فلم يتبعوه و لم يدخلوا فيه و لم يقرّوا به، وفي كتاب عيسى بشارته به كما قد حكاه الله عز وجل في كتابه وهو قوله ﴿ وَإِذْ قَالَ عِيسَى ٱبنُنُ مَرْيَمَ يَبَنِي إِسْرَاعِيلَ إِنِي رَسُولُ ٱللهِ اللهِ عند حوا بذلك من دين عيسى، لأن عيسى الذي يؤمن به هو عيسى الذي بشر بأحمد لا عيسى سواه، فكتب النبي على إلى قيصر: "إنك إن توليت فإن عليك إنم الأريسيين بأحمد لا عيسى سواه، فكتب النبي على "، انتهى.

والتالث: أنهم الملوك الذين يقودون الناس إلى المذاهب الفاسدة، ويأمروهم بها.

والرابع: الأريسيون العُشّارون، رواه الطبراني عن الليث بن سعد عن يونس، قال الحافظ (ص ٣٦): والأول أصح، وهذا الأخير وإن صحّ أنه المراد فالمعنى المبالغة في الإثم، ففي الصحيح في المرأة التي اعترفت بالزنا "لقد تابت توبة لو تابحا صاحب مكس لقبلت"،

والخامس: أنهم قوم من الجحوس، كانوا يعبدون النار ويحرّمون الزنا وصناعتهم الحراثة ويخرجون العشر مما يزرعون لكنهم يأكلون الموقوذة، حكاه الزهري، وهذا إن ثبت فمعناه فإن عليك مثل إثم الأريسين كذا في الفتح (١٦٧/٨) وراجعه.

والسادس: قال أبو عبيد (ص ٢٧): هم الخدام والخولة، قال الطحاوي (٣٩٨/٢): كأنه يعني أن يكون عليه إثمهم لصده إياهم عن الإسلام بملكته لهم ورياسته عليهم كمثل ما حكى الله تعالى عمن يقول يوم القيامة ﴿ رَبَّنَا إِنَّا أَطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبَرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا ٱلسّبِيلا ﴾ وكمثل قول سحرة فرعون لما قامت عليهم الحجة لموسى من الآية المعجزة التي جاءهم بما من

سَوَآءِ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا ٱللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ مَشَيّْنَا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا وَأَرْبَابًا مِن دُونِ ٱللَّهِ فَإِن تَوَلَّوا فَقُولُوا ٱشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ أو اللَّهُ قَالَ أَبُو سُفْيَانَ: فَلَمَّا قَالَ مَا قَالَ وَفَرَغَ مِنْ قِرَاءَةِ الْكِتَابِ كُثُرَ عِنْدَهُ الصَّخَبُ فَارْتَفَعَتِ الأَصْوَاتُ وَأُخْرِجْنَا، فَلَمَّا قَالَ مَا قَالَ وَفَرَغَ مِنْ قِرَاءَةِ الْكِتَابِ كُثُرَ عِنْدَهُ الصَّخَبُ فَارْتَفَعَتِ الأَصْوَاتُ وَأُخْرِجْنَا، فَلَمُ ابْنِ أَبِي كَبْشَةً أَلِهُ يَخَافُهُ مَلِكُ بني الأَصْفَرِ فَمَا فَلُكُ اللَّهُ مَا فَلُكُ بني الأَصْفَرِ فَمَا فَلُكُ اللَّهُ مَا فَانُ اللَّهُ مَا أَنْ أَبْنِ أَبِي كَبْشَةً أَلْ إِلَهُ يَخَافُهُ مَلِكُ بني الأَصْفَرِ فَمَا

عند الله تعالى عز وجل مما لا يجيئ السحرة مثله ﴿ وَمَا أَكْرَهْتَنَا عَلَيْهِ مِنَ ٱلسِّحْرِ ﴾ أي استعملتنا فيه وأخرتنا عليه، انتهى.

ورجّع العلامة أبو الحسن على الندوي (ص ٣٤٥) القول الثاني الذي اختاره الطحاوي، فإن الحراثين كانوا في مملكة الفرس أكثر منهم في ملك قيصر، ولم تأت هذه اللفظة في كتاب كسرى، وجزم به ابن حزم.

" قوله " و يَنَأَهْلَ ٱلْكِتَابِ تَعَالَوْا ﴾ الآية": قيل كتب النبي ﷺ هذه الآية قبل نزولها، لأنها نزلت في قصة نحران سنة تسع، وقصة الكتابة كانت في أواخر سنة ست، وقيل: بنعدد النزول، وقبل: في أوائل الهجرة.

'' قوله ﴿ فَإِن تَوَلَّوْاْ فَقُولُواْ ٱشْهَدُواْ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ﴾ ": استدلّوا به على قراءة الجنب والسفر بالقرآن إلى أرض العدوّ.

"قوله "لقد أمر أمر ابن أبي كبشة": أي لقد قوي شأنه، وكبشة بفتح الكاف وسكون الموحدة، قال ابن جني: اسم مرتجَل وليس بمؤنث الكبش لأن مؤنثه من غير لفظه، يريد النبي لأنه كنية أبيه من الرضاعة الحارث بن عبد العزى فيما قاله ابن ماكولا وأبو الفتح الأزدي، وعند يونس بن بكير أنه أسلم وكانت له بنت تسمى كبشة فكي بها.

وقيل: هو والد حليمة مرضعته كما عند القسطلاني (١٩٩/١).

وقيل: هو عم والد حليمة مرضعته ﷺ، حكاه ابن ماكولا كما عند النووي (١٩٩/٢). وقيل: هو رجل من خزاعة، خالف خزاعة في عبادة الأوثان فعبد الشّعرى، فنسبوه إليه

للاشتراك في مطلق المحالفة، قاله ابن قتيبة والخطابي (١٣٩/١) والدارقطني، وكذا قاله الزبير بن بكار، واسمه وجز بن عامر بن غالب قاله الحافظ في الفتح (٣٧/١)، قال البيهقي في الدلائل (١٨٢/١): بلغني أن أبا كبشة أول من عبد الشعرى وحالف دين قومه، فلما حالف النبي ﷺ دين قريش وجاء بالحنيفية شبّهوه بأبي كبشة ونسبوه إليه، وبلغني أنه كان سيدا في قومه حزاعة، وبلغني أن اسمه وجز بن غالب بن عامر بن الحارث وهو أبو عمرة بنت وجز وعمرة هي أم وهب بن عبد مناف أبي آمنة أمّ رسول الله فشبهوه بجده من قبل أمه أبي كبشة، انتهي. وذكر الكليي في النسب (٨٨/١) أن اسم أمّ وهب هند بنت أبي قيلة وهو وجز بن غالب بن عامر، وذكر مصعب الزبيري (ص ٢٦١) أن اسمها قيلة بنت أبي قيلة، واسم أبي قيلة وجز بن غالب قال: وهو أول من عبد الشعرى وهو أبو كبشة الذي كانت قريش تنسب رسول الله عليه، والعرب تظن أن أحدا لا يعمل إلا بعرق يترعه شبهه، فلما خالف رسول الله عليه دين قريش قالت قريش: نزعه أبو كبشة، لأن أبا كبشة خالف الناس في عبادة الشعرى، وكانوا ينسبون رسول الله ﷺ، وكان أبو كبشة سيدا في خزاعة لم يعيروا رسول الله ﷺ من تقصير كان فيه، ولكنهم أرادوا أن يشبهوه بخلاف أبي كبشة فيقولون "خالف كما خالف أبو كبشة"، وقال أبو الحسن الجرحاني النسابة: إنما قالوا ابن أبي كبشة عداوة له ﷺ فنسبوه إلى نسب غير نسبه المشهور إذ لم يمكنهم الطعن في نسبه المعلوم المشهور، قال: وقد كان وهب بن عبد مناف بن زهرة حده أبو آمنة يكني أبا كبشة، كذا في النووي (٩٩/٢).

وقيل: هو حد فاسد لوهب بن عبد مناف جد النبي على الأمه، وقال ابن حبان (٣٩٩/١): أبو كبشة هذا والد أمّ أمّ رسول الله على كان قد حرج إلى الشام فاستحسن دين النصارى فرجع إلى قريش فأظهره، فعاتبته قريش حيث جاء بدين غبر دينهم، فكانت قريش تعبر النبي على وتنسبه إليه ويعنون به أنه جاء بدين غير دينهم كما جاء أبو كبشة بدين غير دينهم.

وقيل: هو حد عبد المطلب لأمه، ونظر فيه ابن حجر من حيث أن أهل النسب لم يذكروا ذلك، قلت: فيه نظر فإن أبا الحسن نسابة وقد ذكر ذلك، والساكت ليس بحجة على الناطق،

زِلْتُ مُوقِنًا أَنَّهُ سَيَظْهَرُ حَتَّى أَدْخَلَ الله عَلَيَّ الإِسْلاَمَ. وَكَانَ ابْنُ النَّاطُورِ صَاحِبَ إِيلِيَاءَ ^{٩٦} وَهِرَقْلَ ^{٩٢} سُقُفَ ^{٩٨} عَلَى نَصَارَى الشَّامِ يُحَدِّثُ أَنَّ هِرَقْلَ حِينَ قَدِمَ إِيلِيَاءَ أَصْبَحَ يَوْمًا خَبِيثَ

وقد ذكر محمد بن حبيب النسابة البغدادي في كتاب الحبّر (ص ١٢٩) جماعة من أجداد النبي عن قبل أبيه ومن أمه كل واحد منهم يكني أبا كبشة.

قال الشيخ العارف الكبير عبد القادر الجيلاني في مواعظه (ص ٥٥٧): إن أبا كبشة كان متعبّدا، يتعبّد بحراء، ثم حلفه النبي ﷺ.

" قوله "صاحب إيلياء": منصوب في رواية أبي ذر، قال عياض (٣٥٤/٢): كذا ضبطناه، وكذا ضبطه الأصيلي، لكن ليس على حبر "كان" لكن على الاختصاص، والخبر بعده في قوله "سقفا على نصارى الشام"، أو يكون هذا أيضا (قلت: أي منصوبا على الاختصاص) ويكون الخبر في قوله "يحدّث أن هرقل"، وهذا أوجه في العربية وأصح في الكلام، انتهى.

٧٠ قوله "هرقل": بفتح اللام معطوف على إيلياء.

" قوله "سقف": قد اختلف في ضبطه فعلا بحهولا من الإفعال أو التفعيل أو اسما، وهو رئيس دين نصارى، قال الخوارزمي في مفاتيح العلوم (ص ١٤٩): الأسقف يكون في بلد من تحت يد المطران، "ومطران" بفتح الميم ويكسر، قال في القاموس: كبير النصارى، ليس بعربي مخض، وهو رئيس الكهنة، يكون تحت البطرك - أي البطريق - وهي مقتطعة من "متريبوليتبس" باليونانية، ومعناها القصبة، وذلك لأن كرسيه قصبة كما قاله البستاني في محيط المحيط.

قال الخوارزمي: والبطريق القائد من قُوّاد الروم، وهو ما تحت يده عشرة آلاف رحل، قال البستاني: وهو معرب "بتريسيون" باللاتينية، ثم الطرخان على خمسة آلاف رحل، ثم القومس على مأتين، والقنطرخ على أربعين، والداقرخ على عشرة نفر، وأكبر البطارقة رئيسهم دمستقهم، وهو حليفة الملك ووزيره اللغتيط، وهو صاحب عرض الكتب، وقال البستاني: والبطريك أو البطريرك عند النصاري رئيس رؤساء الأساقفة، وعند اليهود العالم معرب "باتيرارخوس" باليونانية، ومعناه الأب والرئيس.

النَّفْسِ ١٠، فَقَالَ بَعْضُ بَطَارِقَتِهِ قَدِ اسْتَنْكُرْنَا هَيْنَكَ، قَالَ ابْنُ النَّاطُورِ: وَكَانَ هِرَقْلُ حَزَّاءُ ١٠ يَنْظُرُ فِي النَّجُومِ ١٠، فَقَالَ لَهُمْ حِينَ سَأَلُوهُ: إِنِّي رَأَيْتُ اللَّيْلَةَ حِينَ نَظُرْتُ فِي النَّجُومِ مَلِكُ الْحَتَانِ قَدْ ظَهَرَ ١٠ فَقَالَ لَهُمْ حِينَ سَأَلُوهُ: إِنِّي رَأَيْتُ اللَّيْلَةَ حِينَ نَظَرُتُ إِلاَّ الْيَهُودُ ١٠ فَلاَ يَعْمَنَكَ شَأْنُهُمْ وَاكْتُبْ إِلَى مَدَايِنِ مُلْكِكَ فَلْيَقْتُلُوا مَنْ فِيهِمْ مِنَ الْيَهُودِ فَبَيْنَا هُمْ عَلَى أَمْرِهِمْ أَتِي هِرَقْلُ بِرَجُلٍ أَرْسَلَ بِهِ مَلِكُ عَسَّانَ يُخْبِرُ عَنْ خَبَرِ رَسُولِ الله عَلِيلَ أَنْهُ مُخْتَينٌ وَسَأَلَهُ عَنِ أَيْهِ فَحَدَّثُوهُ أَنَّهُ مُخْتَينٌ وَسَأَلَهُ عَنِ الْعَرَبِ فَقَالَ: هُمْ يَخْتَينُونَ، فَقَالَ هِرَقْلُ: هَذَا مَلِكُ هَذِهِ الْأُمَّةِ ١٠ قَدْ ظَهَرَ، ثُمَّ كَتَبَ هِرَقْلُ الْعَرْبِ فَقَالَ: هُمْ يَخْتَينُونَ، فَقَالَ هِرَقْلُ: هَذَا مَلِكُ هَذِهِ الْأُمَّةِ ١٠ قَدْ ظَهَرَ، ثُمَّ كَتَبَ هِرَقْلُ إِلَى صَاحِبٍ لَهُ بِرُومِيَة ١١ وَكَانَ نَظِيرَهُ فِي الْعِلْمِ وَصَارَ ١٠ هُوقُلُ إِلَى حِمْصَ فَلَمْ يَومُ

¹¹ قوله "أصبح يوما خبيث النفس": لما غلبت جنوده جنود فارس.

[&]quot; قوله "وكان هرقل حزّاء"؛ ويرد على قوله "وكان حزّاء" بأنه يؤيد أمر المنحّمين، وحوابه أن المقصود من ذكره أنه جاءت الإشارة إلى النبوّة من كل طريق،كذا في الفتح (ص

الله المنظر في النجوم": ذكرها للدلالة على أن الإشارات بنبوته جاءت من كل صوب، وليس المقصود منه تأييد للنجوم.

الله على الحتان قد ظهر": وكان كذلك لأنه زمن صلح الحديبية، ومن ذلك الحين جعل يظهر أمر المسلمين.

١٠٢ قوله "قالوا ليس يختتن إلا اليهود": قالوا ذلك بحسب علمهم.

[&]quot; قوله "هذا ملك هذه الأمة": وفي نسخة "يملك"، قال القاضي: إنه تصحيف، ووجّهه السهيلي بأن "هذا" مبتدأ و "يملك" خبره.

¹¹¹ قولة "كتب هرقل إلى صاحب له برومية": جاء اسمه عند أبي نعيم "ضغاطر" بالضاد المعجمة، ووقع عند سعيد بن منصور (٢٠٢/٢) بغاطر بالموحدة، وهل هو المراد بصاحب

حِمْصَ ١٠٠ حَتَّى أَتَاهُ كِتَابٌ مِنْ صَاحِبِهِ يُوافِقُ رَأْيَ هِرَقْلَ عَلَى خُرُوجِ النَّبِيِّ ﷺ وَأَنَّهُ نَبِيْ، فَأَذِنَ هِرَقْلُ لِعُظَمَاءِ الرُّومِ فِي دَسْكُوَةٍ لَهُ بِحِمْصَ ثُمَّ أَمَرَ بِأَبْوَابِهَا فَغُلَقَتْ ثُمَّ اطَّلَعَ، فَقَالَ: يَا فَغُشَرَ الرُّومِ هَلْ لَكُمْ فِي الْفَلَاحِ وَالرُّشْدِ، وَأَنْ يَشْتَ مُلْكُكُمْ فَتُبَايِعُوا ١٠٠ هَذَا النَّبِيَّ، مَعْشَرَ الرُّومِ هَلْ لَكُمْ فِي الْفَلَاحِ وَالرُّشْدِ، وَأَنْ يَشْتَ مُلْكُكُمْ فَتُبَايِعُوا ١٠٠ هَذَا النَّبِيَّ، فَحَاصُوا حَيْصَةَ حُمُرِ الْوَحْشِ إِلَى الأَبْوَابِ فَوَجَدُوهَا قَدْ غُلِقتْ فَلَمَّا رَأَى هِرَقُلُ نَفْرَتَهُمْ فَخَاصُوا حَيْصَةَ حُمُرِ الْوَحْشِ إِلَى الأَبْوَابِ فَوَجَدُوهَا قَدْ غُلِقتْ فَلَمَّا رَأَى هِرَقْلُ نَفْرَتَهُمْ وَأَي وَقَالَ: إِنِّي قُلْتُ مَقَالَتِي آنِفًا أَخْتَبِرُ بِهَا شِدَّتَكُمْ عَلَى وَقَالَ: إِنِّي قُلْتُ مَقَالَتِي آنِفًا أَخْتَبِرُ بِهَا شِدَّتَكُمْ عَلَى وَقَالَ: إِنِّي قُلْتُ مَقَالَتِي آنِفًا أَخْتَبِرُ بِهَا شِدَّتَكُمْ عَلَى وَقَالَ: إِنِّي قُلْتُ مَقَالَتِي آنِفًا أَخْتَبِرُ بِهَا شِدَّتَكُمْ عَلَى وَقَالَ: وَيُكُمْ فَقَدْ رَأَيْتُ ، فَسَجَدُوا لَهُ وَرَضُوا عَنْهُ فَكَانَ ذَلِكَ ١١ آخِرَ شَأْنِ هِرَقُلَ ١١٠.

الرومية أو غيره، فيه احتمال أشار إليه ابن حجر.

١٠٧ كذا في النسخة الهندية، والصواب "سار" فعل ماضٍ من السير أي مشى.

۱۰۸ قوله "فلم يرم حمص": بفتح أوله وكسر الراء أي لم يبرخ من مكانه، هذا هو المعروف، وقال الداودي: لم يصل إلى حمص وزيفوه كذا في الفتح (ص ٤٨).

١١٠ قوله "فكان ذلك": أي هذه القصة.

" قوله "آخر شأن هوقل": قال الراوي ذلك لاستبهام شأن هرقل، لعلّه آمن يقليه وكان يفعل ما يفعل للخوف من القتل، أو ما دام على الشك.

وهل آمن هرقل؟ قيل: نعم، والصواب أنه لم يؤمن، لأنه شخ بالملك، وقال: فعلت لأختبر شدّتكم على دينكم، ولأنه جهّز الجيش إلى مؤتة سنة ثمانٍ وتبوك سنة تسع، ووقعت عند ذلك بعثته على دحية بكتاب وإتيان التنّوخي، كما في المسند (٧٤/٤)، وفي المسند أنه كتب إلى النبي عليه: إنّي مسلم، فقال النبي عليه: كذب، بل هو على نصرانيته، وفي الأموال لأبي عبيد: كذب عدو الله، ليس بمسلم.

قال الحافظ ابن حجر: ذكر السهيلي أنه بلغه أن هرقل وضع الكتاب في قصبة من ذهب تعظيما له وأنهم لم يزالوا يتوارثونه حتى كان عند ملك الفرنج الذي تغلب على طُلَيْطِلَة ثم كان عند سبطه فحدثني بعض أصحابنا أن عبد الملك بن سعد أحد قواد المسلمين احتمع بذلك

قَالَ أَبُوْ عَبْدِ الله: رَوَاهُ صَالِحُ بن كَيْسَانَ ١١٢ وَيُونُسُ وَمَعْمَرٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ ١١٣.

الملك فأعرج له الكتاب فلما رآه استعبر وسأل أن يمكنه من تقبيله فامتنع، قلت: وأنبأني غير واحد عن القاضي نور الدين بن الصائغ الدمشقي قال: حدثني سيف الدين قليج المنصوري قال: أرسلني الملك المنصور قلاوون إلى ملك الغرب بمدية، فأرسلني ملك الغرب إلى ملك الفرنج في شفاعة فقبلها وعرض علي الإقامة عنده، فامتنعت، فقال لي: لأتحفنك بتحفة سنية، فأخرج في صندوقا مصفحا بذهب، فأخرج منه مقلمة ذهب، فأخرج منها كتابا قد زالت أكثر حروفه وقد التصقت عليه خرقة حرير، فقال: هذا كتاب نبيكم إلى جدي قيصر، ما زلنا نتوارثه إلى الآن، وأوصانا آباؤنا أنه ما دام هذا الكتاب عندنا لا يزال الملك فينا، فنحن نحفظه غاية الحفظ ونعظمه ونكتمه عن النصارى ليدوم الملك فينا، انتهى.

وفي قوله "آخر شان هرقل" البراعة، ختم المصنف الباب إشارة إلى أن الأعمال بالخواتيم، وقد بدأ بحديث الأعمال، كذا في الفتح.

" قوله "رواه صالح بن كيسان": يأتي حديثه في الجهاد (ص ٢١٢) مطولا. " قوله "ومعمر عن الزهري": يأتي حديثه في المغازي (ص ٦٥٣) مطولا. وحد مناسبة الحديث للترجمة بأربعة أوجه:

الأول: أنه لما ذكر بدء الوحي ذكر في هذا الباب أوصاف الموحى إليه، قال القسطلاني (١٨٧/١): لما فرغ من بدء الوحي شرع بذكر جملة من أوصاف الموحى إليه، وكذا قال شيخ الإسلام زكريا في التحفة، وزاد الواقعة في بدء الوحي.

والثاني: أن قصة هرقل تضمنت حال الناس مع النبي علي في الابتداء، وقال العبي والقسطلاني (١/٥٠): حال النبي علي في ابتداء الأمر.

والنالث: أن الآية المكتوبة إلى هرقل للدعاء إلى الإسلام ملتئمة مع الآية التي في الترجمة وهي قوله تعالى: ﴿ إِنَّا أَوْحَيْنَاۤ إِلَيْكَ كُمّاۤ أَوْحَيْنَاۤ إِلَىٰ نُوحٍ ﴾ الآية، وقال تعالى: ﴿ قَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ عَنُوحًا ﴾ الآية، فبان أنه أوحى إليهم كلهم:

﴿ أَنْ أَقِيمُواْ ٱلدِّينَ ﴾ وهو معنى قوله تعالى ﴿ سَوّاَعِ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ ﴾ الآية، ذكرهما الحافظ ابن حجر (٢/١٤)، وذكر العيني (٩٢/١) الوجوه الثلاثة معا.

وأما على ما قال شيخ الهند: إن مقصود الترجمة بيان عظمة الوحي فظاهر مما ذكر هرقل من الأوصاف العالية.

وأما على قول من قال أن الغرض هو إثبات الوحي فواضح وهو مذكور في حديث هرقل، وكذا في قول من قال أنه أثبت الترجمة بمجموع الروايات.

وأما ما هو الصواب عندي فهو أن مقصود الترجمة إثبات أن رسول الله ﷺ أوحى إليه وذكر أحواله الذاتية والنسبية وذكر حاله عند نزول الوحي وبيان مكانه وزمانه فلا يحتاج إلى تقرير، فإن أحاديث الباب مطابق لهذا الغرض كما لا يخفى.

والله تعالى أعلم

كتاب الإيسمان

ينسم أللو الرَّمْ وَالرَّهِ الرَّمْ وَالرَّهِ

' اختلفت الروايات في تقديم البسملة على العنوان وتأخيرها عنه، ولكل وجه، والأول ظاهر، ووجه الثاني – وعليه أكثر الروايات – أنه جعل الترجمة قائمة مقام اسم السورة والأحاديث المذكورة بعد البسملة كالآيات مستفتحة بالبسملة.

ورتب الكتاب ترتيبا حسنا فقدّم بدء الوحي إلى رسول الله على لأن الاعتماد على ما في الكتاب موقوف على ثبوت نبوته على، فإذا ثبتت حصل الاعتماد ووجب الإيمان به ولذلك أردفه بكتاب الإيمان وأورد شعبه وما ثبت في ذلك على شرطه، ولما كان خلق الإنس والجن للعبادة قال تعالى: ﴿ وَمَا خَلَقْتُ ٱلَّجِنَّ وَٱلْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ﴾، والعبادة عمل ولا بد له من العلم فذكر بعده العلم وأحكامه وآدابه، ثم ذكر الأعمال وأفضل الأعمال على المشهور هو الصلاة، وتؤخذ إليه الإشارة من أول سورة البقرة فذكر الله سبحانه فيها الإيمان أولاً ثم ذكر الصلاة ثم الإنفاق، قال تعالى: ﴿ يُؤْمِنُونَ بِٱلَّغَيْبِ وَيُقِيمُونَ ٱلصَّلَوٰةَ وَمِمّا رَزَقُنَكُمُ الله الطهارة فأوردها أولاً.

وقد قرنت الصلاة والزكاة في كثير من المواضع من الكتاب والسنة حتى إنه تعالى قرنما بالصلاة في القرآن العزيز في ثمانية وعشرين موضعا وجاء في حديث معاوية بن حيدة القشيري مرفوعاً: تقيم الصلاة وتوتي الزكاة أخوان نصيران، أخرجه محمد بن نصر في كتاب تعظيم الصلاة (١/١٤) فأتبع الصلاة بالزكاة، والصلاة عبادة بدنية فرضة، والزكاة عبادة مالية

فرضة، فلما فرغ من الفرضين ذكر الحج لأنه مركب منهما، وكذا جاءت العبادات الثلاثة هذا الترتيب عند المصنف في حديث ابن عمر "بني الإسلام على خمس" فاتبع المنقول على شرطه، لكن وقع في كثير من الأحاديث تقليم الصوم على الحج، وقد وقع كذلك هذا الترتيب في حديث ابن عمر من وجهين عند مسلم، فلذلك ذكر عامة الفقهاء والمحدثين والإمام البخاري في بعض الروايات الصوم بعد الزكاة، وقدم العبادات الفعلية لأن الفعل له أثر في الخارج في الظهور والبروز، والصوم عبادة تركية والترك بعد الفعل لا أثر له في الخارج وذلك الأصل، ثم لما فرغ من العبادات شرع في المعاملات وغيرها بترتيب حاص سيأتي بيانه في مواضعها إن شاء الله تعالى.

ثم قوله "كتاب الإيمان" مرفوع على أنه خبر مبتدأ محذوف، أي هذا كتاب الإيمان ويحتمل أن يكون مبتدأ خبره محذوف، ويحتمل نصبه على تقدير "خذ" وغيره من الأفعال.

و"كتاب" مصدر يقال كتب يكتب كتابا وكتابة، ومادة كتب دالة على معنى الجمع والضم، ومنه الكتيبة لقطعة من الجيش، ولفظ الكتاب استعملوه في ما يجمع الأبواب والفصول عامة، وذكر الحافظ ابن حجر وغيره أن الضم بالنسبة إلى المكتوب من الحروف حقيقة وبالنسبة إلى المكتوب من الحروف حقيقة وبالنسبة إلى المعانى مجاز.

والإيمان في اللغة معناه التصديق كما ذكره ابن قتيبة في تأويله (ص ٢٠٠) وآخرون من أهل اللغة والكلام، وحكى أبو بكر الباقلاني في التمهيد (ص ٣٨٨) إجماع أهل اللغة قاطبة عليه، وقال الراغب الإصبهاني: الإيمان التصديق الذي معه أمن، وهذا المعنى أخص من الأول، وقال الزمخشري في الكشاف (٢١/١): الإيمان إفعال من الأمن يقال آمنته وآمنته غيره، ثم يقال آمنه إذا صدّقه وحقيقته آمنه التكذيب والمخالفة، وأما ما حكى أبو زيد عن العرب أهم يقولون: ما آمنت أن أجد صحابة، أي ما وثقت فحقيقته: صرت ذا أمن به أي ذا سكون وطمأنينة، قلت: وليس معنى الوثوق بعيدا من معنى التصديق؛ فإن من صار ذا أمن من أحد صدّقه.

ويتعدى باللام والباء على المشهور، وأما تعديته باللام فورد في آيات، منها قوله تعالى

﴿ أَنُوْمِنُ لَكَ وَٱتَّبَعَكَ ٱلْأَرْذَلُونَ ﴾، وأما تعديته بالباء فورد في القرآن والأحاديث، قال العلى ﴿ ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِهِ وَٱلْمُؤْمِنُونَ ﴾، وفي حديث حبريل: الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته، والأول باعتبار تضمينه معنى الإذعان، والثاني باعتبار تضمينه معنى الإذعان، والثاني باعتبار تضمينه معنى الإعتراف إشارة إلى أن التصديق لا يعتبر به ما لم يقترن به الاعتراف.

قلت: وجاءت تعديته بـ "على" في حديث أخرجه البخاري في فضائل القرآن (ص ٧٤٤) ومسلم في الإيمان (٨٦/١) ولفظه: ما من الأنبياء نبي إلا وقد أعطي من الآيات ما مثله آمن عليه البشر، وذلك لتضمينه معنى الاطلاع أو معنى الاعتماد أو معنى الغلبة، أي مغلوبا عليه، والمراد بالتصديق إذعان حكم المخبر وقبوله وجعله صادقا.

ونازع الإمام ابن تيمية في جعل الإيمان بمعنى التصديق بوجوه، ولكن لا يحصل مما بحثه أن الإيمان غير التصديق، بل يدل على أنه تصديق مخصوص، وأما ما حكى ابن تيمية أن الإيمان بعنى الإقرار فمقصد قائله أن الإيمان يعرف بالإقرار، وأقدم من رأيته استعمله بمعنى التصديق هو سعيد بن جبير أحد كبار التابعين، رواه محمد بن نصر المروزي عنه كما نقله ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٢٤٦/١)، قلت: رواه ابن نصر في كتاب تعظيم قدر الصلاة (٣٤٦/١) من طريق ابن لهيعة عن عطاء بن دينار الهذلي أن عبد الملك بن مروان كتب إلى سعيد بن جبير يسأله، فأجابه: سألت عن الإيمان، فالإيمان هو التصديق أن يُصدق العبد بالله وملائكته وما أنزل من كتاب وما أرسل من رسول واليوم الآخر، وسألت عن التصديق، والتصديق أن يعمل العبد بما صدّق به من القرآن، وما ضعف من شيء منه وفرّط فيه عرف أنه ذنب واستغفر الله وتاب منه و لم يصر عليه فذلك هو التصديق، انتهى. وهذا الكلام منه يدل على أن التصديق لا يتحقق بدون العمل.

واختلفوا في الإيمان المعتبر في الشرع: فأخرج الآجري في الشريعة (١٠.١٣) واللالكائي (٩٩٩/٣) من طريق الحميدي قال سمعت وكيعا يقول: أهل السنة يقولون: الإيمان قول وعمل، والمرجئة يقولون: الإيمان قول، والجهمية يقولون: الإيمان المعرفة. قلت: مراد الجهمية

بالمعرفة التصديق، ولذلك لما نقل ابن تيمية في الإيمان (ص ٣٣١) مذاهب الناس فقال: وقول جهم إنه تصديق القلب. قلت: وهو قول عامة المرجئة والأشاعرة، وهذا التصديق فسره الأشعري بتفسيرين: فقال مرة: هو المعرفة بوجوده وإلهيته وقدمه، وقال مرة: هو قول في النفس غير أنه يتضمن المعرفة ولا يصح دونها، وارتضاه أبو بكر الباقلاني فإن التصديق والتكذيب والصدق والكذب بالأقوال أجدر منها بالمعارف والعلوم.

ويرد على الأول أن المعرفة المراد بما إدراك مطابقة دعوى النبي للواقع قد تحصل بغير احتيار وهو غير معتبر، فاليهود كانوا يعرفون رسول الله على ولم يعبأ بما الله ورسوله، قال تعالى: ﴿ يَعُرِفُونَهُ وَكَمَا يَعُرِفُونَ أَبُنَآءَهُمُ وَإِنَّ فَرِيقًا مِّنْهُمُ لَيَكْتُمُونَ ٱلْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾، وأجيب عنه بأن مراد الأشعري بالمعرفة المعرفة المكتسبة كما ذكره الشيخ قاسم في حاشية المسامرة، ونقل ابن حزم (١٤٣/٣) عن مقاتل بن سليمان – وهو من كبار المرجئة – أنه قال: لا يضر مع الإيمان سيئة جلّت أو قلّت أصلاً، ولا ينفع مع الشرك حسنة أصلاً، وهذا القول مخالف لنصوص الأمر والنهي الوارد في القرآن والحديث، ولذلك قال أبو الوفاء ابن عقيل في المرجئة: ما أشبه أن يكون واضع الإرجاء زنديقا، كذا نقله ابن الجوزي في التلبيس (ص ٨٤).

وقيل: الإيمان هو الإقرار باللسان، وهو قول محمد بن كرام السجستاني، قال ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٣٣٦): لم يقل هذا القول أحد قبله، ولا يكفي للنجاة عندهم قول اللسان فقط، وحكى ابن حزم (١٤٢/٣) عمن لقيه، وهو محمد بن عيسى الصوفي البيري أنه كافي، وكأن ابن تيمية لم يعبأ بقوله لأن هذا البيري متأخر وخالف جماعة الكرامية أو يقال إن ابن تيمية لم يستحضر قوله، قال ابن تيمية (ص ١١٨): ومن حكى عنهم ألهم يقولون المنافق يدخل الجنة فقد كذب عليهم.

وقيل: إنه مركب من التصديق والإقرار وهو مشهور عن الإمام أبي حنيفة حكاه عنه ابن عبد البر في التمهيد (٤١/١٥) وابن حزم في الملل (٣٦٨/١) وحكاه ابن تيمية (٢٧١/١٨) عنه وعن حماد بن أبي سليمان أيضاً، وقال بعض الحنفية: قيل: الإقرار ركن زائد ولذا يسقط

١. باب قول النبي ﷺ "بني الإسلام على خس" ٢

وهو قول وفعل"،

عند الإكراه، قال تعالى ﴿ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ و مُطْمَيِنٌ بِٱلْإِيمَانِ ﴾، فأسقط الإقرار عند الإكراه.

وقالت الأئمة الثلاثة وأهل الحديث والخوارج والمعتزلة: إنه مركب من التصديق والإقرار والعمل، ثم اختلفوا: فقالت الخوارج: العمل ركن، وهو الذي حكاه التفتازاني عن المعتزلة، وحكى ابن الهمام عنهم أنه شرط، وأيّا ما كان إذا فات الركن أو الشرط يفوت الشيء، ولذا قالوا في تارك العمل ركن للإيمان، وأما السلف والمحدثون فقالوا: العمل ركن للإيمان لكن لا في تحقيق ذاته بل في تكميله، وهو الذي يدل عليه النصوص كحديث ابن عمر "بني الإسلام على خمس" وحديث أبي هريرة "الإيمان بضع وستون شعبة" وغير ذلك.

ولا اختلاف بين هذا القول والذي قبله إلا في الاسم واللفظ، فإن من قال الإيمان هو التصديق والإقرار قال بوجوب العمل وصرح بأن تارك الأعمال المفروضة مستحق للذم والعقاب كما قاله شيخ الإسلام ابن تيمية في فتاويه (٣٨/١٣)، وقال في كتاب الإيمان (ص ٢٣٧) في قول الإمام أبي حنيفة وغيره: جعلوا هذا القول من بدع الأفعال والأقوال لا من بدع العقائد؛ فإن كثيرا من التراع فيها لفظي لكن اللفظ المطابق للكتاب والسنة هو الصواب، انتهى مختصراً.

' قوله "باب قول النبي ﷺ بني الإسلام على خمس": هذا لفظ حديث ابن عمر في الباب وترجم به لأنه صريح في ما أراد بيانه وهو أن الإيمان مركب من القول والفعل ويزيد وينقص، وقدم الأمور الخمسة لأنها أعظم ما يطلب في الإيمان وأركانه التي يقوم عليها قصر الإيمان.

ت قوله "وهو قول وفعل ويزيد وينقص": وهكذا قاله أحمد وعلى بن المديني وأبو زرعة وأبو حاتم وابن حرير كما رواه أبو القاسم هبة الله بن الحسن الطبري اللالكائي في السنة،

ورواه ابن حبان في الثقات (٧٦/٨) من طريق قتيبة بن سعيد عن القاضي أبي يوسف، تلميذ أبي حنيفة، وروى (٧٦/٨) عن إبراهيم بن يوسف الماكياني، تلميذ أبي يوسف، أنه قال: الإيمان قول وعمل، وكذا رواه الطبري اللالكائي (ص ٢٥١) عن سفيان بن عبينة، وروى من طريق عبد الرحمن بن محمد البخاري عن الإمام محمد بن إسماعيل البخاري أنه قال لقيت أكثر من ألف رحل من أهل العلم ثم ذكر منهم أسماء خمسة وأربعين إماما، ثم قال: فما رأيت واحدا منهم يختلف أن الدين قول وعمل، وقال ابن عبد البر (٥١/١٤): أجمع أهل الفقه والحديث على أن الإيمان قول وعمل إلا ما ذكر عن أبي حنيفة وأصحابه، وأراد البخاري كالسلف بهذا القول الرد على المرحثة في قولهم أن الإيمان قول بلا عمل، ومبني الاختلاف أن المرحثة زعمت أن الإيمان بسيط سواء كان تصديقا كما عليه أكثرهم، أو قول اللسان كما ذهبت إليه الكرامية، فردّ عليهم السلف بقولهم إنه قول وعنل أي إنه مركب منهما ودلت عليه الآيات الكرامية، فردّ عليهم السلف بقولهم إنه قول وعنل أي إنه مركب منهما ودلت عليه الآيات التي ورد فيها إطلاق التي ورد فيها إطلاق المراد على العمل، وأما قول المرحئة فهو ضد لقول المعتزلة والخوارج في حعل العمل وكتا.

واستدلت المرجنة بوجوه: منها قوله تعالى ﴿ أُوْلَتَهِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ ٱلْإِيمَانَ ﴾ ومنها عطف العمل على الإيمان كقوله تعالى ﴿ إِلَّا ٱلّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّلِحَاتِ ﴾ ومنها جعل الإيمان شرطا للعمل كقوله تعالى ﴿ وَمَن يَعْمَلُ مِنَ ٱلصَّلِحَاتِ وَهُوَ مُوفِينٌ ﴾، ومنها حديث جبريل في الفرق بين الإسلام والإيمان الذي يأتي في موضعه، ومنها حديث أنس الإسلام علانية والإيمان في القلب، رواه أحمد وابن أبي شيبة، وفيه على بن مسعدة مختلف فيه، ومنها إثبات الإيمان مع المعصية قال تعالى: ﴿ وَإِن طَآمِفَتَانِ مِنَ ٱلمُؤْفِنِينَ أَقْتَلُواْ ﴾ الآية، ولكن حملها السلف على التصديق لأنه أصل الإيمان، وأما الأعمال فكالفروع يتم به الإيمان، وقول المرجئة أن إطلاق الإيمان على الأعمال بحازي لأنها من آثار الإيمان ومقتضياته خلاف النص، فالصواب حمل النصوص على ظاهرها.

ويزيد وينقص

* قوله "ويزيد وينقص": فيه ثلاثة مذاهب: الأول هذا الذي ذهب إليه البحاري، وحكاه ابن عبد البر (٤٦/١٥) عن مالك والليث والثوري والأوزاعي والشافعي وأحمد وإسحاق وأبي عبيد وداود وابن جرير الطبري، والثاني قول عامة المرجئة أنه لا يزيد ولا ينقص، وهو المشهور عن أبي حنيفة، صرح به في الفقه الأكبر قال: والإيمان هو الإقرار والتصديق، وإيمان أهل السماء والأرض لا يزيد ولا ينقص، والمؤمنون مستوون في الإيمان والتوحيد متفاضلون في الأعمال، وقال نحوه في رسالته إلى عثمان البتي وهو حاصل ما ذكره الإمام الطحاوي في عقيدته (ص ٦) قال: الإيمان إقرار باللسان وتصديق بالجنان وجميع ما صح عن رسول الله عليه من الشرح والبيان كله حق، وأهله في أصله سواء والتفاضل بينهم بالخشية والتقى ومخالفة الهوى وملازمة الأولى، والقول بعدم الزيادة والنقصان اختاره إمام الحرمين، وحكاه الشيخ عبد القادر في الغنية عن الأشاعرة، والثالث يزيد ولا ينقص، نقله الفقيه أبو الليث السمرقندي وقال: وبه نأخذ، وههنا مذهب رابع رواه ابن القاسم عن مالك أنه قال يزيد وتوقف في نقصانه، ولكن المشهور عنه هو الأول كذا رواه عنه عبد الرزاق ومعن بن عيسي وابن نافع، قال ابن عبد البر: وعلى هذا مذهب الجماعة من أهل الحديث.

وله حجج ذكر منها المصنف طرفا صالحا، وروى اللالكائي عن أحمد (ص ١٥٩) وعلي بن المديني (ص ١٦٧) ألهما استدلا بحديث أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا وهذا الحديث رواه أحمد وابن أبي شيبة (٦٠٤/١٥) وأبو داود والترمذي عن عائشة وصححه.

تنبيه: والفقه الأكبر اختلفوا فيه فقيل هو من تصانيف الإمام وصرح به الإمام البزدوي في أصوله (ص ٣)، ولفظه: قد صنف أبو حنيفة كتاب الفقه الأكبر، وقيل هو من تصانيف أبي مطبع البلخي.

فائدة: أخرج أبو القاسم اللالكائي في اعتقاد أهل السنة عن جماعة من العلماء ألهم ردوا على قول المرجئة الإيمان قول بلا عمل، وجاءت عنهم أربعة ألفاظ، الأول الإيمان قول وعمل رواه الآجري (٢٨٨/١) عن خمسة عشر نفسا أو أكثر، وجاء عن سفيان بن عيينة وكذا قاله

قال الله تعالى ﴿ لِيَزْدَادُوٓا إِيمَانَا مَّعَ إِيمَانِهِم ﴾ ، ﴿ وَزِدْنَاهُمْ هُدَى ﴾ ، ﴿ وَيَزِيدُ

إبراهيم بن يوسف الماكياني كما تقدم، والثاني الإيمان قول وعمل ونية، جاء عن جماعة، والثالث الإيمان قول وعمل ونية وموافقة السنة ونحوه جاء عن جماعة، والرابع قول أبي ثور إنه التصديق بالقلب والإقرار باللسان وعمل الجوارح رواها اللالكائي في السنة (١٧٢/١) والآجري (٢٨٦/١، ٢٨٩).

ولا اختلاف بين هذه الأقوال فإنها متفقة على معنى أنه مركب من القول والعمل. ولا بد لذلك من نية، ويجب أن يكون موافقا للسنة، ولذلك قال علي بن المديني (١٦٦٦): عمل على سنة وإصابة ونية. وقال الحسن البصري (٥٧/١): لا يصح القول إلا بعمل ولا يصح قول وعمل إلا بنية ولا يصح قول اللسان وهو الإقرار، وقول القلب هو الانقياد والتسليم. ويترتب عليه الانبعاث إلى ما انقاد له وسلمه والانبعاث له ويتفرع فيه قول آخر للقلب وهو القصد والنية له ويتفرع عليه العمل.

ولذلك قال الحسن البصري (١/٥٧): لا يصح القول إلا بعمل ولا يصح قول وعمل إلا بنية ولا يصح قول وعمل ونية إلا بموافقة السنة.

تنبيه: ويقع في بيان الإيمان بعض التكرير للضرورة وينبغي للقارئ أن لا يمل منه؛ فإن هذه الأوراق كتبت كالتذكير للمدرس، ومن عادة المدارس في الهند ألهم يطيلون الكلام في الأوائل ويختصرون في الأواخر وعلى ذلك جاء هذا التعليق، فيرى الطول في بعض المواضع والاختصار في بعضها.

قوله "قال الله تعالى أي في سورة الفتح: ﴿ لِيَزْدَادُوۤا إِيمَانَا مَّعَ إِيمَانِهِمُ ﴾، وفي سورة الكهف: ﴿ وَيَزِيدُ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ٱهْتَدَوَا هُمَ الكهف: ﴿ وَيَزِيدُ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ آهْتَدَوَا وَادَهُمْ هُدَى وَءَاتَنَهُمْ تَقُونَهُمْ ﴾، وفي هُدَى وَءَاتَنَهُمْ تَقُونَهُمْ ﴾، وفي هُدَى وَءَاتَنَهُمْ تَقُونَهُمْ ﴾، وفي سورة المدثر: ﴿ وَيَرْدَادَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِيمَانَا ﴾ وفي سورة المدثر: ﴿ وَيَرْدَادَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِيمَانَا ﴾ وفي سورة التوبة: ﴿ أَيُّكُمْ زَادَتُهُ هَاذِهِ عَلَى عَامَنُوٓا إِيمَانَا ﴾ وفي سورة التوبة: ﴿ أَيُّكُمْ زَادَتُهُ هَاذِهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ وَيَرْدَادَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِيمَانَا ﴾ وفي سورة التوبة: ﴿ أَيُّكُمْ زَادَتُهُ هَاذِهِ عَلَى اللهُ عَلَيْكُمُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ ال

اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللّهِ اللهِ اللهِلهِ اللهِ ا

إِيمَنَنَا فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ فَزَادَتُهُمْ إِيمَانَا ﴾ وفي سورة آل عمران: ﴿ فَٱخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانَا ﴾ وفي سورة الأحزاب: ﴿ وَمَا زَادَهُمْ إِلَّا إِيمَانَا وَتَسْلِيمًا ﴾.

هذه ثمانية آيات استدل بها البخاري على الزيادة نصاً، وعلى النقص من جهة أن كل ما يقبل الزيادة يقبل النقصان، وقد سبقه إلى الاستدلال بها الإمام ابن المبارك، أخرجه ابن حبان في الثقات (١١/٨) قال حدثني بدل بن الحسين، قال سمعت أحمد بن سعيد الدارمي، يقول سمعت أحمد بن زهير -يعني المروزي- يقول: سئل ابن المبارك بالري عن الإيمان فقال قول وعمل يزيد لو لم أقل فالزيادة بثمان آيات من كتاب الله.

'قوله "وما زادهم إلا إيمانا وتسليما": قال المحشي - الشيخ أحمد على السهارنفوري - أوله الطلاع على تفاصيل الفرائض يمكن في غير عصره عليه السلام. قلت: ولكن لا يجوذ التفريق في الإيمان، بل يجب الإيمان بكلّ ما نزل.

* قوله "والحب في الله والبغض في الله من الإيمان" وكأن المصنف أخذ هذا اللفظ مما جاء عن بحاهد من قوله: إن أوثق عرى الإيمان الحب في الله والبغض في الله، أخرجه ابن أبي شيبة (٦٢١/١٥)، ومحمد بن نصر في تعظيم الصلاة (٤٠٧/١) بسند صحيح عنه.

وأخرجه ابن أبي شيبة (٦٢٠/١٥) بسند فيه ليث بن أبي سليم عن البراء بن عازب وأخرجه ابن أبي شيبة (٦٣١/١٥) بسند ضعيف عن ابن مسعود كلاهما قالا عن النبي فلا فذكراه، وأخرجه أحمد (١٤٦/٥) بلفظ أحب، وأبو داود (١٨٩/٥) ومحمد بن نصر (١/٥٠٤) عن أبي ذر مرفوعا بلفظ أفضل الأعمال، ويشهد له ما أخرجه أبو داود من حديث

عمر بن عبد العزيز إلى عدي بن عدي: إن للإيمان فرائض وشرائع وحدودا وسننا[^]، فمن استكملها استكملها الإيمان، فمن ألم يستكملها لم يستكملها الإيمان، فإن أعش فسأبينها لكم حتى تعملوا بما، وإن أمت فما أنا على صحبتكم بحريص أ، وقال إبراهيم عليه السلام:

أبي أمامة ولفظه من أحب لله وأبغض لله وأعطى لله ومنع لله فقد استكمل الإيمان، واختلف فيه رفعا ووقفا والموقوف أخرجه ابن أبي شيبة (٢٢٨/١٩)، وله شاهد ثانٍ أخرجه الترمذي (٢٠٧/٧) ومحمد بن نصر (٤٠٥/١) من حديث معاذ بن أنس الجهني، وله شواهد أخر.

قال ابن القيم في إغاثة اللهفان (ص ٣٨٣) في بيان كون هذه الأعمال مكملا للإيمان: أن الإيمان علم وعمل، والعمل ثمرة العلم، وهو نوعان عمل القلب حبا وبغضا ويترتب عليها عمل الجوارح فعلاً وتركاً وهما العطاء والمنع فإذا كانت هذه الأربعة لله كان صاحبها مستكمل الإيمان، وما نقص منها فكان لغير الله، نقص من إيمانه بحسبه، انتهى.

^ قوله "إن للإيمان فرائض": أي أعمالا مفروضة، كذا في الفتح، وقال الكرماني: أعمالا فريضة، "وشرائع": أي مندوبات. وعلم فريضة، "وشرائع": أي مندوبات. وعلم بمذا الأصل أن عمر بن عبد العزيز كان يقول: الإيمان قول وعمل يزيد وينقص.

أ قوله "وكتب عمر بن عبد العزيز إلى عدي بن عدي أن للإيمان فرائض وشوائع وحدودا وسننا ... فسأبينها لكم حتى تعملوا بها وإن أنا أمت فما أنا على صحبتكم بحريص": هذا الأثر وصله أحمد بن حنبل وابن أبي شيبة في كتاب الإيمان لهما من طريق عيسى بن عاصم قال حدثنا عدي بن عدي قال كتب إلي عمر بن عبد العزيز أما بعد فإن للإيمان فرائض إلخ. قال ابن حجر كذا ثبت في معظم الروايات باللام وفرائض بالنصب على ألما اسم إن، وفي رواية ابن عساكر فإن الإيمان فرائض على أن الإيمان اسم إن وفرائض حبرها، قال ابن حجر وبالأول جاء الموصول الذي أشرنا إليه. قلت: ولكنه عند ابن أبي شيبة قال ابن حجر وبالأول جاء الموصول الذي أشرنا إليه. قلت: ولكنه عند ابن أبي شيبة

﴿ وَلَا كِن لِيَطْمَيِنَ قَلْبِي ﴾ ' ، وقال معاذ: اجلس بنا نؤمن ساعة ' ، وقال ابن مسعود: اليقين الإيمان كله ' ، وقال ابن عمر: لا يبلغ العبد حقيقة التقوى حتى يدع ما

' قوله "ولكن ليطمئن قلبي": يشكل عليه أن السيد إبراهيم عليه وعلى نبينا الصلاة والسلام من الرسل أولي العزم، وهم على أعلى مراتب الإيمان واليقين، فما معنى قوله "ولكن ليطمئن قلبي"، وجوابه من وجوه: الأول: أن سؤاله كان لعين اليقين بعد حصول علم اليقين، والثاني: أن سؤاله كان لرؤية كيفية الإحياء بعد العلم بالإحياء، واحتاره ابن حزم في الفصل والثاني: أن سؤاله كان لرؤية كيفية الإحياء بعد العلم وابن الهمام وصاحب روح المعاني، والثالث: أنه طلب العلم البديهي بعد العلم النظري الاستدلالي.

قال ابن حجر: وإنما فصل المصنف بين هذه الآية والآيات التي قبلها لأن الدليل يؤخذ من تلك بالنص ومن هذه بالإشارة، قلت: لأن إبراهيم كان نبيا صاحب إيمان ودل عليه قوله بعد سؤال الله أو لم تؤمن قال بلى، ومع ذلك سأل كيفية إحياء الموتى للطمأنينة وهذا يدل على أن الطمأنينة المسؤولة فوق أصل الإيمان، وقد فسر سعيد بن جبير هذه الآية بالزيادة، فأخرج ابن جرير (٥١/٣) والآجري (٢٧٣/١) من طريق أبي الهيثم عن سعيد بن جبير: ولكن ليطمئن قلبي، قال ليزداد إيمانا.

"قوله "وقال معاذ: اجلس بنا نؤمن ساعة": معاذ هو ابن جبل صرح بذلك الأصيلي، له في البخاري ستة أحاديث، كما في مقدمة الفتح، وهذا التعليق وصله أحمد وابن أبي شيبة (٦٣٠/١٥) وأبو عبيد (ص ٧٢) بسند صحيح إلى الأسود بن هلال، قال قال لي معاذ بن جبل. زاد ابن أبي شيبة في الزهد (٣٤٧/١٣): نذكر الله، قال المحكيم الترمذي: نؤمن ساعة أي نذكره ذكرا يجمع قلوبنا عنده ويكون الوله إليه، وقال ابن العربي: أراد به تجديد الإيمان.

" قوله "وقال ابن مسعود: اليقين الإيمان كلّه": هذا طرف من أثر أخرجه وكيع في الزهد (٤٥٦/٢)، قال حدثنا الأعمش عن أبي ظبيان عن علقمة قال قال عبد الله: الصبر نصف الإيمان، واليقين الإيمان كله، وكذا وصله عبد الله بن أحمد في السنة (٣٧٤/١) من طريق

حاك في الصدر "أ، وقال مجاهد: ﴿ شَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ عَنُوحًا ﴾ ١٠، أوصيناك يا محمد وإيّاه دينا واحدا أ، وقال ابن عباس: ﴿ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ﴾ سبيلا

سفيان الثوري، والطبراني في الكبير (١٠٧/٩) من طريق أبي معاوية، والحاكم (٤٤٦/٢) من طريق جرير، كلهم عن الأعمش، قال الحاكم: صحيح، وأقره الذهبي، ورواه محمد بن خالد المخزومي عن سفيان فرفعه، أخرجه ابن الأعرابي في معجمه وتمام الرازي في فوائده وأبو نعيم في الحلية (٣٤/٥)، قال أبو علي النيسابوري هذا — يعني المرفوع - حديث منكر لا أصل له من حديث الثوري، وقال البيهقي في الشعب (١٩٤/١٢): والمحفوظ عن ابن مسعود من قوله غير مرفوع، والأثر التام يدل على تجزئ الإيمان وتركبه، واقتصر البخاري على قوله اليقين الإيمان كله، وكأنه احتج بلفظ الكل؛ فإن ما كان له كل فيكون له جزء، قال ابن حجر: وحرى المصنف على عادته في الاقتصار على ما يدل بالإشارة وحذف ما يدل بالصراحة إذ وخرى المصنف صريح في التجزئة، قلت: ليس هذا عادته الدائمة بل قد يفعل، والله أعلم.

" قوله "قال ابن عمر: لا يبلغ العبد حقيقة التقوى الخ": قال ابن حجر: لم أره إلى الآن موصولا، قلت: قال البلاذري في أنساب الأشراف (٢٠١/١٠): حدثنا عفان ثنا معمر أنا منصور عن الحكم أن ابن عمر قال: لا يصيب الرجل حقيقة الإيمان حتى يترك المراء وهو صادق، والكذب وهو مازح، وفي هذا الأثر معنى الأثر الذي ذكره البخاري، فإن المراء مع الصدق قد يحوك في الصدر. والمراد بالتقوى وقاية النفس عن الشرك والأعمال السيئة، والمواظبة على الأعمال الصالحة، وحاك أي تردد قاله ابن حجر، قلت: والمراد بالحقيقة الكمال. قوله "قال مجاهد: شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً": هذا الأثر وصله عبد بن محميد في تفسه ه.

" قوله "أوصيناك يا محمد وإياه ديناً واحداً": قال البلقيني: كذا في أصل الصحيح في جميع الروايات وهو تصحيف، والصواب "أوصاك يا محمد وأنبياء ودينا واحدا"، كذا أحرجه عبد بن حميد والفريابي والطبري وابن المنذر، قال: وكيف يفرد بحاهد الضمير وحده مع أن في

وستّة ١٦، ودعاؤكم إيمانكم ١٧.

رسة ، رو و الله عَنْ عَكْرِمَةَ بن خَالِدٍ ٨. حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ بن مُوسَى قَالَ: أَنَا حَنْظَلَةُ بن أَبِي سُفْيَانَ ١٨ عَنْ عِكْرِمَةَ بن خَالِدٍ ٨. حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ بن مُوسَى قَالَ: أَنَا حَنْظَلَةُ بن أَلِا سُلاَمُ عَلَى خَمْسٍ ٢ شَهَادَةً أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ عَن عُمَرَ ١٩ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: بني الإِسْلاَمُ عَلَى خَمْسٍ ٢ شَهَادَةً أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ عَن عُمَرَ ١٩ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: بني الإِسْلاَمُ عَلَى خَمْسٍ ٢ شَهَادَةً أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاً

السياق ذكر جماعة، انتهى. قال الحافظ ابن حجر: إفراد الضمير لا يمتنع لأن نوحا أفرد في الآية، ثم ذكر أنه يمكن أن يكون التفسير مذكوراً عند المصنف بالمعنى.

" قوله "وقال ابن عباس: شرعة ومنهاجا": هذا التعليق وصله سفيان الثوري في تفسيره (ص ١٠٣) وعنه عبد الرزاق في تفسيره أيضا (١٩٢/١) بسند صحيح، والمنهاج السيل الطريق الواضح، وشرعة وشريعة بمعنى واحد، قال ابن حجر: فإن قيل هذا يدل على الاختلاف والذي قبله على الاتحاد، أجيب بأن ذلك في أصول الدين وليس بين الأنبياء فيه اختلاف وهذا في الفروع وهو الذي يدخله النسخ.

^{۱۷} قوله "دعاؤكم إيمانكم": وفي نسخة "باب دعائكم إيمانكم"، هكذا وقع لفظ "باب" في نسخة الحافظ قطب الدين الحلبي ومغلطاي، وهو كذلك في رواية أبي ذر الهروي، ولكنه ساقط في نسخة الأصيلي وابن عساكر، وهو الصواب لأن الكرماني قال إنه وقف على نسخة مسموعة على الفربري بحذفه، وتفسير الدعاء بالإيمان دليل على أن العمل إيمان.

" قوله "أخبرنا حنظلة بن أبي سفيان": أخرج الخطيب في الكفاية (ص ٢٨٥) من طريق عبد الرحمن بن أحمد الهمذاني قال سمعت أبا حاتم الرازي يقول: لم يُسمع عبيد الله بن موسى يقول حدثنا، كان يقول: أخبرنا، وكذا حكاه أبو حاتم عن عمرو بن عون، وابن أبي القوارس عن هشيم ويزيد بن هارون وعبد الرزاق ألهم كانوا لا يقولون إلا أخبرنا. قال أحمد بن حنبل ثنا وأنا واحد.

" قوله "عن ابن عمر إلى قوله بني الإسلام على خمس": هذا الحديث أخرجه مسلم في الإيمان (٣٢/١) من أربعة أسانيد، وابن عمر هو عبد الله.

" قوله "على خمس": أي دعائم صرح به محمد بن نصر في كتاب تعظيم الصلاة

الله وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللهِ ٢١، وَإِقَامِ الصَّلاَة ٢٦، وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ ٢٣، وَالْحَجَّ ٢٠، وَصَوْمَ

(٤١٩/١) في روايته، وقال في الآخر: كذلك سمعناه من في رسول الله ﷺ، ووقع عند عبد الرزاق (٤١٩/٤) على أربع دعائم، وهذا الاختلاف إنما جاء من جهة أنه لم يذكر في المتن التوحيد، وفي رواية لمسلم على خمسة أي أركان.

ووقع عند عبد الرزاق (٤٨١/٤) من قول حذيفة: بني الإسلام على ثمانية أسهم، فعد الأمور الخمسة وجعل شهادة التوحيد وشهادة الرسالة اثنتين، وزاد الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وقال: وقد حاب من لا سهم له.

تنبيه: قد يقع التحير للطالب أنه وقع في حديث واحد اختلاف في ذكر العدد، فعند البخاري "على خمس" وعند مسلم في رواية "على خمسة" حديث واحد واختلف لفظه في التذكير والتأنيث، والجواب عنه أن العدد إذا وقع تمييزاً فإن ذكر مميزه فيقع العدد في تمييز المذكر بالتأنيث وفي تمييز المؤنث بالتذكير وإن لم يذكر المميز فيحوز في العدد التذكير والتأتيث كلاهما كما وقع ههنا.

"قوله "شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله": التوحيد أول فرض على الإطلاق، وهو أول ما فُرض في الإسلام، وشهادة النبوة فرض لا يصح الإسلام بدونه، وما وقع في مسلم من طريق حنظلة عن عكرمة بن خالد من الاقتصار على شهادة أن لا إله إلا الله فهو كأنه إطلاق على وجه التثنية، جُعل كلمة التوحيد اسماً للشهادتين التوحيد والنبوة كليهما، والله أعلم.

" قوله "وإقام الصلاة": الصلاة فرضت ليلة الإسراء قبل الهجرة، وقوله إقام الصلاة: أصله إقوام، سكنت الواو فسقطت لاجتماع الساكنين، وأبدلت بالهاء في الأحير، كما في وعد وعدة ووزن وزنة، فلما أضيفت الإقامة إلى الصلاة حذفت الهاء استغناء بالمضاف إليه عن الهاء الزائدة في آخر المصدر، كذا ذكره الطبري في تفسيره،

" قوله "وإيتاء الزكاة": فرضت الزكاة في السنة الثانية، وفيه بعض أنظار سيأتي بيانه إن شاء الله في الزكاة.

" قوله "والحج"؛ اختلف في وقت فرضية الحج، من السنة الأولى من الهجرة إلى السنة الاعراد منها قولان، سنة العاشرة على عشرة أقوال، سيأتي بيانها في المناسك إن شاء الله، والمعروف منها قولان، سنة ست، وسنة تسع بالتاء المثناة.

وأخرج محمد بن نصر (١/١٥) عن ابن عباس من قوله ما يدل على ترتيب فرضية هذه العبادات، قال حدثنا عبد الله بن محمد المسندي ومحمد بن يحيى قالا ثنا عبد الله بن صالح، ثنا معاوية بن صالح، حدثني علي بن أبي طلحة عن ابن عباس: ليزدادوا إيمانا مع إيماهم، قال بعث الله نبيه رسول الله على بشهادة أن لا إله إلا الله فلما صدّق بما المؤمنون زادهم الصلاة، فلما صدّقوا بما زادهم الصيام، فلما صدقوا به زادهم الزكاة، فلما صدقوا بما زادهم الجهاد، ثم أكمل الله لهم دينهم، فقال: اليوم أكملت لكم دينكم وأتمت عليكم نعمتي.

قال ابن حجر (١٩/١) تبعاً للكرماني (٢٩/١): فإن قيل الأربعة المذكورة مبنية على الشهادة إذ لا يصح شيء منها إلا بعد وجودها فكيف يضم مبني إلى مبني عليه في مسمى واحد؟ وأجاب الكرماني بجواز ابتناء أمر ينبني على الأمرين أمر آخر، فإن قيل المبني لا بد أن يكون غير المبني عليه فالجواب أن المجموع غير من حيث الانفراد عين من حيث الجمع، انتهى. قلت: الأخصر أن يقال أن كلمة "على" بمعنى "من" ثم رأيت القسطلاني (١٠/١) كذا أحاب.

تنبيه: وقع الاختلاف في متن هذا الحديث، فوقع عند المصنف وكذا عند مسلم في رواية تقليم الحج على الصوم، ووقع عنده في رواية ثانية تقديم الصوم على الحج، فلقائل أن يرجح الأول ويؤيد ذلك أمران الأول أن الحج عبادة فعلية والصوم عبادة تركية والتوك يكون بعلا الفعل، والثاني أنه وقع في مسند أبي عوانة (١/١٥) أن ابن عمر قال لمن قدّم صيام رمضان الجعل صيام رمضان آخرهن كما سمعت من في رسول الله علي ، ولكن الأول ترجيح عقلي وأما التأبيد برواية أبي عوانة فإن كان الترجيح به ترجيحا بالرواية ولكن يخالفه ما وقع عنه مسلم (٣٢/١) أن ابن عمر قال للرجل الذي قدم الحج لا صيام رمضان والحج، هكذا سمعنه

رَمَضَانَ.

من رسول الله ﷺ ويقدم ما وقع في صحيح مسلم على ما وقع عند أبي عوانة لأن صحيح مسلم أكثر تداولاً فيكون ما فيه راجحاً.

ورجح ابن الصلاح تقديم الصوم على الحج بأمرين: الأول ما ذكرته الآن من رواية صحيح مسلم والثاني أن الصوم فرض في السنة الثانية، وفرض الحج بعدها في السنة السادسة كما هو المشهور أو في السنة التاسعة بالتاء المثناة، ولكنه ترجيح بأمر مختلف فيه، فقد قيل إن الحج فرض في السنة الأولى بل قيل فرض قبل الهجرة، كما سبق الآن، ولكن رجح ابن تيمية أنه إنما فرضت في التاسعة أو بعدها فعلى هذا هذا ترجيح قوي، وأما من قدم الحج فكأنه نسي الترتيب فرواه بالمعنى، ثم رأيت أن بعض المحققين ذكر طرق الحديث وألفاظه في مسند أبي عوانة، وقال (١/ ٠٠): وأغلبها فيها تقديم الحج على الصوم ولعلها هي الراجحة كما ذهب إليه الإمام البخاري رحمه الله تعالى حين بني ترتيب كتب الصحيح على هذا الحديث، والله أعلم.

٧. باب أمور الإيمان ٢٠

"قوله "باب أمور الإيمان": هكذا بصيغة الجمع، وللكشميهي "أمر الإيمان" بالإفراد على إرادة الجنس، قال الكرماني (٨٠/١) وتبعه الحافظ ابن حجر (٨٠/١) والعيني (١٢٢/١) وغيرهما: أن المراد منه الأمور التي هي الإيمان؛ لأن الأعمال والأقوال عنده هي الإيمان، فالإضافة بيانية، أو الأمور التي للإيمان في تحقيق حقيقته وتكميل ذاته، فالإضافة بمعنى اللام، انتهى.

قلت: فغرضه على الاحتمال الأول بيان أعمال الإيمان، وعلى الثاني بيان مكمّلاته، وهذا تدقيق لا فائدة تحته، فإن الأعمال بعد التصديق كلّها من مكمّلات الإيمان عند جميع من قال بدخول الأعمال في الإيمان، إلا المعتزلة والخوارج، فإهم يقولون أن الأعمال أجزاء حقيقية للإيمان، ويفوت الإيمان بفوات بعضها، ولم يذهب إليه المصنف، فإنه يقول بالزيادة والنقصان في الإيمان، ولا يمكن ذلك إلا بجعل الأعمال من مكمّلات الإيمان.

وقال الشيخ الكنكوهي: لما فرغ المصنّف من بيان تركّب الإيمان من القول والعمل أورد هذه الترجمة لبيان مقتضيات الإيمان، ورجحه شيخنا زكريا في حاشية اللامع (٢٠/١)، بأن مسألة دخول الأعمال في الإيمان قد تقدمت، فلو قيل أنه غرض هذه الترجمة أيضا فيكون تكرارا.

قلت: والظاهر أن المصنف لما أثبت بالباب الأول أن للإسلام خمسة أركان أورد هذه الترجمة للإشارة إلى أن ما يدخل في مسمّى الإيمان غير منحصر في الخمس، وإنما خصّت الخمس في حديث ابن عمر لشرفها وعظمتها وكونما ركنا كما ذكرت قبل، ثم فصّل فترجم لما ثبت من تلك الشعب على شرطه.

ثم اعلم أن حديث الشعب مشتمل على الأركان الخمسة أيضا، ويدل عليه ما ورد في بعض طرقه من الزيادة عند مسلم (٤٨/١) وكذا عند المصنف في الأدب المفرد (ص ٢٠٩) من طريق سهيل بن أبي صالح عن عبد الله بن دينار، وهي: أفضلها قول لا إله إلا الله، وعلى

وقول الله عَلَى: ﴿ لَيْسَ ٱلْبِرَّ أَن تُوَلُّواْ وُجُوهَكُمْ قِبَلَ ٱلْمَشْرِقِ وَٱلْمَغْرِبِ وَلَاكِنَّ الْبِرَّ مَنْ عَامَنَ بِٱللَّهِ إِلَى قوله ٱلْمُتَّقُونَ ﴾ `` ، ﴿ قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ﴾ `` الآية.

هذا فاشتملت ترجمة أمور الإيمان لعموم لفظها على الأركان الخمسة أيضا، وهذا نوع تكرار، ولكن المصنف لا يلتفت إلى مثله لأنه تكرار ضمني، ولأن من عادته إثبات ما وقع فيه الخلاف الشديد بعبارات وإن اتّحدت مرماها، وكأنه يقرّر في ذهن القارئ أن هذا الأمر في غاية من الوضوح ثابت بدلائل شتى، فلا وجه للاختلاف فيه، ولهذا السبب أثبت كون الإيمان مركبا من الأعمال قابلا للزيادة والنقص بأبواب، وقصد بها الرد على المرجئة التي اشتدّت في المخالفة في هذا الأمر.

وقال ابن بطال (٧٩/١): التصديق أول منازل الإيمان، ويوجب للمصدّق الدخول فيه، ولا يوجب له استكمال منازله، ولا يسمّى مؤمنا مطلقا، لأن الله تعالى فرض فرائض وشرع شرائع، لا يقبل تصديق من جحدها، ولم يرض بالتصديق والإقرار دون العمل، وهذا مذهب ماعة أهل السنة أن الإيمان قول وعمل، وهذا المعنى أراد البخاري إثباته في كتاب الإيمان، وعليه بوّب أبوابه كلها، وإنما أراد الردّ على المرجئة لقولهم إن الإيمان قول بلا عمل، انتهى-

الآية، كما رواه عبد الرزاق (٢٨/٩) وابن نصر (١٧/١) والآجري (٢٧٦/١) من طريق الآية، كما رواه عبد الرزاق (٢٨/٩) وابن نصر (١٧/١) والآجري (٢٧٦/١) من طريق مجاهد عن أبي ذر، رجاله ثقات ولكنه منقطع فإن بحاهداً لم يدرك أبا ذر، ورواه عبد بن حميد وإسحاق بن راهويه وابن نصر (١٧/١) عن القاسم بن عبد الرحمن، وفيه أيضا انقطاع بين القاسم وأبي ذر، ووجه الاستدلال بهذه الآية أن الذي والله في خواب القاسم وأبي ذر، ووجه الاستدلال بهذه الآية أن الذي الله في خواب السائل عن الإيمان فعلم منه أن الإيمان يشتمل على جميع الخصال المذكورة في الآية من الإيمان أبي التصديق والأعمال الصالحة، قال الآجري (٢٧٦/١): وبحذا الحديث وغيره يحتج أحمد بن أي التصديق والأعمال الصالحة، قال الآجري (٢١/١١): والآية حنيل في كتاب الإيمان أنه قول وعمل، وجاء به من طرق، قال القسطلاني (٢١١/١): والآية كما ترى جامعة للكمالات الإنسانية بأسرها دالة عليها صريحا أو ضمنا فإنها بكثرةا وتشاعبها

حَدَّثَنَا عَبْدُ الله بن مُحَمَّدٍ الْجُعْفِي قَالَ: قَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُ ٢٨ قَالَ: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بِن بِلاَلِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن دِينَارٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ٢٩ عَنِ النَّبِيّ ﷺ قَالَ:

منحصرة في ثلاثة أشياء، صحة الاعتقاد وحسن المعاشرة وهذيب النفس وقد أشير إلى الأول بقوله من آمن إلى والنبيين، وإلى الثاني بقوله وآتى المال إلى وفي الرقاب، وإلى الثالث بقوله وأقام الصلاة إلى آخرها ولذلك وصف المستجمع لها بالصدق نظرا إلى إيمانه واعتقاده وبالتقوى اعتباراً لمعاشرته للخلق ومعاملته مع الحق، وإليه أشار عليه الصلاة والسلام بقوله من عمل بمذه الآية فقد استكمل الإيمان وهذا وجه الاستدلال للمؤلف بهذه الآية ومناسبتها لتبويبه، انتهى.

٧٧ قوله "قد أفلح المؤمنون": قال الحافظ ابن حجر: يحتمل أنه أراد به تفسير المتقين، قلت: والصواب أنه دليل آخر يؤيد ذلك ما ثبت في رواية الأصيلي من زيادة كلمة "قد" قبل قوله "أفلح"، فإنه لو أراد تفسير المتقين لما احتاج إلى تلك الكلمة.

٩٠ قوله "حدثنا عبد الله بن محمد الجعفى قال: ثنا أبو عامر العقدي": هذا الحديث أخرجه مسلم، والنسائي، وابن منده في الإيمان (١٤٤)، وابن حبان (١٩/١) من طرق عن أبي عامر العقدي، قال ابن منده (١/٩٥/١) هذا حديث مجمع على صحته من حديث أبي عامر، وروى هذا الحديث عن عبد الله بن دينار ابنه عبد الرحمن ويزيد بن عبد الله بن الهاد ومحمد بن عجلان وسهيل بن أبي صالح، ثم أخرج أحاديثهم.

" قوله "عن أبي هريرة": وقال ابن حجر في الإصابة: قد أجمع أهل الحديث على أنه أكثر الصحابة حديثًا، وقال الإمام الشافعي: أبو هريرة أحفظ من روى الحديث في دهر٥٠ وذكر الإمام الحافظ بقي بن مخلد الأندلسي في مسنده لأبي هريرة خمسة آلاف حديث وثلاث مائة وأربعة وسبعين حديثًا، وليس لأحد من الصحابة هذا القدر ولا ما يقاربه، قاله النووي (٨/١)، قال ابن حجر: ومجموع ما أخرجه البخاري عنه من المتون المستقلة أربع مائة حديث وستة وأربعون حديثا على التحرير.

وقال ابن عبد البر (٢٠٢/٤): اختلفوا في اسم أبي هريرة واسم أبيه اختلافا كثيرا لا يماط لا مضمل قال ال به ولا يضبط، قال النووي (٧/١): اختلفوا فيه على نحو من ثلاثين قولا، وقال القطب الحليم:

الإِيمَانُ بِضْعٌ وَسِتُّونَ شُعْبَةً ٣ وَالْحَيَاءُ شُعْبَةً مِنَ الإِيمَانِ.

اجتمع فيه أربعة وأربعون قولا، قال الحافظ ابن حجر في الإصابة (٢٠٤/٤): لكن لا يوجد جميع ذلك منقولا، ثم قال بعد كلام فعند التأمل لا تبلغ الأقوال عشرة خالصة ومرجعها من جهة صحة النقل إلى ثلاثة عمير، وعبد الله، وعبد الرحمن، الأولان محتملان في الجاهلية والإسلام، وعبد الرحمن في الإسلام خاصة.

واختلف في سبب تكنيته بأبي هريرة، قال النووي (٧/١): إن أبا هريزة كانت له في صغره هريرة صغيرة يلعب بها، قلت: كناه بذلك أهل بيته كما أخرجه الترمذي (٢٢٤/٢) بسند حسن، وقيل كناه النبي على أخرجه البغوي كما في الإصابة (١٩٩/٧) قال أبو معشر المدائني عن محمد بن قيس قال: كان أبو هريرة يقول: لا تكنوني أبا هريرة فإن النبي على كناني أبا هر والذكر خير من الأنثى، أخرجه البغوي بسند حسن، قلت: وقد ثبت تكنيته مرفوعا على الوجهين، أما أبو هر فجاء في حديث في صحيح البخاري، قال النبي على: يا أبا هر إلحق أهل الصفة، ووقع في صحيح مسلم (١/٥٥) أن النبي على قال له: أبو هريرة؟ فقال: قلت نعمه أهل الصفة، ووقع في صحيح مسلم (١/٥٥) أن النبي على قال له: أبو هريرة؟ فقال: قلت نعمه

فائدة: احتلف في صرف أبي هريرة وعدم صرفه، وكان الإمام ابن مرزوق المالكي وأبو العباس التلمساني والحافظ ابن حجر والعلامة قاسم بن سعيد العقباني يصرفونه، وكان علماء فاس لا يصرفونه، وعليه العلامة أبو عبد الله التلمساني والعلامة الشمني، قال العلامة شهاب الدين الحفاجي: وهو المسموع من المشايخ، ولكن الفريق الأول يقول: لا وجه لعدم انصرافه؛ فإن التأنيث ليس جزءً للعلم بل جزء لجزء العلم، وأما الفريق الثاني فنظر إلى أن جزء جزء الشيء جزء للشيء، كالطوب جزء للجدار، والجدار جزء للدار.

قوله "الإيمان بضع وستون شعبة": اختلفت الرواة على أبي عامر، فقال عبد الله بن محمد الجعفي عند البخاري: بضع وستون - بالسين ثم التاء المثناة الفوقية -، وقال عبد بن حميد عنه عند مسلم (٤٧/١) ومحمد بن عبد الله بن المبارك عند النسائي (١١٠/٨) والفضل بن يعقوب الرخامي عند ابن حبان (١٩/١) وأحمد بن عصام بن عبد الحميد الحنفي عند ابن منده (٢٩٤١): بضع وسبعون -بالسين المهملة بعده باء موحدة -، وروى عنه عبيد عند ابن منده (٢٩٤/١): بضع وسبعون -بالسين المهملة بعده باء موحدة -، وروى عنه عبيد

الله بن سعيد واختلف لفظه فقال عنه مسلم: سبعون بالباء ثم العين، وقال عبد الله بن محمد الأودي المسندي عند ابن حبان (٣٨٦/١): بضع وستون بالسين ثم المثناة الفوقية كما عند البخاري، والظاهر ترجيح لفظ مسلم لحفظه وشهرته، وهو لفظ أكثر الرواة عن أبي عامر كما رأيت.

ورواه سهيل بن أبي صالح عن عبد الله بن دينار بالشك، فقال: بضع وستون أو بضع وسبعون، أعرجه مسلم وابن منده، وابن ماحه، وابن حبان والآجري في الشريعة (٢٩٨/١)، ورواه سفيان الثوري عن سهيل بن أبي صالح واختلف أصحابه، فقال محمد بن كثير عنه عند البخاري في الأدب المفرد وأبو نعيم عند ابن أبي شيبة (٤١/١٣) بالشك، وقال حسين بن حفص عند ابن حبان: بضع وسبعون - بالجزم -، وقال ابن حبان (٣٨٤/١): الشك من سهيل بن أبي صالح كذلك قاله معمر عن سهيل، وقد رواه سليمان بن بلال عن عبد الله بن دينار: الإيمان بضع وستون شعبة، ولم يشك، وكذا قال البيهقي (٨٨/١) وطريق سليمان هو الذي أخرجه البخاري من طريق أبي عامر العقدي عنه وبينًا الاختلاف في لفظه الآن، ووقع في إسناد سهيل اختلاف، قال الدارقطني في العلل (٨/١٩): والصحيح قول من قال عن سهيل عن عبد الله بن دينار عن أبي صالح عن أبي هريرة، انتهى.

وفي رواية لأبي عوانة (٩١/١): ست وسبعون أو سبع وسبعون، وللترمذي وأبي عوانة (٨٧/١) أربع وستون، فهذه خمس روايات، والأحيرة معلولة، والمشكوكة راجعة إلى أحد العددين إما بضع وستون وإما بضع وسبعون، ورجح البيهقي الأولى وهي رواية البخاري لأن سليمان لم يشك فيه، وفيه نظر فإن بشر بن عمر روى عنه بالتردد فقال بضع وستون أو بضع وسبعون أخرجه أبو عوانة (٨٨/١)، ورجحه ابن الصلاح لكونه الأقل المتيقن.

ومال جماعة إلى ترجيح بضع وسبعين، قال أبو حاتم ابن حبان (٣٨٧/١): اختصر سليمان بن بلال علما الخبر فلم يذكر الأعلى والأدنى من الشعب، واقتصر على ذكر الستين دون السبعين، والخبر في بضع وسبعين خبر متقصى صحيح لا ارتياب في ثبوته، وخبر سليمان بن بلال خبر عنصر غير متقصى، واقتصر الحليمي في المنهاج (٣/١) على لفظ: الإيمان

بضع وسبعون شعبة، والبيهقي وإن رجح، فإنما رجح طريق سليمان على طريق سهيل ولكنه قال بعد ذلك: غير أن بعض الرواة عن سهيل رواه من غير شك وقال بضع وسبعون، ثم أعرجه من طريق أبي داود عن موسى بن إسماعيل عن حماد بن سلمة عن سهيل بن أبي صالح فذكره من غير شك، قال البيهقي: وهذا زائد فأخذ به صاحب كتاب المنهاج في تقسيم ذلك على سبعة وسبعين بابا ثم فصلها، وجنح إليه عياض والنووي لاشتمالها على الزيادة، وأما ذكر الستين فلا ينفي الزائد كما يؤخذ من كلام ابن حبان، وقيل هو من باب الزيادة في العلم وفيه نظر لاتحاد المخرج، وقيل الغرض هو التكثير وجنح إليه القاضي البيضاوي والطيبي، والظاهر والله أعلم - إبقاء العدد على ظاهره.

والبضع بكسر أوله وحكي الفتح لغة، وهو عدد مبهم مقيد بما بين الثلاث إلى التسع كما جزم به القزاز، وقال ابن سيدة إلى العشر وقيل من واحد إلى تسعة وقيل من اثنين إلى عشرة وقيل من أربعة إلى تسعة، وعن الخليل: البضع السبع، قال ابن حجر: ويرجح ما قاله القزاز ما اتفق المفسرون في قوله تعالى فلبث في السجن بضع سنين، وما رواه الترمذي (٢/١٥٠) وكذا الطحاوي في مشكله (٤/٤/٤) عن ابن عباس أن رسول الله على قال لأبي بكر: ألا احتطت يا أبا بكر فإن البضع ما بين الثلاثة إلى التسع، والحاصل ستة أقوال إما من واحد أو ثلاثة إلى التسعة إلى تسعة وإما من الثلاثة إلى التسعة لأنه ثبت مرفوعا.

وهذه الشعب ورد تفصيل ثلاثة منها عند مسلم والبخاري في الأدب المفرد (ص ٢٠٩) ولفظه: أفضلها قول لا إله إلا الله وأدناها إماطة الأذى عن الطريق والحياء شعبة من الإيمان، وإنما أخر النبي على الحياء لأنه يأتي في جميع الشعب ويحرك عليه، ولم يرد بعد ذلك في طرق الحديث شيء في تفصيلها، فأعلى الشعب هو التصديق الذي يحوم حوله رحى الإيمان ويتعلق به الحديث شيء في تفصيلها، فأعلى الشعب هو التصديق الذي يحوم حوله رحى الإيمان ويتعلق به جميع الأعمال ولا يعتبر إلا به وهو معتبر بدونها، وأدنى الشعب دفع الأذى عن طريق المازة وهو يعم المسلم والكافر إلا في الجهاد فإنا مأمورون بالنكاية في الكفار، وبين الأعلى والأدن وهو يعم المسلم والكافر إلا في الجهاد فإنا مأمورون بالنكاية في الكفار، وبين الأعلى والأدن ومراتب كثيرة من الأعمال وهي الشعب الباقية ولم يرد عن صاحب الشرع حصرها، وتكلف

بعضهم فحصرها.

قال ابن حبان (٣٨٨/١): تتبعت معنى هذا الحديث مدة وعددت الطاعات فإذا هي تزيد على هذا العدد شيئاً كثيراً فرجعت إلى السنن فعددت كل طاعة عدها رسول الله ﷺ من الإيمان فإذا هي تنقص عن البضع والسبعين، فرجعت إلى كتاب الله تعالى فقرأته بالتدبر وعددت كل طاعة عدها الله تعالى من الإيمان فإذا هي تنقص عن البضع والسبعين، فضممت الكتاب إلى السنن وأسقطت المعاد فإذا كل شيء عده الله ورسوله من الإيمان تسع وسبعون شعبة لا تزيد عليها ولا تنقص، فعلمت أن مراد النبي ﷺ هذا العدد في الكتاب والسنن، وذكر أبو حاتم بن حبان جميع ذلك في كتاب وصف الإيمان وشعبه، ولكنه كتاب لم نقف عليه إلى الآن، وذكر الحليمي ثم البيهقي سبعة وسبعين جزء، ووقع الاختلاف بين ابن حبان فذكر التسع بتقديم التاء على السين المهملة وذكر غيره السبع بتقديم السين المهملة على الباء الموحدة. ونحن نذكر كلام الحليمي وتبعه البيهقي ثم تبع البيهقي الإمام أبو المعالي عمر بن عبد الرحمن القزويني، المتوفى ١٩٩، في مختصر شعب الإيمان للبيهقي، قال الحليمي في المنهاج (٤/١): باب في شعب الإيمان، قال وهذا الباب ينقسم إلى سبعة وسبعين باباً ثم ذكر هذه الشعب أولا مختصرا بلفظ الباب، ونحن نحذف لفظ الباب ونعد كل شعبة: أولها الإيمان بالله عز وجل بآياته وبيناته، والثاني الإيمان بالنبي ومن قُبله من الأنبياء صلوات الله عليه وعليهم أجمعين، بدلائله وحججه، والثالث الإيمان بالملائكة، والرابع الإيمان بالقرآن وسائر كتب الله تعالى المترلة، والخامس الإيمان بالقدر وإن خيره وشره من الله، والسادس الإيمان باليوم الآخر، والسابع الإيمان بالبعث، والثامن الإيمان بالحساب والميزان، والتاسع الإيمان بالجنة والنار وفيه ذكر الصراط؛ والعاشر محبة الله تعالى جده، والحادي عشر مخافته والتفكر في وعيده، والثاني عشر رجاءه والثقة بوعده، ودخل في هذا الباب القول في الدعاء وشروطه وآدابه وأوقاته وأحواله، والثالث عشر التوكل عليه والاعتصام به، ودخل فيه القول في التداوي من الأمراض والاسترقاء وما جاء فيهما وفي سائر الاحترازات، والرابع عشر حب النبي ﷺ وآله و أصحابه، والخامس عشر تعظيم النبي على وإحلاله وتوقيره، والسادس عشر الشح بالدين، والسابع عشر

طلب العلم، والثامن عشر نشر العلم، والتاسع عشر تلاوة القرآن وآدابه وغيره من فصولها، والعشرون الطهارات، والحادي والعشرون الصلوات، والثاني والعشرون الصدقات، والثالث والعشرون الصيام، والرابع والعشرون الاعتكاف، والخامس والعشرون المناسك، والسادس والعشرون الجهاد، والسابع والعشرون المرابطة في سبيل الله، والثامن والعشرون الثبات للعدو عند الالتقاء، والتاسع والعشرون أداء خمس المغنم، والثلاثون العتق والتقرب به إلى الله عز وجل، والحادي والثلاثون الكفارات، والثاني والثلاثون الإيفاء بالعهود، والثالث والثلاثون تعديد نعم الله وما يجب من شكرها، والرابع والثلاثون حفظ اللسان، والخامس والثلاثون أداء الأمانات، والسادس والثلاثون تحريم النفوس والجنايات عليها، والسابع والثلاثون تحريم الفروج وما يجب من التعفف عنها، والثامن والثلاثون تحريم أموال الناس وما يجب من التعفف عنها، ودخل فيه القول في السرقة وقطع الطريق، والتاسع والثلاثون ما يجب التورع من المطاعم والشارب، والأربعون ما يكره من الملابس والزين والأواني، والحادي والأربعون تحريم الملاعب واللاهي، والثاني والأربعون الاقتصاد في النفقة وتحريم أكل المال بالباطل، والثالث والأربعون الحث على ترك الغل والحسد، والرابع والأربعون تحريم أعراض الناس وما يلزم من ترك الرتع فيها، والخامس والأربعون إخلاص العمل لله وتحريم الرياء، والسادس والأربعون السرور بالحسنة والاغتمام بالسيئة، والسابع وإلأربعون معالجة كل ذنب بالتوبة منه، والثامن والأربعون القرابين أي الذبائح، والتاسع والأربعون طاعة أولي الأمر وتفصيلها، والخمسون التمسك بما عليه الجماعة، والحادي والخمسون الحكم بين الناس وتفصيله، والثاني والخمسون الأمو بالعروف والنهي عن المنكر، والثالث والخمسون التعاون على البر والتقوى ونصرة المظلوم وإغاثة اللهفان، والرابع والخمسون الحياء، والخامس والخمسون بر الوالدين، والساهس والخمسون صلة الأرحام، والسابع والخمسون كظم الغيظ وحسن الخلق ولين الحانب والتواضع، والثامن والخمسون الإحسان إلى المماليك، والتاسع والخمسون حق السادة على الماليك، والستون حقوق الأولاد والأهلين على الناس، والحادي والستون مقاربة أهل الدين رموادقم وإفشاء السلام فيهم، والثاني والستون ردّ السلام، والثالث والستون عيادة المريض،

٣. باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده ٣١

والرابع والستون الصلاة على من مات من أهل القبلة، والخامس والستون تشميت العاطس، والسادس والستون مباعدة الكفار والمفسدين والغلظة عليهم، والسابع والستون اكرام الجار، والثامن والستون إكرام الضيف، والتاسع والستون الستر على أصحاب القروف أي المعاصي، والسبعون الصبر على المصائب، والحادي والسبعون الزهد وقصر الأمل، والثاني والسبعون الغيرة والمذاء، والثالث والسبعون الإعراض عن اللغو، والرابع والسبعون الجود والسخاء، والخامس والسبعون رحمة الصغير وتوقير الكبير، والسادس والسبعون الإصلاح بين الناس، والسابع والسبعون أن يحب الرجل لأخيه المسلم ما يحب لنفسه ويكره ما يكره لنفسه، ويدخل فيه إماطة الأذى عن الطريق، انتهى مختصراً.

الله ويده": ترجم بلفظ الحديث لوضوحه، والمراد بالمسلم الكامل في الإسلام، إذ ليس ترك إيذاء المسلم عين الإسلام، بل مورث لكماله، وما أورث الكمال في الإسلام فهو شعبة من الإيمان، لأنهما يتلازمان، فالإسلام الحقيقي يلزمه الإيمان وبالعكس كما سيأتي بيانه في باب سؤال جبريل النبي عن الإيمان والإسلام.

وغرضه من الترجمة أن الاحتراز عن إيذاء المسلم شعبة من الإسلام، وسيأتي وجه تقليم هذه الترجمة، وذلك أنه يرد على تراجم المصنف أنها لم تقع على الترتيب المناسب، فإنه قلام فيها ترك إيذاء المسلم: وأخر حب الرسول على الصوم على الصلاة والزكاة وأدخل بينها تراجم أحنبية، وكذا وقع له في تراجم أخر، ولكن هذا الإيراد يعرض لمن لم يتأمل في تراجمه، وإلا فالبخاري ربّب أبوابه بترتيب بديع وراعى فيها مناسبات لطيفة.

وبيانه أن الشعب الإيمانية على نوعين: أحدهما فعلي، وثانيهما تركي، فذكرهما وقدم ما يتعلق بالترك، لأن ارتكاب ما يطلب تركه معصية تضر بالدين، ودفع المضرة أقدم، وعقل للتنبيه على ذلك "باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده"، وأشار به إلى أن الاحتراز

السَّفْرِ وَإِسْمَاعِيلَ مَا أَبِي إِيَاسٍ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن أَبِي السَّفَرِ وَإِسْمَاعِيلَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن أَبِي السَّفَرِ وَإِسْمَاعِيلَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرٍ و عَنِ النَّبِيِّ عَيْلِةٍ قَالَ: الْمُسْلِمُ ٣٢ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرٍ و عَنِ النَّبِيِّ عَيْلِةٍ قَالَ: الْمُسْلِمُ ٣٢ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرٍ و عَنِ النَّبِيِّ عَيْلِةٍ قَالَ: الْمُسْلِمُ ٣٢ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرٍ و عَنِ النَّبِي عَيْلِةٍ قَالَ: الْمُسْلِمُ ٢٢ مَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرٍ و عَنِ النَّبِي عَيْلِةٍ قَالَ: الْمُسْلِمُ ٢٥ مَنْ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرٍ و عَنِ النَّبِي عَيْلِةٍ قَالَ: الْمُسْلِمُ ٢٥ مَنْ عَبْدِ اللهِ اللهِ اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ اللهِ

عن المعاصي من الدين، ولما كان ذلك سببا لكمال الإسلام أشار إليه بعده فترجم "أي الإسلام أفضل"، ولما كان الحديثان اللذان أوردهما في هذين البابين يتعلقان بحقوق العباد، ترجم ببعض حقوقهم الأخر، فترجم لإطعام الطعام، ثم لـ "أن يحب المرء لأخيه ما يحب لنفسه"، وأخر الثاني لأن فيه ترقيا، فإن حب الخير لغيره أفضل من إطعامه.

ولما فرغ من بيان ما يطلب تركه وفرغ من ذكر ما استطرده، ذكر التراجم لما يطلب فعله، والمطلوب يترتب على إرادته وحبه، فكان الأنسب أن يبدأ بأعظم المحبوبات المطلوبة في الإيمان، فترجم لحب الله سبحانه، ولكنه لم يذكره لأنه لم يرد عنده حديث صريح في بيان أن حب الله سبحانه من الإيمان، نعم، ورد ما يستلزمه وهو أن حبّه تعالى يورث حلاوة الإيمان، ولكن ورد معه أمور تورث تلك الحلاوة، فاكتفى بنرجمة حلاوة الإيمان كما سيأتي، ليشمل كل ما ذكر في الحديث، وقد يقال إنه اكتفى بذكر حب الرسول على عن حب الله جل حلاله، فإن حب رسول الله عن حب الله عز وجل.

" قوله "المسلم": قال ابن منده (٢/١٥): قال محمد بن نصر: قوله المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده والمؤمن من أمنه الناس على دمائهم وأموالهم، معناه – والله أعلم – المسلمون من لسانه ويده والمؤمن من كان كذلك، ألا تراه قال في حديث آخر: أفضل المؤمن المكمل لإسلامه المحسن فيه من كان كذلك، ألا تراه قال في حديث آخر: أفضل المسلمين إسلاما من سلم المسلمون من لسانه ويده، انتهى، قلت: كذا قاله ابن نصر في كتاب المسلمين إسلاما من سلم المسلمون من لسانه ويده، انتهى، قلت: كذا قاله ابن نصر في كتاب تعظيم الصلاة (٢/ ٩٠٠).

والحديث المعلق أخرجه أحمد (٢١/٦) من طريق عمرو بن مالك الجنبي - بفتح الجيم والحديث المعلق أخرجه أحمد (٢١/٦) من فضالة بن عبيد قال قال رسول الله على: ألا وسكون النون بعدها موحدة - مصري ثقة عن فضالة بن عبيد قال قال رسول الله على: أخركم بالمؤمن؟ من أمنه الناس إلى آخره. وقال الحنطابي: المراد أفضل المسلمين من جمع إلى أداء حقوق المسلمين، انتهى،

مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ " مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ وَالْمُهَاجِرُ مَنْ هَجَرَ مَا نَهَى الله عَنْهُ ". قَالَ أَبُو عَبْدِ اللهِ: وَقَالَ أَبُو مُعَاوِيَةً: " ثَنَا دَاوُدُ بِن أَبِيْ هِنْد عَنْ عَامِرٍ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ

وأما حديث أفضل المسلمين إسلاما من سلم المسلمون من لسانه ويده فأخرجه أبو عواة وأما حديث أفضل المسلمين أفضل، وأصله أخرجه مسلم (١٢/٢) من حديث أبي موسى سئل رسول الله المسلمين أفضل، قال الحافظ ابن حجر: لبيان التوجيه الأول وإثبات اسم الشيء على معني إثبات الكمال له مستفيض في كلامهم، قال: ويحتمل أن يكون أراد بذلك أن يبين علامة المسلم التي يستدل بما على إسلامه في سلامة المسلمين من لسانه ويده، كما ذكر مثله في علامة المنافق، ويحتمل أن يكون المراد بذلك الإشارة إلى الحث على حسن معاملة العبد مع ربه، لأنه إذا أحسن معاملة إخوانه فأولى أن يحسن معاملة ربه، فيكون من باب التنبيه بالأدنى إلى الأعلى، انتهى.

" قوله "المسلم من سلم المسلمون": وعند إسحاق وابن حبان وابن منده: من سلم الناس، والمراد المسلمون، ويمكن أن يراد العموم لكن بشرط "إلا بحق".

أت قوله "المهاجو من هجر": خوطب المهاجرون لئلًا يتكلوا على ترك الوطن، أو قاله بعد انقطاع الهجرة تطيبا لقلوب من لم يهاجر. وورد في رواية أنه ذكر هذا الحديث في حواب سائل فأخرج مسلم (٢/١٠) من طريق أبي الخير أنه سمع عبد الله بن عمرو بن العاص يقول إن رحلا سأل رسول الله على أي المسلمين خير؟ قال من سلم المسلمون من لسانه ويده وأخرج عبد بن حميد (ص ١٣٠٠) من طريق الإفريقي عن أبي عبد الرحمن الحبلي عن عبد الله بن عموا أن رحلاً قال يا رسول الله من المسلم؟ قال المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، قال فهن المؤمن؟ قال من أمنه الناس على أموالهم وأنفسهم، قال فمن المهاجر؟ قال من هجر السيئان، قال فمن المجاهد؟ قال من جاهد نفسه الله عز وجل. ويمكن أن يكون النبي عليه قاله في حواب سائل وقاله من عند نفسه أيضاً.

وأخرجه ابن حبان من طريقه، ومحمد بن نصر في تعظيم قدر الصلاة (٢/٤٥٥) عن يجيى ان

الله بن عَمْرُو يُحَدِّثُ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، وَقَالَ عَبْدُ الأَعْلَى عَنْ دَاوُدَ عَنْ عَامِرٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَنِ النَّبِيِّ اللهِ عَنِ النَّبِيِّ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ عَامِرٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ عَنْ النَّبِي اللهِ عَنْ النَّبِي اللهِ عَنْ اللهِ عَلْمَ اللهِ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَنْ اللهِ اللهِ عَنْ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَنْ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ الللهِ اللهِ اللللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الللهِ اللهِ الللّهِ اللللهِ الللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ ا

٤. باب أي الإسلام أفضل ٣٦

١١. حَدَّثَنَا سَعِيدُ بن يَحْيَى بن سَعِيدٍ الأُمَوِيّ الْقُرَشِيِّ قَالَ: ثَنَا أَبِي قَالَ: ثَنَا أَبُو بُرْدَةً بن عَبْ أَبِي مُوسَى ٣٧ قَالَ: قَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ ٣٨، أَيُّ عَبْ اللهِ ٣٨، أَيُّ

يجيى عن أبي معاوية، وابن منده (٤٥١/١) من طريق ابن نصر.

وغرضه بيان سماع الشعبي من عبد الله بن عمرو، قال ابن حجر (١/٥) والنكتة فيه رواية وهيب بن خالد له عن داود عن الشعبي عن رجل عن عبد الله بن عمرو حكاه ابن منده (٤٥١/١) قال ابن حجر: فعلى هذا لعل الشعبي بلغه ذلك عن عبد الله بن عمرو ثم لقيه فسمعه منه، ونبه بالتعليق الآخر على أن عبد الله الذي أهمل في روايته هو عبد الله بن عمرو الذي ين في رواية رفيقه، انتهى.

قلت: ويحتمل أن يكون هذا الاختلاف وقع من بعض الرواة، وهو أرجح من التوفيق الذي ذكره ابن حجر.

"كذا ترجم النسائي، وبإثبات ذلك أثبت أن للإسلام مراتب.

^{۲۷}هذا الحديث أخرجه مسلم (۱۲/۲) والنسائي (۱۰٦/۸) وأبو يعلى (۲/٤٠٤) والحسن بن سفيان في مسنده، كما ذكره ابن حجر (۱/٥٥)، كهذا الإسناد.

"قوله "قالوا يا رسول الله": وعند من تقدم التخريج منهم "قلنا" بصيغة الجمع كما ذكره ابن حجر ولكن الذي وقع في نسخ مسلم المطبوعة بالهند وغيره "قلت" بصيغة المفرد فلعله تحريف، وأخرجه ابن منده (٩/١) من طريق الحسين بن محمد القبائي عن سعيد بن يجمى بلفظ "قلت" بالإفراد، ولا تنافي بين هذه الألفاظ الثلاثة فلعل الصحابي قال مرة "قلت" وعنى نفسه فقط، وقال أخرى "قالوا" بصيغة الجمع للغائد،

الإِسْلاَمِ أَفْضَلُ ٣٩ ؟ قَالَ: مَنْ سَلِمَ الْمُسْلِمُونَ مِنْ لِسَانِهِ وَيَدِهِ. الإِسْلام ٤٠ من الإسلام ٤٠ من الإسلام ٢٠

17. حَدَّثَنَا عَمْرُو بن خَالِدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدَ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرُو أَنَّ رَجُلاً * سَأَلَ النَّبِيَ ﷺ أَيُّ الإِسْلاَمِ خَيْرٌ ؟ قَالَ: تُطْعِمُ الطَّعَامَ * وَتَقْرَأُ السَّلاَمُ عَمْرُو أَنَّ رَجُلاً * سَأَلَ النَّبِيَ ﷺ أَيُّ الإِسْلاَمِ خَيْرٌ ؟ قَالَ: تُطْعِمُ الطَّعَامَ * وَتَقْرَأُ السَّلاَمُ عَمْرُو أَنْ رَجُلاً * مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفْ.

ولكن يمنع من هذا التوجيه اتحاد مخرج الحديث إلا أن يقال إن المخرجين سمعوا من سعيد بن يحيى في محالس مختلفة وسعيد هو الذي قال لتلامذته هذه الألفاظ، ويخدش فيه أن سعيدا راو ينقل الكلام كما سمعه ولو نسب التغيير إليه فيلزم عليه أن سعيدا لم يحفظ، وهذه محدشة قوية، فالظاهر أن هذه التغيير إنما جاء ممن بعد سعيد، وهذا ممكن كتبه المصنفون من حفظهم خاصة البخاري رحمه الله، فلفظه لا يلتئم مع لفظ الآخرين، فعلى هذا يكون أصل اللفظ: قلنا بصيغة الجمع للمتكلم لاتفاق الأكثر عليه، وأما قلت بصيغة المفرد فيمكن أن يكون تحريفا كما تقدم، والله أعلم.

" قوله "أي الإسلام أفضل": أي أي ذوي الإسلام، ويؤيده لفظ مسلم "أي المسلمين".

* قوله "باب إطعام الطعام": يعني أن إطعام الطعام من شعب الإسلام وخصاله، وخص الإطعام لتخصيصه في الحديث ولأن الحاجة إلى الطعام أكثر وأشد، وأطلق الترجمة ليدخل فيه إطعام المسلم وغيره. وترجم عليه النسائي "أيّ الإسلام خير".

^{۱۱} قوله "أن رجلا": قيل: هو أبو ذر، وقيل: هانئ بن مرثد.

أقوله "تطعم الطعام": قال المحشي نقلاً عن الكرماني: فإن قلت كيف يصح جواباً ولا يستقيم أن يقال الخبر تطعم بل يجب أن يقال أن تطعم؟ قلت هو مثل قولهم تسمع بالمعيد؟ خير من أن تراه وهو في تقدير المصدر أي سماعك.

٢. باب من الإيمان أن يحب الأخيه ما يحب لنفسه ٢٠

١٣. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ شُعْبَةَ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنسٍ عَلَيْ عَنِ النَّبِيِّ عَنِ النَّبِيِّ عَنْ أَنسٍ عَلَيْ مَن أَنسٍ عَلَيْ اللَّهِ وَعَنْ حُسَيْنٍ الْمُعَلِّمِ قَالَ: لاَ يُؤْمِنُ أَنَسٍ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ عَلِيلِةٍ قَالَ: لاَ يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ عَنْ أَنسٍ أَ عَنْ أَنسٍ أَ عَنِ النَّبِيِّ عَلِيلِةٍ قَالَ: لاَ يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ عَنَى يُحِبً لِنَفْسِهِ أَنْ .
 حَتَّى يُحِبً لأَخِيهِ مَا يُحِبُ لِنَفْسِهِ أَنْ .

" قوله "باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه":قدّم الإيمان للاهتمام بذكره أو للحصر، كذا قال الكرماني، والمناسبة بين التراجم الأربعة أنه نبّه أولا على ترك إيذاء المسلم، ثم أشار إلى أنه يورث الكمال في الإسلام، ثم نبّه على إطعامه، وهو فعل إحسان معه، ثم على حبّ الخير له، وهو فعل قلب، وفي كله ترق من الأدنى إلى الأعلى.

" قوله "عن أنس": هو ابن مالك خادم النبي ﷺ، وذكر الذهبي في التذكرة ما حاصله أن له في الصحيحين مائتين و ثمانية وسبعين حديثا، اتفقا منها على مائة و ثمانية وعشرين حديثا، وانفرد البخاري بثمانين ومسلم بسبعين، ولكن ذكر ابن حجر أن له في البخاري مائتين و ثمانية وستين حديثا.

" قوله "لا يؤمن": وعند ابن حبان "لا يبلغ عبد حقيقة الإيمان"، ومعنى الحقيقة هنا الكمال ضرورة أن من لم يتصف بهذه الصفة لا يكون كافرا.

" قوله "يحب الأخيه ما يحب لنفسه": وعند الإسماعيلي وابن حبان وابن منده (٤٤١/٢): "يحب الأخيه ما يحب لنفسه من الخير".

٧. باب حبّ الرسول على من الإيمان ٧٠

١٤. حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ أَ قَالَ: ثَنَا شُعَيْبٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو الزِّنَادِ عَنِ الأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
 أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّى أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ أَ مِنْ
 وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ * °.

* قوله "باب حب الرسول على من الإيمان": وذلك لأن النبي على نفى الإيمان بدون حبّه، وعلى هذا فيكون حبّه فرضا، وقد صرّح به الحليمي والبيهقي في شعب الإيمان لهما (٣٣٨/٢)، والمراد بحبّه على ميل القلب الذي يتفرّع عليه الانقياد والخضوع له وإيثاره على غيره، ثم القدر الذي يتربّب عليه الإذعان له وتصديق رسالته شرط لأصل الإيمان، وأما الكمال فيها الذي يتربّب عليه امتثال جميع أوامره والانتهاء عن كل ما زجر عنه وحبّ ما أحبّه واسترضاه فهو شرط في كمال الإيمان، كلما نقص شيء منه نقص الإيمان، ويظهر أن نحبته واسترضاه فهو شرط في كمال الإيمان، كلما نقص شيء منه نقص الإيمان، ويظهر أن نحبته واسترضاه فهو شرط في كمال الإيمان، كلما نقص شيء منه نقص الإيمان، ويظهر أن نحبته

الأولى: ما يترتب عليه الإيمان به وهو فرض، والثانية: ما يترتب عليه أداء الفرائض واحتناب المحرّمات وهو أيضا فرض، والثالثة: ما يحرّك على أداء السنن والمستحبات وعلى ترك المكروهات وهي ليست بواجبة، ولكنها مؤثرة في كمال الإيمان، والله أعلم.

¹ قوله "حدّثنا أبو اليمان إلخ": هذا الإسناد أخرجه المصنف في كتابه قريبا من ستين موضعا.

" قوله "أحب إليه ": المراد به حبّ الاختيار لا حبّ الطبع، قاله الخطابي.

" قوله "من والده وولده": قدّم الوالد للتعظيم، ولأنه أكثر، لأن كل أحد له والد ولا عكس، ولأنه أقدم، وفي رواية مسلم (٩/١) والنسائي (٢٧١/٢) عن أنس تقديم الولد على الولد على الولد على الولد.

فإن قيل أن محبة الوالد والولد والأقارب داخلة في طبع الإنسان بل في طبع كل من له طبع فكن يغلب على حبهم حب الرسول عليه الحواب عنه أن المحبة الميل لما يوافق المحب، وهي

آن حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بِن إِبْرَاهِيمَ قَالَ: ثَنَا ابْنُ عُلَيَّةً عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بِن صُهَيْبٍ عَنْ أَنَسٍ عَنِ أَنَسٍ عَنْ أَنَسٍ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَالَ عَنِ النَّبِيِ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَالَ عَنْ اللهِ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنِسٍ قَالَ: عَلَى اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنِسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنِسٍ قَالَ: عَلَى اللهِ عَنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ.
 آب حلاوة الإيمان ٥٠

١٦. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن الْمُثَنَّى قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ النَّقَفِيُّ قَالَ: ثَنَا أَيُوبُ عَنْ أَبِي

قسمان طبعي وعقلي، فالطبعي يوجد لمن له قرابة كالوالد والولد والأقارب، والعقلي يحصل بسبب الكمال سواء كان لازما كالعلم والعمل والورع والتقوى والزهد والعبادة وغير ذلك، أو كان متعديا كالتعليم والتبليغ والتزكية والإحسان إلى أحد، ونبينا على كان له من الحب العقلي وأسبابه الحظ الأوفى، وإذا وقع التقابل بين الطبع والعقل غلب العقل على الطبع كما لا يخفى، وسيأتي في كلام البيضاوي الإيضاح لترجيح العقلي على الطبعي بمثال الدواء المرّ.

" قوله "باب حلاوة الإيمان": كذا ترجم النسائي (٢٢٤/٢).

ذكر شيخ الهند في تراجمه (ص ٢٩) ما حاصله أن غرضه الرد على المرجئة في قولهم إن الإيمان لا يحتاج إلى طاعة ولا تضره معصية، فأثبت بهذا الباب حاجة الإيمان إلى الطاعة وبالباب الآتي مضرة السيئات له، وقال ابن حجر (١/١٥): مقصود المصنّف أن الحلاوة من غرات الإيمان، ولما قدّم أن محبّة الرسول عليه السلام من الإيمان أردفه بما يوجد حلاوة ذلك، انتهى.

قلت: لما كان حب الرسول على مما يورث حلاؤة الإيمان أورد باب الحلاؤة بعده، والمراد بملاؤة الإيمان أن ينشرح الصدر بالإيمان ويفرح به القلب ويرتاح ويتلذّذ به التذاذا معنويا، وهذه اللذة تفوق اللذة المحسوسة، لأن إدراكها يكون بالحواس الظاهرة، وإدراك اللذة المعنوية يكون بالقلب، وإدراكه أقوى من إدراك الحواس الظاهرة، وحلاؤة الإيمان درجة فوق أصل يكون بالقلب، وإدراكه أقوى من إدراك الحواس الظاهرة، وحلاؤة الإيمان درجة فوق أصل الإيمان، ففي الترجمة إشارة إلى زيادة الإيمان ونقصه، وحصل به الردّ على المرجئة.

قِلاَبَةً ٢° عَنْ أَنسٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: ثَلاَثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلاَوَةَ الإِيمَانِ ٣٠ : أَنْ يَكُونَ

٢° قوله "ثنا أيوب عن أبي قلابة": أخرجه مسلم (١/٩١).

"وقوله "وجد حلاوة الإيمان": قال النووي (٤٩/١): قال العلماء: معنى حلاوة الإيمان استلذاذ الطاعات وتحمل المشاق في رضى الله تعالى ورسوله على وايثار ذلك على عرض الدنيا، وعبة الله سبحانه وتعالى بفعل طاعته وترك مخالفته وكذا محبة رسول الله تعليم، والمراد بوجدان حلاوة الإيمان استلذاذ الطاعات. قلت: المراد الالتذاذ العقلي، وهو إدراك الكمال من حيث هو كمال، كما قاله البيضاوي، وقال التيمي: حلاوة الإيمان حسنه، يقال حلا الشيء في الفم إذا صار حلواً، وإن حسن في القلب أو العين يقال حلا لعيني أي حسن، قال السندي: وللإيمان لذة في القلب تشبه الحلاوة الحسية بل ربما يغلب عليها حتى يدفع بما أشد المرارات وهذا مما يعلم به من شرح الله صدره، اللهم ارزقناها مع الدوام عليها، انتهى. اللهم ارزقناها مع الدوام عليها.

وسنذكر كلام القاضي عياض لإيضاح حب الله ورسوله وما يتعلق به، قال القاضي في الإكمال (٢٧٨/١): إن المحبة الميل لما يوافق المحب، والله حل اسمه متره عن أن يميل أو يمال إليه، وأما الحبة من الرسول فيصح منه الميل، وميل الإنسان لما يوافقه إما لأنه يستلذه ويستحسنه كميله للصورة الجميلة والأصوات الحسان والمطاعم الشهية وأشباهها من المستلذات بالحواس الظاهرة، أو يستلذه بحاسة عقله من المعاني الباطنة الجميلة والأخلاق الرفيعة كمحبة الصالحين والعلماء وأهل الفضائل والخصال العلية وإن لم يرهم ولا قارب زماهم، أو ميله لمن يُحسن إليه وينعم عليه ويدفع المضار والمكاره عنه فقد حبلت النفوس على حب من أحسن إليها.

وهذه المعاني كلها موجودة في حق النبي على مسببة حبه لما خلق عليه من كمال صورة الباطن والظاهر وكمال خلال الجلال وجمّاع الفضائل وإحسانه إلى المسلمين بمدايته إياهم إلى الصراط المستقيم ودوام النعيم والإبعاد من الجحيم، وقد أشار بعضهم إلى أن هذا متصور في حق الله تعالى، وحب العبد له على قدر معرفته لجلاله وكمال صفاته وتقدّسه عن النقائص وفيض إحسانه وإن الكل منه وكل جمال وجلال فمضاف إليه، وكل فضل وإجمال فمن بسط

الله وَرَسُولُهُ أَحَبًا إِلَيْهِ * ۚ مِمَّا سِوَاهُمَا ٥ ، وَأَنْ يُحِبُّ الْمَرْءَ لاَ يُحِبُّهُ إِلاَّ لِلَّهِ * ، وَأَنْ يَكُرَهَ أَنْ

يديه لا إله غيره.

ومن عبته ومحبة رسوله التزام شريعته ووقوفه عند حدوده ومحبة أهل ملته وهو تمام محبته، فيحب العبد لا يحبه إلا لله لأن من أحب شيئا أحب ما يحبه ومن يحبه ومن هو مِن سببه، قال النبي على من أحب العرب فبحبي أحبهم، وإذا حصل هذا بين المؤمنين حصلت منه الألفة الموجبة للتعاون على البر والتقوى والمودة لأمر الدين والدنيا، والمحبة لله والبغض فيه من واجبات الإسلام وهو قول مالك وغيره من العلماء، انتهى كلام القاضي.

وأما الحديث الذي ذكره القاضي "من أحب العرب فبحبي أحبهم"، فأخرجه ابن عدي في الكامل (٨٠٣/٢) والطبراني في الكبير (٤٥٥/١٢) عن عثمان بن عفان، وهو حديث واو، فيه حصين بن عمر الأحمسي، قال البخاري وأبو زرعة والساجي: منكر الحديث، وقال أبو حاتم: متروك الحديث، وكذا ضعّفه غيرهم.

فائدة: وقع عند النسائي (٢٦٤/٢) من طريق إسماعيل عن حميد عن أنس: ثلاث من كن فيه وحد حلاوة الإسلام الحديث، فترجم عليه النسائي: حلاوة الإسلام.

أوله "أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما": "أحب" منصوب لأنه حبر يكون، قال البيضاوي: المراد به هنا الحب العقلي الذي هو إيثار ما يقتضي العقل السليم رجحانه وإن كان على خلاف هوى النفس، كالمريض يعاف الدواء بطبعه فينفر عنه ويميل إليه مقتضى عقله فيهون تناوله، فإذا تأمل المرء أن الشارع لا يأمر ولا ينهى إلا بما فيه صلاح عاجل أو خلاص آجل، والعقل يقتضي رجحان جانب ذلك تمرّن على الائتمار بأمره بحيث يصير هواه طبعا له ويلتذ بذلك التذاذا عقليا إذ الالتذاذ العقلي إدراك ما هو كمال وحير من حيث هو كذلك، وعبر الشارع عن هذه الحالة بالحلاوة لأنما أظهر اللذات المحسوسة، قال: وإنما جعل هذه الأمور الثلاثة عنوانا لكمال الإيمان؛ لأن المرء إذا تأمل أن المنعم بالذات هو الله تعالى وأن لا مانح ولا مانع في الحقيقة سواه وأن ما عداه وسائط وأن الرسول هو الذي يبين له مراد ربه اقتضى ذلك أن يتوجه بكليته نحوه، فلا يحب إلا ما يحب ولا يحب من يحب إلا من

أجله وأن يتيقن أن جملة ما وعدوا وعد حق يقينا ويخيل إليه الموعود كالواقع فيحسب أن بحله وأن يتيقن أن جملة ما وعدوا إلى الكفر إلقاء في النار، انتهى ملخصاً من الفتح (١/٧٥) وزهر الربى (٢٦٤/٢).

" قوله "مما سواهما": وقع فيه الجمع بين الله ورسوله في الضمير ولكن ورد الإنكار على هذا الجمع في حديث عدي بن حاتم أن رجلا خطب عند النبي فقال: من يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فقد غوى، فقال رسول الله في بئس الخطيب أنت، قل: ومن يعص الله ورسوله فقد غوى، أخرجه مسلم (٢٨٦/١) وأبو داود (١٨٣/١) والنسائي (٢٩/٢) وأخرجه الشافعي في الأم (١٧٩/١)، ولفظه: فقال النبي في الأم (١٧٩/١)، ولفظه: فقال النبي في الله ورسوله فقد غوى، لا تقل: قال النبي عليه: اسكت، فبئس الخطيب أنت ثم قال النبي عليه: من يطع الله ورسوله فقد رشد، ومن يعص الله ورسوله فقد غوى، لا تقل: ومن يعصهما.

واخير الآخر يحتمل الخصوص، ولأن هذا الخير ناقل والآخر مبقى على الأصل فكان الأول أولى، ولأنه قول والناني فعل فكان أولى، ولأنه في حكم الحاظر وهذا مبيح، والحاظر أولى ولذلك كره الشافعي والنسائي (٦/٩) الجمع بين الضميرين، قال الشافعي: ومن قال ومن يعصهما كرهت ذلك القول له حتى يفرد اسم الله عز وجل ثم يذكر بعده اسم رسوله لا يذكره إلا منفرداً، وترجم عليه النسائي: ما يكره من الخطبة، ولم أجد إلى الآن مذهب الآخرين فليُقتش.

ولكن الظاهر من صنيع عامة العلماء ترجيح الجواز لاستعمالهم الجمع بين ضمير الله ورسوله، وسلك آخرون مسلك الجمع بين الحديثين فجمعوا بينهما من وجوه: الأول أن الإباحة خاصة به على والمنع في حق غيره نقله السيوطي في زهر الربي، قال (٩٢/٦): قال الشيخ عز الدين - يعني ابن عبد السلام -: من خصائصه على أنه كان يجوز له الجمع في الضمير بينه وبين ربه تعالى وذلك ممتنع على غيره قال: وإنما يمتنع من غيره دونه لأن غيره إذا حمع أوهم إطلاقه التسوية بخلافه هو؛ فإن منصبه لا يتطرق إليه إيهام ذلك، انتهى. وهذا

الجواب حاصل ما ذكره القاضي عياض في الإكمال (٢٧٥/٣) قال: انكر عليه الصلاة والسلام جمع اسمه مع اسم الله تعالى في كلمة واحدة وضمير واحد لما فيه من التسوية؛ تعظيما لله تعالى وقد قال عليه السلام: لا يقولن أحدكم ما شاء الله وشاء فلان ولكن ثم شاء فلان، وذلك لما في معنى "ثم" من التراحي بخلاف الواو الذي تقتضي التسوية، وإن كان الله تعالى قد شرّف نبينا بذكره مثل ذلك في حقه وعدّت من حصائصه، كقوله ﴿ وَأَطِيعُواْ ٱللّه وَالرّسُولِهِ عَلَيْ وَرَسُولِهِ عَلَيْ وَرَسُولِهِ عَلَيْ وَسُبه هذا.

ومن هذا الباب قول بعضهم أنّ المتكلم لا يدخل في عموم كلامه، وأوسع منه أن يقال إن الإباحة أصل والمنع في حق من يخاف منه التسوية بين الرب والعبد، وقيل: المنع حاص بالخطبة لأنه يطلب فيها الإيضاح وأما في غيره فمباح، قال النووي (٢٨٦/١): والصواب أن سبب النهي أن الخطب شأها البسط والإيضاح واحتناب الإشارات والرموز فلهذا ثبت في الصحيح أن رسول الله علي كان إذا تكلم بكلمة أعادها ثلاثا لتُفهم، وأما قول الأولين فيضعف بأشياء منها أن مثل هذا الضمير قد تكرر في الأحاديث الصحيحة من كلام رسول الله في فذكر حديث الباب، وإنما ثني الضمير هنا لأنه ليس خطبة وعظ، وإنما هو تعليم حكم فكلما قل لفظه كان أقرب إلى حفظه بخلاف خطبة الوعظ؛ فإنه ليس المراد حفظها إنما يراد الاتعاظ بحاء ونما يؤيد هذا ما ثبت في سنن أبي داود بإسناد صحيح عن ابن مسعود قال: علمنا رسول الله خطبة الحاجة الحمد لله نستعينه إلى أن قال من يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما فإنه لا يضر إلا نفسه.

وأجاب الطحاوي في مشكله (٣٧٢/٨) بأن الذي أنكر عليه وقفه في غير موضعه فقال: ومن يطع الله ورسوله فقد رشد ومن يعصهما، وتوقف فصار المعنى المطيع والعاصي سواء في الرشد، ولكنه لا يوافقه لفظ الحديث كما تقدم، ولذا ردّه القرطبي وغيره. وقيل: المقصود من حديث عدي أن الضار عصيان أحدهما وأشير في حديث الباب إلى أن النافع هو الجمع بين محيثهما ولا يكفي عبة أحدهما، وقيل: حديث عدي ليس للجمع بين الضميرين بل للتنبيه على

يَعُودَ فِي الْكُفْرِ كَمَا يَكُرَهُ أَنْ يُقْذَفَ فِي النَّارِ ٥٠. ه. باب علامة الإيمان حبّ الأنصار ٥٠

أن الإفراد ألذ وأطيب، قال القائل:

أعد ذكر نعمان لنا إنّ ذكره هو المسك ما كررته يتضوع فائدة: قوله في حديث عدي "فقد رشد" بفتح الشين هو المشهور الموافق لقوله تعالى في لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ في، إذ المضارع بالضم لا يكون للماضي بالكسر، ولذلك لما قرأ شهاب الدين الموصلي في مجلس الحافظ المزي: رَشِد، رد عليه الشيخ بقوله تعالى في لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ في وبالكسر ذكره سيبويه في كتابه وهو الموافق لقوله تعالى في فَأُوْلَتِيكَ تَحَرَّوُا وَشَدَا في بفتحتين؛ فإن فَعَلاً بفتحتين مصدر فَعِلَ بكسر العين كفرح فَرَحًا وسخِط سَخَطًا ولذلك رد الشيخ عليه بقوله تعالى في فَأُوْلَتِيكَ تَحَرَّوُا رَشَدَا في، وأنت لو تأملت وحدت لكلام المزي والموصلي موقعا عظيما ودلالة باهرة على فطانتهما، والله أعلم، قاله السندي لكلام المزي والموصلي موقعا عظيما ودلالة باهرة على فطانتهما، والله أعلم، قاله السندي

" قوله "وأن يحبّ المرء لا يحبّه إلا لله": والمعنى أن المحبة بين أبناء حنسه لا تكون لمحض المناسبة أو لغرض من أغراض الدنيا من نحو حسن وجمال أو لذة وإحسان بل يكون الباعث على هذه المحبة مرضاة الله سبحانه، قال يجيى بن معاذ: حقيقة الحب في الله أن لا يزيد بالبر ولا ينقص بالجفاء.

"باب من كره أن يعود في الكفر كما يكوه أن يقذف في النار": زاد المصنف في "باب من كره أن يعود في الكفر": بعد أن أنقذه الله منه، الإنقاذ الإخراج، وهذا في حق من كان كافراً ثم أسلم واضح، ويدخل فيه من وُلد في الإسلام لأن كراهة الكفر بمذه الشدة المذكورة في الحديث مطلوب في حق كل أحد.

من قوله "باب علامة الإيمان حب الأنصار": لما كانت حلاوة الإيمان أثرا من آثار مجبة الله

١٧. حَدَّثَنَا أَبُو الوَلِيدِ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَبْدُ الله بن عَبْدِ الله بن جَبْرِ قَالَ:

ورسوله أردفه بحب الأنصار؛ لأن حبّهم أيضا من آثار حب الرسول علي والحبّ من أعمال القلوب وله درجات، وفيه أن الأعمال من الإيمان، وأنه يتفاوت درجاته، والمراد به الحب الاعتياري، وهو إرادة الخير.

وذكر العلامة ابن المنير ههنا إشكالا فقال: علامة الشيء لا يخفى أنما غير داخلة في حقيقته، فكيف تفيد هذه الترجمة مقصود البخاري أن الأعمال داخلة في مسمّى الإيمان؟ وأحاب عنه: المستفاد منها كون مجرد التصديق بالقلب لا يكفي حتى تنصب عليه علامة من الأعمال الظاهرة التي هي مؤازرة الأنصار وموادّةم.

قلت: وهذا الجواب لا يقطع الإشكال؛ فإن الأعمال لما كانت علامة كانت حارجة من ذي العلامة، ويحتمل أن يقال أن حبّ الأنصار لما كانت علامة للإيمان، فلا بدّ أن يكون مطلوبا في الشرع، وما كان مطلوبا في الشرع كان من أعمال الإيمان ومكمّلاته، وقد يقال في تقرير مقصد البخاري أن حب الأنصار لما كان علامة للإيمان فيكون قوة هذا الحبّ وضعفه على قدر قوّة الإيمان وضعفه، لأن قوة العلامة وضعفها يدلّان على قوّة ذي العلامة وضعفه، وهذا يدلّ على زيادة الإيمان ونقصانه، والتقرير الأول أجود، فإنه يدل على طلب هذا الحب وزيادته، وهو من مقاصد حديث الباب.

ثم اعلم أن المصنف لما فرغ من بيان أن حبّ الرسول على من الإيمان، وأن حبّ الله ورسوله إذا غلب على جميع الحبّات يورث حلاوة الإيمان، فكأنه أراد أن يذكر أن حبّ الصحابة من الإيمان، ولكنه لم يجد فيه حديثا على شرطه، ووجد في حبّ الأنصار حديثا فأقتصر عليه. وقد يقال لما كان حب الأنصار علامة للإيمان فيكون حب جميع الصحابة أيضا علامة للإيمان من جهة اشتراكهم في صحبة الرسول على وكونهم ناصريه وناصر دينه، ولكن لما كان للأنصار من هذه النصرة الحظ الأوفر وقد قاموا بذلك بشدة وعداوة من أعداء الإسلام فلذلك جعل حبهم علامة للإيمان.

سَمِعْتُ أَنسَ بِن مَالِكِ^{1°} عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: آيَةُ الإِيمَانِ حُبُّ الأَنْصَارِ، وَآيَةُ النَّفَاقِ بُغْضُ الأَنْصَارِ.

۹۰ باب

° قوله "سمعت أنس بن مالك": أخرجه مسلم (١/٥٥).

"قوله "باب": كذا وقع هذا الباب بلا ترجمة عند الأكثر، وسقط عند الأصيلي، ولكن لما ذكر في الباب قبله أن حب الأنصار علامة الإيمان ذكر في حديث عبادة بيعتهم على الإيمان وما يلزمه، فثبوت الباب أولى ليكون كالفصل نما قبله، وغرضه بيان السبب في كون حبهم علامة الإيمان.

وقد ورد في الصحيح بعد ذلك مثل هذا الباب في أكثر من ستين موضعا، واختلفوا في وحه إيراده، والمشهور أنه كالفصل من الباب السابق ومن متعلقاته، صرّح به الشراح في كثير من المواضع، وذكره الحافظ ابن حجر في أكثر من أربعين موضعا ويكون تعلّقه بالسابق على وحوه:

الأول: أن يكون الحديث المذكور تحته متعلقا بالترجمة، كما يقال ههنا أنه لما ترجم لبيان أن حب الأنصار علامة الإيمان أورد بعده حديث عبادة للإشارة إلى سببه وهو مبايعتهم على نصرة رسول الله على بنفوسهم وأموالهم.

والثاني: أن يتعلّق حديثه بحديث الترجمة السابقة، كما أنه ترجم في أبواب التهجد "ما يكره من ترك قيام الليل لمن كان يقومه" وأورد تحته حديث عبد الله بن عمرو مرفوعا: يا عبد الله، لا تكن مثل فلان، كان يقوم الليل فترك قيام الليل، ثم أورد بابا بلا ترجمة، وأورد تحته حديث عبد الله بن عمرو في قيام الليل وصيام النهار دائما، وقول النبي عليه له: إذا فعلت ذلك هجمت عينك الحديث، قال الحافظ ابن حجر (٣٨/٢): وكأنه أوما إلى أن المتن الذي أورده طرف من قصة عبد الله بن عمرو في مراجعة النبي عليه في قيام الليل وصيام النهار.

والثالث: أن يكون أورده للرجوع إلى الأصل، فترجم بعض التراجم استطرادًا وضمنًا، ثم

رجع إلى أصل الترجمة، فأورد ما يتعلق به، وإنما قدّم الترجمة الاستطرادية لأن تقديمها أنسب، مثلا ترجم في صفة الصلاة (ص ١٠٩) "ما يقول الإمام ومن خلفه إذا رفع رأسه من الركوع"، وأورد فيها حديثا لأبي هريرة: كان النبي الله إذا قال: سمع الله لمن حمده، قال: اللهم ربنا ولك الحمد، وهو حديث فعلي، ثم أورد حديثا قوليا له من وجه آخر لفظه: إذا قال الإمام: سمع الله لمن حمده فقولوا: اللهم ربنا لك الحمد، فإنه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه، لأن فيه ذكر ما يقول المأموم وهو بعض الدعوى، ولما ورد فيه فضل "اللهم ربنا لك الحمد" ترجم به ضمنا واستطرادا للترغيب فيه، ثم رجع إلى ما ترجم به إصالة، فذكر بابا بلا ترجمة، وأورد فيه بعض ما يقول الإمام ومن خلفه، وأشار إليه ابن حجر فقال بابا بلا ترجمة، وأورد فيه بعض ما يقول الإمام ومن خلفه، وأشار إليه ابن حجر فقال الاعتدال كالقنوت وغيره.

وترجم في الوضوء (ص ٣٤) "من الكبائر أن لا يستتر من بوله"، وذكر فيه حديث ابن عباس في تعذيب المقبورين من طريق بحاهد عنه، وفيه: كان أحدهما لا يستتر من بوله، ولإثبات التشديد في مسألة البول ترجم بعده متصلا، فقال "ما جاء في غسل البول"، وأورد فيه حديث أنس: كان رسول الله ﷺ إذا تبرّز لحاجته أتيته بماء فيغسل به، وأثبت به غسل البول لأن البراز يلزمه البول عادة، فغسله مستلزم لغسل البول، وعلق فيه حديث ابن عباس المذكور، وقال: قال النبي ﷺ لصاحب القبر: لا يستتر من بوله، قال البخاري: و لم يذكر سوى بول الناس، فنبه به على أنه إنما يجب غسل بول الإنسان، ثم أورد حديث ابن عباس في المقبورين من طريق مجاهد عن طاوس عن ابن عباس، وهو مناسب لما قصده من أن التشديد يتعلق ببول طريق مجاهد عن طاوس عن ابن عباس، وهو مناسب لما قصده من أن التشديد يتعلق ببول الإنسان، فإن لفظه "أما أحدهما فكان لا يستتر من البول" وهذا وإن كان مطلقا ولكنه محمول على ما تقدم في الباب الذي قبله بلفظ "كان لا يستتر من بوله" وهو مقيد، ولكن ورد في على ما تقدم في الباب بلا ترجمة قبل حديث ابن عباس هذا، فإن ثبت لفظ الباب فهو للرجوع الله الترجمة الأولى، وأورد فيه حديث ابن عباس بطريق آخر.

قال العيني: حديث ابن عباس في القبرين هو الحديث الذي ترجم له "من الكبائر أن لا

يستتر من بوله" إلا أنه هناك عن مجاهد عن ابن عباس، وههنا عن مجاهد عن طاوس عن ابن عباس، فلا حاجة إلى طلب ترجمة هذا الحديث لهذا الباب على تقدير وحوده، وأما إيراد "باب ما جاء في غسل البول" بينهما فإنه تابع للباب الأول، لأنه في بيان حكم من أحكامه، وليس للتابع استقلال في شأنه.

واشتهر أنه قد يفعل ذلك لبيان احتلاف الطرق، وحكاه شيخنا زكريا عن العيني وذكر كلامه المذكور آنفا، ولكن الذي يظهر لي منه أنه أراد به الرجوع إلى الأصل، ولذلك أوردته في بيانه، وجعل شيخنا زكريا الرجوع إلى الأصل والتنبيه على الطرق أصلين مستقلين، والذي يظهر لي أن اختلاف الطرق لا يوجد له مثال سواه، فالأولى أن يجعل هذا من الرجوع إلى الأصل.

ولما تعذّر جعل مثل هذا الباب كالفصل من السابق في كل موضع ذكروا لإيراده وجوها أخر، فقد يقولون: لعلّه بيّض للترجمة فلم يتفق له، ذكره ابن حجر في مواضع، من ذلك في الوضوء بعد "باب إدخال البعير في المسجد"، وفي المغازي بعد باب "مترل النبي عليه"، وبعد "باب مقام النبي عليه"، وذكر معناه في الأطعمة بعد "باب القثاء بالرطب".

وقيل: إنه من الناسخين، فقد قال أبو ذر: حدثنا الحافظ أبو إسحاق إبراهيم بن أهمد المستملي قال: انتسخت كتاب البخاري من أصله الذي كان عند صاحبه محمد بن يوسف الفربري، فرأيت فيه أشياء لم تتم وأشياء مبيضة، منها تراجم لم يثبت بعدها شيئاء ومنها أحاديث لم يترجم لها، فأضفنا بعض ذلك إلى بعض، كذا في المقدمة (ص ٨).

وقال الشاه ولي الله (ص ١٣): إنه قد يكتب لفظ "باب" مكان قول المحدثين "وبهذا الإسناد"؛ وذلك حيث جاء حديث بإسنادين، مثاله وذلك حيث جاء حديث بإسنادين، مثاله "باب ذكر الملائكة" أخرج فيه أحاديث، وأخرج فيه من طريق شعيب عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة رفعه: الملائكة يتعاقبون، ملائكة بالليل وملائكة بالنهار، ثم قال: باب إذا قال أحدكم آمين والملائكة في السماء آمين فوافقت إحداهما الأخرى غفر له ما تقدم من ذنه، ثم أخرج ما ليس فيه ذكر آمين، وقال الإسماعيلي في موضع الباب: "وبحذا الإسناد"، كأنه يشير

إلى أن لفظة "باب" علامة لقوله "وبمذا الإسناد"، انتهى.

قلت: اختلفت الرواة ههنا في ذكر لفظ الباب وحذفه كما ذكره القاضي عياض، وأما صنيع الإسماعيلي فلا يثبت منه شيء؛ فإنه لم تجر عادة المحدثين باستعمال لفظ الباب مكان قوله بهذا الإسناد، ولعلّه سقط حرف العاطف، وكان في الأصل "وإذا قال أحدكم آمين" بواو العطف، ويؤيد ذلك أنه وقع كذلك عند الجرجاني وابن السكن، وإن قلنا أن ثبوت الترجمة أشبه كما قاله عياض أنه ترك بياضا لإيراد حديث مناسب فلم يتفق له.

وقيل أن البخاري لم يورده كالدعوى، بل أورده كالدليل على وجود الملائكة وأن كل ما جاء في هذا الموضوع مثبت لوجودهم، وهذا التوجيه ذكره السندي احتمالا، واختاره شيخنا زكريا الكاندلوي في مقدمة اللامع (ص ٩٧).

وذكر شيخ الهند لأمثال هذه الأبواب أصولا ابتكرها من عند نفسه:

الأول: أن البحاري قد يفعل ذلك لتكميل الترجمة السابقة، كما يقال ههنا أنه لما أثبت بتراجم عديدة دخول الأعمال في الإيمان ورد على المرجئة، ولكن قد يمكن أن يطمع الخوارج وللعنزلة بهذه الأدلة فيحتجون بها على إثبات ما ذهبوا إليه، فعقد بابا بلا ترجمة للرد عليهم، وأورد فيه حديث عبادة، وفيه: "ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب في الدنيا فهو كفارة له، ومن أصاب من ذلك شيئا غم ستره الله فهو إلى الله إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه"، فعلم أن مرتكب الكبائر في مشيئة الله سبحانه وليس بخارج عن الإيمان.

والثاني: أنه يحذف الترجمة تشحيذا للأذهان، وينبّه القارئ الذكي أن يترجم ترجمة تناسب المقام، كما ترجم في الوضوء "ما جاء في غسل البول"، وأورد فيه حديث ابن عباس في القبرين تعليقا، ثم عقد بابا بلا ترجمة وأورد فيه هذا الحديث موصولا، فالذي يظهر أن يترجم عليه: كون البول مه جما لعذاب القه.

والثالث: أنه قد يحذف الترجمة تكثيرا للفوائد، كما يقال في هذا الباب، فإنه لما كان حبّ الأنصار علامة الإيمان، ويحتمل أن يترجم

١٨. حَدَّثَنَا أَبُو اليَمَانِ قَالَ: ثَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: أَنَا أَبُو إِدْرِيسَ عَائِذُ اللهُ أَنَّ عُبَادَةَ بن الصَّامِتِ ٢٦ - وَكَانَ شَهِدَ بَدْرًا " وَهُوَ أَحَدُ النُّقَبَاءِ ٢٠ لَيْلَةَ العَقَبَةِ ٢٠ عَبْدِ اللهُ أَنَّ عُبَادَةَ بن الصَّامِتِ ٢٦ - وَكَانَ شَهِدَ بَدْرًا " وَهُوَ أَحَدُ النُّقَبَاءِ ٢٠ لَيْلَةَ العَقَبَةِ ٢٠ عَبْدِ اللهُ أَنَّ عُبَادَةً بن الصَّامِتِ ٢٦ - وَكَانَ شَهِدَ بَدُرًا " وَهُو أَحَدُ النُّقَبَاءِ ٢٠ لَيْلَةَ العَقبَةِ ٢٠ ـ

له تراجم، مثل الاجتناب من الكبائر آية الإيمان، أو البيعة على ترك الكبائر من الإيمان، أو من الدين الفرار من الكبائر.

قلت: حديث عبادة ساكت عن جعل ما ذكر فيه إيمانا فلا يثبت شيء مما ذكره، وأيضا احتمال التكميل داخل في قول الفصل كما لا يخفي، وكان شيخ الهند أفرده للتنبيه عليه؛ فإنه قد يغفل عنه، وأيضا هذا الاحتمال وكذا احتمال التشحيذ بعيدان، فإهما يقتضيان أن المصنف لم يكمّل كتابه.

والصواب عندي أن السبب في حذف الترجمة هو كون الباب فصلا مما سبق، وأما ما لم يظهر فيه ذلك كما في الباب الذي وقع بعد باب إدخال البعير في المسجد ونحوه فيقال فيه أنه ترك بياضا ليختار له ما هو الأولى، والله أعلم.

أن قوله "عائذ الله": هو اسم علم، أي ذو عياذة بالله، وأبوه عبد الله بن عمرو الخولاني صحابي وهو من حيث الرواية تابعي كبير وقد ذكر في الصحابة لأن له رؤية وكان مولده عام حنين، والإسناد كله شاميون، قاله الحافظ ابن حجر.

القوله "أن عبادة بن الصامت": له في البخاري تسعة أحاديث كما في هدى الساري، وهذا الحديث أخرجه البخاري في عشرة مواضع.

"أقوله "وكان شها، بدراً": الحرب المشهور بين المسلمين والكفار الواقع سنة اثنتين، أقوله "وهو أحد النقباء ليلة العقبة": جمع النقيب وهو الناظر على القوم وضمينهم والمراد منه نقباء الأنصار وهم الذين تقدّموا لأخذ البيعة لنصرة رسول الله على ليلة العقبة أي العقبة التي تنسب إليها جمرة العقبة، وهم اثنا عشر رجلا، وكان على يعرض نفسه على القبائل فلقي رهطا سنة من الخزرج فدعاهم إلى الإسلام وكانوا قد سمعوا من اليهود بظهور نبي أظل زمانه فقالوا: لا يسبقكم اليهود فأجابوه ثم، وكان فيهم أسعد بن زرارة وذلك في سنة إحدى عشرة من النبوة فذهبوا إلى المدينة فذكروا لقومهم، ففشا أمر رسول الله على فأتى في العام

أَنْ رَسُولَ الله " عَلَى أَنْ وَحَوْلَهُ عِصَابَةٌ " مِنْ أَصْحَابِهِ: بَايِعُونِي ^ عَلَى أَنْ لاَ تُشْرِكُوا بالله

الفيل اثنا عشر رحلا من الأنصار أحدهم عبادة بن الصامت فلقوه بالعقبة فبايعوه وهي بيعة العقبة الأولى، ثم انصرفوا وحرج في العام الآبحر سبعون رجلا فواعدهم رسول الله على العقبة أوسط أيام التشريق فأتاهم مع عمه العباس، فقال العباس: يا معشر الخزرج إن محمدا منا حيث علمتم وهو في منعة ونصرة من قومه وعشيرته وقد أبي إلا الانقطاع إليكم، فإن كنتم وافين بما وعدتم فأنتم وما تحملتم وإلا فاتركوه في قومه، فتكلم رسول الله على ودعا إلى الإسلام وتلا القرآن فأجابوه وقالوا: ابسط يدك نبايعك عليه، فقال النبي على: أخرجوا إلى منكم اثني عشر نقيا، فأخرجوا من كل فرقة نقيبا، وكان عبادة نقيب بني عوف، فبايعوه وهذه هي بيعة العقبة الثانية.

وهل كانت هذه هي بيعة العقبة الأولى أو الثانية؟ ذكر الكرماني (١٠٥/١) أن عبادة كان وهل كانت هذه هي بيعة العقبة الأولى أو الثانية؟ ذكر الكرماني وقعت بالحديبية تحت فيهما، وقال: إن لرسول الله عليه بيعة ثالثة مشهورة وهي البيعة التي وقعت بالحديبية تحت الشجرة تسمى بيعة الرضوان وهذه بعد الهجرة بخلاف الأولين، وعبادة شهدها أيضا، وهو من المسابعين في الثلاث، رضى الله عنه.

" قوله "ليلة العقبة": هي الليلة العقبة بايعت الأنصار عند عقبة المنى والمراد بما العقبة التي يضاف إليها جمرة العقبة كما تقدم.

"قوله "أن رسول الله على": سقط قبلها من أصل الرواية لفظ قال، وهو حبر "أن" لأن قوله وكان وما بعدها معترض وقد جرت عادة كثير من أهل الحديث بحذف قال خطّا لكن حيث يتكرر في مثل "قال قال رسول الله على"، ولا بد عندهم مع ذلك من النطق بما، وقد ثبت في رواية المصنف لهذا الحديث بإسناده هذا في "باب من شهد بدرا" فلعلها سقطت هنا ممن بعده، قاله الحافظ ابن حجر.

"قوله "وحوله عصابة": هي ما بين العشرة إلى الأربعين، كذا في القاموس. أقوله "بايعوبي على أن لا تشركوا": اختلف في هذه البيعة، فالذي حزم به أكثر القدماء وكثير من الشراح أن هذه البيعة بيعة العقبة الأولى، وحزم به ابن إسحاق وابن هشام

(١٣٣/١) وابن حرير الطبري (٢/٥٥) وابن حبان (٩٣/١) وابن حزم (١٤/١) إلى أن هذه البيعة بيعة العقبة الأولى، وإليه ذهب القاضي عياض والقرطبي والقطب الحلبي والعيني (١٨٥/٦)، ودليله ما أخرجه ابن إسحاق ومن طريقه ابن هشام وابن حرير وابن حبان، قال ابن إسحاق: وحدثني يزيد بن أبي حبيب عن مرثد بن عبد الله اليزيي عن عبد الرحمن بن عُسيلة الصنابحي عن عبادة بن الصامت قال: كنت فيمن حضر العقبة الأولى، وكنا اثني عشر رجلا فبايعنا رسول الله تشيئ على بيعة النساء، وذلك قبل أن تفترض الحرب، على أن لا نشرك بالله شيئاً ولا نسرق ولا نرمي ولا نقتل أولادنا ولا نأتي ببهتان نفتريه بين أيدينا وأرجلنا ولا نعصيه في معروف، فإن وفيتم فلكم الجنة، وإن غشيتم من ذلك شيئا فأمركم إلى الله عز وجل إن شاء عذب وإن شاء غفر، وهذا الحديث هو حديث عبادة الذي أخرجه البخاري في هذا الباب.

ومال الحافظ ابن حجر إلى ألها غير بيعة العقبة، مستدلّا بأمور: الأول: أن لفظ هذه البيعة غير التي في العقبة، فلفظ العقبة كما في المسند من حديث عبادة: بايعنا رسول الله على السمع والطاعة في النشاط والكسل، وعلى الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وعلى أن نقول بالحقّ ولا نخاف في الله لومة لائم، وعلى أن ننصر رسول الله عليه إذا قدم علينا يشرب، فهذه بيعة رسول الله عليه الذي بايعناه عليها الحديث، وكذا أخرجه (٢٢٢/٢) من حديث جابر، وفيه تصريح بكونهم سبعين، وألها كانت بالعقبة.

والثاني: أنه وقع في طرق الحديث عند البخاري "وعلى أن لا ننتهب" والمراد به النهبة في الجهاد، وشرعية الجهاد بعد الهجرة.

والثالث: أنه وقع في طرقه ذكر آية الممتحنة، ونزولها بعد الحديبية بالاتفاق، ففي الحدود؛ لما بايعهم قرأ الآية كلها، وفي تفسير الممتحنة: قرأ النساء، وفي مسلم: فتلا علينا آية النساء، وقال: أن لا تشركن بالله شيئا، ولمسلم أيضا: أخذ علينا رسول الله عليه كما أخذ على النساء، ولعبد الرزاق (٤/٦): بايع النبي عليه نفرا وأنا فيهم، فتلا عليهم آية النساء، إلا تشركوا بالله شيئا، الآية، كذا في الرواية أن لا تشركوا، وللطبراني: بايعنا رسول الله عليه على ما بايع عليه النساء؟ أن لا تشركوا بالله النساء يوم فتح مكة، وفي النسائي: ألا تبايعونني على ما بايع عليه النساء؟ أن لا تشركوا بالله

شَيْئًا ١٦، وَلاَ تَسْرِقُوا، وَلاَ تَزْنُوا، وَلاَ تَقْتُلُوا أَوْلاَدَكُمْ ٧٠،

شيئا، فهذه أدلة ظاهرة في أن هذه البيعة إنما صدرت بعد نزول الآية، بل بعد صدور البيعة، بل بعد فتح مكة.

والرابع: أنه وقع عند أبي خيشه ما يفيد شركة عبد الله بن عمرو بن العاص، وعند الطبراني من حديث حرير: بايعنا رسول الله على على ما بايع عليه النساء، وإسلام عبد الله بن عمرو بن العاص قرب إسلام أبي هريرة، وإسلام حرير بعد أبي هريرة بمدة، وإنما حصل الالتباس من حهة أن عبادة بن الصامت حضر البيعتين معا، وكانت بيعة العقبة من أجل ما يتمدّ به، فكان يذكرها إذا حدّث تنويها بسابقتيه، فلما ذكر هذه البيعة التي صدرت عقب ذلك توهم من لم يقف على حقيقة الحال أن البيعة الأولى وقعت على ذلك، وهذه الوحوه قوية في الظاهر ولكنها محتملة لأنه يمكن أنه وقع في بعض الألفاظ اختصار وفي بعضها زيادة من الصحابي بعض ما وقع عند البيعة، أو نحو ذلك واللفظ الذي ذكره ابن إسحاق صريح في التعبير ولذلك حزم به الأثمة المتقدمون، واستدل العيني بأمور: الأوّل: أنه وقع فيه ذكر الرهط وهو ما بين العشر إلى الأربعين، والثاني: ما في التسائي في حديث عبادة هذا قال: بايعت رسول الله علي ليلة العقبة في رهط الحديث، وبسط ذلك العيني حديث عبادة هذا قال: بايعت رسول الله علي ليلة العقبة في رهط الحديث، وبسط ذلك العيني حديث عبادة هذا قال: بايعت رسول الله علي ليلة العقبة في رهط الحديث، وبسط ذلك العيني

"قوله "إلا تشركوا بالله شيئا": الظاهر أن المراد بالشرك هو الشرك الأكبر، الشرك في التوحيد، وقال الطبيي: الحق أن المراد به الشرك الأصغر وهو الرياء ويدل عليه تنكير "شيئا" أي شيئا أيّا مّا كان، قلت: ويرده أن إطلاق الشرك في الكتاب والسنة يقع على الشرك الأكبر، وقال بعض العلماء: إن الشرك يعم الشرك في الذات كما تقوله النصارى، والشرك في الصفات كما تقوله كثير من المشركين، والشرك في العبادات كما يقع لعامة المشركين.

" قوله "ولا تقتلوا أولادكم": قال محمد بن إسماعيل التيمي: خص القتل بالأولاد لمعنين: أحدهما أن قتلهم هذا أكثر من قتل غيرهم وهو الوأد وهو أشنع في القتل، وثانيهما أنه قتل وقطيعة رحم، فصرف العناية له أكثر، أو خصهم بالذكر لأهم بصدد أن لا يدفعوا عن

وَلاَ تَأْتُوا بِبُهْتَانٍ ٧١ تَفْتَرُونَهُ بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَأَرْجُلِكُمْ ٧٢،

أنفسهم، وكان قتلهم أولادهم لأمور ثلاثة: الأول لحوق العار من جهة أن تكون بنته فراشا لأحد، والثاني الإملاق الحاصل في الوقت، قال تعالى: ﴿ وَلاَ تَقْتُلُواْ أَوْلَدَكُم مِّنْ إِمْلَاقِ لَا لَعْد، والثاني الإملاق الحاصل في الوقت، قال تعالى: ﴿ وَلاَ تَقْتُلُواْ أَوْلَدَكُم مِّنْ إِمْلَاق، فكنوا يَظْنُون إِنَا لا نقدر على ملا بطوننا فكيف نقدر على الطعام أولادنا فسلّاهم بأنه يرزقكم ويرزق أولادكم، والثالث القتل حشية الإملاق، فكانوا يظنون أنه لو نطعم أولادنا لافتقرنا، فقال تعالى ﴿ وَلَا تَقْتُلُواْ أَوْلَدَكُمْ خَشْيَةً إِمْلَاقٍ عَنْ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ ۚ فَاللهم بأن لا تخشوا الإملاق في المستقبل للأولاد فإنا نرزقهم ونرزقكم أيضا، وبمذا ظهر الفرق بين الآيتين، وظهر وجه تقديم "نرزقكم" في الآية الأولى وتأخيره في الآية الثانية.

" قوله "ولا تأتوا ببهتان": وهو الكذب الذي يبهت السامع أي يدهشه لفظاعته.

" قوله "تفترونه بين أيديكم وأرجلكم": قال الخطابي (١٥٢/١) والبغوي (١٢/١): اليد والرجل كناية عن الذات، والمعنى لا تبهت الناس بافتراء واختلاق من قبل أنفسكم بما لم تعلموه منهم ولم تصنعوه فيهم، قال ابن حجر تبعا للكرماني (١٠٧/١): خص الأيدي والأرجل بالافتراء لأن معظم الأفعال تقع بمما، إذ كانت هي العوامل والحوامل للمباشرة والسعي، وقد يعاقب الرجل على حناية قولية فيقال هذا بما كسبت يداك، ويحتمل أن يكون المراد بما بين الأيدي والأرجل القلب؛ لأنه هو الذي يترجم اللسان عنه فلذلك نسب إليه الافتراء، فكان المعنى لا ترموا أحدا بكذب تزوّرونه في أنفسكم ثم تبهتون صاحبه بالسنتكم، وقال الخطابي والبغوي: لا تبهتوا الناس كفاحا ومواجهة يشاهد بعضكم بعضا كما يقال فعلت بين يديك أي بحضرتك، قال النهمي: هذا غير صواب من حيث أن العرب وإن قالت: فعلته بين يدي القوم أي بحضرتهم لم تقل: فعلته بين أرجلهم، و لم ينقل هذا البتة، وحاصله أن ذكر الأرجل وقع تأكيدا.

وَلاَ تَعْصُوا فِي مَعْرُوفٍ ٢٣، فَمَنْ وَفَى ٢٠ مِنْكُمْ فَأَجْرُهُ عَلَى الله ٧٠، وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا

قال الحافظ ابن حجر (٧١/١): ومحصله أن ذكر الأرجل وإن لم يكن مقتضيا فليس بمانع، قال أبو محمد ابن أبي جمرة: يحتمل أن يكون قوله "بين أيديكم" أي في الحال، وقوله "وأرجلكم" أي في المستقبل؛ لأن السعي من أفعال الأرجل، قلت: والذي في كتاب ابن أبي جمرة - بهجة النفوس - (١/٤٥): يحتمل أن يكون المراد بما بين الأيدي الحال، والمراد بما بين الأرجل الماضي والمستقبل؛ لأن ما بين الأيدي الحال إذ أنه لا يحتاج فيه لحركة، وما بين الأرجل يكون من وجهين، ماض ومستقبل لأنه لا يتأتى إلا بالسعي، والسعي إما يكون قد وقع أو مستأنف، فمنع عليه السلام هذه الثلاثة: الماضي والمستقبل والحال، قال الحافظ ابن حجر حاكيا عن غيره: أصل هذا كان في بيعة النساء، وكنى بذلك كما قال الحروي في الغريين عن نسبة المرأة الولد الذي تزني به أو تلتقطه إلى زوجها، ثم لما استُعمل هذا اللفظ في بيعة الرحال احتيج إلى حمله على غير ما ورد فيه أولاً.

" قوله "ولا تعصوا في معروف": أي حسن، وهو ما لم ينه الشارع عنه، أو مشهور أي ما عُرف فعله من الشرع واشتهر عنه، وقال القاضي البيضاوي: وهو ما عرف من الشارع حسنه، وقال الزجاج: أي المأمور به، وقيل أي الطاعة، وقال في النهاية: وهو اسم جامع لكل ما عُرف من طاعة الله والإحسان إلى الناس وكل ما ندب إليه الشرع ولهي عنه من المحسنات والمقبحات، كذا في الكرماني (١٠٦/١)، وفي رواية للإسماعيلي في باب وفود الأنصار ولابن نصر في تعظيم قدر الصلاة (٢١٣/٢) "ولا تعصوي في معروف" وهو مطابق للآية، وفي هذه الرواية إشكال وهو أن رسول الله على لا يأمر بغير المعروف، فقيل فيه تنبيه على أنه لا طاعة المعلوق في معصية الحالق، وقال النووي (ص ٢٦١): يحتمل في معني الحديث لا تعصوي ولا المعلوق في معصية الحالق، وقال النووي (ص ٢٦١): يحتمل في معني الحديث لا تعصوي ولا المعلوف في معصية المخالق، وأنه المعروف عائدا إلى الأمر عليكم من أتباعي إذا أمرتم بالمعروف، فيكون التقييد بالمعروف عائدا إلى الأتباع، ويحتمل أنه على أراد نفسه فقط وقيّد بالمعروف تطييبا لقلوهم، وأنه على لا يأمر إلا بالمعروف، وسيأتي الكلام في المراد بالمعروف في كتاب الأدب في باب كل معروف صدقة (ص ١٨٥).

فَعُوقِبَ فِي الدُّنْيَا ٧٦

^{۱۷} قوله "فمن وفى": بالتخفيف وفي رواية بالتشديد، وهما بمعنى، والمعنى ثبت على العهد.

^{۱۷} قوله "فأجره على الله": كلمة "على" تدل على اللزوم وهذا اللزوم من الله على وجه الكرم منه؛ فإنه لا يجب على الله شيء.

٧٦ قوله "ومن أصاب من ذلك شيئا فعوقب في الدنيا الخ": قال محمد بن نصر في تعظيم قدر الصلاة (ص٦١٦): فيه دلالتان على أنّ السارق والزاني ومن ذكر في هذا الحديث غير خارجين من الإيمان بأسره، إحداهما قوله فمن أصاب من ذلك شيئا فعوقب في الدنيا فهو كفارة له، والحدود لا تكون كفارات إلا للمؤمنين، ألا ترى قوله: ومن ستر الله عليه فأمره إلى الله إن شاء غفر له وإن شاء عذبه، فإذا غفر له أدخله الجنة، ولا يدخل الجنة من البالغين المُكَلَّفِينَ إِلَّا مؤمن، وقوله ﷺ إن شاء غفر له وإن شاء عذبه هو نظير قول الله تعالى ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾، فحكم بأن الشرك غير مغفور للمشرك يعني إذا مات غير تائب منه، لقوله ﴿ قُل لِّلَّذِينَ كَفَرُوٓاْ إِن يَنتَهُواْ يُغْفَرُ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ، مع آيات غير هذه تدل على أن التائب من الشرك مُغفور له شركه، فثبت بذلك أن الشرك الذي أخبر الله أنه لا يغفره هو الشرك الذي لم يتب منه، وأن التائب مغفور له شركه، وأخبر أنه يغفر ما دون الشرك لمن يشاء يعني لمن أتى ما دون الشرك فلقي الله غير تائب منه؛ لأنه لو أراد أن يغفر ما دون الشرك للتائب دون من لم يتب لكان قد سوى بين الشرك وما دونه، ولو كان كذلك لم يكن لفصله بين الشرك وما دونه معنى، ففصله بينهما دليل على أن الشرك لا يغفره لو مات وهو غير تائب منه، وأن يغفر ما دون ذلك الشرك لمن يشاء بمن مات وهو غير تائب، ولا جائز أن يغفر له ويُدخله الجنّة إلا وهو مؤمن، كذلك أخبر المصطفى رسول رب العالمين ﷺ أنه لا يدخل الجنة إلا وهو مؤمن.

ثم ذكر ما جاصله أن العاصي المصرّ على ما دون الشرك مؤمن غير كافر، ثم ذكر مذهب

فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ ٧٧، وَمَنْ أَصَابَ مِنْ ذَلِكَ شَيْعًا ثُمَّ سَتَرَهُ الله فَهُوَّ إِلَى الله، إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ وَإِنْ

الخوارج والمعتزلة والرافضة والمرجئة وغيرهم في الإيمان، فاقتضى ذلك أن أذكر هنا مذاهب. هؤلاء وإن كان فيه تكرار من كتاب الإيمان للحافظ ابن منده مختصرا:

قال (٣٣١/١): قالت طائفة من المرجئة: الإيمان فعل القلب دون اللسان، وقالت طائفة منهم: الإيمان فعل اللسان دون القلب وهم أهل الغلو في الإرجاء، وقال جمهور أهل الإرجاء: الإيمان هو فعل القلب واللسان جميعا، وقالت الخوارج: الإيمان فعل الطاعات المفروضة كلها بالقلب واللسان وسائر الجوارح، وقال آخرون: الإيمان فعل القلب واللسان مع احتناب الكبائر، وقال أهل الجماعة: الإيمان الطاعات كلها بالقلب واللسان وسائر الجوارح غير أن له أصلا وفرعا، فأصله المعرفة بالله والتصديق له وبه وبما جاء من عنده بالقلب واللسان مع الخضوع له والحب له والخوف عنه والتعظيم له مع ترك التكبر والاستنكاف والمعاندة، فإذا أتى بهذا الأصل فقد دخل في الإيمان ولزمه اسمه وأحكامه ولا يكون مستكملا له حتى يأتي بفرعه، وفرعُه المفترض عليه الفرائض واجتناب المحارم، قاله محمد بن نصر، وقد جاء الخبر عن النبي عليه أنه قال: الإيمان بضع وسبعون أو ستون شعبة، أفضلها شهادة أن لا إله إلا الله، وأدناها إماطة الأذى عن الطريق، والحياء شعبة من الإيمان، فجعل الإيمان شعبا بعضها باللسان والشقتين وبعضها بالقلب وبعضها بسائر الجوارح، فشهادة أن لا إله إلا الله فعل اللسان تقول شهدتُ أشهد شهادةً، والشهادة فعله بالقلب واللسان لا اختلاف بين المسلمين في ذلك، والحياء في القلب، وإماطة الأذى عن الطريق فعل سائر الجوارح. وإنما نقلت كلام ابن منده لأنه حافظ إمام عالم بعلل الحديث واختلاف الأثمة.

" قوله "فهو كفارة له": أي فيما سوى الشرك، قاله الطحاوي في مشكله (٢/٥٠) والبيهقي في شعبه (٢/٥/١): وذلك لأن الله تعالى قال: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَالبيهقي في شعبه (٢/٥/١): وذلك لأن الله تعالى قال: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَعْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾، وقال الطيبي: الحق أن المراد بالشرك الشرك الأصغر وهو الرياء، ويدل عليه تنكير "شيئا" أي شركا أيّامًا كان، وتعقبوه بأن عرف الشارع إذا أطلق

الشرك إنما يريد به ما يقابل التوحيد، وقد تكرر هذا اللفظ في الكتاب والسنة حيث لا يراد به الشرك إنما يريد به ما يقابل الجمع يقتضي تقابل الجاز وإن كان ضعيفا، قال ابن حجر: ولكن يعكر عليه أنه عقب الإصابة بالعقوبة في الدنيا، والرياء لا عقوبة فيه، فوضح أن المراد الشرك وأنه مخصوص.

وترجم عليه المصنّف في الحدود (ص ١٠٠٣) "الحدود كفارة"، وقال الشافعي في الأم (٣٤٨/٧): إن الحدود كفارات، وصرح بذلك الإمام أحمد كما نقله أبو القاسم اللالكائي، وهو قول الجمهور، وجاءت فيه أحاديث كثيرة:

- ۱. حدیث عبادة هذا،
- ٢. حديث على بن أبي طالب عند أحمد (٩٩/١) والترمذي (١٣٣/٥) والطحاوي في مشكله (٤٢٣/٥) والبيهقي (٣٨٨/٤) وصححه الحاكم (٣٨٨/٤) وفيه: من أصاب ذنبا فعوقب به في الدنيا فالله أكرم من أن يثني العقوبة على عبده في الآخرة.
- ٣. وحديث حزيمة بن ثابت، أحرجه أحمد (٢١٤/٥)، والبيهقي (٣٢٨/٨) بإسناد حسن ولفظه: من أصاب ذنبا أقيم عليه ذلك الذنب فهو كفارة له.
- ٤. وحديث أبي تميمة الهجيمي، عند الطبراني في الأوسط ولفظه: إن الله عز وجل إذا أراد بعبد خيرا عجّل له عقوبة ذنبه في الدنيا، وربنا تبارك وتعالى أكرم من أن يعاقب على ذنب مرتين.
- ٥. وحديث عمروبن شعيب عن أبيه عن حده عند أبي الشيخ بسند صحيح إليه نحو حديث عبادة، وفيه: فمن فعل من ذلك شيئا فأقيم عليه الحد فهو كفارته.
 - ٦. وحديث جرير بن عبد الله،
 - ٧. وثابت بن ضحاك كلاهما عند أبي الشيخ مفرقاً.

ولكن حاء عن أبي هريرة، قال النبي ﷺ: لا أدري الحدود كفارة أم لا؟ أخرجه البخاري في التاريخ (١٥٣/١/١) تعليقاً، والبزار والحاكم وابن عبد البر في الجامع (٨٢٨/٢) وابن حزم (١٢٥/١١) وابن عساكر (٢٥١/٣) من طرق عن عبد الرزاق عن معمر عن ابن أبي ذئب عن

سعيد المقبري عن أبي هريرة قال قال النبي ﷺ: لا أدري الحدود كفارة أم لا؟ وصححه الحاكم على شرط الشيخين وأقره الذهبي، وكذا صححه ابن حزم، وقال هو والحاكم قبله: لا أعلم له علة.

قلت: وعلته أنه اختلف فيه على معمر: فرواه هشام بن يوسف عنه عن ابن أبي ذئب عن الزهري مرسلا، أخرجه البخاري في تاريخه (١٥٣/١/١) عن عبد الله بن محمد المسندي حدثنا هشام بن يوسف فذكره، قال البخاري في المرسل: هو أصح، قال البخاري: ولا يثبت هذا عن النبي على النبي الله قال: الحدود كفارة، انتهى، ونقله البيهقي (٢٩/٨) عن البخاري، وقال: قد كتبناه من وجه آخر عن ابن أبي ذئب موصولاً، وهذا الوجه أخرجه الحاكم وقال: قد كتبناه من وجه آخر عن ابن أبي ذئب موصولاً، وهذا الوجه أخرجه الحاكم (٢/٥٠١)، وعنه البيهقي (٣٢٩/٨) من طريق آدم بن أبي إياس عن ابن أبي ذئب عن المقبري به، وصححه الحاكم على شرطهما، وأقره الذهبي، قال ابن عبد البر في الجامع (٢٨/٨): حديث عبادة بن الصامت عن النبي على فيه أن الحدود كفارة، وهو أثبت وأصح إسناداً من حديث أبي هريرة هذا، قال البيهقي: فيحتمل أنه على قاله في وقت لم يأته فيه العلم عن الله ثم حديث أبي هريرة على المتدلال بحديث أبي هريرة على أنه كان بعد حديث عبادة بن الصامت؛ فإن الصحابة كانوا يأخذ بعضهم من بعض فيحتمل أنه كان بعد حديث عبادة بن الصامت؛ فإن الصحابة كانوا يأخذ بعضهم من بعض فيحتمل أنه كان بعد حديث عبادة بن الصامت؛ فإن الصحابة كانوا يأخذ بعضهم من بعض فيحتمل أنه كان بعد حديث عبادة بن الصامت؛ فإن الصحابة كانوا يأخذ بعضهم من بعض فيحتمل أنه كان بعد حديث عبادة بن الصامت؛ فإن الصحابة كانوا يأخذ بعضهم من بعض فيحتمل أنه كان بعد حديث عبادة بن الصامة كانوا يأخذه عمن تقدّم إسلامه من الصحابة، والله أعلم.

فإن قيل ذهب ابن إسحاق والجمهور إلى أن البيعة المذكورة في حديث عبادة هذا بيعة العقبة وذلك بمكة قبل الهجرة، وشرعت الحدود بعد الهجرة، فأحاب عنه ابن حزم (١٢٤/١١) بأن الله سبحانه أعلم رسوله عليه الصلاة والسلام أنه سيكون لهذه الذنوب حدود وعقوبة وإن كان لم يعلمه بما، ولكنه أخبره أنما كفارات لأهلها، وهذا هو الحق الذي لا يجوز غيره إن صح حديث أبي هريرة و لم تكن فيه علة، انتهى.

قلت: وهذا الكلام كله تكلّف، والراجح ما ذهب إليه البحاري أن حديث أبي هريرة لا ثبت.

فإن قيل صرح ابن حجر بأن أبا هريرة صرح بسماعه من النبي ﷺ فيكون حديثه ولا بد

شَاءً عَاقَبَهُ ٧٨، فَبَايَعْنَاهُ عَلَى ذَلِكَ.

11. باب من الدين ٧٩ الفرار من الفتن ١٠

بعد حديث عبادة، فجوابه كأن هذا وهم من الحافظ ابن حجر فإن كل من أخرج حديث أبي هريرة من أبي طريق كان لم يقع عندهم تصريح سماع أبي هريرة من النبي عليه.

واعتار ابن حجر أن البيعة المذكورة في حديث عبادة وقعت بعد الهجرة بل بعد الحديبية بل بعد فتح مكة، وأورد لذلك قرائن، فالجواب عنها أن قصة عبادة متقدمة، والألفاظ التي أوردها ابن حجر مجملة معناها أن الراوي ذكر أن البيعة وقعت عند العقبة على الأمور التي وقعت في بيعة النساء، ولبيان ذلك ذكر الراوي آية النساء وقرأها، ولا تُدرك الصرائح بالمجملات، والله أعلم، وحديث جرير حديث آخر، والله أعلم.

وحاصل اختلاف الأئمة في كون الحدود كفارة أنه ذهب الشافعي وأحمد والأكثرون إلى ألها كفارة، وروي ذلك عن مجاهد وزيد بن أسلم والثوري، وهو قول الجمهور كما تقدم. وقيل لا بد من توبة، وحكاه ابن رجب في جامع العلوم (ص ٣٣٨) عن سعيد بن المسيب وصفوان بن سليم وأبي عبد الله بن تيمية، قال الحافظ ابن حجر (٦٨/١): وهو قول للمعتزلة، قال: ووافقهم ابن حزم ومن المفسرين البغوي وطائفة يسيرة.

قلت: الحكاية عن الإمام ابن حزم وهم، فإنه صرح في المحلى (١٢٤/١١) أن الحدود كفارة، قال: كل من أصاب ذنبا فيه حد فأقيم عليه ما يجب في ذلك فقد سقط عنه ما أصاب من ذلك، تاب أو لم يتب حاشا المحاربة فإن المها باق عليه وإن أقيم عليه حدها ولا يسقطها عنه إلا التوبة لله تعالى فقط، انتهى.

^{۲۸} قوله "إن شاء عفا عنه وإن شاء عاقبه": فيه ردّ على الفريقين المعتزلة والحوارج، قاله المازري.

 ١٩. حَدَّثَنَا عَبْدُ الله بن مَسْلَمَةً عَنْ مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بن عَبْدِ الله بن عَبْدِ الله بن عَبْدِ الرَّحْمَنِ بن عَبْدِ الله بن عَبْدِ الرَّحْمَنِ بن أَبِي صَعْصَعَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْحَدْرِيِّ ١٨ أَلَهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ الله وَمَوَاقِعَ القَطْرِ يَفِرُ وَيَوْقِعَ القَطْرِ يَفِرُ يَوْرُ بَدِيدِهِ مِنَ الفِتَنِ ٨٣ أَنْ يَكُونَ خَيْرَ مَالِ المُسْلِمِ غَنَمٌ يَتَّبِعُ بِهَا ٨٣ شَعَفَ الجِبَالِ وَمَوَاقِعَ القَطْرِ يَفِرُ بِدِيدِهِ مِنَ الفِتَنِ ٨٣.

فئبت اتحادهما، قال الطبي: اصطلحوا على ترادف الإيمان والإسلام والدين ولا مشاحة في الاصطلاح، قلت: وعلى هذا الاصطلاح حرى البخاري ولذا ترجم مرة أن الجهاد من الإيمان ومرة الزكاة من الإسلام وأخرى أداء الخمس من الدين واختار لفظ الدين، إما للتفنن أو مراعاة للفظ الحديث، وهو الأظهر.

وحاصل الترجمة أن الفرار من الفتن والتباعد منها دين أي أن هذا العمل داحل في الدين، قال القسطلاني (٢٢٦/١) وشيخ الإسلام زكريا الأنصاري: لم يرد به كونه من الدين حقيقة؛ لأن الفرار ليس بدين، فالتقدير الفرار من الفتن شعبة من شعب الإيمان كما يدل عليه أداة التبعيض، قلت: وهذا التقدير يدل على أنه من الدين حقيقة؛ فإن ما كان من شعب الإيمان فهو دين، والله أعلم.

^ ترجم النسائي (ص٢٣٣) بـ "الفرار بالدين من الفتن"، ولما ورد في حديث عبادة ذكر الكبائر والمعاصي وهي فتن النفوس أردفه بباب الفرار من الفتن وقال "من الدين" اتباعا لما ورد من لفظ الدين في الحديث.

^^ قوله "عن أبي سعيد": له عند البخاري اثنان وستون حديثا، قاله الكرماني، وقال ابن حجر في هدى الساري (ص ٤٧٤): له ستّة وستّون حديثا.

^{۱۲} قوله "أن يكون خير مال المسلم غنم يتبع بها": فيه مسألة المفاضلة بين الاختلاط والانعزال، وستأتي المسألة في الفتن (ص ، ١٠٥٠) في باب التعرّب في الفتنة، وسيأتي حديث أبي والانعزال، وستأتي المسألة في الفتن (ص ، ١٠٥٠) في باب التعرّب في الفتنة، وسيأتي في الرقاق (ص ، ٩٦١) ترجمة "العزلة راحة من علّاط السوء".

"^ قوله "يفرّ بدينه من الفتن": قال النووي (ص ١٥٠): وفي الاستدلال بمذا الحديث

J W

١٢. باب قول النبي ﷺ: ١٤ أنا أعلمكم بالله ٥٠ وأن المعرفة فعل القلب ٨٦

للترجمة نظر؛ لأنّه لا يلزم من لفظ الحديث عدّ الفرار دينا وإيمانا بل هو صيانة للدين فترجم له هذه الترجمة، قال الكرماني (١١١/١)؛ لا نظر، لأنّ كلمة "من" في الترجمة إبتدائية أي الفرار منشأه الدين، والحديث يدلّ عليه، لأنّ الباء في قوله "بدينه" للسببية.

قلت: وهذا التقرير ظهرت به المطابقة بين الترجمة والحديث، ولكن فات منه مقصود البخاري، وهو جعل الفرار شعبة من الدين، فإنه لا يحصل إلا بجعل "من" للتبعيض، وعلى هذا فيقال أنه لما ورد الترغيب في الفرار بالدين من الفتن في حديث الباب فيكون من أعمال الدين ويكون شعبة منه.

" وقوله "أنا أعلمكم بالله": كذا في رواية أبي ذر، وهو لفظ الحديث الذي أورده في جميع طرقه، ووقع في رواية الأصيلي "أنا أعرفكم" ولكن لم يقع هذا اللفظ في شيء من طرق حديث الباب، فأظنّه تغييرا من الأصيلي، غيره لوقوع ذكر المعرفة بعده.

''قوله "وأن المعرفة فعل القلب": قال إمام الحرمين: أجمعوا على وجوب المعرفة بالله تعالى، واختلفوا في أوّل واحب، فقيل: المعرفة، وقيل: النظر، وقال المقترح: لا اختلاف في أنّ أوّل واحب خطابا ومقصودا المعرفة، وأوّل واحب اشتغالا وأداء القصد إلى النظر، قال الحافظ (ص٢٦): وفي نقل الإجماع نظر كبير ومنازعة طويلة، حتى نقل جماعة الإجماع في نقيضه.

ثم اعلم أن المصنف أراد به بيان أمرين: الأوّل: أن المراد بالعلم بالله في قوله "أنا أعلمكم بالله" هو التصديق بالله والمعرفة به، وإنّما فستر العلم بالمعرفة؛ لأنّ لفظ المعرفة هي التي تستعمل في العرف بمعنى التصديق دون لفظ العلم، والثاني: أنه يقع التفاضل في المعرفة، لأن النبي عَلَيْهُ قَلْمُ أَنْبُت لنفسه من ذلك أعلى الدرجات، ولأنّ المعرفة فعل القلب والناس يتفاضلون في الفعل،

واحتج على أنّ المعرفة فعل القلب بقوله تعالى ﴿ وَلَكِن يُوَاخِذُكُم بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ ۗ هذه الآية وردت في سورة البقرة، وأثبت كما التفاضل في المعرفة، لأنّ المراد بكسب القلب فيها عقد القلب واعتقاده، لأنه ورد في مثل هذه الآية في المائدة ﴿ بِمَا عَقَد تُتُم ٱلْأَيْمَانَ ۗ كَ مكان قوله ﴿ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ ۖ كَ، والكسب هو الفعل، وهو يتفاضل، فدلّ ذلك على أنّ الاعتقاد يتفاضل، وثبت به التفاضل في المعرفة، فإنها مما يتعلّق به الاعتقاد، وعلم بمذا التقرير وجه إيراد الآية التي وردت في الأيمان – بفتح الهمزة – في مسألة الإعمان – بكسر الهمزة –، واختار لفظ آية البقرة لأنّ لفظ الكسب الواقع فيها هو المناسب لقصوده.

وقال شيخ الهند: غرضه بهذه الترجمة إثبات التفاضل في التصديق بإثبات التفاضل في العلم الذي هو فعل القلب، يعني أثبت التفاضل في التصديق بإثبات التفاضل في العلم على طريق الحاق النظير بالنظير، ولكن لاحاجة إلى هذا التقرير بعد ما ثبت أن المراد بالعلم في الترجمة والحديث هو المعرفة والتصديق.

وقيل غرضه أنّ التفاضل في التصديق يستلزم التفاضل في مطلق الإيمان، وعليه مشى السندي، وقد يورد على البخاري أن قوله "أن المعرفة فعل القلب" ههنا حشو لا يحتاج إليه، فإنّ ثبوت التفاضل سواء كان في التصديق أو في مطلق الإيمان واضح من قول النبي عليه "أنا أعلمكم بالله" وجوابه: أنّ ثبوت الدعوى من وجه لا ينافي ثبوته من وجه آخر، فأثبت التفاضل أوّلا بلفظ أعلم الذي هو اسم تفضيل، وثانيا: أن المراد بالعلم المعرفة، والمعرفة فعل القلب، والفعل يقبل التفاضل.

وأجاب السندي بأنه أشار به إلى أنّ قولهم "الإيمان قول وفعل" لا يقتصر على ما يصدر من الجوارح، بل يشتمل ما يصدر من القلب أيضا.

قلت: وعلى هذا فيوحد منه أنه أشار إلى إن أفعال القلوب كالعلم والمعرفة والتقوى والصبر والرضى بالقضاء والخشوع وغير ذلك تدحل في الإيمان ويكون مكمّلا له، وإنما حص

البخاري المعرفة لورود التصريح به في الحديث.

قال الكرماني: المقصود - يعني من الترجمة - بيان أن رسول الله على أشد إيمانا منهم، وبيان أنّ الإيمان فعل القلب ردّا على الكرامية.

قلت: أمّا الاوّل فواضح، وأمّا الثاني ففيه أنّ الكرامية تثبت الإيمان بمحرّد القول، وما أورده البخاري لا يدلّ على نفيه بل يدلّ على أنّ التصديق إيمان، والكرامية لا تنفيه بل تنفي لزومه لتحقق الإيمان، وتقول يتحقق الإيمان بمحرد القول، وأمّا دخول الجنّة فيحصل بالإيمان ظاهرا وباطنا (من كتاب الإيمان ص ١٣٥)، وأمّا التفاضل في التصديق فذهب إليه أحمد بن حنبل في رواية وابن حزيمة وأبو عبد الله الحليمي والبيهقي والغزالي وابن بطال، واختاره النووي والكرماني والتقي السبكي، وصححه ابن تيمية وابن رجب وقالا: وهو أصح الروايتين عن أحمد، وخالفهم المتكلّمون والأشاعرة والماتريدية فقالوا: التصديق لا يزيد ولا ينقص، وإليه ذهب الإمام أبو حنيفة وأبو محمد بن حزم، وهؤلاء نظروا إلى أن حقيقة التصديق نسبة القائل إلى الصدق، وهذا أمر بسيط لا وجه للتفاضل فيه.

قال أبو محمد بن حزم في كتابه الفصل: التصديق بالشيء أيّ شيء كان لا يمكن البتة أن يكون فيه زيادة يقع فيه زيادة ولا نقص، وكذلك التصديق بالتوحيد والنبوّة لا يمكن البتة أن يكون فيه زيادة ولا نقص؛ لأنه لا يخلو كل معتقد بقلبه أو مقرّ بلسانه بأي شيء أقرّ أو أي شيء اعتقد من أحد ثلاثة أوجه لا رابع لها، إمّا أن يصدّق بما اعتقد وأقرّ، وإمّا أن يكذّب به، وإمّا مترلة بينهما وهي الشك، فمن المحال أن يكون إنسان مكذّبه بما صدّق به، ومن المحال أن يشك أحد فيما يصدّق، فلم يبق إلا أنه مصدّق بما اعتقد بلا شك، ولا يجوز أن يكون تصديق أحد أكثر من تصديق آخر؛ لأنّ أحد التصديقين إذا دخلته داخلة فبالضرورة يدري كل ذي حسّ سليم أنه قد خرج عن التصديق ولا بدّ وحصل في الشك، لأنّ معني التصديق إنّما هو أنّ يقطع ويوقن بصحّة وجود ما صدّق به، ولا سبيل إلى التفاضل في هذه الصفة، فإن لم يقطع ولا أيتن بصحة قد شك فيه، فليس مصدّقا فليس مؤمنا به، فصحّ أن الزيادة التي ذكرها الله عزّ وحل في الإيمان ليست في التصديق أصلا ولا في الاعتقاد البتّة، فهي ضرورة في غير التصديق، وليس

لقول الله تعالى: ﴿ وَلَاكِن يُؤَاخِذُكُم بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمُّ ﴾

٧٠. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن سَلَامٍ ٢٠ قَالَ: أَنَا عَبْدَةُ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ ٢٠ قَالَتْ: كَانَ رَسُولُ الله ﷺ إِذَا أَمَرَهُمْ، أَمَرَهُمْ مِنَ الأَعْمَالِ بِمَا يُطِيقُونَ، قَالُوا: إِنَّا لَسْنَا كَهَيْءَتِك ٢٠ يَا رَسُولُ الله، إِنَّ الله قَدْ غَفَرَ لَكَ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأْخَرَ ٢٠ ، فَيَعْضَبُ

ههنا إلا الأعمال، انتهى.

وقال الأوّلون: التصديق كعقدة الحبل، ولا شك في أنّها على درجات، وذلك واضح، فعضهم لا يزول عن تصديقه وإن قتل أو حرّق، وبعضهم يزول بأدنى تشكيك وبينهما درجات، والله أعلم.

^{۷۸}قوله "حدثنا محمد بن سلام": واختلف في سلام، فقال أبو العباس تعلب: هو بتشديد اللام، كذا حكاه عنه الأزهري (۲۱/۱۲ه)، وكذا قاله (۲۱/۱۲) من عنده، وقال الخطيب وابن ماكولا إنه بالتخفيف، قال ابن الصلاح (۲۱/۲/۱): والتخفيف أثبت، قال: وهو الذي ذكره غنجار في تاريخ بخارى، قال: وهو أعلم بأهل بلاده، ورجحه النووي والعراقي وابن حجر، ورواه سهل بن المتوكل عن محمد بن سلام نفسه.

مُقوله "عن عائشة": لها في البخاري مائتان واثنان وأربعون حديثا، وهذا الحديث تفرّد به البخاري.

''قوله "قالوا إنّا لسنا كهيأتك ... فيغضب حتى يعرف الغضب في وجهه": فيه دليل على أن كل ما يفعله النبي على يلزم اتباعه فيه وهو كذلك إلا فيما هو حاص به على وسيأتي حديث عائشة هذا في الأدب (ص. ٩٠١) من طريق مسروق عنها، وسيأتي في النكاح (ص ٧٥٧) حديث أنس في قصة ثلاثة أخذوا أمراً فأنكر عليهم النبي على.

"قوله "إنّ الله قد غفر لك ما تقدم من ذنبك وما تأخر": فيه مسألة عصمة الأنبياء وهم معصومون من الكبائر إلا الصغائر، ففيها اختلاف: والذي عليه المحققون القاضي عياض وغيره ألهم معصومون من الكبائر إلا الصغائر، فالله سبحانه جعله أسوة، فإن قيل إلهم غير معصومين من

حَتَّى يُعْرَفَ الغَضَبُ فِي وَجْهِهِ، ثُمَّ يَقُولُ: إِنَّ أَتْقَاكُمْ وَأَعْلَمَكُمْ بِاللَّهِ أَنَا. باب من كره أن يعود في الكفر كما يكره أن يلقى في النار من .14

حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بِن حَرْبِ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنْسٍ ﴿ النَّبِيِّ عَنِ النَّبِيّ عَلَيْهِ قَالَ: ثَلَاثٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ وَجَدَ حَلَّوَةَ الإِيمَانِ ١٠ ؛ مَنْ كَانَ الله وَرَسُولُهُ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِمَّا سِوَاهُمَا، وَمَنْ أَحَبَّ عَبْدًا لاَ يُحِبُّهُ إِلاَّ لِلَّهِ، وَمَنْ يَكْرَهُ أَنْ يَعُودَ فِي الْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْقَذُهُ الله كَمَا يَكْرَهُ أَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ.

باب تفاضل أهل الإيمان ٩٣ في الأعمال ١٤

الصغائر لا يتبين الائتساء به ﷺ في كل أموره.

" قوله "باب من كره أن يعود في الكفر كما يكره أن يلقى في النار من الإيمان": أي كراهة الكفر بهذه الشدّة شعبة من الإيمان، ومناسبة هذا الباب بالباب قبله أن الكراهة كالعلم فعل القلب.

" قوله "وجد حلاوة الإيمان": ووحدان الحلاوة قد يكون حسيًّا وقد يكون معنويًّا، ومرَّ الحديث في باب حلاوة الإيمان.

"قوله "باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال": كذا ترجم النسائي (١١١/٨) ولم يذكر قوله "في الأعمال".

" وقوله "في الأعمال": كلمة "في" ظرفية، ويحتمل أن تكون سببية.

وغرضه الرد على المرجئة بإثبات التفاضل في الأعمال، وأن الأعمال مفيدة محتاج إليها. وقال الكنكوهي: الزيادة في الإيمان والنقص فيه باعتبار الكيفيات والثمرات لا في نفس. التصديق، لأنه بسيط، فزاد لفظ الأعمال إشارة إلى التفاوت بحسب الأعمال.

قال شيخنا زكريا الكاندلوي: هذه ترجمة شارحة، لما ذكر أبوابا وأوضح بما أن الأعمال من الإيمان، والإيمان يقع فيها التفاوت، فلزم منه أن أهل الإيمان يتفاضلون في الأعمال أي بسببها، فلذلك أردفه ببيانه وأثبته من الحديث صراحة وذلك بيّن من حديثي الباب.

أما حديث أبي سعيد الأول فوقع فيه من طريق مالك "أخرجوا من كان في قلبه مثقال حبّة خردل من إيمان"، والمراد بالإيمان العمل، ففي رواية وهيب خردل من حير، ولذلك علّقه البخاري، ودلّ هذا اللفظ على أن هناك درجات، وقد جاء ذلك صريحا، فقد أخرجه البخاري في التوحيد (ص١٠٧) مطولا، وذكر فيه قول الذين يشفعون "ربّنا إخواننا كانوا يصلّون معنا ويعملون معنا، فيقول الله: فمن وجدتم في قلبه مثقال دينار من إيمان فأخرجوه"، الحديث، ثم ذكر بعده "مثقال ذرّة" ووقع في بعض الأحاديث ذكر البرة والشعيرة أيضا.

وأما حديثه الثاني فذكر فيه أن النبي على رأى الناس وعليهم قمص مختلفة في الطول والقصر، وعبّرها بالبدين، وما جاء هذا الاختلاف إلا بسبب الأعمال وأما التصديق فعمل واحد، وثبت بذلك أن الأعمال مفيدة، وبطل مذهب المرجئة التي تنكر إفادها، وكذلك بطل مذهب الخوارج والمعتزلة، فإنه لو كانت الأعمال ركنا للإيمان أو شرطا في تحققه صح إيمان من وجد عنه الأعمال المطلوبة، ومن لم توجد عنه لم يصح إيمانه، ولم تختلف درجات أهل الإيمان بسبب الاختلاف في الأعمال.

وقيل إنه أشار بقوله في الأعمال إلى أن ما ورد من النصوص في زيادة الإيمان ونقصانه محمول على التفاضل بحسب الأعمال، يتفاضل بحا كيفا، يزيد نوره وينقص، ولا يتفاضل كما، فإن ذات التصديق أمر بسيط لا يزيد ولا ينقص.

ولكن هذا البحث لا يوافق عليه صاحبه، لأنه خلاف تصريح البخاري، فإنه ترجم قبل باب بحديث "أنا أعلمكم بالله"، وأشار إلى أن المراد بالعلم في الحديث المعرفة والتصديق كما مبق، وقوله "أعلم" أفعل التفضيل يصرّح بالتفضيل في الدرجة، فثبت أنه يقول بالتفضيل في نفس التصديق، ويؤيّد ذلك أنه كلما ترجم بزيادة الإيمان ونقصانه أطلق، وقد ذكرنا أن التصديق قد يبلغ من القوّة مبلغا لا يمكن معه إزالة صاحبه عن إيمانه، وقد يضعف ضعفا يزول عنه بأدن تشكيك، وما هذا إلا تفاضل في أصل التصديق، وما جاء هذا إلا من قبل الأعمال، فثبت بذلك ما عليه السلف أن الإيمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، ولكن هو في أول مراتبه

حين ينعقد لا ينقص عنه، وإلا فلا يبقى تصديقًا، والله أعلم.

"قوله "قال حدثني مالك": ليس هذا الحديث في الموطأ، قال الدارقطني: هو غريب صحيح، (كذا في الفتح ١٨/١).

"أقوله "كان في قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان": هل الوزن للأعمال كما قال ابن عباس والبخاري، وحكاه ابن حجر عن أهل السنة، أو لصحائف الأعمال كما روي عن أبن عمر، وقاله إمام الحرمين والقرطبي، وحكاه الفخر الرازي عن عامة المفسرين، قولان مشهوران، وفيه قول ثالث أن صاحب العمل يوزن، وستأتي المسألة في التوحيد إن شاء الله تعالى.

"قوله "فينتون كما تنبت الحبة في جانب السيل": قال أبو عبيد (٧١/١): أما الحبّة - يعني بكسر الحاء - فكلّ نبت له حبّ، فاسم الحبّ منه الحبّة، وقال الفرّاء: الحبّة بذور البقل، وقال أبو عمرو: الحبّة نبت ينبت في الحشيش صغار، وقال الكسائي: الحبّة حبّ الرياحين، وواحدة الحبّ حبّة - زاد في الحاشية بكسر الحاء المهملة في المفرد والجمع-، قال: وأمّا الحنطة ونحوها فهو الحبّ - بالفتح - لا غير، قال أبو عبيد (ص٤٧): والذي دار عليه المعنى من الحبّة أنه كلّ شيء يصير من الحبّ في الأرض فينبت مما يبذر، وذكر الحميدي (ص١٦٢): هذا الفرق بين الحبّة - بالكسر- والحبّة -بالفتح- عن الكسائي كما حكاه أبو عبيد، وهو الذي عليه كلام أبي عبيد.

1 قوله "قال وهيب": هو ابن حالد، هذا التعليق وصله ابن أبي شيبة في مسئده عن

وَقَالَ: خَوْدُلٍ مِنْ خَيْرٍ " .

٧٣. خَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن عُبَيْدِ اللهِ قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بن سَعْدٍ عَنْ صَالِحٍ عَنِ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ أَمَامَةَ بن سَهْلٍ بن حُنَيْفٍ ' ' أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ يَقُولُ: قَالَ شِهَابٍ عَنْ أَبِي أَمَامَةَ بن سَهْلٍ بن حُنَيْفٍ ' ' أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ يَقُولُ: قَالَ

عفان بن مسلم وأبو عوانة (١٨٥/١) من طريق معلى بن أسد كلاهما عن وهيب، قال عفان: عردل، وقال معلى: حبّة من حير.

"قول انحشي ص: ٨ رقم الحاشية: ٥: "ثم اعلم أن المراد بحبة الخردل زيادة على أصل التوحيد، وقد حاء في الصحيح بيان ذلك" قال النووي (١٠٣/١): قال القاضي عياض قيل معنى الخير هنا اليقين قال: والصحيح أن معناه شيء زائد على بحرد الإيمان لأن مجرد الإيمان الذي هو التصديق لا يتجزأ، وإنما يكون هذا التجزئ لشيء زائد عليه من عمل صالح أو ذكر خفي أو عمل من أعمال القلب من الشفقة على مسكين أو خوف من الله تعالى أو نية صادقة ويدل عليه قوله في الرواية الأخرى في الكتاب يخرج من النار من قال لا إله إلا الله وكان في قلبه من الخير ما يزن كذا، ومثله في الرواية الأحرى: يقول الله تعالى شفعت الملائكة وشفع النبيون وشفع المؤمنون و لم يبق إلا أرحم الراحمين فيقبض قبضة من النار فيُخرج منها قوما لم يعملوا خيرا قط، وفي الحديث الآخر: لأخرجن من قال لا إله إلا الله، قال القاضي يعني عياضا، فَهْؤُلاء هم الذين معهم محرد الإيمان، وهم الذين لم يؤذن في الشفاعة فيهم، وإنما دلت الآثار على أنه أذن لمن عنده شيء زائد من العمل على مجرد الإيمان وجعل للشافعين من الملائكة والنبيين صلوات الله وسلامه عليهم دليلاً عليه وتفرد الله عز وحل بعلم ما تُكنه القلوب والرحمة لمن ليس عنده إلا مجرد الإيمان، وضرب بمثقال الذرة المثل لأقل الحير فإنما أقل المقادير، قال القاضي: وقوله تعالى من كان في قلبه مثقال ذرة وكذا دليل على أنه لا ينفع من العمل إلا ما حضر له القلب وصحبته نية، وفيه دليل على زيادة الإيمان ونقصانه، وهو مذهب أهل السنة، هذا آخر كلام القاضي عياض رحمه الله تعالى، انتهى.

" قوله "عن أبي أمامة بن سهل بن حنيف": اختلف في صحبته، و لم يصح له سماع، له ذكر في الصحابة لشرف الرؤية.

رَسُولُ اللهِ ﷺ بَيْنَا أَنَا نَائِمٌ رَأَيْتُ النَّاسَ يُعْرَضُونَ عَلَيَّ وَعَلَيْهِمْ قُمُصٌ مِنْهَا مَا يَبْلُغُ النَّادِيَّ، وَمِنْهَا مَا دُونَ ذَلِكَ وَعُرِضَ عَلَيَّ عُمَرُ بِنِ الْبِحَطَّابِ وَعَلَيْهِ قَمِيصٌ يَجُرُّهُ، قَالُوا: فَمَا أَوَّلْتَ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللهِ ؟ قَالَ: اللَّينَ '' . فَمَا أَوَّلْتَ ذَلِكَ يَا رَسُولَ اللهِ ؟ قَالَ: اللَّينَ '' . وم باب " ' الحياء من الإيمان " ''

1.1 قوله "قال: الدين": أي الأعمال، ومراد الحديث أن الدين يستر صاحبه من النار ومن كل مكروه كما أن القميص يستر عورة صاحبه ويقيه من الحرّ والقرّ.

الإيمان أنه شعبة منه، وهو يتفاضل، ولذلك عقبه بباب التفاضل، وله مناسبة أخرى، وهي أنه وقع في حديث أبي سعيد الخدري ذكر غر الحياة، وماؤه سبب لحياة من يخرج من النار، والحياء أثر لحياة القلب، سواء كانت تلك الحياة بالعقل أو بالإيمان أو بكليهما، وسبب للراحة من كثير من المصائب في الحياة الدنيا والآخرة.

وقيل أصله في اللغة الحياة، قال النووي (١/٧٤) قال أبو الحسن الواحدي: قال أهل اللغة: الاستحياء من الحياة، واستحياء الرجل من قوّة الحياة فيه لشدة علمه بمواقع العيب، قال: فالحياء من قوة الحس ولطفه وقوة الحياة. وقال الجنيد البغدادي: الحياء رؤية الآلاء ورؤية التقصير، فيتولّد من بينهما حالة تسمّى الحياء، وقال القشيري (ص ٣١٧): يقال الحياء انقباض القلب لتعظيم الرب، وقال الراغب (ص ٢٧٠): الحياء انقباض النفس عن القبيح وتركه لذلك، وذكر ابن الصلاح ما يجمع الأقوال الثلاثة، فقال (ص ٩٩١): إنما الحياء نعلق يبعث على ترك القبيح ويمنع من التقصير في حق ذي الحق، ونحو هذا، انتهى.

واعترض بعض الناس أن الإيمان كسبي يؤمر المكلف بكسبه، والحياء غزيرة وطبع، فكيف يكون إيمانا، وأجابوا عنه بوجوه: الأول: ما ذكره أبو محمد ابن قتيبة (ص ٢٨٢) وأبو جعفر الطحاوي (١٨٩/٤): أنه يمنع من المعاصي كالإيمان، فسمّي به تشبيها، وهذا تأويل معروف ذكره البغوي (٣٦/١) والمازري وآخرون، ولكن يلزم عليه ترك ظاهر الحديث بغير حاجة،

والثاني: ما قال أبو حاتم ابن حبان (٣٨١/١) ما حاصله أن قوله الحياء شعبة من الإيمان كناية عن ترك المحظورات، فإنه سبب مانع عنها، فأطلق اسم السبب وأريد المسبب، ونحوه ما قال الخطابي (٣١٢/٤) معناه أن الحياء يحجزه عن المعاصى، فصار بذلك من الإيمان، إذ الإيمان بمجموعه ينقسم إلى ائتمار لما أمر الله به وانتهاء عمّا لهي عنه، انتهي. وعلى هذا التوجيه يبقى الحديث على ظاهره، ولكن يختص بترك المعاصي، مع أنه يقع في غيره، كترك الأولى وترك المباح، كمن يترك حقه لغيره حياء. والثالث: ما قاله القاضي عياض (٢٨٣/١): أن الحياء قد يعدُّ من الإيمان بمعنى التخلُّق به والتزام ما يوافق الشرع ويحمد منه، فربِّ حياء مانع عن الخير يجبن عن قول الحق وفعله مذموم، وربّ حياء عن الإثم والرذائل مأمور به ويجازى عليه، قال: وقد يكون الحياء في بعض الناس غزيرة وطبعا جبل عليه، ولكن استعماله على قانون الشريعة، وحيث يجب يحتاج إلى اكتساب ونية وعلم، وقد يكتسبه من لم يجبل عليه ويتخلُّق به، انتهى. وهذا التقرير هو الذي يناسب لفظ الحديث، والمعنى أن العمل بما يقتضيه الحياء والتخلُّق به شعبة من شعب الإيمان مطلوب في الشرع، كما يطلب الإتيان بسائر الشعب الإيمانية، وإنما خصّه في الحديث (أي حديث الشعب) بالذكر لكونه باعثا على سائر الإيمانيات من فعل المأمورات وترك المحظورات، وأما الحياء المانع عن الخير فصرح ابن الصلاح (ص ١٩٩) والنووي (ص ١٢٤) وغيرهما بأنه ليس بحياء في الحقيقة، وإنما هو ضعف طبعي يحصل به الانقباض لصاحبه، فأطلق عليه اسم الحياء بعض أهل العرف محازا، وعلم بذلك أن الحياء على نوعين: حقيقي، ومجازي.

وذكر الحافظ ابن حجر وغيره أن الحياء باعتبار أنواع القبيح على ثلاثة أقسام: فإن كان مكروها شرعيّا فشرعي، وإن كان حراما فالحياء عنه واجب ومخالفه فاسق، وإن كان مكروها فمندوب، وإن كان عقليا فعقلي مخالفه محنون في الناس كالرمي بالأحجار وشقّ الثياب بغير سبب ونحو ذلك، وإن كان عرفيا فعرفي ومخالفه أبله، كمن يكثر النظر في وجوه الناس أو نحوه بغير سبب داع.

وذكر له أبو القاسم القشيري في رسالته (ص ٢١٦) باعتبار أسبابه ومن يصدر عنه سبعة

حَدَّثَنَا عَبْدُ الله بن يُوسُفَ قَالَ: أَخْبَرَنَا مَالِكُ بن أَنسٍ عَنِ أَبْنِ شِهَابٍ عَنْ سَالِمِ بِن عَبْدِ اللهِ عَنْ أَبِيهِ ١٠٠ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَى رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ ١٠٠ وَهُوَ يَعِظُ أَخَاهُ فِي الْحَيَاءِ ١٠٦، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: دَعْهُ فَإِنَّ الْحَيَاءَ مِنَ الإيمَانِ. باب ﴿ فَإِن تَابُواْ وَأَقَامُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُاْ ٱلزَّكَوٰةَ فَخَلُّواْ سَبِيلَهُمْ ١٠٧٥ .17

أقسام: الأول: حياء الجناية كآدم عليه السلام لما قيل له أفرارا منّا، فقال: لا، بل حياء منك، والثاني: حياء التقصير كالملائكة يقولون: سبحانك ما عبدناك حق عبادتك، والثالث: حياء الإحلال كإسرافيل عليه السلام تسربل بجناحيه حياء من الله عز وحل، والرابع: حياء الكرم كالنبيِّ ﷺ كان يستحيي من أمته أن يقول اخرجوا، فقال الله عز وجل: ولا مستأنسين لحديث، والخامس: حياء حشمة كعلي بن أبي طالب حين سأل المقداد حتى سأل رسول الله عن حكم المذي لمكان فاطمة، والسادس: حياء الاستحقار كموسى عليه السلام قال: إني لتعرض لي الحاجة من الدنيا فأستحيي أن أسألك يا رب، فقال الله عز وجل: سلني حتى ملح عجينك وعلف شاتك، والسابع: حياء الإنعام وهو حياء الربّ سبحانه، يدفع إلى العبد كتابا مختوما بعد ما عبر الصراط وإذا فيه: فعلت ما فعلت ولقد استحييت أن أظهر عليك، اذهب فإني غفرت لك.

" القوله "الحياء من الإيمان ": والحياء تزيد وتنقص.

الله عن سالم بن عبد الله عن أبيه": له في البخاري مائتان وسبعون حديثا.

"اقوله "مرّ على رجل من الأنصار": لم أعرف الرجلين، كذا في الفتح (ص ٦٩). ١٠٠قوله "وهو يعظ أخاه في الحياء": أي ينهاه عنه، وفي الأدب (ص ٩٠٣) وهو يعاتب

في الحياء.

" قوله "باب قوله فإن تابوا وأقاموا الصلاة وآتوا الزكاة فخلوا سبيلهم": ترجم ^{بمذه} الآية بعد ذكر الحياء، لأنه كما سبق انقباض القلب عن القبيح، والتوبة وما معها أثر لانشراح القلب بالله وشرعه، ولأنّ الحياء أثر لحياة القلب، وما ذكر في الآية سبب لحياة من أتى به، فإن ٧٥. حَدَّفَنَا عَبْدُ اللهِ بِن مُحَمَّدٍ الْمُسْنَدِيُّ قَالَ: حَدَّفَنَا أَبُو رَوْحٍ الْحَرَمِيُّ بِن عُمَارَةَ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي ' ' يُحَدِّثُ عَنِ ابْنِ عُمَارَةَ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي ' ' يُحَدِّثُ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنْ رَسُولَ اللهِ يَتَلِيدٍ قَالَ: أَمِرْتُ أَنْ أَقَاتِلَ ' النَّاسَ ' الحَتَّى يَشْهَدُوا أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ عَمَرَ أَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللهِ وَيُقِيمُوا الصَّلاَةَ وَيُؤثُوا الزَّكَاةَ قَإِذَا فَعَلُوا ذَلِكَ عَصَمُوا مِنِي فِي اللهِ، وَأَمْوَالَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلاَّ بِحَقِّ الإِسْلاَمِ وَحِسَابُهُمْ عَلَى اللهِ.

١٧. أ باب ١١٣ من قال: إن الإيمان ١١٣ هو العمل ١١٣

التخلية يدل على أنه لا يجوز التعرض عنه، وذلك لأنه صار معصوم الدم كما صرّح به في الحديث، فذكر الحديث السبب لعدم التعرض وهو عصمة الدم، وذكرت الآية المسبب وهو الأمر بالتخلية، والمراد بالتوبة الرجوع عن الكفر والشرك، وعبر عنه في الحديث بشهادة أن لا إلا الله وأن محمدا رسول الله، فتوافقت الآية والحديث على أنه لا بدّ للنجاة من الأعمال مع شهادة التوحيد، وبطل بذلك مذهب المرجئة أنّ قول الكلمة كافي.

١٠٨قوله "عن واقد بن محمد": أحرجه مسلم (٣٧/١).

١٠٠ قوله "قال: سمعت أبي": وابن عمر حدّ محمد بن زيد.

"اقوله" أمرت أن أقاتل": استدل به النووي (٦١/١) على قتل تارك الصلاة، وحكاه ابن دقيق العيد وردّه، كما في الفتح (٧١/١)، وفيه أنّه لا يلزم تعلّم أدلة المتكلّمين.

""قوله "الناس": لفظ الناس عام يقتضي مقاتلة كل من امتنع من التوحيد مع أن المعاهد ومؤدي الجزية لا يقاتلون والسبب فيه أن هذا العموم منسوخ والإذن بالجزية والمعاهدة متأخران عن هذه الأحاديث بدليل أنه متأخر عن قوله تعالى اقتلوا المشركين كذا قاله الطيبي وغيره، ولهم توجيهات لهذا العموم.

القوله "باب من قال إن الإيمان هو العمل": هذا قول الزهري، أحرجه عبد الرزاق المراب من قال إن الإيمان هو العمل": هذا قول الزهري، أحرجه عبد الرزاق المراب عن معمر عنه قال: ﴿ قُل لَّمْ تُؤْمِنُواْ وَلَكِن قُولُوّاْ أَسْلَمْنَا ﴾ قال: نرى أن الإسلام الكلمة، والإيمان العمل، أخرجه الحميدي (٣٧/١) ومحمد بن نصر المروزي

لقول الله تعالى ١١٠؛ ﴿ وَتِلْكَ ٱلْجَنَّةُ ٱلَّتِيَّ أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ١١ ﴾ ، وقال

(٥٠٧/٢) وابن حبان (٣٨٠/١) في آخر حديث سعد الذي يأتي في الباب الذي بعد هذا، فجعله المصنّف ترجمة وأشار به إلى أنّه لا ينبغي لأحد أن يتوهم مما تقدّم في الترجمة التي قبلها من عطف الأعمال على التوبة في الآية وعلى الشهادة في الحديث أنّ الإيمان مجرّد قول اللسان كما ذهبت إليه المرجئة، وزعمته غلاتهم كافيا لدخول الجنّة وإن لم يعتقد بالقلب، كما في المازري (١٩٤/١) والإكمال (٢٥٣/١)، بل هو العمل، وهو أن يكون الإقرار مصحوبا بالنيَّة، فإنَّ الأعمال بالنيَّة كما سيأتي التبويب به، واحتجّ على دعواه بإطلاق العمل على الإيمان فِي القرآن والحديث، فقال: يقول الله تعالى: ﴿ يُلْكُمُ ٱلْجُنَّةُ أُورِثُتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ قيل معناه بما كنتم تؤمنون، وحكاه الكرماني (١٢٤/١) عن المفسّرين، والحافظ ابن حجر (٧٧/١) عن جماعة منهم، ولكنّي لم أر أحدا منهم فسّر العمل في هذه الآية بالإيمان، بل تركه بعضهم كالواحدي في الوسيط (٨١/٤) والوجيز (٢٧٨/٢) والبغوي في المعالم (١٤١/٤) وابن الجوزي في زاد المسير (٣٢٩/٧) والخازن على ظاهر عمومه، وصرّح به بعضهم، فقسره ابن جرير (٩٨/٢٥) بألخيرات، وابن عطية (٥٤/٥) وابن كثير (١٣٤/٤) بالأعمال الصالحة.

"القوله "إن الإيمان هو العمل": أي هو قول وعمل.

القلب "هو العمل": أي عمل القلب، كما في اللامع والفيض، أو مجموع عمل القلب والجوارح كما في الفتح، ومراده بهذا الردّ على من قال: الإيمان قول بلا عمل، كذا قال القسطلاني والقطب الحلبي وابن بطال والنووي (١/٢٥)، أو أن اسم العمل شرعا يشمل الإيمان، وغرضه دفع توهم المغايرة بين الإيمان والعمل كما يستفاد من العطف، كذا قال السندي واختاره شيخنا زكريا الكاندلوي.

القوله "لقول الله تعالى وتلكم الجنة التي أورثتموها بما كنتم تعملون": المراد بالإيراك الإعطاء بحانا، والمورث هو الله تعالى، أو المورث هو الكافر، والمراد أنه لو آمن لكان له في

عدة من أهل العلم ١١٧ في قوله تعالى: ﴿ فَوَرَبِّكَ لَنَسْعَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ۞ عَمَّا كَانُواْ

الجنة حق، أو المراد بالورائة أن الجنة لا تنتقل عن صاحبها كما أن الميراث لا ينتقل من صاحبه، والأول يؤيده ما أخرجه البخاري في الرقاق (ص ٩٧٢) عن أبي هريرة قال قال رسول الله على: لا يدخل أحد الجنة إلا أري مقعده من النار لو أساء ليزداد شكرا، ولا يدخل أحد النار إلا أري مقعده من الجنة لو أحسن ليكون عليه حسرة. وظاهر هذه الآية أن الجنة يحصل بسبب العمل، وسيحيئ في الرقاق (ص ٩٥٧) عن عائشة رضي الله عنها قالت إن رسول الله قال: سدّدوا وقاربوا وأبشروا فإنه لا يُدخل أحدا الجنة عمله، قالوا ولا أنت يا رسول الله؟ قال ولا أن يتغمدني الله معفرة ورحمة. ويُدفع هذا التعارض بأن دخول الجنة يكون بالعمل كما هو ظاهر الآية والعمل يكون بالرحمة أو يقال الدخول بالرحمة وتقسيم الدرجات بالأعمال.

ويرد عليه إشكال آخر أن النبي ﷺ لن ينجيه عمله ولا يدخل الجنة إلا بمغفرة ورحمة وقد قال الله تعالى في سورة الفتح ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر، فإذا عُفر له ﷺ فأي حاجة إلى المغفرة يوم القيامة؟ وأجاب الطحاوي في مشكله (٢١/١٥) أن حديث عائشة هذا مقدم ونزول قوله تعالى مؤخر، وسيأتي أصل عبارته في الرقاق، والذي عندي أن المغفرة مطلوب في الدارين.

١٠٠١قوله "تعملون": أي تؤمنون.

۱۱ قوله "وقال عدة من أهل العلم": منهم أنس أخرجه المصنّف في تاريخه (١٦/١ ق ٢) والبراي والمعربي، هكذا رواه ابن جرير الطبري في تفسيره (١٤/٧٦) والطبراني في الدعاء (٣/٥٩١) عن ابن عمر، وفي إسناده عطية العوفي، ورواه البخاري في تاريخه الدعاء (١٤٩٤/٣) وابن جرير (١٤/٢٨) والطبراني في الدعاء (١٤٩٤/٣) عن أنس من قوله، ورواه الترمذي (١٢/٢٨) وأبو يعلى (١١١/٧) وابن جرير (١٢/١٤) والطبراني في الدعاء الترمذي (١٢/١٤) وأبو يعلى (١١١/٧) وابن جرير (١٤/٧٤) والطبراني في الدعاء (١٤٩٣/٣) عنه عن النبي ﷺ، ورواه عبد الرزاق (٢٥/١٤) وابن جرير (٢٥/١٤) والطبراني

في الدعاء (١٤٩٥/٣) عن مجاهد، وفي أسانيدها ليث بن أبي سليم، وهو صدوق، ولكنّه كان قد اختلط، ولعلّ هذا الاختلاف جاء منه ولكنّه ثابت عن مجاهد، فقد أخرجه سفيان النوري في تفسيره (ص ١٦٢) عن أبيه عنه، وهذا الإسناد صحيح.

قال النووي (ص ١٦٨): قول هؤلاء أن المراد السؤال عن لا إله الله بحرّد دعوى التخصيص بلا دليل فلا يقبل، وأمّا الحديث المرفوع فأجاب عنه النووي بأنّ مداره على ليث بن أبي سليم وهو ضعيف لا يحتج به، ولكن الحافظ ابن حجر (٧٨/١) ذكر للتخصيص دليلا آخر، وهو أنّ قوله تعالى "أجمعين" عام يدخل فيه المسلم والكافر، والكافر مخاطب بالتوحيد بلا خلاف، فحمل الآية عليه أولى من الحمل على العموم لما فيه من الاختلاف.

قلت: والذين حملوها على التخصيص هم من قرن الصحابة والتابعين، والاختلاف المشار البه إنما نشأ بعدهم، فلا يمكن جعله وجها للتخصيص، بل وجهه أن سياق الآيات قبلها وبعدها كلّها في الكفار، واقرأ من قوله تعالى: ﴿ لَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِهِ عَلَيْهِمْ وَالَّهْ فِي الكفار، وقرأ من قوله تعالى: ﴿ لَا تَمُدَّنَّ عَيْنَيْكَ إِلَىٰ مَا مَتَّعْنَا بِهِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ إلى قوله ﴿ وَلَقَدُ أَزُورَجًا مِنْهُمْ وَلَا تَحُزَنُ عَلَيْهِمْ وَالَّهْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴾ إلى قوله ﴿ وَلَقَدُ نَعْلَمُ أَنَّكَ يَضِيقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ ﴾ أربع آيات قبلها وخمسا بعدها.

١١٨ قوله "عن قول لا إله إلا الله": أي مع جملة الأعمال.

١١٠ قوله "لمثل هذا": أي الفوز العظيم.

'''قوله "وقال تعالى ﴿ لِمِثْلِ هَاذَا فَلْيَعْمَلِ ٱلْعَامِلُونَ ﴾": تأوّلها البحاري بمثل ما تأوّل به الآيتين المتقدمتين، والمعنى فليؤمن المؤمنون، قال العيني (١٨٥/١) والقسطلاني (١٩٠١): إنّه تخصيص بلا دليل.

قلت: تركها بغض المفسّرين كالبغوي (٦/٦٣) وابن عطية (٤٧٥/٤) على عمومها

فلم يقيدوها بشيء، وصرّح أكثرهم بما يوجب العموم، ففسّرها ابن حرير (٢٣/٦٢) والواحدي (٢٢/٦٢) وابن الجوزي (٢١/٦) والحازن (٢٣/٦) بالطاعة، وابن كثير (٤/٨) بالأعمال الصالحة، والظاهر أن البخاري فسر العمل بالتوحيد في الآية الثانية بتصريح أهل العلم، وحمله إليه العمل المذكور، وفي الآيتين الأخريين بالاستدلال، فإنّ السؤال يوم القيمة لما كان عن الإيمان فيكون هو السبب في دخول الجنة التي ذكر في الآية الأولى والمرغّب في إتيانه الذي ذكر في الآية الثالثة، فإن كان الأمر كذلك فهذا استدلال ضعيف، فإن السلف إنّما فسروا العمل في الآية الثانية بالإيمان لما ذكر من الآيات قبلها وبعدها كلّها تتعلق بالكافر، ولا يلزم من ذلك أن يراد الإيمان بالعمل في الآيتين الأخريين أيضا، فإن الإيمان وإن كان سببا أصليا لدخول الجنة ولكن الأعمال أيضا سبب له، ولذلك يعذّب من قصر فيها حتى يحتاج إلى الشفاعة، وكان يكفى للبخاري أن يقتصر على الاحتجاج بالآية الثانية.

وإن رجحنا العموم نظرا إلى ظاهر تلك الآيات كما ذهب إليه كثيرون فالاحتجاج لقصد البخاري واضح، فإن الإيمان داخل في العمل بل هو أولى من الكلّ فإنّه لا يصحّ شيء يدونه، وأخرج البخاري عن أبي هريرة أنّ رسول الله ﷺ سئل أي العمل أفضل؟ قال: إيمان بالله ورسوله، واحتج به على أنّ الإيمان عمل بأنه ﷺ ذكر الإيمان في حواب السؤال عن أفضل الأعمال، واتضح بما ذكرنا من بيان المناسبة بما تقدّم، وبيان مطابقة الدلائل بالترجمة أنّ المراد بالعمل في الترجمة هو الإقرار، وفي حكمه التصديق، فإنّه إن حصل بغير قصد لا يكون إيمانا حتى يصير عملا بقصده، ولذلك لم يجعل الله تعالى أهل الكتاب مؤمنين مع حصول المعرفة لهم. وقيل أراد بالعمل التصديق وأراد به تفسير قول السلف: الإيمان قول وعمل، حتى لا يرد عليهم أنّ قولهم هذا حلاف ما هو معلوم بالمداهة أنّ الإيمان هو التصديق، ولكن تمنع من هذا النفسير زيادة وقعت في قولهم، وهي يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، فإنّها صريحة في أن السلف أرادوا بالعمل الطاعة، وهي تشتمل طاعة القلب والجوارح، وأيضا يلزم على هذا التفسير أن حكون هذه الترجمة ضمنية بدون حاجة.

وقيل غرضه أن الإيمان عمل القلب لا علمه ومعرفته المحردة عن عمل القلب.

٧٦. حَدَّثَنَا أَخْمَدُ بِن يُولُسَ وَمُوسَى بِن إِسْمَاعِيلَ قَالاً: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بِن سَعْدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبْنُ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بِن الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ سَعِيدِ بِن الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ سَعِيدِ بِن الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ سَعِيدِ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ سَعِيدِ اللهِ وَرَسُولِهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجَهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجَهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجَهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجَهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجَهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجَهَالُ فَي مَنْ وَرَسُولِهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: الْجَهَادُ فِي سَبِيلِ اللهِ اللهِ وَرَسُولِهِ، قِيلَ: ثُمَّ مَاذَا ؟ قَالَ: عَجَ مُبُوورٌ * اللهُ اللهُ وَرَسُولِهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ وَرَسُولِهِ اللهِ اللهُ وَاللَّهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

11. باب إذا لم يكن الإسلام على الحقيقة وكان على الاستسلام أو الخوف من القتل ١٢٣

لقوله تعالى ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ ءَامَنَّا قُل لَّمْ تُؤْمِنُواْ وَلَكِن قُولُواْ أَسْلَمْنَا ﴾. فإذا كان على الحقيقة فهو على قوله جل ذكره ١٢٠: ﴿ إِنَّ ٱلدِّينَ عِندَ ٱللَّهِ

وقال السندي وغيره: أراد به أعمال الجوارح، وبيّن بذلك أن ما ورد في القرآن من عطف العمل على الإيمان ليس للمغايرة بينهما، بل هو من باب عطف الخاص على العام لمزيد الاهتمام، وصرّح الكرماني وابن حجر وغيرهما بأنّ العمل أعمّ، وأثبت مجموع الدعوى محموع ما ورد في الباب.

ويرد على هذه الأقوال كلّها أنه لو أراد المصنف شيئا منها لما كانت له حاجة إلى نقل تفسير العمل بقول لا إله إلا الله في الآية الثانية، والله أعلم.

١٢١ قوله "سئل أيّ العمل": السائل أبو ذر كما قال النووي (٦٣/١).

١٢١ قوله "حج مبرور": ووقع عند أحمد (٣/٣) قالوا: يا نبي الله ما الحج المبرور؟ قال: إطعام الطعام وإفشاء السلام.

١٢٢ قوله "من القتل": أي فهو إطلاق حائز، سندي.

الله الله الحادة الله على الحقيقة فهو على قوله جل ذكره": أي فهو يكون إطلاقا على على الدين لا على الاستسلام فقط كما في آية إن الدين عند الله الإسلام.

لما سبقت الإشارة إلى أن الإسلام قول الكلمة، وهو قد يكون بنيّة قبول الدين وبتصديق

وطاعة، وهو الإسلام على الحقيقة، وقد يكون استسلاما وانقيادا في الظاهر بغير نية قبول الدين، فذكر حكمهما، فقال: باب إذا لم يكن الاسلام أي الدحول في الدين مبنيا على الحقيقة أي على نية قبول الدين وكان مبنيًا على الإسلام أي الانقياد الظاهر الذي يكون لجلب نفع كمال أو عزة، أو دفع ضرر مثل الخوف من السبي أو القتل، فهذا إسلام في الصورة، ولا إيمان معه، لقوله تعالى ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ عَامَنَا قُولُ لَمْ تُؤمِنُواْ وَلَكِنِ قُولُواْ أَسْلَمْنَا ﴾. فلو كان مع هؤلاء الأعراب الذين أظهروا الإسلام إيمان لم ينفه الله عنهم، فإذا كان - أي الدحول في الإسلام - مبنيًا على الحقيقة أي - على نيّة قبول الإسلام - فهو وارد على قوله حلّ ذكره إنّ الدّين عِندَ اللّهِ اللهِ اللهِ مطابقه ويجامع الإيمان.

وقال السندي: والحاصل أنّ المعتبر هو الإسلام الحقيقي، وأمّا الذي يكون من خوف السبي والقتل كإسلام هؤلاء الأعراب الذين ذكروا في الآية فليس بمعتبر، لأنّه لا إيمان هناك، بل حالهم كحال المنافقين، ولذلك نفى الله عنهم الإيمان، ولما شفع سعد بن أبي وقاص في إعطاء رجل وقال: إنّي لأراه مؤمنا، فقال النبي عليه: أو مسلم؟ وهذا الذي ذهب إليه البخاري اختاره محمد بن نصر المروزي في كتاب الصلاة (٢/٤٥٥) وجماعة، فقد أخرج محمد بن نصر من طريق محمد بن يوسف الفريابي عن سفيان الثوري عن مجاهد ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ عَامَناً قُل لَمْ تُؤْمِنُواْ وَلَكِن قُولُواْ أَسْلَمْنَا ﴾ قال: استسلمنا حوف السبي والقتل، قال ابن تيمية (٣٢٢): هذا منقطع، سفيان لم يدرك مجاهدا.

قلت: ولكن أخرجه سفيان الثوري في تفسيره (ص ٢٧٩) عن زياد بن إسماعيل المكي عن قلت: ولكن أخرجه سفيان الثوري في تفسيره (ص ٢٧٩) عن وجه آخر عنه، وكذا رواه قيس بن سعد عن مجاهد موصولا، ورواه ابن جرير (٢٦/٢٦) من وجه آخر عنه، وكذا رواه عن سعيد بن جبير وابن زيد.

وقالت طائفة: هذا الإسلام معتبر، وأهله يثابون عليه، ويخرجهم من الكفر والنفاق، قال ابن تيمية (ص ٢٥٠): وهذا مروي عن الحسن وابن سيرين وإبراهيم النخعي وأبي جعفر، وهو قول حماد ابن زيد وأحمد بن حنبل وسهل بن عبد الله التستري وأبي طالب المكي وكثير من

أهل الحديث والسنّة والحقائق، وقال ابن كثير (٢١٩/٤): هؤلاء الأعراب ليسوا بمنافقين، وإنَّما هم مسلمون لم يستحكم الإيمان في قلوبهم، فادَّعوا لأنفسهم مقاما أعلى مما وصلوا إليه فأدَّبُوا في ذلك، قال: وهذا قول ابن عباس وإبراهيم النخعي وقتادة، واختاره ابن جرير، انتهى. واحتج له ابن تيمية (ص ٢٣٨) بما قال الله سبحانه ﴿ وَلَمَا يَدُخُلِ ٱلْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴾ فإنّه يدلّ على أن دخول الإيمان منتظر منهم، فان كلمة "لما" ينفي بما ما يكون حصوله مترقبا، وبما قال تعالى ﴿ وَإِن تُطِيعُواْ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُۥ لَا يَلِتُكُم مِّنْ أَعْمَالِكُمْ شَيًّا ﴾ فإنّه يدلّ على أنّهم إذا أطاعوا مع هذا الإسلام آجرهم الله، والمنافق عمله حابط في الآخرة ولا تنفعه الطاعة حتى يؤمن أوّلا، وبأنّه سبحانه وصفهم بخلاف صفات المنافقين، لأنّ المنافقين وصفهم بكفر في قلوبهم، فقال ﴿ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ فَزَادَهُمُ ٱللَّهُ مَرَضًا ﴾ وقال ﴿ وَٱللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ ٱلْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ ﴾ وقال ﴿ إِنَّ ٱلْمُنَافِقِينَ فِي ٱلدَّرْكِ ٱلْأَسْفَلِ مِنَ ٱلنَّارِ ﴾، قال (ص ٢٣٠): ونفي الإيمان المطلق لا يستلزم أن يكونوا منافقين، بل لم يأتوا بالإيمان الواجب، فنفى عنهم لذلك وإن كانوا مسلمين معهم ما يثابون عليه، انتهى مختصرا. والحاصل أن الذي نفى عنهم هو الإيمان المطلق الكامل الذي يشتمل فعل جميع المأمورات وترك جميع المحظورات و لم ينف عنهم الإيمان رأسا قال (ص٢٣٠): وهذا حال أكثر الداخلين في الإسلام ابتداء، فإن الرجل إذا قوتل حتى أسلم أو أسلم بعد الأسر أو سمع بإسلام فيعاء فأسلم فإنه مسلم ملتزم طاعة الرسول و لم تدخل إلى قلبه المعرفة بحقائق الإيمان، فإن هذا إنما يحصل لمن تيسرت له أسباب ذلك، إما بفهم القرآن وإما بالاقتداء بأهل الإيمان وإما بمداية خاصة من الله سبحانه، وقال (ص ٢٣٧): وأما ما نقل من أنهم أسلموا خوف السبي والقتل فهكذا كان إسلام غير المهاجرين والأنصار أسلموا رغبة ورهبة، كإسلام الطلقاء من قريش وإسلام المؤلفة قلويمم، وليس كل من أسلم لرغبة أو رهبة كان من المنافقين الذين هم في اللوك الأسفل من النار، بل يدخلون في الإسلام والطاعة وليس في قلوبهم تكذيب ومعاداة للرسول

ولا استنارت قلوبهم بنور الإيمان ولا استبصروا فيه، وقد يحسن إسلام أحدهم فيصير من المؤمنين كأكثر الطلقاء، وقد يبقى من فساق الملة ومنهم من يصير منافقا مرتابا، انتهى.

وهكذا رجح العلامة العثماني هذا المسلك، واحتج له بنحو ما احتج به ابن تيمية، وادّعى أن البخاري اختاره على عكس ما حكى عنه ابن تيمية وابن كثير عنه أنه اختار المسلك الأول، قال: ولم نجد البخاري صرح به، قال: وما أخذه من هذه الترجمة فغير متيقن.

قلت: لم يصرّح المصنف بشيء من المسلكين، ولكنه أورد الآية وقد صرّح فيها بنفي إيمان الأعراب مع تسليم إسلامهم، ولا ينفع شيء بدون الإيمان، وأما حمل النفي على الإيمان المطلق أي الكامل وإثبات مطلق الإيمان أي شيء والاحتجاج عليه بالقرائن الثلاث ففيه أنها تفيد ظن وجود الإيمان، وظن الوجود لا يعارض يقين النفي، وأيضا لا تعارض، فإن النفي يتعلق بالحال، وظن الحصول يتعلق بالاستقبال، وهذا الذي ذكرته في إيضاح مقصد البخاري أن الإسلام إن كان على وجه الانقياد في الظاهر لا يعتد به، هو الذي ذكره ابن حجر وغيره، وذكروا أن هذا الإسلام لا ينفع.

واعترض عليه السندي بأن ما ذكره المصنف لا يدل على ذلك، قلت: كيف لا يدل، وقد نفى الإيمان في هذه الصورة ولا ينفع شيء بدون الإيمان كما سبق، وقال السندي (١٤/١): مقصوده أن لفظ الإسلام يطلق تارة على تمام الدين وهو حقيقته شرعا، وتارة على الانقياد الظاهري وهو مجازه شرعا، قال السندي: وبه يندفع ما يتوهم بين الآيات والأحاديث من التدافع، انتهى.

وقيل: وبه يعلم أيضا أن من قال أن الإيمان متحد مع الإسلام أراد الإسلام الحقيقي لا الإسلام الظاهري، قلت: بيان الإطلاقين وما يتفرع عليه كله من التوابع، وبيان الإسلام المعتبر من المقاصد، فحمل الترجمة عليه أولى، وبه يعلم حواز الإطلاقين أيضا كما لا يخفى. واختار العلامة العثماني أنه أراد بذلك التفاضل في الإيمان، وأشار إليه بذكر أدن مراتب الإسلام وأعلاه، فالأدنى إسلام الأعراب الذين ذكروا في الآية، وصورته أن يقرّ باللسان من دون نفاق، ولما كان هذا الإسلام ضعيفا للغاية حتى كأنه ليس بشيء نفى الله سبحانه عنهم

ٱلْإِسْلَامُ ﴾ الآية.

رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ رَجُلاً اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهِ ا

الإيمان، وهذا كما قد يقال لمن أشرف على الموت أنه قد مات، والأعلى أن يرسخ الإسلام في قلبه ويبلغ درجة الكمال، وأشار إليه بلفظ الحقيقة، فالحقيقة لم يرد بها ضد الجحاز، بل أراد بها معنى الكمال كما في حديث "لا يبلغ عبد حقيقة الإيمان حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه" أخرجه ابن حبان، وكما تقدم تعليقا عن ابن عمر "لا يبلغ عبد حقيقة التقوى حتى يدع ما حاك في الصدر"، وما بين الأدنى والأعلى مراتب كثيرة، ولما ثبتت للإسلام مراتب ثبتت للإسلام عده واحد.

قلت: هذا الدعوى مبنية على أمرين: الأول: أن البخاري سلك في إسلام الأعراب المسلك الثاني، وقد تقدم ما يتعلق به، والثاني: أن مراتب الإيمان عين مراتب الأسلام، ولا يصح ذلك مع قوله تعالى ﴿ قُل لَمْ تُؤْمِنُواْ وَلَاكِن قُولُوٓاْ أَسَلَمْنَا ﴾ فأثبت الله سبحانه للأعراب أدى درجات الإسلام و لم يثبت لهم الإيمان بل نفى عنهم، والله اعلم.

٥٠٠ قوله "أخبرنا شعيب": وأخرجه مسلم (٨٥/١).

١٢١قوله "عن سعد": هو ابن أبي وقاص، له في البخاري عشرون حديثاً.

١٢٧قوله "رجلاً ": اسمه جعيل بن سراقة الضمزي، سمّاه الواقدي.

الإضراب عن قوله "أو مسلما" ضبطه عياض (٢/١٥) ثمّ الشراح بسكون الواو على معنى الإضراب عن قوله والحكم بالظاهر، كأنه قال "قل مسلما ولا تقطع بإيمانه" فإنّ حقيقة الإيمان وباطن

فَعُدْتُ لِمَقَالَتِي، فَقُلْتُ: مَا لَكَ عَنْ فُلاَنٍ، فَوَالله إِنِّي لأَرَاهُ مُؤْمِنًا ؟ فَقَالَ: أَوْ مُسْلِمًا ؟ ثُمَّ غَلَبْنِي مَا أَعْلَمُ مِنْهُ، فَعُدْتُ لِمَقَالَتِي، وَعَادَ رَسُولُ اللهِ ﷺ ، ثُمَّ قَالَ: يَا سَعْدُ، إِنِّي لأَعْطِي الرَّجُلَ وَغَيْرُهُ أَحَبُ إِلَيَّ مِنْهُ، خَسْيَةَ أَنْ يَكُبَّهُ الله فِي النَّارِ.

وَرَوَاهُ يُونُسُ ١٣١ وَصَالِح ١٣١ وَمَعْمَر ١٣٢ وَابْنُ أَخِي الزُّهْرِي ١٣٣ عَنِ الزُّهْرِيِّ.

الخلق لا يعلمه إلا الله وإنما يعلم الظاهر وهو الإسلام، وقد تكون بمعنى التي للشك، أي لا تقطع بأحدهما دون الآخر، ولا يصح فتح الواو هنا جملة، انتهى. وضبطه أبو طالب المكي في قوت القلوب بفتحها وجعل الهمزة للاستفهام، ورده الزبيدي في الإتحاف (٢٣٩/٢)، وقال عياض: لا يصح فتح الواو ههنا، قال التيمي: هذا حكم على فلان أنه غير مؤمن، وجزم به محمد بن نصر (٢/٥٥٥)، ورده النووي بأنه لا ينفي الإيمان عنه، ومال إليه ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٢١٩) وحكاه عن أحمد.

وأخرجه النسائي (١٠٤/٨) من طريق معمر عن عامر بن سعد عن أبيه، بلفظ "لا تقل مؤمن، وقل مسلم" وصحّحه أبو الحسن ابن القطان (٥/٥/٥)، ثم قال: ففي هذا النهي عن القطع إلى غيب الرجل والإحالة على أفعاله الظاهرة، ولم يذكر في الأوّل إلا تخطئته في قوله عنه "إنه مؤمن" أو تطرق الاحتمال من غير لهي، وأما في هذا فنهاه، انتهى.

^{۱۳۰} قوله "ورواه يونس": وروايته عند الستة.

اً" قوله "وصالح": وروايته في الزكاة (ص٢٠٠).

^{۱۳۲} قوله "ومعمو": وصل مسلم (۱/ ۳۳۸) طریق معمر، لکن لم یسق لفظه بل أحال على لفظ صالح.

۱۲۲ قوله" وابن أخي الزهري": أخرجه مسلم (١/٥٥ و١/٣٣٨).

١٩. باب إفشاء السلام من الإسلام ١٣٤

وقال عمار 1⁷⁰: ثلاث من جمعهن فقد جمع الإيمان: الإنصاف من نفسك ^{١٣٦}، وبذل السلام للعالم، والإنفاق من الإقتار.

٢٨. حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ ١٣٧ قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَزِيدُ بِن أَبِي حَبِيبٍ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ ٢٨. عَنْ عَبْدِ اللهِ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ ؟ قَالَ: تُطْعِمُ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرٍ و ١٣٨ أَنَّ رَجُلاً سَأَلَ رَسُولَ اللهِ عَيْلِيْ أَيُّ الإِسْلاَمِ خَيْرٌ ؟ قَالَ: تُطْعِمُ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرٍ و ١٣٨ أَنَّ رَجُلاً سَأَلَ رَسُولَ اللهِ عَيْلِيْ أَيُّ الإِسْلاَمِ خَيْرٌ ؟ قَالَ: تُطْعِمُ

¹⁷¹ قوله "باب إفشاء السلام من الإسلام": أي من خصاله وأعماله، والمراد السلام على من عنده شعار الإسلام وهو التكلّم بكلمة الإسلام، سواء كان على وجه الحقيقة أو على وجه الاستسلام، ولهذه النكتة أردف هذه الترجمة بترجمة تتعلّق بمسألة الإسلام على وجه الاستسلام. ⁷¹ قوله "وقال عمار": وصله وكيع في الزهد، وأحمد، وابن أبي شيبة (ص ٤٨) في كتاب الإيمان لهما، ويعقوب بن شيبة في مسنده، وابن جرير في تمذيبه (٣/٣٦)، وابن حبان في روضة العقلاء (ص ٥٧)، وكذا رواه عبد الرزاق (٣/٣٦) موقوفا، وأخرجه البزار (ص ٢٥)، وابن أبي حاتم في العلل (٢/٥٤١)، والبغوي في شرح السنّة، وابن الأعرابي في معجمه من طريق عبد الرزاق مرفوعا (ص ٢٤٧)، لكن هذه رواية عبد الرزاق بآخره وقد كان تغيّر، وكلّ من رواه عنه مرفوعا إنّما أخذ عن عبد الرزاق بعد تغيّره، ولذلك قال أبو زرعة وأبو حاتم: إنّ رفعه خطأ، قال الحافظ ابن حجر: إلا أنّ مثله لا يقال بالرأي فهو في حكم المرفوع، وشرح ابن القيّم في الهدي (٢٧٧/١) أثر عمّار هذا شرحا مبسوطا.

الم الإنصاف من نفسك": وعند ابن جرير (٦٩/٢) من طريق فطر بن عليفة عن أبي إسحاق النصاف الناس من نفسك" وعنده من طريق أبي بكر بن عياش عن أبي إسحاق "والإنصاف من نفسك أن لا تذهب بالرجل إلى السلطان حتى تنصفه".

١٣٧ قوله "حدثنا قتيبة": هو من شيوخ أحمد والجماعة سوى ابن ماجه.

الله الله بن عمرو": له في البخاري ست وعشرون حديثا، وتقدّم هذا الحديث في باب إطعام الطعام، وترجم المصنف بترجمتين و لم يجمعهما في ترجمة واحدة.

الطَّعَامَ وَتَقْرَأُ السَّلاَمَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفْ ١٣٩. ٢٠. باب كفران العشير على وكفر دون كفر ١٤١

وترجم المصنف لإفشاء السلام ترجمة ولإطعام الطعام أخرى ولم يجمع الخصلتين في ترجمة واحدة لتكثير الطرق، أو للتنويه بالشعب الإيمانية، وقول الكرماني: إنه فعل تبعا لمشايخه، لا طائل تحته.

الأم السلام على من عرفت ومن لم تعرف" وروى الشافعي في الأم (١٧٢/٧) وأحمد (٤٠٦/١) والبزّار بسند رجاله ثقات رجال الصحيح عن ابن مسعود مرفوعا، إن من أشراط الساعة أن يسلّم الرجل لا يسلّم إلا للمعرفة، كذا نقله في مجمع الزوائد (٣٢٩/٧).

العشير العشير الخ": أي هذا باب في ذكر كفران العشير أي ححود نعمة وأنه كفر دون كفر، وسيأتي هذه الترجمة في النكاح (٧٨٢) لبيان ضرر كفر تعمة العشير.

ولما فرغ من ذكر الإسلام الظاهري وما استطرد وأنّ الإسلام الظاهري ليس يايمان بل كفر أردفه بهذا الباب لبيان أنّ الكفر ذو مراتب، أعلاها الكفر الأصلي وهو ينافي أصل الإيمان ومخرج عن الملّة، وأمّا ما دونه من المراتب فهي فروع للكفر ينقص بما الإيمان ويلزم منه أن فروع الإيمان أعني الطاعات يزيد بما الإيمان.

" وقوله "كفر دون كفر": بالرفع عند أبي ذر وأبي الوقت، ولغيرهما بالجر، فعلى الرفع خبر لمحذوف وتقديره إمّا أنّه كما ذكر وإمّا هو، وعلى الجرّ عطف على كفران، أي وإثبات كفر دون كفر، والمراد بالكفر الثاني الكفر الحقيقي الكفر بالله وبالأوّل المعاصي الحاصة، ودون بمعنى أدنى أي تحت.

ويحتمل أن يكون بمعنى سوى وغير، والمعنيان يتلازمان في الإيمان والكفر، فإنَّ غير الحقيقي يكون تحت الحقيقي لا فوقه ولا مساويا له، فإلّه ليس شيء من الدرجة فوق الحقيقي ولا

مساويا له، وأمّا في غير الإيمان والكفر فيلزم المعنى الثاني المعنى الأوّل، فإنّ ما كان تحت شيء لا بدّ أنّ يكون غيره، ولا يلزم الأوّل الثاني، فإنّ ما كان غيره لا يلزم أن يكون تحته بل يحتمل أن يكون مساويا أو فوقه.

وجزم العلامة الكشميري بأنه ههنا بمعنى غير، وقوّاه بوجهين: الأوّل: أنّ البخاري أورده في كتابه في مواضع بمعنى غير، والثاني: أنّه ورد في قوله سبحانه ﴿ إِنَّ ٱللّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشَرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾ بمعنى غير، وكأنّه حصل التأييد بوروده في يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾ بمعنى غير، وكأنّه حصل التأييد بوروده في الآية بمعنى غير من جهة أنه استعمل فيها للمعاصي في مقابلة الشرك، وكذلك استعمل في الترجمة أيضا للمعاصي في مقابلة الكفر، فيكون بمعنى غير كما في الآية، وفرع عليه أن مقصود البخاري إثبات التنوّع في الكفر، وأنه نوعان: الأوّل الكفر بالله، والثاني كفران العشير.

وفيه أنّ الدليل الأوّل غير تام، فإنّ استعمال المشترك في بعض معانيه لا يمنع من استعماله في معنى آخر، وأمّا الدليل الثاني ففيه أنّ كونه في الآية بمعنى غير وإن سبق إليه ابن حزم (٥/٩٢) بل قال: وحيثما وقعت في القرآن فهو بمعنى غير، ولكن فيه نظر، فقد ذكر الراغب (ص ٣٣٤) كلا المعنيين في الآية المذكورة وقال: إنّهما يتلازمان، يعني في تلك الآية، وإن سلمنا أنّه فيها بمعنى غير فهو إنّما يقتضي استعماله في هذا المعنى في غير الآية استحسانا لا الزاما وإيجابا، لأنّه لا دليل على الوجوب، والمعنى الأوّل هو المختار عند الحافظ ابن حجر، لأنّ البخاري أراد من الكفر ما هو أدبى مرتبة من الكفر الأصلى، ولا يخفى أنّ هذه المرتبة تشتمل على درجات بحسب كبر الذنوب وصغرها وقلّتها وكثرتما، ومع ذلك هي كلّها تحت الكفر الأصلى.

وهذه المرتبة التي ذكرها البخاري وهي أنّ كفرا دون الكفر الأصلي وأثبتها، كذلك أثبتها أحمد وأبو عبيد (ص ٤٥) وغيرهما، وسيأتي كلامهم قريبا، وأرادوا بإثباتما الردّ على الخوارج الذين يكفّرون العصاة، ويحتجّون بالأحاديث التي أطلق فيها الكفر على بعض الأفعال، كالقتال المنين يكفّرون العصاة، ويحتجّون بالأحاديث التي أطلق فيها الكفر على بعض الأفعال، كالقتال المنين المنام، والنياحة، والفحر بالأنساب، وغير ذلك، وحاصل الردّ أنّ المراد بالكفر في تلك

الأحاديث أفعال الكفر لا الكفر الحقيقي، فإنّ النبي على قال في النساء؛ يكفرن، ثمّ سئل؛ أيكفرن بالله؟ قال: يكفرن العشير ويكفرن الإحسان، فأثبت الكفر ولم يثبت الكفر بالله، فعلم أن المراد بالكفر الذي أثبته هو الكفر الأدنى وهو كفر دون كفر، ولا يمتنع اجتماعه مع الإيمان بالله الذي هو أصل الإيمان، فلا حجة للحوارج في تلك الأحاديث، ولما كان حديث ابن عباس أوضح دليل على هذا الفرق المحتاره المصنف للاستدلال عليه وأشار بذلك إلى تعيين المراد في بقية الأحاديث التي أطلق فيها الكفر على بعض الأفعال التي ليست كفرا حقيقيا.

قال النووي (ص١٧٩): مراد البخاري أنّ الكفر قد يطلق على غير الكفر بالله سبحانه وتعالى، قلت: وإليه مال عياض في شرح مسلم (٣٤٨/٢٠)، وقال القاضي أبو بكر ابن العربي: مراد البخاري أن يبيّن أن الطاعات كما تسمّى إيمانا كذلك المعاصي تسمّى كفرا، ولكن حيث يطلق عليها الكفر لا يراد به الكفر المخرج عن الله، قلت: فيما شرح به ابن العربي الكفر يعمّ جميع المعاصي، والظاهر من الترجمة أنّها تتعلق بمعاص خاص، وهي كفران العربي الكفر يعمّ جميع المعاصي، والظاهر من الترجمة أنّها تتعلق بمعاص خاص، وهي كفران العربي الكفر عليها الكفر في الأحاديث، قال الحافظ ابن حجر (٨٣/١): ويؤخذ من كلام ابن العربي مناسبة هذه الترجمة لأمور الإيمان، وذلك من جهة كون الكفر ضدّ الإيمان.

وقال ابن بطال (٨٩/١): معنى هذا الباب أنّ المعاصي تنقص الإيمان ولا تخرج إلى الكفر الذي يوجب الخلود في النار، لأنهم حين سمعوا رسول الله ﷺ قال: يكفرن، ظنّوا أنّه كفر بالله، فقالوا: أيكفرن بالله؟ قال :يكفرن العشير ويكفرن الإحسان، فبيّن لهم أنّه أراد كفرهن حتّ أزواجهن وذلك لا محالة ينقص من إيمالهنّ، ودلّ ذلك أن إيمالهنّ يزيد بشكرهن العشير وبأفعال البرّ كلّها، فثبت أن الأعمال من الإيمان، وأنّه قول وعمل، إذ بالعمل الصالح يزيد وبالعمل السيع ينقص، انتهى.

قلت: ولا تنافي بين هذه الأقوال، فإثبات كفر دون كفر يلزمه جواز إطلاق الكفر على غير الكفر بالله، وغير الكفر بالله لما كان من قسم المعاصي فعلم منه جواز إطلاق الكفر على المعاصي، ولكن ينبغي تخصيص ذلك ببعض المعاصي التي ورد إطلاق الكفر عليها في الأحاديث كما قد ذكر فيما سبق، وعلم من هذا الإطلاق أن المعاصي كفر، فلا بدّ أن يكون ضدّها

وهي الطاعات إيمانا، والظاهر أن جميع هذه الأمور من مقاصد الترجمة، ولكن الأوّل يتعلّل بعبارها، وسائرها بلازمها، وظهر بمذا مناسبة هذه الترجمة بأبواب الإيمان، وأن إيرادها ههنا ليس لمحرّد مناسبة التضاد كما قد يؤخذ بما سبق عن ابن حجر،

وأمّا مناسبة هذه الترجمة بما قبلها فمن جهة أنّه لما ذكر أن الإسلام قد يكون صورة لا وأمّا مناسبة هذه الترجمة بما أشار بهذه الترجمة إلى أنّ الكفر أيضا كذلك قد يكون صورة لا حقيقة، ولا يكون صاحبه كافرا خارجا من الملّة، والله أعلم.

وههنا فوائد:

الفائدة الأولى: قوله "كفر دون كفر": كذا لأبي الوقت وأبي ذر والأصيلي وابن عساكر، ووقع في بعض الأصول "وكفر بعد كفر" قال الإمام النووي (ص ١٧٩): هو بمعني الأوّل، وقال القسطلاني (١١٣/١) في الثاني: وهو الذي في فرع اليونينية كهي، لكنّه ضبب عليه وأثبت على الهامش الأوّل.

قلت: والأول هو الذي وقع مرويًا بالإسناد فيكون هو الصواب، فقد أخوج سفيان الثوري في تفسيره (ص ١٠١) ومن طريقه أحمد في الإيمان وأبو داود في مسائله (ص ٢٠٩) وابن جريع وابن جرير في تفسيره (٢٥٦/٦) ومحمد بن نصر المروزي في الصلاة (٢٠٢/٥) عن ابن جريع عن عطاء قال: كفر دون كفر، وفسق دون فسق، وظلم دون ظلم، وقد روي معناه عن أبن عباس أخرجه أحمد وابن جرير وابن نصر من طريق معمر عن ابن طاوس عن أبيه قال: قلت لابن عباس: من لم يحكم بما أنزل الله فهو كافر، قال: هو به كفر وليس كمن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، بل قد ورد اللفظ الأوّل أيضا عن ابن عباس أخرجه الحاكم (٣١٣/٢) والبيهقي (٢٠/٨) من طريق علي بن حرب عن سفيان بن عينة عن هشام بن حجر عن طاوس قال: قال ابن عباس: إنّه ليس بالكفر الذي تذهبون إليه، إنّه ليس كفرا ينقل عن الله ﴿ وَمَن لّم يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللّهُ فَأُولَا بِكَ هُمُ ٱلْكَافِرُونَ ﴾ كفرا ينقل عن الله ﴿ وَمَن لّم يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللّهُ فَأُولَا بِكَ هُمُ ٱلْكَافِرُونَ ﴾

قلت: ولكن هذا السياق شاذ، فقد رواه محمد بن نصر (٢١/٢) عن يجيى بن يجيى النيسابوري، وابن أبي حاتم عن محمد بن عبد الله بن يزيد المقرئ، وسعيد بن منصور في سننه (٤٨٢/٤) كلّهم عن سفيان بن عيينة مقتصرا على قوله "إنه ليس بالكفر الذي تذهبون إليه"، وأما الزوائد فمما انفرد به على بن حرب عن ابن عيينة فهو وهم منه، أو ممن رواه عنه، ونقل السيوطي في الدر المنثور (٢٨٦/٢) الأثر الكامل عن ابن عباس، وعزاه لجماعة، ولكنّي لم أجد عند سعيد بن منصور وابن أبي حاتم والحاكم والبيهقي إلا ما ذكرت، وأمّا الفريابي وابن المنذر فلم أقف على تفسيريهما.

الفائدة الثانية: في معنى الكفر لغة وشرعا:

أمّا في اللغة فقال ابن دريد (٧٨٧/٢): أصل الكفر التغطية عَلَى الشيء والستر له، وكذا قال ابن فارس (٢/٠٠٢) وآخرون، قال الخليل (٣٥٧/٥): وكل شيء غطى شيئا فقد كفره، قال لبيد:

في ليلة كفر النجومَ غمامها

ولذلك أطلق كافر على الزارع؛ لأنه يستر البذر في الأرض وعلى الليل لأنّه يغطّي كلّ شيء، وعلى البحر لأنّه يستر ما فيه وكذلك يطلق على غير ذلك.

وأمّا في الشرع فهو ضدّ الإيمان ونقيضه في كلّ معنى، لأنّه تغطية الحقّ، قال ابن السكيت: وسمّى الكافر لأنّه يستر نعم الله سبحانه عليه، يعني فلا ينسبها إلى حالقها كما تفعله الدهرية أو ينسبها إلى غير حالقها كما قد يفعله المشركون، قال ابن دريد (٢/٣٨): أحسب أن لفظه لفظ فاعل في معنى مفعول، وكان الكافر مغطّى على قلبه، قلت: فلا يتفكّر في المحلوقات ولا ينظر بنظر الاعتبار حتى يستدلّ بما على خالقها الواحد القهار، ولأنّه محجوب عن النعم التي تحصل على الإيمان.

ثم الظاهر من كلام الحليل (٥٩/٥) وابن دريد (٧٨٦/٢) وابن فارس (٢/٠٥٠) أنّه يستعمل في المعنيين: اللغوي والشرعي بضم الكاف، وفرّق الجوهري (٨٠٧/٢) فصرّح بأنّه في معنى التغطية بفتح الكاف، وذكر ابن سيده في المحكم (٥/٧) أنّه يستعمل في المعنى الشرعي

بالفتح أيضا، ويطلق الكفر بالضمّ على جحود النعمة وسترها، ويستعمل الكفر والكفران في النعمة استعمالا، الدين والكفران في النعمة استعمالا، الدين والكفران في النعمة استعمالا، وكأنه لذلك اقتصر عليه ابن فارس في المقاييس (٢/٠٥٠).

الفائدة الثالثة: في إيضاح الكفر الأصلي والفرعي وأقسامهما:

قال أحمد بن حنبل وأبو عبيد (ص ٤٥) وغيرهما: إن الكفر على صنفين وأشار إليهما البخاري بهذه الترجمة وأوضحها محمد بن نصر المروزي في كتاب الصلاة (١٧/٢٥) إن الكفر كفران، كفر هو جحد بالله وبما قال، فذلك ضد الإقرار بالله والتصديق به وبما قال وهو ينقل عن الملة، وكفر هو عمل ضد الإيمان الذي هو عمل، وهو لا ينقل عن الملة، وقال في موضع آخر (١٩/٢٥): للإيمان أصل وفرع، وضد الإيمان الكفر في كل معنى، فأصل الإيمان الإقرار بالله والتصديق به، وفرعه إكمال العمل بالقلب والبدن، فضد الإقرار والتصديق الذي هو أصل الإيمان الكفر بالله وبما قال، وترك التصديق به وله، وضد الإيمان الذي هو عمل وليس هو إقرار ليس بكفر بالله ينقل عن الملة، ولكن كفر تضييع العمل، كما كان العمل إيمانا وليس هو الإيمان الذي هو إقرار بالله، انتهى.

وقال ابن قتيبة (ص ١٣٨) وأبو عبيد الهروي في الغريبين (٥/١٦٤) وابن الأثير (١٨٦/٤) الكفر صنفان، أحدهما: الكفر بالأصل كالكفر بالله أو برسله أو ملائكته أو كتبه أو بالبعث، وهذا هو الأصل الذي من كفر بشيء منه فقد خرج من جملة المسلمين، فإن مات لم يرثه ذو قرابته المسلم و لم يصل عليه، والآخر: الكفر بفرع من الفروع على تأويل كالكفو بالقدر والإنكار للمسح على الخفين وترك إيقاع الطلاق الثلاث وأشباء هذا، وهذا لا يخرج به عن الإسلام ولا يقال لمن كفر بشيء منه كافر، انتهى.

صور الكفر الأصلي: وحكى الأزهري عن شمر عن بعض أهل العلم أنه قال: الكفر على أربعة أنحاء: كفر إنكار: وهو أن يكفر بقلبه ولسانه كما هو حال عامّة الكفّار، وكفر ححود: وهو أن يعرف بقلبه ولا يقرّ بلسانه ككفر إبليس، ومنه قوله سبحانه على قلما جَآءَهُم مّاً

عَرَفُواْ كَفَرُواْ بِهِ عَلَى الله ويأبى أن يقبل ككفر أبي طالب على ما ذكره الأكثر، وككفر أبي بعرف بقلبه ويقر بلسانه ويأبى أن يقبل ككفر أبي طالب على ما ذكره الأكثر، وككفر أبي جهل على ما ذكره ابن الأثير، وذكر الزجاج (٣٢٢/٢) أن معصية إبليس معصية معاندة وكفر، ومن لقي ربّه بشيء من ذلك لم يغفر له، وهذه الصور ذكرها الخليل (٥/٣٥٦) أيضا. ومن الكفر الأصلي أيضا عند الإمام أحمد ترك الصلاة على المشهور رواه الآجري في المناه من ذلك من ذلك من ذلك المناه على المشهور رواه الآجري في المناه من ذلك المناه عند الإمام أحمد ترك الصلاة على المشهور رواه الآجري في المناه من ذلك المناه عند الإمام أحمد ترك المناه على المشهور رواه الآجري في المناه من ذلك المناه عند الإمام أحمد ترك المناه على المشهور رواه الآجري في المناه عند الإمام أحمد ترك المناه على المشهور رواه الآجري في المناه مناه عند الإمام أحمد ترك المناه على المشهور رواه الآجري في المناه عند الإمام أحمد ترك المناه على المشهور رواه الآجري في المناه عند الإمام أحمد ترك المناه على المشهور رواه الآجري في المناه عند الإمام أحمد ترك المناه على المشهور رواه الآجري في المناه عند الإمام أحمد ترك المناه على المشهور رواه الآجري في المناه عند الإمام أحمد ترك المناه عند الإمام أحمد ترك المناه على المشهور رواه الآجري في المناه عند الإمام أحمد ترك الأحمد شريا الآثر الآجري في المناه عند المناه عند الإمام أحمد ترك المناه عند المناه عند المناه المناه عند المناه عند المناه عند المناه عند الأملى أيضا عند الإمام أحمد ترك المناه على المناه عند المناه عند

ومن النظر الرحميني الله على المهد الرامام الممد الرك الصادة على المشهور رواة الاجري في الشريعة (٢٩٠/١) وكأن الآجري ذهب إليه فإنه ذكر الأحاديث والآثار في ذلك (٢٩٠/١) ولم يقل بخلاف ذلك شيئاً، ومنه ترك الزكاة أيضا في رواية ثانية عن أحمد، وتركها إن قاتل الإمام في رواية ثالثة، وترك شيء من الأركان الأربعة في رواية رابعة، وقالت الأئمة الثلاثة: لا يكفر بترك شيء منها، وهي رواية حامسة عن أحمد.

أقسام الكفر الفرعي: والكفر الفرعي على قسمين: الأول أن ينكر فرعا على تأويل كما تقدّم عن ابن قتيبة، وصورته أن يجعل نصّا عامّا مخصوصا بشيء أو بحال، كما فعل جمهور القدرية فقالوا بسبق علم الله سبحانه بالأشياء قبل خلقها، وأنكروا عموم المشيئة والخلق، وحملوا النصوص على الطاعات، وقالوا المعاصي من العباد، قال ابن تيمية (ص ٣٦٩): هم مبتدعون ضالون.

ومن هذا النوع القول بخلق القرآن، وقد اختلفوا في القائل به، فروى أبو داود (ص ٢٦٨) عن البويطي والمزني ألهما قالا: من قال القرآن مخلوق فهو كافر، قال البيهقي: هذا مذهب أئمتنا في هؤلاء المبتدعة.

قلت: وهو مذهب الإمام أحمد كما نقله أبو داود (ص ٢٦٢) وغيره، وحكى البيهقي عن أبي الحسن الأشعري أنه قال: لا أكفر أحدا من أهل القبلة، لأنّ الكل يشيرون إلى معبود واحد، وإنّما هذا اختلاف العبارات، قال البيهقي: فمن ذهب إلى هذا زعم أن هذا مذهب الشافعي، قالوا: والذي روينا عن الشافعي وغيره من تكفير هؤلاء المبتدعة فإنّما أرادوا به كفرا دون كفر، وهو كما قال الله عز وجل ﴿ وَمَن لّمُ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ ٱللّهُ فَأُولَا يَكُ هُمُ

٧٩. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن مَسْلَمَةَ عَنْ مَالِكٍ عَنْ زَيْدِ بن أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بن يَسَارِ عَنْ اللهِ عَنْ زَيْدِ بن أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بن يَسَارِ عَرَّا اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ النَّسِيَّ عَلَيْدٍ: أُرِيتُ النَّارَ " اللهُ فَإِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ يَكُفُرُنَ " النَّارَ " اللهُ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ النَّسِيَّ عَلَيْدٍ: أُرِيتُ النَّارَ " اللهُ إِذَا أَكْثَرُ أَهْلِهَا النِّسَاءُ يَكُفُرُنَ " اللهُ عَنْ اللهُ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ النَّسِيَّ عَلَيْدٍ: أُرِيتُ النَّارَ " اللهُ عَنْ أَنْدُ اللهُ عَنْ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ ا

الكَافِرُونَ الله قال ابن عباس: إنه ليس بالكفر الذي يذهبون إليه، إنه ليس بكفر ينقل عن الله ولكن كفر دون كفر، قال البيهقي: فإلهم أرادوا بتكفيرهم ما ذهبوا إليه من نفي هذه الصفات التي أثبتها الله تعالى لنفسه وجحودهم لها بتأويل بعيد مع اعتقادهم إثبات ما أثبت الله تعالى، فعدلوا عن الظاهر بتأويل فلم يخرجوا به عن الملة وإن كان التأويل خطأ، انتهى.

وقال أبو عبيد الهروي في الغريبين (١٦٤٣/٥): سمعت الأزهري سئل عمن يقول بخلق القرآن نسميه كافرا؟ فقال: الذي يقوله كفر، فأعيد عليه السؤال ثلاثا ويقول مثل ما قال، ثم قال في الآخر: قد يقول المسلم كفرا، انتهى.

والقسم الثاني تضييع العمل كما سبق عن محمد بن نصر، وتحته صنفان، أحدهما ترك الفرائض غير الأركان الأربعة، وثانيهما المعاصي، أمّا ترك غير الأركان فحكى محمد بن نصر (٢٠/٢) أنّه مع تصديق أنّ الله أو جبها كفر ولكن ليس كفرا أصليا كفرا بالله، بل هو كفو فرعي من جهة ترك الحق، كما يقول القائل: كفرت حقّي ونعمي، يريد ضيّعت حقّي وضيّعت شكر نعمي، انتهى بالمعنى.

وأما المعاصي فارتكابما لا يوجب كفرا، صرح بذلك البخاري في الباب الذي بعده، وحكى ابن تيمية (ص ٢٨٧) اتّفاق أهل السنّة عليه.

^{۱۱} قوله "فيه عن أبي سعيد": سيأتي حديث أبي سعيد هذا في الحيض (ص ٤٤)، ففيه جواز ^{۱۱} قوله " أريت النار": هذا طرف من حديث يأتي في الكسوف (ص ١٤٣)، ففيه جواز تقطيع الحديث في التصنيف، واستمر عليه عمل الأئمة الحفاظ الجلّة من المحدثين وغيرهم من العلماء، وأما رواية بعض الحديث فمنهم من منعه مطلقا بناء على منع الرواية بالمعنى، ومنعه بعضهم وإن جازت الرواية بالمعنى إذا لم يكن رواه هو أو غيره بتمامه قبل هذا، وجوّزه جماعة

قِيلَ: أَيَكُفُونَ بِالله ؟ قَالَ: يَكُفُونَ الْعَشِيرَ وَيَكُفُونَ الإِحْسَانَ لَوْ أَحْسَنْتَ إِلَى إِحْدَاهُنَّ الدَّهْرَ ثُمَّ رَأَتْ مِنْكَ شَيْعًا، قَالَتْ: مَا رَأَيْتُ مِنْكَ خَيْرًا قَطْ.

مطلقا، وروي عن مجاهد ونسب إلى مسلم، ولا تصح هذه النسبة فإن كلام مسلم صريح في أنه إنّما يجوز إذا كان ما يفصل منه لا يتعلق بالباقي، وهو الذي عزاه السخاوي لمسلم (ص ٢٨١)، ويدل عليه قوله في مقدمة صحيحه: أو أن نفصل ذلك المعنى من جملة الحديث على اختصاره إذا أمكن، فشرط الإمكان للجواز وهو مذهب الجمهور، وإليه يذهب البخاري كما يدل عليه صنيعه في جميع كتابه.

"اقوله "فإذا أكثر أهلها النساء يكفون": ويشكل عليه ما سيأتي في بدء الخلق (ص ٤٦٠) في صفة أهل الجنّة: لكل واحد منهم زوجتان، واستدلّ به أبو هريرة على أن النساء في الجنّة أكثر من الرحال كما أخرجه مسلم (٣٧٩/٢)، ويمنع من هذا الاستدلال أنه ورد في طريق آخر عند البخاري في بدء الخلق (ص ٤٦١) التقييد بكونما من الحور العين، ولكن في شوت هذه الزيادة تردّد، وقد تفرّد بما محمد بن فليح عن أبيه عن عبد الرحمن بن أبي عمرة عن أبي هريرة، ورواه الأكثر عن أبي هريرة بدونما فأخرجه البخاري (ص ٤٦٠) ومسلم (٣٧٩/٢) من طريق معمر عن همام، وأخرجه البخاري (ص ٢٠٤) من طريق أبي الزناد عن الأعرج، وأخرجه مسلم (٣٧٩/٢) من طريق أبوب عن محمد بن سيرين كلهم زووه عن أبي هريرة بدونما، فالظاهر أنما زيادة شاذة وهم في زيادتما محمد بن فليح، وهو قد يهم، ولا تعارض بين حديثي ابن عباس وأبي هريرة فقد قال النووي (٣٧٩/٢): قال القاضي عياض: أنه يخرج من مجموع هذين الحديثين أنّ النساء أكثر ولد آدم، قال عياض: وهذا في الآدميات، وإلا فقد جاء أنّ للواحد من أهل الجنّة من الحور العدد الكثير، انتهى.

٢١. باب المعاصي من أمر الجاهلية " الله ولا يكفر صاحبها بارتكابها الماد. ٢١. المعاصي من أمر الجاهلية " ولا يكفر صاحبها بارتكابها الماد الم

لقول النبي ﷺ: إنك امرؤ فيك جاهلية. وقول الله تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ لِقُولُ اللهِ تعالى : ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ لِمَن يَشَاءُ * ١٠٠ ﴾، ﴿ وَإِن طَآبِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْتَتَلُواْ فَيَعْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَاءُ * ١٠٠ ﴾، ﴿ وَإِن طَآبِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْتَتَلُواْ فَيْنَهُمَا أَ * ١٠٠ ﴾ فسماهم المؤمنين.

"أقوله "باب المعاصي من أمر الجاهلية": عقد هذه الترجمة لبيان أمرين: الأوّل: كلَّ ما هو كفر دون الكفر الأصلي فهي معاص، والثاني: أنّ ارتكابها لا يوجب كفرا، لأنه ورد في القرآن والحديث إطلاق الإيمان على من ارتكبها، وفيه ردِّ على الخوارج، قاله ابن بطال (٨٦/١)، وكذا المعتزلة، قاله وحيد الزمان (١٨/١)، وفيه أنّ المعتزلة لا تكفّر بالمعاصي مطلقا بل تفسق بالكبائر ولكن مأواهم النار عندهم.

أناقوله "ولا يكفر صاحبها بارتكابها": قال النووي: قوله "بارتكابها" احتراز عن اعتقادها، لأنه لو اعتقد بعض المحرّمات المعلومة من دين الإسلام ضرورة كالخمر والزنا وشبههما كفر بلا خلاف، إلا أن يكون قريب عهد بالإسلام، أو نشأ ببادية بعيدة عن أهل العلم بحيث يجوز أن يخفى عليه تحريم ذلك، فإنّه حينئذ لا يكفّر، لكن يعرّف تحريم ذلك، ثم إن اعتقد حلّه بعد ذلك صار كافرا.

¹⁴ وقوله "وإن طالفتان من المؤمنين اقتتلوا فاصلحوا بينهما": هكذا ذكر أبو ذر هذه الآية في هذه الترجمة، وذكرها الأصيلي في روايته بباب مستأنف وذكر فيه حديث أبي بكرة، وذكر هذه الآية لبيان أن مرتكب المعصية سمّي مؤمنا، وردّ بحذه الآية على الحوارج والمعتزلة لأنّ الله تعالى سمّاهم المؤمنين مع أنهم ارتكبوا، قاله وحيد الزمان.

٣١. حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بِنِ الْمُبَارَكِ ثَنَا حَمَّادُ بِنِ زَيْدٍ ثَنَا أَيُّوبُ وَيُولُسُ ١٤٦ عَنِ الْحَسَنِ عَنِ الْأَحْنَفِ بِنِ قَيْسٍ قَالَ: ذَهَبْتُ لأَنْصُرَ هَذَا الرَّجُلَ ١٥١ فَلَقِينِي أَبُو بَكُرَةَ ١٥١، فَقَالَ: أَيْنَ عَنِ الأَحْنَفِ بِنِ قَيْسٍ قَالَ: أَنْصُرُ هَذَا الرَّجُل ١٥١، قَالَ: ارْجِعْ فَإِلِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ يَقُولُ: إِذَا يُرِيدُ ؟ قُلْتُ: أَنْصُرُ هَذَا الرَّجُل ١٥١، قَالَ: ارْجِعْ فَإِلِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ يَقُولُ: إِذَا النَّقَى الْمُسْلِمَانِ بِسَيْفَيْهِمَا فَالْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ هَذَا الْقَاتِلُ، فَمَا النَّهِ عَلَى قَتْلِ صَاحِبِهِ.

٣٠. حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بن حَرْبِ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ وَاصِلِ الأَحْدَبِ عَنِ الْمَعْرُورِ قَالَ: وَعَلَى عُلاَمِهِ حُلَّةٌ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: إِنِّي لَقِيتُ أَبَا ذَرُ ١٥٣ بِالرَّبَذَةِ ١٥٠ وَعَلَيْهِ حُلَّةٌ ٥٠٠ وَعَلَى غُلاَمِهِ حُلَّةٌ فَسَأَلْتُهُ عَنْ ذَلِكَ، فَقَالَ: إِنِّي

الديات (ص ١٠٩٥) ذكره القسطلاني.

" أقوله "ذهبت لأنصر هذا الرجل": وذلك في حرب الحمل سنة ست وثلاثين، وسيأتي في الفتن (ص ١٠٤٨): أريد نصرة ابن عم رسول الله ﷺ.

" الموله "فلقيني أبو بكرة": له في البخاري أربعة عشر حديثاً.

"قوله "قلت: أنصر هذا الرجل": الجتلف في حكم القتال في الفتنة، قيل لا يبدأ ولا يدافع عن نفسه، وقيل يدفع عن نفسه، وقيل يكون مع أهل الحق.

" القوله "لقيت أبا ذر": هو الغفاري الصحابي المشهور اسمه جندب بن جنادة على الأصح، وقيل برير - بموحدة مصغرا أو مكبرا - واختلف في أبيه، فقيل جندب، أو عشرقة، أو عبد الله أو السكن، تقدم إسلامه وتأخرت هجرته، فلم يشهد بدرا، ومناقبه كثيرة جدا، مات عبد الله أو السكن، تقدم إسلامه وتأخرت هجرته فلم يشهد بدرا، ومناقبه كثيرة جدا، مات سنة اثنتين وثلاثين في خلافة عثمان، روى له الأئمة الستة، كذا في التقريب وغيره، له في البخاري أربعة عشر حديثا.

"الفيومي: وهي قرية كانت عامرة في صدر الإسلام وبما قبر أبي ذر الغفاري وجماعة من الفيومي: وهي قرية كانت عامرة في صدر الإسلام وهما قبر أبي ذر الغفاري وجماعة من الفيومي: وهي قرية كانت عامرة لا يعرف بما اسم، وهي من المدينة في جهة الشرق على الصحابة، قال: وهي في وقتنا دارسة لا يعرف بما اسم، وهي من المدينة في حهة الشرق على

سَابَبْتُ رَجُلاً فَعَيَّرْتُهُ بِأُمِّهِ ١٥٠، فَقَالَ لِي النَّبِيُّ وَلَيْلِيْ: يَا أَبَا ذَرِّ أَعَيَّرْتَهُ بِأُمِّهِ إِنَّكَ امْرُوْ فِيكَ سَابَبْتُ رَجُلاً فَعَيَّرْتُهُ بِأُمِّهِ إِنَّكَ امْرُوْ فِيكَ جَاهِلِيَّةٌ إِخْوَانُكُمْ خَوَلُكُمْ جَعَلَهُمُ الله تحت أيديكُمْ فَمَنْ كَانَ أَخُوهُ تَحْتَ يَدِهِ فَلْيُطْعِمْهُ ١٥٧ جَاهِلِيَّةٌ إِخْوَانُكُمْ خَوَلُكُمْ جَعَلَهُمُ الله تحت أيديكُمْ فَمَنْ كَانَ أَخُوهُ تَحْتَ يَدِهِ فَلْيُطْعِمْهُ ١٥٧ مِمَّا يَلْبُهُمْ فَإِنْ كَلَّفْتُمُوهُمْ فَأَعِينُوهُمْ.

طريق حاج العراق نحو ثلاثة أيام، قال: هكذا أخبرني به جماعة من أهل المدينة في سنة ثلاث وعشرين وسبعمائة، انتهى.

و سرين رسيد المعلى المعنى المعنى في الأدب (ص ٨٩٢) من طريق الأعمش عن المعرور: رأيت عليه بردا وعلى غلامه بردا، فقلت: لو أخذت هذا فلبسته كانت حلة أي المعرور: رأيت عليه بردا وعلى غلامه بردا، فقلت: لو أخذت هذا فلبسته كانت حلة أي حسنة جميلة، وما وقع في هذه الرواية "وعليه حلة" فكأنه أطلق اسم الكل على البعض والحلة إزار ورداء من حنس واحد من الثوب سميت بذلك لأن صاحبها يحل فيها.

أدر روح على المعلق على ما قبل إسلام الرحل وسيأتي تفصيلها في السيرة النبوية (صوفر المالة)؛ في استدلال من جهة الخاهلية يطلق على ما قبل إلى المالية على ما قبل الواحدي وغيره على ما قبل البعثة، وقد يطلق على ما قبل الواحدي وغيره على ما قبل البعثة، وقد يطلق على ما قبل الفتح وغيره وقد يطلق على ما قبل السيرة النبوية (ص ٥٤٠)،

وقد يصبى على ما قبل إسلام الراسل وعيبي ما يه المواساة لا المساواة، ولكن أبا ذر كان يساوي أخذا بالأحوط.

۲۲. باب ظلم دون ظلم ۱۰۸

٣٧. حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ * " قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ حِ قَالَ: وَحَدَّثَنِي بِشْرٌ * " قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ حَ قَالَ: وَحَدَّثَنِي بِشْرٌ * " قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةً لا أَنْ شُعْبَةً لا أَنْ سُلَيْمَانَ ٣٦ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةً * " عَنْ عَبْدِ اللهِ * اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الله

مُ اقوله "باب ظلم دون ظلم": هذا لفظ عطاء كما تقدّم، وجعله المصنف ترجمة واستدلّ له بحدیث ابن مسعود ووجه الاستدلال أنّ الصحابة حملوا قوله تعالی ﴿ وَلَمْ يَلْبِسُواْ إِيمَانَهُم بِظُلْمٍ ﴾ علی جمیع أنواع الظلم، فلم ینکر علیهم النبی ﷺ ذلك، ولکن بیّن لهم أن المراد به في الآیة المذکورة أعظم مراتبه وهو الشرك، وثبت بذلك أنّ الظلم علی مراتب، وهو الذي قصده المصنف، وأراد أنّ الظلم كالكفر في جمیع الوجوه، فالظلم الأصلي هو الشرك مخرج عن الملّة، وأمّا ما دونما فهي فروع للظلم ومن باب المعاصي ينقص بما الإيمان، ولما كانت المعاصي وهي ضدّ الطاعات ينقص بما الإيمان فلا بد أن يزيد بالطاعات.

1° أقوله "حدثنا أبو الوليد": يأتي طريق أبي الوليد ولفظه في كتاب الأنبياء (ص ٤٨٧). أقوله "قال حدثني بشر": هو ابن خالد، أبو محمد العسكري.

١٦١ قوله "قال حدثنا محمد": هو ابن جعفر غندر.

١١٢ قوله "عن شعبة": هو ابن الحجاج العتكي الحافظ المشهور.

"اقوله "عن سليمان": هو ابن مهران الأعمش، هو أصح الأسانيد، وقال ابن المبارك والنسائي: أصح الأسانيد منصور عن إبراهيم، وإبراهيم هو النحعي.

١٦٤ قوله "عن علقمة": هو أبن قيس النجعي.

أطلق عبد الله ففي تعيينه اختلاف يتعين بالقرائن، وسبق بيانه في بدء الوحي، وهذا الحديث أعرجه مسلم (٧٧/١).

لَمْ يَظْلِمْ ١٦٦ ؟ فَأَنْزَلَ اللهُ عَزُّ وَجَلَّ ﴿ إِنَّ ٱلشِّرْكَ لَظُلُّمٌ عَظِيمٌ ﴾.

آآوله "أيّنا لم يظلم": زاد في رواية (ص ٤٧٤) "أيّنا لا يظلم نفسه" وفي رواية (ص ٤٨٧) "أيّنا لم يلبس إيمانه بظلم"، قال الخطابي (١٦٣/١): حملت الصحابة الظلم في الآية على المعاصي، لأنّ الشرك عندهم كان أكبر من أن يلقّب بالظلم، وقال الطيبي (٩/٢٦٦): فهموا من معنى اللبس أن المراد من الظلم المعصية، لأنّ لفظ اللبس يأبي أن يراد به الشرك، لأنّ الشرك لا يتصور خلطه بالإيمان، فأجاجم النبي على الله ليس كما تعتقدون أنّ اللبس يقتضي الخلط، ولا يتصور خلط الشرك بالإيمان، بل هو واقع كمن يؤمن بالله ويشرك في عبادته غيره.

قلت: والأولى أن يقال إن ذلك واقع بأن يؤمن ظاهرا ويكفر باطنا، وكأنّ البخاري أشار اليه بذكر باب يتعلّق بعلامات المنافق وسيأتي ذلك في كلام ابن حجر، قال الحافظ ابن حجر: والظاهر أنّهم حملوا الظلم على عمومه: الشرك فما دونه.

قلت: وهو الذي حرى عليه ابن بطال (٩٠/١)، قال الحافظ ابن حجر: وهو الذي يقتضيه صنيع المصنف، لأن قوله "بظلم" نكرة في سياق النفي وهو يفيد العموم بحسب الظاهر، فبيّن النبي عليه أن ظاهره غير مراد بل هو من العام الذي أريد به الخاص وهو الشرك.

قلت: وبمذا حزم بعض المتصوّفة في فتوحاته (٢٩٢/٢) قال: فقوّة الكلمة تعمّ كلّ ظلم، وقصد المتكلّم إنّما هو ظلم معيّن مخصوص، وقال البهاء السبكي في عروس الأفراح (٢٥٨/١) ووافقه والده التقي السبكي: أنّ اللبس قرينة على أنّ المراد بالظلم هو الشرك فإنّه كالممازج للإيمان، بخلاف الظلم بالمعاصي غير الكفر فإنما لا تمتزج ولا تلتبس بالإيمان، وكذا جعل اللبس قرينة على أنّ المراد بالظلم هو الشرك إمام المتأخرين في بلادنا حجة الإسلام النانوتوي والحدث الكنكوهي، قال محمله بن إسماعيل التيمي: خلط الإيمان بالشرك لا يتصوّر، فالمراد أنهم لم تحصل لهم الصفتان كفر متأخر عن إيمان متقدّم، أي لم يرتدّوا، ويحتمل أن يراد ألهم أي محموا بينهما ظاهرا وباطنا، أي لم ينافقوا، قال الحافظ ابن حجر (١٨٨٨): وهذا أوجه ولهذا عقبه المصنّف بباب علامات المنافق، قال: وهذا من بديع ترتيبه، انتهى.

۲۳. باب ۱۲۸ علامة ۱۲۸ المنافق

وقال الإمام ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٦٥): الظلم ثلاثة أنواع: الظلم الذي هو شرك لا شفاعة فيه، وظلم الناس بعضهم بعضا لا بد فيه من إعطاء المظلوم حقه، وظلم الإنسان نفسه، والذين شق ذلك عليهم ظنوا أن الظلم المشروط هو ظلم العبد نفسه وإنه لا يمكن الأمن والاهتداء إلا لمن لم يظلم نفسه فشق ذلك عليهم فبين النبي على لهم ما دلهم على أن الشرك ظلم في كتاب الله تعالى، وحينئذ فلا يحصل الأمن والاهتداء إلا لمن لم يلبس إيمانه بحذا الظلم، انتهى ملتقطا.

النفاق وهو إظهار الإسلام وإخفاء الكفر كما سبق في باب كفران العشير في ذكر أتواع الكفر، مأخوذ من النفق وهو السرب الذي يستتر فيه لستره فيه كفره، وقال عمرو بن بحر الحاحظ (٢٣٣/، ٢٨٠): هذا الاسم لم يكن في الجاهلية، وهو مشتق من النافقاء والقاصعاء وتدبير اليربوع في التورية بشيء عن شيء، انتهى.

قلت: والقاصعاء - بكسر الصاد - جحره الذي يظهره ويدخله، والنافقاء - بكسر القاء - ححره الذي يكتمه، فإذا أتى من جهة القاصعاء ضرب النافقاء برأسه فانتفق وخرج من نافقائه، وهكذا يفعل المنافق يدخل في الإسلام من جهة الظاهر ويخرج منه من جهة الباطن.

11 قوله "علامة": هكذا بالإفراد، والمراد الجنس، ففي نسخة أخرى "علامات" بصيغة الجمع.

وجموع ما ذكر في حديثي أبي هريرة وعبد الله بن عمرو خمس علامات، الكذب، والخلاف الوعد، والخيانة، والغدر، والفجور عند الخصومة، وهي كلّها علامات برأسها، ويدلّ عليه ألفاظ الحديثين، ففي حديث أبي هريرة عند مسلم (٦/١) "من علامات المنافق"، وعند أبي عوانة بحذف كلمة "من"، وفي حديث عبد الله بن عمرو "أربع من كنّ فيه كان منافقا خالصا" فجعل الرابع علامة للخلوص، قال الحافظ ابن حجر: لما قدم أنّ مراتب الكفر والظلم

٣٣. حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو الوَّبِيعِ '' قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بِن جَعْفَرٍ قَالَ: حَدَّثَنَا نَافِعُ بِن مَالِكِ بِن أَبِي عَامِرٍ أَبُو سُهَيْلٍ عَنْ أَبِي عَنْ أَبِي هُوَيْوَةً '' عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: آيَةُ الْمُنَافِقِ '' فَلَاتَ إِذَا حَدَّثَ كُذَبَ، وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَفَ، وَإِذَا اوْثُمِنَ خَانَ.
ثَلَاثٌ إِذَا حَدَّثَ كَذَب، وَإِذَا وَعَدَ أَخْلَف، وَإِذَا اوْثُمِن خَانَ.
٣٤. حَدَّثَنَا قَبِيصَةُ بِن عُقْبَةً '' قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنِ الأَعْمَشِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن مُرَّةً عَنْ

متفاوتة أتبعه بأنّ النفاق أيضا كذلك، وقال النووي (ص ١٩٦): مراد البخاري أنّ المعاصي تنقص الإيمان كما أنّ الطاعة تزيده.

قلت: والنفاق ضد الإيمان أصلا وفرعا، فأمّا أصله فتقدم الآن بيانه، وأمّا فرعه فهذه الحنصال التي قصد المؤلف بيانها بهذه الترجمة، وصاحبها منافق عملي تختلف درجاته بحسب قلة تلك الخصال وكثرتما، ولكن لا يخرج بها من الإيمان بل ينقص بها إيمانه، ولما كانت حصال النفاق سببا لنقص الإيمان فلا بد أن يكون أضدادها، التي هي من خصال المؤمنين، يزيد بها الإيمان، وهذا هو المقصود الأصلي من ذكر درجات الكفر والظلم والنفاق، وبذلك صارت هذه التراجم مناسبة لما قصده المؤلف في كتاب الإيمان وهو أن الإيمان قول وعمل ويزيد وينقص.

131 قوله "حدثنا سليمان أبو الربيع": أخرجه بهذا الإسناد في الوصايا (ص ٣٨٤). 170 قوله "عن أبي هريرة": ذكر هذه الرواية في أربعة مواضع.

الله المحتمى ص ١٠ وقم الحاشية: ٣: "أو المراد بالنفاق النفاق العملي لا الإيماني"؛ قلت: وقال الكرماني أيضا: أو المراد النفاق العرفي الذي يكون سره عملاف علنه لا الشرعي؛ وهو إظهار الإيمان وإضمار الكفر، وقال: هو المراد إن شاء الله تعالى.

الثوري، ولما سئل أبو زرعة عن أبي نعيم وقبيصة، قال: قبيصة أفضل الرجلين، وأبو نعيم الثوري، ولما سئل أبو زرعة عن أبي نعيم وقبيصة، قال: قبيصة أفضل الرجلين، وأبو نعيم أوثقهما، وقال أبو حاتم: لم أر من المحدثين من يحفظ ويأتي بالحديث على لفظه لا يغيّره سوى قبيصة وأبي نعيم في حديث شريك، وعلى بن الجعد في قبيصة وأبي نعيم في حديث سفيان، وسوى يحيى الحماني في حديث شريك، وعلى بن الجعد في

حديثه، وقال ابن القطان: يروي عبد الحق في أحكامه لقبيصة ولا يعرض له، وهو عندهم كثير الخطأ، قال الذهبي في الميزان (٣٨٤/٣)؛ بل هو محتج به عندهم موثّق مع وجود غلطه.

ذكر المصنف في هذا الباب حديثين: أحدهما حديث أبي هريرة من طريق إسماعيل بن جعفر قال حدثنا نافع بن مالك بن أبي عامر أبو سهيل عن أبيه عن أبي هريرة عن النبي على قال: آية المنافق ثلاث، إذا حدث كذب وإذا وعد أخلف وإذا اؤتمن خان": أخرجه مسلم (٥٦/١) من هذا الوجه بهذا اللفظ، وثانيهما حديث عبد الله بن عمرو، أخرجه من طريق سفيان الثوري عن الأعمش عن عبد الله بن مرة عن مسروق عن عبد الله بن عمرو، ولفظه في ذكر العلامات: أربع من كن فيه كان منافقا خالصا، إلى أن قال: إذا اؤتمن خان وإذا حدث كذب وإذا عاهد غدر وإذا خاصم فحر، وأخرجه البخاري في المظالم من طريق شعبة عن الأعمش، ووقع عنده إذا وعد أخلف بدل وإذا اؤتمن خان، والله أعلم. وهذا الاختلاف في العدد - ذكر في حديث أبي هريرة ثلاث خلال وفي حديث عبد الله بن عمرو أربعا - قد يكون من باب تحدد العلم بالوحي أو بالمشاهدة لتلك الخصال منهم.

وبحموع الخصال خمسة: الكذب، وإخلاف الوعد، والخيانة في الأمانة، والغدر في المعاهدة، والفجور عند الخصومة، فإن قيل قد توجد هذه الخصال في المسلم فإن حُمل الحديثان على النفاق الحقيقي فقيل ذلك في شخص معين، وقيل في المنافقين في عهد النبوة، وقيل في المستحلين أو من تعود هذه الخصال فلا يفعل غيرها، وقيل إن المراد في الحديث نفاق العمل، وبدأ به القرطبي (١/ ٢٥٠) توجيهات الحديث فكأنه ارتضاه، وروى اللالكائي عن الإمام أحمد (١/ ٥٥١) وعلى بن المديني (١/ ١٦٥) ألهما حملاه على التغليظ، ومرادهما بذلك أن هذا الحديث محمول على التشديد، والمقصود منه الإنذار والتحذير، واختاره الخطابي (١٦٥١). الحديث محمول على التشديد، والمقصود منه الإنذار والتحذير، واختاره الخطابي وأصحابه؛ أن جعلوا الخبر عن الله وعن دينه وعيداً لا حقيقة له، وهذا يؤول إلى إبطال العقاب لأنه إن أن حعلوا الخبر عن الله وعن دينه وعيداً لا حقيقة له، وهذا يؤول إلى إبطال العقاب لأنه إن أمكن ذلك في واحد منها كان ممكنا في العقوبات كلها، انتهى، وجوابه ظاهر نما بينا توجيه أمكن ذلك في واحد منها كان ممكنا في العقوبات كلها، انتهى، وجوابه ظاهر نما بينا توجيه على التغليظ، أي ينبغي للإنسان أن يكون خائفا من هذه الخصال وإنما تضره مضرة حمله على التغليظ، أي ينبغي للإنسان أن يكون خائفا من هذه الخصال وإنما تضره مضرة

مَسْرُوقٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرِو أَنَّ النَّبِيُّ ﷺ قَالَ: أَرْبَعٌ مَنْ كُنَّ فِيهِ كَانَ مُنَافِقًا خَالِصًا، وَمَنْ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنْهُنَّ كَانَتْ فِيهِ خَصْلَةٌ مِنَ النَّفَاقِ حَتَّى يَدَعَهَا: إِذَا اؤْتُمِنَ خَانَ، وَإِذَا حَدَّثَ كَذَبَ، وَإِذَا عَاهَدَ غَدَرَ، وَإِذَا خَاصَمَ فَجَرَّ. تَابَعَهُ شُعْبَةُ عَنِ الأَعْمَش. ٢٤. باب قيام ليلة القدر من الإيمان ١٧٣

شديدة.

"١٠ قوله "باب قيام ليلة القدر من الإيمان": ولما علم إضرار المعاصى وخصال النفاق بالإيمان وأنها تنقصه علم بذلك نفع الطاعات وقدرها وأنها تزيده، فلذلك أردفها بباب ليلة القدر من الإيمان، والمختصر أنه لما علم أن المعاصي تنقص الإيمان وتضع قدره عقبه بقيام ليلة القدر لأنه ينفعه ويرفع قدره من الإيمان.

واختلف في ليلة القدر، فقالت الروافض: رفعت، وقال الجمهور: باقية، ثمّ اختلف هل هي مخصوصة بسنة واحدة في زمنه ﷺ أو يوجد بعده، وعلى الثاني هل هي دائرة في جميع السنة أو مختصّة برمضان، فالمشهور عن الإمام كما في الخانيّة أنّها تدور في جميع السنة، وروي عن ابن مسعود وابن عباس وعكرمة كما في الفتح (٤٦٣/٤)، قال ابن رشد الكبير: وهو أصح الأقاويل وأولاها بالصواب، وقالت جماعة منهم مالك: إنَّها مختصة برمضان.

ثم اختلف هل هي ليلة معينة أو مبهمة؟ قال أبو يوسف ومحمد: ليلة مخصوصة مبهمة، وقال كثيرون: ليلة معلومة معيّنة، ثمّ اختلفوا في تعيينه على أقوال كثيرة، فقال أبو رزين العقيلي: أوّل ليلة من رمضان، وقيل: ليلة النصف من رمضان، وعن ابن مسعود ليلة سبع عشرة، وقيل: ثمان عشرة، وقيل: تسع عشرة، حكي عن زيد بن ثابت وابن مسعود، وقبل: أوّل ليلة من العشر الأخير، حكى عن الشافعي وجماعة من أصحابه، وقيل: ليلة اثنتين وعشرين، وقيل: ثلاث وعشرين، روي عن معاوية وعائشة وابن عباس وحكي عن الشافعي، وقيل: أربع وعشرين، روي عن ابن مسعود والشعبي والحسنن وقتادة، وقيل: خمس وعشرين، حكى عن أبي بكرة، وقيل: ست وعشرين، وقيل: سبع وعشرين، وهو الجادة من مذهب أحمد، وروي عن أبي حنيفة وأكثر العلماء، وبه جزم أبيّ بن كعب، وقيل: تسع وعشرون، وقبل: ثلاثون، وقيل هي في العشر الأواخر من رمضان تنتقل، ونصّ عليه مالك والثوري وأحمد وإسحاق، وقيل: في أوتار العشر الأخير، وصار إليه أبو ثور والمزني وابن خزيمة، وقيل: في السبع الأواحر.

مباحث في ليلة القدر:

الأول: ليلة القدر خاصة بهذه الأمّة، قاله ابن حبيب وابن عبد البر والجمهور، واعترضه ابن كثير وابن حجر بحديث أبي ذر قلت: يا رسول الله أتكون مع الأنبياء فإذا ماتوا رفعت؟ قال: لا، بل هي باقية، أخرجه أحمد والنسائي، وأجاب السيوطي وتبعه الزرقاني بأنّ مراده بخص بزمن النبي علي ثم ترفع بعده بقرينة مقابله ذلك بقوله "أم هي إلى يوم القيامة".

الثاني: وجه إعطاء ليلة القدر، تقاصر النبي ﷺ أعمال أمته كما في الموطأ (ص ١٠٩)، وفيه عدة مراسيل أوردها السيوطي في الدر المنثور وشيخنا زكريا في الأوجز (٩٩/٣)، وأخرج الترمذي وضعّفه وابن جرير والطبراني وابن مردويه والحاكم والبيهقي في الدلائل عن يرسف بن مازن الرواسي عن الحسن بن علي: أن النبي ﷺ رأى بني أمية على منبره، فساءه نلك، نترلت ﴿ إِنَّا أَنزَلْنَكُ فِي لَيْلَةِ ٱلْقَدْرِ ۞ وَمَا أَدْرَنْكَ مَا لَيْلَةُ ٱلْقَدْرِ ۞ لَيُلَةُ ٱلْقَدْرِ خَيْرٌ مِّنْ أَلْفِ شَهْرٍ ﴾ يملكها بعدك بنو أمية يا محمد! قال القاسم بن الفضل الْحُلَّاني: فعددنا فإذا هي ألف شهر لا تزيد ولا تنقص، قال الحافظان المزي وابن كثير: هذا حديث منكر، وقول القاسم لا يصحّ، فإنّ معاوية استقلّ حين سلّم إليه الحسن بن علي الإمرة سنة أربعين، ولم يخرج عنهم إلا مدّة دولة عبد الله بن الزبير في الحرمين والأهواز قريبا من تسع سنين، ولكن لم تزل يدهم عن الإمرة بل عن بعض إلى أن استلبهم بنو العباس الخلافة سنة النتين وثلاثين ومائة، فيكون مجموع مدهم اثنتين وتسعين سنة، وذلك أزيد من ألف شهر، فالألل عبارة عن ثلاث و ثمانين سنة وأربعة أشهر، وكأن القاسم أسقط من مدّقم أيّام ابن ال الزبير، وعلى هذا فيقارب ما قاله الصحة في الحساب، وقال ابن الجوزي في التلقيح: خلص

٣٥. حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَخْبَرَكَا شُعَيْبٌ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو الزِّكَادِ عَنِ الأَعْرَجِ عَنْ أَبِي

الأمر لبني أمية ثلاثا وتمانين سنة وأربعة أشهر فقد دعا في أيّام بني مروان جماعة إلى أنفسهم. الثالث: واختلف في ليلة القدر على أزيد من أربعين قولا ذكرها الحافظ ابن حجر (٢٦٣/٤) ومن تبعه، فحكى المتولّي والسروجي عن الروافض ألها رفعت، وقال جميع المسلمين بالبقاء، ثم قيل: إنّها تدور في السنة وهو مشهور عن الجنفية حكاه أبو بكر الرازي (٣/٤٧٤) وقاضيخان، قال ابن رشد الكبير في مقدماته: وإلى هذا ذهب مالك والشافعي وأحمد وأكثر أهل العلم وهو أصح الأقاويل وأولاها بالصواب، وقال ابن مسعود: من يقم الحول يصبه، رواه مسلم (١/ ٣٠٠)، وحكاية هذا القول عن أحمد مشكل، فإن أصحابه لا يذكرونه، وقبل: عنصة برمضان تدور في جميع لياليه، ورواه ابن أبي شيبة عن ابن عمر، وهو قول لأبي حينة حكاه في شرح الهداية، وهو رواية عن مالك، حكاها ابن الحاجب، وقال به ابن المنفي والمحاملي وبعض الشافعية وأحمد كما هو ظاهر كلام الحنابلة، وقال السروحي في شرح الهذاية: قال أبو حنيفة: تنتقل في جميع رمضان، وقال صاحباه: في ليلة معيّنة مبهمة، وقال النسفي في منظومته:

وليلة القدر بكل شهر دائرة وعيناها فادر

وقيل: هي منحصرة في العشر الأخير، نص عليه الشافعي وعليه الجمهور، ثم قال المزني وابن خزيمة: إنها تنتقل في جميع ليالي العشر، واختاره في الجموع، والمعروف من مذهب الشافعية أنما تلزم ليلة بعينها، وميل الشافعي إلى أنها ليلة الحادي والعشرين أو الثالث والعشرين، وقال ابن قدامة في المغني (١١٤/٣): يستحب طلبها في جميع ليالي رمضان وفي العشر الأواخر آكد وفي ليالي الوتر منه آكد، وقال أحمد هي في العشر الأواخر في وتر من الليالي لا يخطئ إن شاء الله، وقال الموفق في المقنع: أرجاها ليلة سبع وعشرين، قال الحافظة وهو الجادة من مذهب أحمد، ورواية عن أبي حنيفة وبه جزم أبي بن كعب وحلف عليه، وفي هذا بعض تكرار تحملناها للحاحة.

هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا اللهِ عُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَئهِ "'.

٢٥. باب الجهاد من الإيمان ١٧٦

الآنه منصوب، إمّا لأنه منصوب، إمّا لأنه مصدر في موضع الحال أي من صام إيمانا محتسبا، كقوله تعالى ﴿ يَأْتِينَكَ سَعْيَا ۚ ﴾ أي مصدر في موضع الحال أي من صام إيمانا محتسبا، كقوله تعالى ﴿ يَأْتِينَكَ سَعْيَا ۚ ﴾ أي ساعيات، وإمّا لأنه مفعول من أحله أي للإيمان والاحتساب، قال: ونظيره في الوجهين قوله تعالى ﴿ أَعْمَلُوا عَالَ دَاوُودَ شُكْرًا ﴾، قال الفقيه أبو الليث في تنبيه الغافلين (ص ٢٢٤): الإيمان هو التصديق بما وعد الله سبحانه له من الثواب، والاحتساب أن يكون مقبلا عليه خاشعا لله تعالى.

"القوله "من يقم ليلة القدر إيمانا واحتسابا غفر له ما تقدم من ذنبه": قال الزركشي: كلّ ما ورد من إطلاق غفران الذنوب كلّها على فعل بعض الطاعات من غير توبة فحملوه على الصغائر، فإنّ الكبائر لا يكفّرها غير التوبة، ونازع في ذلك صاحب الذخائر وقال: فضل الله أوسع، وكذا قال ابن المنذر في الإشراف في حديث الباب: يغفر له جميع ذنوبه صغيرها وكبيرها، وحكى ابن عبد البر عن بعض معاصريه مثله فقال: إن الكبائر يكفرها الطهارة والصلاة لظاهر الأحاديث، قال ابن عبد البر: وهو حهل بيّن وموافقة للمرجئة في قولهم، ولو كان كما زعموا لم يكن للأمر بالتوبة معنى، وقد أجمع المسلمون ألها فرض، والفروض لا تصح كان كما زعموا لم يكن للأمر بالتوبة معنى، وقد أجمع المسلمون ألها فرض، والفروض لا تصح الإ بنصد، ولقول المصطفى عليه: كفارة لما بينهن ما احتنبت الكبائر، كذا في فيض القدير المرام)، وقال الحافظ (١٩/١٤): ظاهره يتناول الصغائر والكبائر، به جزم ابن المنذر، وقال السوي: المعروف أنه يختص بالصغائر وبه جزم إمام الحرمين، وعزاه عياض لأهل السنة، قال المخته، ويجوز أن يخفّف من الكبائر إذا لم يصادف صغيرة، انتهى.

القدر وبين قيام رمضان وصيامه مع ظهور المناسبة بينهما، فذكر الكرماني (١/٩٥١) أنّ هذا

٣٦. حَدَّثَنَا حَرَمِيٌّ بن حَفْصٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ: حَدَّثَنَا عُمَارَةُ قَالَ: عَدُنَا عُمَارَةُ قَالَ: عَدَّنَا عُمَارَةُ قَالَ: عَدَّنَا عُمَارَةً قَالَ: الله عَلَيْهِ قَالَ: النَّذَبُ الله عَلَيْهِ أَبًا هُرَيْرَةً عَنِ النَّبِيِّ عَمْرِو بن جَرِيرٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبًا هُرَيْرَةً عَنِ النَّبِيِّ قَالَ: النَّذَبُ الله عَلَيْهِ أَبًا الله عَلَيْهِ وَرُعْمَةً بِمَا الله عِنْ اللَّهِ فَي سَبِيلِهِ لاَ يُخْرِجُهُ إِلاَّ إِيمَانَ بِي ١٧٠ أَوْ تَصْدِيقٌ بِرُسُلِي ١٧١ أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَا الله مِنْ لِمَنْ خَرَجَ فِي سَبِيلِهِ لاَ يُخْرِجُهُ إِلاَّ إِيمَانَ بِي ١٧٠ أَوْ تَصْدِيقٌ بِرُسُلِي ١٧١ أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَا اللَّهُ مِنْ

مشعر بأن البخاري قطع النظر عن مناسبة بينهما سوى ألها من أمور الإيمان، وذكر الحافظ الله مشعر بأن البخاري قطع النظر عن مناسبة لطيفة فقال: الحديث الذي أورده في باب الجهاد له مناسبة بالتماس ليلة القدر يستدعي محافظة زائدة ومجاهدة تامّة، بالتماس ليلة القدر يستدعي محافظة زائدة ومجاهدة تامّة، وقد ومع ذلك فقد يوافقها أو لا، وكذلك المجاهد يلتمس الشهادة ويقصد إعلاء كلمة الله، وقد يحصل له ذلك أو لا، فتناسبا في أنّ في كلّ منهما مجاهدة، وفي أنّ كلّا منهما قد يحصل المقصود الأصلي أو لا وكلّ منهما مأحور، وإن حصل المقصود فالأحر أعظم، انتهى.

والحاصل أن هذا الباب يناسب الباب الذي قبله في أن كل منهما مجاهدة، وقال وحد الزمان الحيدرآبادي: أشار بذكر هذه الترجمة ههنا إلى أن الجهاد إن كان في رمضان فهو أوفر ثوابا، وكذلك الشهادة، انتهى.

قلت: هذه المناسبة تقتضي إيراد هذا الباب إمّا في كتاب الصوم وإمّا في كتاب الجهاد، فالصواب ماذكره ابن حجر، وأردفه بقيام ليلة القدر للإشارة إلى المجاهدة في طلبها.

الجهاد (ص ٤٠٤) بلفظ "تكفّل" وعند مسلم (١٣٣/٢) بلفظ "تضمّن الله".

المنتئاء مفرع الله المحتل المحتل

الكرماني وهو ظاهر، وأما على رواية "أو" بالألف والواو التي هي للفاصلة ولا بد فيرد عليه أنه الكرماني وهو ظاهر، وأما على رواية "أو" بالألف والواو التي هي للفاصلة ولا بد فيرد عليه أنه لا بد من الأمرين الإيمان بالله والتصديق برسله، وأجاب الكرماني بأن "أو" ههنا لامتناع الخلو من أحدهما وقد يجتمعان بل يلزم الاجتماع لأن

أَجْرٍ، أَوْ غَنِيمَةٍ، أَوْ أَدْخِلَهُ الْجَنَّةَ '١٠ وَلَوْلاَ أَنْ أَشْقَ عَلَى أُمَّتِي مَا قَعَدْتُ خَلْفَ سَرِيَّةٍ '١٠، وَلَوْدِدْتُ أَنِّي أَفْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ أَخْيَى ثُمَّ أَفْتَلُ ثُمَّ أَخْيَى ثُمَّ أَقْتَلُ ١٨٢.

الإيمان بالله مستلزم تصديق رسله إذ من جملة الإيمان بالله الإيمان بأحكامه وأفعاله وكذا التصديق بالرسل مستلزم الإيمان بالله.

قلت: كلمة "أو" للشك من الراوي، أي هل قال أستاذه: لا يخرجه إلا إيمان بي، أو قال: لا يخرجه إلا تصديق برسلي، وليس "أو" للفاصلة.

١٠٠ قوله "أن أرجعه بما نال من أجر أو غنيمة أو أدخله الجنة": يعني إن استشهد فله الجنة، وإن سلِم فالأَجر والغنيمة، ويرد عليه أن ظاهره أن للسالم إما الأُجر وإما الغنيمة لا كلاهما، فأجاب الكرماني (١٥٩/١) أن كلمة "أو" لمنع الخلو، وقيل "أو" بمعنى الواو كما وقع في رواية أبي داود، والظاهر أن إدخال كلمة "أو" للإشارة إلى أن الأجر ينتقص بسبب أخذ الغنيمة، فقد جاء في صحيح مسلم: ما من غازية تغزو في سبيل الله فيصيبون الغنيمة إلا تعجلوا ثلثي أجرهم وبقي لهم الثلث وإن لم يصيبوا الغنيمة تم لهم أجرهم، فلما انتقص الأجر في صورة أخذ الغنيمة لم يُذكر. ودل هذا الحديث الذي أحرجه مسلم على أن الثواب ينتقص بأخذ المال، ويرد عليه أنه يلزم على هذا أن يكون أجر أهل بدر أقل - لألهم أخذوا الغنيمة - من أهل أحد؛ فإهم لم يأخذوا الغنيمة، وجوابه أن وحدة العمل وإن اقتضى المساواة ولكن الثواب يكون على قدر النيات وتحمل المشاق والمصابرة على الأعمال، وكان ذلك لأهل بدر أكثر فيكون أجرهم أوفر، والله أعلم.

١٨١ قوله "ما قعدت خلف سرية": والسرية قطعة من الجيش فعيلة بمعنى فاعلة لأنما تسري في خفية والجمع سرايا وسريات مثل عطية وعطايا وعطيات، يطلق على قطعة حيش يشمل على خمس إلى ثلاث مائة أو أربع مائة، ويطلق في عرف الإسلام على جيش لم يكن فيه النبي عَلَىٰ وَمَا كَانَ النَّبِي ﷺ هُو فيه يقال له غزوة، وسيأتي في كتاب المغازي إن شاء الله.

١٨٠ قوله "ثم أحيى ثم أقتل": قاله النبي ﷺ للتنبيه على عظمة الجهاد والشهادة.

٢٦. باب تطوع قيام رمضان من الإيمان ١٨٣

٣٧. حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ حُمَيْدِ بِن عَبْدِ الرَّحْمَٰنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: مَنْ قَامَ رَمَضَانَ إِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَلْبِهِ. ٢٧. باب صوم رمضان احتسابا من الإيمان ١٨٤.

٣٨. حَدَّثَنَا ابْنُ سَلاَمٍ قَالَ: أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بن فُضَيْلٍ قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى بن سَعِيدٍ عَنْ أَبِي

"التطوع فأشار إلى أن الطاعات النافلة أيضاً من الإيمان، وهو مذهب الأئمة الثلاثة والثوري التطوع فأشار إلى أن الطاعات النافلة أيضاً من الإيمان، وهو مذهب الأئمة الثلاثة والثوري والليث والأوزاعي وإسحاق وأبي عبيد وداود والطبري، قالوا: إن الطاعات كلّها فريضة كانت أو نافلة من الإيمان ومكمّلاته، وذهب الخوارج والعلّاف وعبد الجبار من المعتزلة وأتباعه إلى أن الطاعات المفروضة من الإيمان دون النوافل. أنها من الإيمان، وذهب أكثر معتزلة البصرة إلى أن الطاعات المفروضة من الإيمان دون النوافل. أنها من الإيمان، وذهب أكثر معتزلة البصرة إلى أن الطاعات المفروضة من الإيمان دون النوافل. مع أنه تطوع، لأن الصوم من التروك والقيام من الأفعال، ولأنه في الليل والصوم فيما بعده في النهار، أفاده ابن حجر، وقيل: إن تطوع قيام رمضان بالنسبة إلى صيام رمضان كالسنة القبلة للفريضة، وفيه نظر ظاهر، فإن السنة تكون من حنس الفرض، وقد يقال: في ذكر الفرض بعلا للفريضة، وفيه نظر ظاهر، فإن السنة تكون من حنس الفرض، وقد يقال: في ذكر الفرض بعلا

التطوع ترق من الأدنى إلى الأعلى.
أورد المصنف في أبواب قيام ليلة القدر وتطوع قيام رمضان وصوم رمضان الأحاديث عن أبو اب قيام ليلة القدر وتطوع قيام رمضان وصوم رمضان الأحاديث ودلالته أبي هريرة، وفي كلها "من قام وصام رمضان إيمانا واحتسابا غفر له ما تقدم من ذنبه" ودلالته على إثبات الأمور الثلاثة على ألها من الإيمان غير ظاهر؛ فإن إيمانا بالنصب لأنه مفعول له فالمعنى أن القيام والصيام لأحل الإيمان فما وجه إثبات الأمور الثلاثة ألها من الإيمان، فأحاب عنه بعض العلماء - وهو الشاه ولي الله - بأن إيمانا صفة لمحذوف، والمعنى قام قياما إيمان لا بد أن صياما إيمانا، قلت: والأسهل في الحواب أن يقال أن العمل الذي يكون لأجل الإيمان لا بد أن

سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: مَنْ صَامَ رَمَضَانَ لِيمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ.

۲۸. باب الدين يسر ١٨٥

قال النبي ﷺ: أحب الدين إلى الله الحنيفية السمحة ١٨٦.

ماقوله "باب الدين يسر": قال الحافظ ابن حجر: أي دين الاسلام ذو يسر، وسمّي يسرا مبالغة بالنسبة إلى الأديان قبله، لأنّ الله رفع عن هذه الأمة الإصر الذي كان على من قبلهم، ومن أوضح الأمثلة له أن توبتهم كانت بقتل أنفسهم، وتوبة هذه الأمّة بالإقلاع والعزم والندم، انتهى.

قلت: ودلّ حديث الباب على أنّ المراد بالدين الأعمال، فثبت أنّ الأعمال دين، وهذه الألفاظ أعني الإيمان والإسلام والدين بينهما ارتباط قويّ، ولذلك أطلق على الأعمال مرّة هذه وأخرى ذلك، قال صاحب فضل الباري (٢/١٥٤): أورد هذه الترجمة بعد ترجمة صوم رمضان اتباعا لما ورد في القرآن من ذكر الصوم أوّلا ثم ذكر اليسر، قال تعالى في شَهْوُ رَمَضَانَ الّذِي أُنزِلَ فِيهِ ٱلْقُرْءَانُ هُدَى لِلنّاسِ وَبَيّنتِ مِّنَ ٱلْهُدَىٰ وَٱلْفُرَقَانِ فَمَن رَمَضَانَ الّذِي أُلشَهُرَ فَلْيَصُمْهُ وَمَن كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرِ فَعِدَّةٌ مِّنَ أَلْهُدَىٰ وَالظاهر أنما الله بِعَلْمُ ٱلنّشرَ وَلَا يُرِيدُ بِحُمُ ٱلْعُسْرَ ﴾ انتهى. قلت: هذه مناسبة لطيفة والظاهر أنما أحرد مما سيأني عن الحافظ ابن حمر.

قال شيخ الهند: فيه ردّ على الخوارج والمعتزلة في تشديدهم في الأعمال، وقال الحافظ ابن عبر (٩٥/١): مناسبة إيراد المصنّف هذا الحديث عقب الأحاديث التي قبله ظاهرة من حيث أنها تضمّنت الترغيب في القيام والصيام والجهاد، فأراد أن يبيّن أنّ الأولى للعامل بذلك أن لا يجهد نفسه بحيث يعجز وينقطع، بل يعمل بتلطّف وتدريج لبدوم عمله ولا ينقطع.

١٨١ قوله "قال النبي علي: أحب الدين إلى الله الحنيفية السمحة": هذا الحديث أحد

٣٩. حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلاَمِ بن مُطَهَّرٍ قَالَ: كَا عُمَرُ بن عَلِيٍّ عَنْ مَعْنِ بن مُحَمَّدٍ ١٨٧ الْغِفَارِيِّ ١٨٠ عَنْ سَعِيدِ بن أَبِي سَعِيدٍ الْمُقْبُرِيِّ ١٠١ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْ الْمُقَارِيِّ ١٠١ قَالَ: إنَّ الْغِفَارِيِّ ١٨٠ عَنْ سَعِيدِ بن أَبِي سَعِيدٍ الْمُقْبُرِيِّ ١٠٠ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْ الْمُقَارِيِّ ١١٠ قَالَ: إنَّ الدِّينَ يُسْرِّ وَلَنْ يُشَادُّ الدِّينَ أَحَدٌ ١١ إِلاًّ غَلَبَهُ، فَسَدَّدُوا وَقَارِبُوا وَأَبْشِرُوا ١٠ وَاسْتَعِينُوا

المعلقات من المائة والتسع والخمسين التي لم يوصلُه في الجامع في موضع آخر، وقد وصله في الأدب المفرد (ص ١٠٨) وكذا أحمد (٢٣٦/١) وعبد بن حميد (ص ٥٥٥) والبزار (١/١٥) وآخرون من طريق محمد بن إسحاق عن داود بن الحصين عن عكرمة عن ابن عباس، قال ابن حجر: إسناده حسن، قلت: هذا هو الذي يقتضيه صنيع البحاري، فإنَّه أورده بصيغة الجزم، ولكن ابن إسحاق مدلس وقد عنعن عند كلّ من أخرجه، وداود بن الحصين قال ابن معين وابن سعد والعجلي: ثقة، وقال علي بن المديني: ما روى عن عكرمة فمنكر، ولكن البخاري اعتمده وهو من أئمة هذا الشأن بل من أعلاهم كغبا.

وله شواهد منها ما أخرجه أحمد (٢٣٣/٦) بإسناد حسن عن عائشة قالت: قال رسول الله ﷺ يومئذ - يعني يوم زفن حبشة -: لتعلم يهود أن في ديننا فَسحة، إني أرسلت بحنيفية

١٨٠ قوله "عمر بن علي عن معن بن محمد": هو مدلّس، ولكنّه صرّح بالسماع عند ابن حبان.

١٨٠ قوله "الغفاري": بكسر الغين المهملة وفتح الفاء وفي آخرها الراء المهملة، هذه النسبة إلى غفار، وهو من أولاد كنانة بن خزيمة من أولاد عدنان.

١٨٠قوله "المقبري": بفتح الميم وسكون القاف وضم الباء الموحدة، هذه نسبة إلى مقبرة بني دينار، قال الغساني مقبرة بضم الباء وفتحها، قال ابن حبان كان يسكن بالقر^ب

١١٠قوله "عن أبي هريرة عن النبي عليه": أخرجه النسائي (٢٧٣/٢). القوله "لن يشادٌ الدين أحد": فيه روايتان ذكرهما القاضي عياض في المثارة

بِالْغَدُورَةِ وَالرُّوْحَةِ ١١٣ وَشَيْءٍ مِنَ اللَّالْجَةِ ١٩٠.

(۱۳۳/۱) في صورة الرفع فعل مجهول والدين نائب فاعل، وفي صورة النصب فاعله أحد كما وقع في رواية، واختلفوا في ترجيح إحدى الروايتين على الأخرى، فقال صاحب المطالع: أكثر الروايات بالرفع، وقال الإمام النووي: أكثر الروايات بالنصب، الأول رواية المغاربة وصاحب المطالع منهم، والثاني رواية المشارقة والنووي منهم.

الشين بمعنى البِشر من الإبشار، والمعنى أبشروا بالثواب وإن قلّ.

"اقوله "الغدوة والروحة": ضبط الكرماني (١٦٢/١) بفتح الغين، وكذا ضبط القاضي عاض في المشارق (١٢٩/٢) وقال: الغدوة بفتح الغين من أوّل النهار إلى الزوال، والروحة بعدها إلى الليل، وقيل: الغدوة بالضم من الصبح إلى طلوع الشمس، وضبطه في القاموس بالضم، وقال الفيومي: الغُدوة بين صلاة الصبح وطلوع الشمس، وجمع الغدوة الغُدى مثل مدية ومدى، قال صاحب القاموس: وهو البكرة وهو ما بين صلاة الفحر وطلوع الشمس.

"القوله "الدلجة": ضبطه الكرماني وصاحب القاموس بضم الدال وفتحها، سير آخو الليل، وقيل سير الليل كله، ولذا عبر فيه بالتبعيض، قال الكرماني (١٦٢/١) لخصه ابن حجر (٩٥/١) وكأن النبي على خاطب مسافرا إلى مقصد، فنبهه إلى أوقات نشاطه، لأن المسافر إذا سافر الليل والنهار جميعا عجز وانقطع، وإذا تحرى السير في هذه الأوقات المنشطة أمكنته المداومة من غير مشقة، وحسن هذه الاستعارة أن الدنيا في الحقيقة دار نُقلة إلى الآخرة وإن هذه الأوقات بخصوصها أروح ما يكون فيها البدن للعبادة.

٢٩. باب الصلاة من الإيمان ١٩٥

وقول الله تعالى ﴿ وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ ﴾ يعني صلاتكم عند البيت ١٠٠.

التنوين وقول الله مرفوع عطفا على الصلاة، وعلى عدمه بحرور مضاف لما ورد في حديث على التنوين وقول الله مرفوع عطفا على الصلاة، وعلى عدمه بحرور مضاف لما ورد في حديث الباب الذي قبله ذكر الدلجة وهي سير آخر الليل، فتذكر منها صلاة الليل فترجم بأنّ الصلاة من الإيمان واحتج له بقوله ﴿ وَمَا كَانَ ٱللّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ ﴾، فإنّ الله سبحانه أطلق فيه الإيمان على الصلاة كما دلّ عليه حديث البراء في سبب نزول هذه الآية، وقد سبق المؤلف إلى هذا الاستدلال شيخه عبيد الله بن موسى العبسي كما أخرجه الحاكم عنه (٢٦٩/٢) بسند صححه وأقره الذهبي، عن ابن عباس قال: لما وُجّه رسول الله ﷺ إلى الكعبة قالوا: يا رسول الله كيف بالذين ماتوا وهم يصلون إلى بيت المقدس؟ فأنزل الله ﴿ وَمَا كَانَ ٱللّهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمُ ﴾ إلى آخر الآية، قال عبيد الله بن موسى – راوي الحديث –: هذا الحديث يُجرك أن الصلاة من الإيمان.

قال الحافظ الزيلعي في نصب الراية (٣٥٦/١): البخاري يقصد الرد على أبي حنيفة في قوله إن الأعمال ليست من الإيمان، قال: والبخاري كثير التتبع لما يرد على أبي حتيفة من السنّة، فيذكر الحديث ثم يعرض بذكره.

قلت: هذا واضع لمن طالع كتابه، ولكنّ البخاري لم يخصّ أبا حنيفة بالرة بل ردّ على كلّ من أنكر دخول الأعمال في الإيمان لما دلت النصوص الكثيرة من الكتاب والسنّة على دخولها فيه، وأنها مكمّلات له، وأمّا من قال من أهل الكلام أنّ الإيمان أطلق على الأعمال في تلك النصوص على وحه الجحاز ففيه أنه ترك للظاهر من غير داع موجب، ومع أن أبا حنيفة ترك هذا الظاهر ولكنّه لم ينكر نفع الأعمال وضرر تركها، ولذلك جعل ابن تيمية قوله في الأعمال من بدع الأقوال، كما تقدم، والله أعلم.

٤٠ حَدَّنَنَا عَمْرُو بن خَالِدٍ ١١٠ قَالَ: نَا زُهَيْرٌ قَالَ: نَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنِ الْبَرَاءِ ١١٠ أَنَّ النَّبِيَّ كَانَ أَوْلُ مَا قَدِمَ الْمَدِينَةَ نَزَلَ عَلَى أَجْدَادِهِ ١١١، أَوْ قَالَ أَخُوالِدِ مِنَ الأَنْصَارِ وَأَنَّهُ صَلَّى بَيْنِ الْمُقْدِسِ سِتَّةَ عَشَرَ شَهْرًا ١٠٠، وَكَانَ يُعْجِبُهُ أَنْ تَكُونَ قِبْلَتُهُ فِيلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ سِتَّةَ عَشَرَ شَهْرًا أَوْ سَبْعَةَ عَشَرَ شَهْرًا ١٠٠، وَكَانَ يُعْجِبُهُ أَنْ تَكُونَ قِبْلَتُهُ

البت": فسر الإيمان بالصلاة وهو ظاهر الدلالة على أنّ الصلاة من الإيمان، وفيه ردّ على البت": فسر الإيمان بالصلاة وهو ظاهر الدلالة على أنّ الصلاة من الإيمان، وفيه ردّ على المرحقة، لكن قوله "عند البيت" مشكل، فإنّ صلاقهم كانت إلى البيت، وأحيب عنه بأوجه، الأوّل: ما قال النووي (ص ٢١٠): لعلّ مراد البحاري بقوله "عند البيت" مكة أي صلاتكم يمكة، وكانت إلى بيت المقدس، والمراد بالبيت الكعبة. والثاني: ما قال السندي معناه عند استقبال البيت، والأمر به قبل استقبال البيت، فإنّ استقباله حير فلا يكون سببا للضياع، والثالث: ما قبل معنى قوله "عند البيت" قرب البيت، فالصلاة التي صلّيت عند الكعبة إلى غيره لا تضيع بعد الأمر باستقباله، وأشار بقوله "عند البيت" أنّ الصلاة يمكة صلّيت إلى غير الكعبة، فلما لم يضع تلك الصلاة التي صلّيت عندها فكيف تضيع الصلاة إلى البيت بعدا عنه.

الله "حدثنا عمرو بن خالد": سيأتي الحديث (ص ٥٧).

الم البراء": له ثمان وثلاثون حديثا، وهذا الحديث أخرجه في خمسة عشر موضعاً.

"قوله" أنّ النبي على أول ما قدم المدينة نزل على أجداده": المراد بأجداده وأخواله أجداد جدّه عبد المطلب من قبل الأمّ، فإنّ أمّ عبد المطلب سلمي بنت عمرو من بي عدي النجار.

" أوله "ستة عشر أو سبعة عشو شهرا": فيه تسع روايات: (١) ستة عشر بالجزم - في مسلم والنسائي وأبي عوانة، ولأحمد من حديث ابن عباس، (٢) سبعة عشر بالجزم - عند البزار والطبراني من حديث ابن عباس، (٣) والتردد - البزار والطبراني من حديث ابن عباس، (٣) والتردد -

قِبَلَ الْبَيْتِ '''، وَأَنَّهُ صَلَّى أَوَّلَ صَلاَّةٍ صَلاَّهَا صَلاَّةَ الْعَصْرِ ''' وَصَلَّى مَعَهُ قَوْمٌ فَخَوَجَ جِسَ ﴿ اللهِ عَلَى مَعَهُ فَمَرَّ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدٍ * ` وَهُمْ رَاكِعُونَ فَقَالَ: أَشْهَدُ بِاللهُ لَقَدْ رَجُلِّ ` مِمَّنْ صَلَّى مَعَهُ فَمَرَّ عَلَى أَهْلِ مَسْجِدٍ * ` وَهُمْ رَاكِعُونَ فَقَالَ: أَشْهَدُ بِالله لَقَدْ رَبِنَ مَعَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ قَبَلَ مَكَّةَ فَدَارُوا كَمَا هُمْ قِبَلَ الْبَيْتِ ٢٠٠، وَكَانَتِ الْيَهُودُ قَانُ صَلَيْتُ مَعَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ قِبَلَ مَكَّةَ فَدَارُوا كَمَا هُمْ قِبَلَ الْبَيْتِ ٢٠٠، وكَانَتِ الْيَهُودُ قَان

بينهما عند البخاري ومسلم، (٤) وثمانية عشر- بالجزم - عند ابن ماجه، وفيه أبو بكر بن عيّاش ضعيف، (٥) وتسعة أشهر، (٦) وعشرة، (٧) وثلاثة عشر، (٨) وشهران، (٩) وسنتان، وكلُّها ضعيفة، ومن عدّ شهر القدوم والتَّحويل قال سبعة عشر، ومن لفَّق بينهما وألقى الزائد قال سِتة عشر، ومن شك قال بالتردد، ملخصا من الفتح (٨٩/١).

'' قوله "وكان يعجبه أن تكون قبلته قبل البيت": لما أنّ الكعبة قبلة حدّه إبراهيم. " " قوله "أول صلاة صلّاها العصر ": هذا في المدينة الشريفة.

" فخرج رجل": قيل هو عباد بن لهيك، وقيل عباد بن بشر بن قيظي، وهو الراجح فإنه كذا وقع في حديث تويلة بنت أسلم عند الطبراني وابن منده برجال موثقين، وسيأتي في أبواب القبلة (ص ٥٨) حديث ابن عمر في إخبار تحويل القبلة وفيه المخبر أيضا مبهم، قال الحافظ ابن طاهر وهو عباد بن بشر، قال الحافظ ابن حجر (٥٠٦/١) ولم يسم الآتي إليهم بذلك، ولكن وقع لابن حجر تعارض فإنه ذكر ههنا أن المحبر في حديث البراء عباد بن بشر بن قيظي وقال في خبر الواحد (٢٣٨/١٣) أن الراجع أن الذي أخبر في حديث البراء بالتحويل لم يُعرف اسمه، انتهى.

* ' قوله "فمر على أهل مسجد": قيل هم من بني سلمة، كذا في الفتح (١٠٥/١)، وقال ابن حجر: إنهم من بني حارثة، وهو الصواب، وقد وقع التصريح به في حديث تويله بنت أسلم عند ابن منذه وابن أبي حاتم قالت: صلّيت الظهر أو العصر في مسجد بني حادثة فاستقلنا مدر المالية فاستقبلنا مسجد إيليا فصلينا سجدتين أي ركعتين ثمّ جاء من يخبرنا أنّ النبي عَلَيْة قد استقبل البيت الحرام كذا في الفتح (٤٩/٢).

" أقوله "أشهد بالله... فداروا كما هم قبل البيت": فيه إشكال من جهة أنهم كيف

أَعْجَبُهُمْ إِذْ كَانَ يُصَلِّي قِبَلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ وَأَهْلُ الْكِتَابِ ٢٠٦، فَلَمَا وَلَّى وَجْهَةُ قِبَلَ الْبَيْتِ أَنْكَرُوا ذَلِكَ ٢٠٧.

انصرفوا بخبر واحد وهو ظنّي، واستقبال بيت المقدس كان قطعيا، فالجواب أنَّ محبّة النبي ﷺ الله المستقبال البيت كانت معروفة، فالخبر محتفّ بالقرائن، وأيضا حبر الواحد إذا صح إسناده يعمل به مطلقا.

المراد النصاري، وفيه نظر لأهم لا يصلون قبل بيت المقدس فكيف تعجبهم، قاله السيوطي في التوشيح، قال القسطلاني وإعجاهم ليس لكونه قبلتهم بل بطريق التبعية، انتهى، قلت: هذا قاله تبعا للكرماني، واستبعده الحافظ (٩٠/١) لأنهم أشد الناس عداوة لليهود.

٢٠٧في هذا الحديث عدة أبحاث:

۱. واختلف في شهر التحويل: أهو نصف رجب كما قال الجمهور ورواه الحاكم بسند صحيح عن ابن عباس وذلك على قول سبعة عشر شهرا، أو نصف شعبان كما اختاره البلاذري (۱/۹۱۳) وابن حبيب الهاشمي وهذا على قول ثمانية عشر شهرا، ورواه ابن سعد البلاذري، أو جمادى الآخرة كما ذكره موسى بن عقبة وذلك على قول ستة عشر شهرا وذكره البلاذري بقوله "ويقال". كذا من الفتح (۱/۹۸) مع زيادة.

٢٠ وهل وقع التحويل في صلاة الظهر أو العصر؟ (٤) وهل في المسجد النبوي أو في مسجد بني سلمة – مسجد القبلتين - ؟ والذي اختاره الواقدي وابن سعد (٢٤٢/١) واللاذري (٢٨٥/١) ومحمد بن حبيب الهاشمي وابن الجوزي أنه وقع في مسجد القبلتين في صلاة الظهر لما مات بشر بن البراء بن معرور، ويقال: في المسجد النبوي في الظهر بعد ما صلّى ركعتين، وقيل: أوّل صلاة صلاها في المسجد النبوي صلاة الظهر كاملا، واختاره السيوطي وصلح الروح (١٠/٢)، وقال ابن كثير: المشهور أنّ أوّل صلاة صلاها إلى الكعبة صلاة العصر، ولهذا تأخر الخبر عن أهل قباء، وقال الحافظ ابن حجر: التحقيق أنّ أول صلاة صلاها المسجد بني سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد بني سلمة لما مات بشر بن البراء بن معرور الظهر، وأوّل صلاة صلاها بالمسجد ...

النبوي العصر، انتهى،

٣. وهل كان النبي على في مسجد القبلتين لما وقع التحويل في وسط الصلاة؟ فذهب الواقدي وابن سعد والبلاذري (٢٨٥/١) ومحمد بن حبيب وابن حجر إلى وجوده على ومال مولانا الكنكوهي إلى أنه لم يكن في ذلك، وحكاه في الأوجز عن السيوطي، وكذا حكاه صاحب روح المعاني (١٠/٣) عن السيوطي واستدل له برواية أبي سعيد بن المعلى.

٤. واختلفوا في الجهة التي كان النبي على يتوجه إليها للصلاة وهو بمكة، فقال ابن عباس وغيره: كان يصلي إلى بيت المقدس لكنه لا يستدبر الكعبة بل يجعلها بينه بين البيت المقدس كذا رواه الإمام أحمد (٢/٥) وابن سعد (٢/٢) والبيهقي (٣/٢)، وأطلق الآخرون أنه كان يصلي إلى بيت المقدس، رواه ابن إسحاق من حديث كعب بن مالك في بيعة العقبة الثانية، وقال آخرون: كان يصلي إلى الكعبة فلما تحول إلى المدينة استقبل بيت المقدس، قال الحافظ ابن حجر (٢/١): وهذا ضعيف، ويلزم منه دعوى النسخ مرتين، والأول أصح لأنه يجمع بين القولين، وقد صححه الحاكم وغيره من حديث ابن غباس.

و. روى أبو عبيد في الناسخ (ص ١٨) وابن أبي حاتم (٣٤٦/١) من طريق عطاء عن ابن عباس قال: أول ما نسخ من القرآن فيما ذُكر لنا – والله أعلم – شأن القبلة، قال الله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ ٱلْمَشْرِقُ وَٱلْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُولُّواْ فَتَمَّ وَجْهُ ٱللَّهِ ﴾ ، فاستقبل رسول الله ﷺ فصلى نحو بيت المقدس وترك البيت العتيق، ثم صرفه إلى البيت العتيق ونسخها وقال: ﴿ وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوْلِ وَجْهَكَ شَطْرَ ٱلْمَسْجِدِ ٱلْحِرَامِ ﴾ ، وكذا رواه الحاكم (٣١٧/٢) ففيه نسخ القبلة مرتين، وقال ابن العربي: نسخ الله القبلة ونكاح المتعة ولحوم الحمر الأهلية مرتين، قلت: ذكروا النسخ مرتين في غير هذه الثلاثة، فمنه الوضوء مما مست النار، ومنه الكلام في الصلاة، ومنه المخابرة كما فصله العيني في المغازي من شرح البخاري (١٢/٨٣) الكلام في المنتق بالمتعة فسياتي في المغازي وغيره، وعلم أن ستة أمور مما قالوا فيها ألها نسخت مرتين، وبعرف الثلاثة الأول بحرف "القلم" والثلاثة الأخيرة بلفظ "الوكم".

وفيه إثبات النسخ في كلام الباري خلافا لليهود، فإلهم ظنوا أن النسخ إما يلزمه الجهل أو البداء وهو حدوث رأي لم يكن، وهذا محال في حق الباري، وجوابه أن الله سبحانه يأتي بحكم الملحة ثم ينسخه.

ثمّ النسخ على أربعة أوجه: نسخ القرآن بالقرآن، ونسخ السنّة بالسنّة، ونسخ القرآن بالسنّة، ونسخ السنّة بالقرآن، والأوّل حائز وفي الآخيرين اختلاف، فالشافعي وأحمد - في رواية - أنكر الثالث، وهو قول جماعة من المالكية، وقالت الحنفية بجوازه، وهو رواية عن أحمد، وحكاه أبو الفرج عن مالك، وبه قال الأكثرون، وأمّا الرابع فقال به الجمهور ونقل ابن خزيمة الفارسي الآتفاق عليه، لكن حكى النحاس فيه خلافا، وخالف فيه الشافعي في قول، كما قال النووي، وللثاني - أي نسخ السنّة بالسنّة - أربع صور: نسخ المتواتر بمثله، والآحاد بمثلها، والآحاد بالمتواتر، وبالعكس، فالثلاثة الأول حائز بلا خلاف، والرابع منعه الأكثرون خلافا لبعض الظاهرية، وسيأتي التفصيل في التفسير (ص ١٤٤) عند قوله تعالى في ما تَنسَخ مِنْ قَايَةً أَوْ نُنسَقًا ﴾

آ. ثمّ بلزم في هذا الدوران تقدّم القوم على الإمام، إلا أن يقال بأنّ الإمام تحوّل من مكانه في مفلّم المسجد إلى مؤخّره، ثمّ تحوّلت الرجال حتى صاروا خلفه، كذا في حاشية السندي على النسائي (٨٦/١)، وفي حديث تويلة بنت أسلم عند الطبراني وابن أبي حاتم وابن جرير وابن مردويه "فتحوّل الرجال مكان النساء والنساء مكان الرجال" كذا في التفسير لابن كثير (١٩٣١) والإصابة (٢٥٦/٤).

٧. ويلزم العمل الكثير في الصلاة، وجوابه من ثلاثة أوجه: إنه كان قبل تحريم العمل، أو لم تتوليل الخطوات، أو سومح لمكان الضرورة.

٨. وهل كانت صلاته على بيت المقدس بالقرآن أو باجتهاده عليه؟ قولان للشافعية، قال عباض: أكثر العلماء أنه كان بسنة لا بالقرآن، كذا في زهر الربي (١/٥٨).

قَالَ زُهَيْرٌ ٢٠٠٠: حَدَّثَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنِ الْبَرَاءِ فِي حَدِيثِهِ هَذَا: أَلَّهُ مَاتَ عَلَى الْقِبْلَةِ قَبْلُ أَنْ اللهُ تَعَالَى ﴿ وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُضِيعَ لَيُحَوَّلَ رِجَالٌ وَقُتِلُوا فَلَمْ نَدْرِ مَا نَقُولُ فِيهِمْ فَأَلْزَلَ الله تَعَالَى ﴿ وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُضِيعَ لَيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ ﴾.

.٣. باب حسن إسلام المرء ٢٠٩

٤١. قَالَ مَالِكَ '': أَخْبَرَنِي زَيْدُ بن أَسْلَمَ أَنَّ عَطَاءَ بن يُسَارٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيّ

موصول في التفسير (ص ٢٤٤).

" ' قوله "باب حسن إسلام المرء": عقبه بذكر الصلاة لأن حسن الإسلام يتفرع عليها، فإنها خير أعمال بني آدم وأحسنها، قال ثوبان: قال النبي علي: إن خير أعمالكم الصلاة، أخرجه أحمد (٥/٢٨٢) والدارمي (١٦٨/١) والطبراني بإسناد حسن، وصححه ابن حبان أخرجه أحمد (٣١١/٣)، وقال عثمان بن عفان: الصلاة أحسن ما يعمله الناس، أخرجه البخاري (ص ٩٦)، فلما كانت مع خيريتها وحسنها من شعب الإيمان فلا بد أن تورث حسن الإسلام، والحسن يتفاوت درجاته، وذلك في عامة الأحوال يكون بالأعمال كما أشار إليه البخاري بترتيب أبوابه، فثبت أن الأعمال من الإيمان وأنه يزيد وينقص.

" أقوله "قال مالك": هذا أحد التعاليق المائة والتسع والخمسين التي لم يوصلها البخاري في الجامع، وقد وصله النسائي والإسماعيلي والبزار والحسن بن سفيان والدارقطني والبيهقي في المشعب.

وترجم عليه النسائي (٢٦٧/٢) كالبخاري وسياقه أتم من سياق البخاري، ولفظه: عن أبي سعيد الحدري قال قال رسول الله على: إذا أسلم العبد فحسن إسلامه كتب الله له كل حسنة كان أزلفها ومحيت عنه كلّ سيئة كان أزلفها، ثم كان بعد ذلك القصاص الحسنة بعشر أمثالها إلى سبع مائة ضعف، والسيئة بمثلها إلا أن يتجاوز الله عزّ وجلّ عنها، قال النوويا أمثالها إلى سبع مائة ضعف، والسيئة بمثلها إلا أن يتجاوز الله عزّ وجلّ عنها، قال النوويا (٧٧/١): ذكره الدارقطني في غريب حديث مالك، ورواه عنه من تسع طرق، وثبت فيها

كلّها أنّ الكافر إذا أحسن إسلامه يكتب له في الإسلام كلّ حسنة عملها في الشرك، انتهى. وقوله "كتب الله له كل حسنة كان أزلفها" لم يذكرها البخاري، قيل كأن البخاري حذفها لأنه مخالف للقواعد، لأنّ الكافر لا يصع منه التقرّب فلا يثاب على طاعته، واستضعف ذلك النووي.

وكما أن الزيادة المحذوفة تدل على قبول حسنات الكافر بعد إسلامه، كذلك يدل عليه حديث حكيم بن حزام الذي يأتي في الزكاة (ص ١٩٣) "أسلمت على ما سلف"، اختلف العلماء فيه: ذهب إبراهيم الحربي والبيهقي وابن حزم وابن بطال وغيره من المالكية إلى أن الحديثين على ما هو الظاهر منهما وإن الكافر يثاب على حسناته إذا أسلم، وذهب الطحاوي وأبو الوليد ابن رشد الكبير وغيرهما إلى أنه لا يثاب عليه، لأنه فعل الحسنات في كفره والكفر أصل المعاصي فلا تقبل حسناته، وأجيب من قبل الأولين أن حسنة الكافر لا يقبل في حال كفره، بل إذا آمن وأسلم فبركة إسلامه يقبل فهذا القبول معلق على إسلامه بعد ذلك، وليس منيا على القبول على الإطلاق، وأما الفريق الثاني فذهبوا إلى أن المراد بقوله "أسلمت على ما سلف" ما حُمد على فعله الحسنة، أي أنك قد استحصلت ما أردته في زمانك الماضي من ثناء الناس وحمدهم على فعلك.

ثم بعد ذلك ههنا بحث آخر، وهو أن الكافر إذا أسلم وتاب من الكفر ولم يتب من المعاصى فهل يؤاخذ على تلك المعاصى أم لا؟ وذهب الجمهور إلى أنه لا يؤاخذ لأن الإسلام يهدم ما كان قبله، والحجرة تهدم ما كان قبله كما حاء في صحيح مسلم ولقوله تعالى: ﴿ قُل لِللَّذِينَ صَحَفَرُواْ إِن يَنتَهُواْ يُغْفَرُ لَهُم مَّا قَدْ سَلَفَ ﴾، وإن تاب من الكفر و لم يتب من المعاصى لا يغفر له لما جاء في حديث ابن مسعود في كتاب استتابة المرتدين والمعاندين (ص ٢٢٠١): قبل: يا رسول الله أنؤاخذ بما عملنا في الجاهلية؟ قال رسول الله التواخذ بما عملنا في الجاهلية؟ قال رسول الله التواخذ على ذنب تابوا منه كما تابوا الإعلام يؤاخذ بالأول والآخر، ورواه مسلم في كتاب الإيمان، وحمله الآخرون على ذنب تابوا منه كما تابوا

أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ يَقُولُ: إِذَا أَسْلَمَ الْعَبْدُ فَحَسُنَ إِسْلاَمُهُ يُكَفِّرُ الله عَنْهُ كُلُّ الْحَسَنَةُ بِعَشْرِ أَمْثَالِهَا إِلَى سَبْعِمِنَةِ ضِعْفِي ١٧ سَيْعَةٍ ضِعْفِي ٢١ مَنَالِهَا إِلَى سَبْعِمِنَةِ ضِعْفِي ٢١ مَنَالِهَا إِلَى سَبْعِمِنَةِ ضِعْفِي ٢١ مَنَالِهَا إِلاَّ أَنْ يَتَجَاوَزَ الله عَنْهَا.

والسينة بمِنبِه إِسْحَاقُ بن مَنْصُورٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ ١٠ قَالَ: أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامٍ ٤٧. حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بن مَنْصُورٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ ١٠ قَالَ: أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ إِسْلاَمَهُ فَكُلُّ حَسَنَةٍ يَعْمَلُهَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَنْ إِذَا أَحْسَنَ أَحَدُكُمْ إِسْلاَمَهُ فَكُلُّ حَسَنَةٍ يَعْمَلُها ثَكْتَبُ لَهُ بِمِثْلِها. ثَكْتَبُ لَهُ بِعَشْرٍ أَمْنَالِهَا إِلَى سَبْعِمِنَةٍ ضِعْفٍ وَكُلُّ سَيِّئَةٍ يَعْمَلُها ثُكْتَبُ لَهُ بِمِثْلِها. ثَكْتَبُ لَهُ بِعِشْرٍ أَمْنَالِهَا إِلَى سَبْعِمِنَةٍ ضِعْفٍ وَكُلُّ سَيِّئَةٍ يَعْمَلُها ثُكْتَبُ لَهُ بِمِثْلِها. ١٤٤ فَمَا الله لا أدومه ١١٤

من الكِفر، وسيأتي التفصيل إن شاء الله تعالى في كتاب استثابة المرتدين.

" تقوله "كان زلفها": ضبطه النووي بالتشديد، وصاحب المشارق بالتخفيف أي قدّمها.

" توله " الحسنة بعشر أمثالها إلى سبع مائة ضعف": حكى الماوردي عن بعض العلماء أن التضعيف لا يتحاوز سبع مائة، والصحيح المحتار عند العلماء أنه لا يقف عليه، لحديث ابن عباس مرفوعا: "كتبها الله له عشر حسنات إلى سبع مائة ضعف إلى أضعاف كثيرة"، أخرجه البخاري في الرقاق (ص ٩٦١) ومسلم في الإيمان (ص ٧٨)، وأمّا القول الأوّل فقال النووي (ص ٩٦): إنّه غلط لحديث ابن عباس هذا.

" توله "حدثنا إسحاق بن منصور قال: حدثنا عبد الرزاق": وقال في الغسل (ص ٤٢) ومواضع كثيرة "حدثنا إسحاق بن نصر قال حدثنا عبد الرزاق" وقال في الوضوء (ص ٢٥) "حدثنا إسحاق بن إبراهيم الحنظلي قال أخبرنا عبد الرزاق" قاله الغساني (٩٧١/٣) فاحتمع لنا أنّ البخاري يروي عن ابن نصر وابن منصور الكوسج وابن راهويه، انتهى مختصرا، وهذا يفيد في تعيين إسحاق إذا وقع مبهما.

الدومه"، والمراد من الدين الأعمال، فعلم منه أن الأعمال دين، ففيه ردّ على المرجئة فإنّهم أنكروا ذلك، وأورد هذه الترجمة بعد الترجمة السابقة لما بين الحسن والحبّ من المناسبة،

٣٤. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ هِشَامٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبِي عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ النَّبِيِّ عَلَيْهِ وَعِنْدَهَا امْرَأَةُ (١٠، قَالَ: مَنْ هَذِهِ ؟ قَالَتْ: فُلاَنَةُ - تَدْكُرُ مِنْ صَلاَتِهَا النَّبِيِّ عَلَيْهُ وَعِنْدَهَا امْرَأَةُ (١٠، قَالَ: مَنْ هَذِهِ ؟ قَالَتْ: فُلاَنَةُ - تَدْكُرُ مِنْ صَلاَتِهَا - قَالَ: مَهُ ! عَلَيْكُمْ بِمَا تُطِيقُونَ فَوَالله لاَ يَمَلُ الله حَتَّى تَمَلُّوا (١٠، وَكَانَ أَحَبُ الدِّينِ إِلَيْهِ مَا دَاوَمَ عَلَيْهِ صَاحِبُهُ.

٣٢. باب زيادة الإيمان ونقصانه ٢١٧

وللإشارة إلى تحصيل طريق الحسن وهي المداومة على العمل، وذلك إنما يكون باختيار طريق الاعتدال، وبترك المبالغة والمغالبة، فإنها تورث الملال وتكون سببا لقطع الأعمال، ولما كانت المداومة في الأغلب سببا لزيادة الأعمال وهي سبب لزيادة الإيمان فلذلك ترجم بالزيادة بعد ذلك، والله أعلم، قال ابن بطال: مقصود المصنف أنّه سمّى الأعمال دينا بخلاف قول المرجئة.

" أقوله "وعندها امرأة": وهي الحولاء بنت تويت، كما في مسلم (٢٦٧/١) والموطأ (٢٠٦/١).

"" قوله "لا يمل الله حتى تملوا": ظاهره حصول الملال لله سبحانه عند حصول الملال للمخاطبين، والملال والسآمة إنما تحصل لمن كان فيه ضعف لا يقاوم ثقل العمل، والله سبحانه خالق الخلق، لا يمكن في حقه الملال، فقيل أطلق الملال وأريد به ما يتفرع على العباد وهو قطع الثواب بسبب قطع الأعمال فأطلق السبب وأريد المسبب وقيل في الجواب: "حتى" بمعنى الواو، وقيل بمعنى حين، وقيل بمعنى إذا، وقال ابن حبان: هو من ألفاظ التعارف، ومراده إذا أريد بيان ما يتعلق بذاته أو صفاته و لم يكن الكلام مما يتسع لذلك يستعمل الألفاظ المتعارفة ويراد ما يناسب الله سبحانه، والله أعلم.

"قوله "باب زيادة الإيمان ونقصاله": كذا ترجم النسائي (١١٣/٨) ولم يذكر "ونقصانه"، فإن قيل قد سبق في أوّل كتاب الإيمان قول المؤلّف "وهو يزيد وينقص" وهذا تكرار، فقيل: إنّه أراد هناك الزيادة والنقص بحسب الإيمان الكامل، وههنا بحسب المؤمّن به، ولكن يمنع من هذا التوجيه قوله في الترجمة "ونقصانه"، فإنّ النقص في المؤمن به لا يجوز، قال

تعالى ﴿ جَعَلُواْ ٱلْقُرْءَانَ عِضِينَ ﴾ فأنكر على من آمن ببعض القرآن وكفر ببعض، والصواب أنه أراد به الزيادة والنقص في الإيمان مطلقا سواء كان في التصديق أو في الأعمال، والصواب أنه أراد به الزيادة والنقص في الإيمان مطلقا سواء كان في التصديق أو في الأعمال، واحتج لذلك بقوله تعالى ﴿ وَزِدْنَاهُمُ هُدًى ﴾، وبقوله سبحانه ﴿ وَيَرْدَادُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ واحتج لذلك بقوله تعالى ﴿ وَزِدْنَاهُمُ هُدًى ﴾، وبقوله سبحانه ﴿ وَيَرْدَادُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ واحتج لذلك بقوله تعالى ﴿ وَزِدْنَاهُمُ هُدًى ﴾، وبقوله سبحانه ﴿ وَيَرْدَادُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ واحتج لذلك بقوله تعالى ﴿ وَزِدْنَاهُمُ هُدًى ﴾، وبقوله سبحانه ﴿ وَيَرْدَادُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ واحتج لذلك بقوله تعالى ﴿ وَزِدُنَاهُمُ هُدًى ﴾، وبقوله سبحانه ﴿ وَيَرْدَادُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ واحتج لذلك بقوله تعالى ﴿ وَزِدُنَاهُمُ هُدًى ﴾، وبقوله سبحانه ﴿ وَيَرْدَادُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَيَادُهُمُ هُدًى ﴾، وبقوله سبحانه ﴿ وَيَرْدُادُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَيَادُهُمُ هُدُى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لَاللَّهُ لَاللَّهُ لَاللَّهُ لَاللَّهُ لَقُولُهُ عُما معنى الكمال في الآية الثالثة لأنه ليس نصًا في الزيادة.

قلت: وسيأتي تقرير الاستدلال به آنفا، واحتجّ أيضا بحديث أنس في ذكر وزن الإيمان مثقال شعيرة وبرّة وذرّة، وهذا الوزن بإطلاقه يشمل القسمين، وقد احتج بهذا الحديث على الزيادة والنقص قبل المؤلف شيخه الإمام أحمد كما حكاه ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٢١٥)، واحتجّ البخاري أيضا بحديث عمر في نزول ﴿ ٱلۡيَوْمَ أَكُمَلُتُ لَكُمُ دِينَكُمْ ﴾ وذلك بنسبة الكمال إلى الدين، قال ابن بطال (٢/١): دلّت هذه الآية أنّ كمال الدين إنّما حصل بتمام الشريعة، فمن حافظ على التزامها فإيمانه أكمل من إيمان من قصر وضيّع، ولذلك قال البخاري "فإذا ترك شيئا من الكمال فهو ناقص"، وسبق ما ذكر ابن حجر أن آية الكمال لم تكن نصًا في الزيادة أشار إلى دلالتها عليها.

قلت: وحاصله أنّ النقص كما هو من لوازم الكمال كذلك هو من لوازم الزيادة، ودلّ هذا الاتّحاد في اللازم على الاشتراك بين الملزومين، وذلك إنّما يكون في الزيادة، فإنّها أعمّ لأنّ معناها النمو، وأمّا الكمال فهو أخصّ منه فإنّ معناه التمام.

وقد يتوهم أنه لا يصح الاستدلال بنسبة الإكمال إلى الدين على الزيادة في الإيمان، فان المراد بالإكمال في الآية إكمال الفرائض والأحكام، وهي مما يجب قبول جميعها، وإلا فلا يصح الإيمان، لأنّ التحرّي في الإيمان لا يجوز كما تقدّم الآن، ويجاب عنه بأنّ ههنا أمرين: الأوّل: الإيمان بالجميع، والثاني: العمل به، واحتج المولّف بالثاني، والتحرّي واقع فيه، فإنّه ليس كلّ أحد يعمل يجميع ما في القرآن، وأمّا التكرار فيحاب عنه بأنّ المؤلّف ذكر المسألة في أوّل الإيمان

رقول الله تعالى ﴿ وَزِدْنَاهُمْ هُدَى ﴾، ﴿ وَيَزْدَادَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ إِيمَانَا ﴾ وقال: ﴿ ٱلۡيَوْمَ أَخۡمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ * ٢٦ ﴾ فإذا ترك شيئا من الكمال فهو ناقص.

٤٤. حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بِنَ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: حَدَّثَنَا هِشَامٌ قَالَ: حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ اللهِ وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ شَعِيرَةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ: لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ شَعِيرَةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللهُ وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللهِ وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ، وَيُخْرَجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللهِ وَفِي قَلْبِهِ وَزْنُ بُرَّةٍ مِنْ خَيْرٍ.

إچمالا ثمّ ذكرها تفصيلا.

الإسلام، وإكمال الفرائض.

التوحيد (ص ١١٠٢) مطوّلا عن معاذ بن فضالة عن هشام، واستدل أحمد بن حنيل أيضا بهذا الحديث وأمثاله على زيادة الإيمان ونقصانه، كما ذكره ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٢١٥) و(٧٦/٢).

وقال ابن بطال: وقال غير المهلب: يحتمل أن تكون الذرة وأحتاها التي في القلب ثلاثتها

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللهِ: قَالَ أَبَانُ: حَدَّثَنَا قَتَادَةُ حَدَّثَنَا أَنسٌ عَنِ النَّبِيِّ وَلَيْكُ مِنْ "إِيمَانٍ" مَكَانَ "خَيْرٍ". ع ع حدَّثَنَا الْحَسَنُ بن الصَّبَّاحِ سَمِعَ '' جَعْفَرَ بن عَوْنٍ حَدَّثَنَا أَبُو الْعُمَيْسِ أَخْبَرُنَا قيسُ بن مُسْلِمٍ عَنْ طَارِقِ بن شِهَابٍ عَنْ عُمَرَ بن الْحَطَّابِ أَنَّ رَجُلاً مِنَ الْيَهُودِ '' قَالَ لَهُ:

من نفس التصديق، لأن قول لا إله إلا الله لا يتم إلا بتصديق القلب، والناس يتفاضلون في التصديق، إذ يجوز عليه الزيادة بزيادة العلم لقوله تعالى ﴿ أَيُّكُمْ زَادَتُهُ هَلَذِهِ إِيمَانًا ﴾ وكذا بزيادة المعاينة لقوله تعالى ﴿ وَلَاكِن لِيَظْمَيِنَ قَلْبِي ﴾، وقوله ﴿ لَتَرَوُنَّهَا عَبْنُ النِّيادة المعاينة لقوله تعالى ﴿ وَلَاكِن لِيَظْمَيِنَ قَلْبِي ﴾، وقوله ﴿ لَتَرَوُنَّهَا عَبْنُ النَّيْقِينِ ﴾، حيث جعل له مزية على علم اليقين، وقد تقدّم أنه مال إلى الزيادة في نفس التصديق النووي وصرح به، وكذا السيف الآمدي والصفي الهندي، وصححه ابن رجب (ص

وجمهور المتكلمين على أن نفس التصديق لا يقبل الزيادة والنقصان، وهو المشهور عن الحنفية، وقالوا: لنن سلّمنا الزيادة في التصديق فلا نسلم أنه بمقوّمات الماهية بل بغيرها، وقلا صرّح القاضي عياض بأن هذه المراتب من الشعيرة والبرة والذرة إنما هي شيء زائد على بجرد الإيمان الذي هو التصديق لا يتجزى، وإنما يكون هذه التجزي في شيء زائد عليه من عمل صالح أو ذكر خفي أو عمل من أعمال القلب من الشفقة على مسكين أو خوف من الله تعالى أو نيّة صادقة، قلت: ولكنه لما ثبت الزيادة والنقص في التصديق فإن التصديق كعقدة الحبل والعقدة يقوى ويضعف فلولا إجراء الزيادة والنقص على الإيمان مطلقا تصديقا كان أوغيره عقدة الحبل كما لا يسمى عقدة في بعض الأحوال كذلك حال التصديق، والله أعلم.

بعدها ألف ثم راء مهملة، الواسطي، كذا ذكره الغساني (١٢٨/١).

في تفسيره والطبراني في الأوسط (٢٠/١).

يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ آيَةً فِي كِتَابِكُمْ تَقْرَؤُونَهَا لَوْ عَلَيْنَا مَعْشَرَ الْيَهُودِ نَزَلَتْ لاَتَخَذْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ عِيدًا، قَالَ: أَيُّ آيَةٍ ؟ قَالَ: ﴿ ٱلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَمَ دِينًا ﴾ قَالَ عُمَرُ: قَدْ عَرَفْنَا ذَلِكَ الْيَوْمَ وَالْمَكَانَ الَّذِي نَزَلْتُ فِيهِ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ وَهُوَ قَائِمٌ بِعَرَفَةَ يَوْمَ جُمُعَةٍ ٢٢٣.

٣٣. و باب الزكاة من الإسلام ٢٢٤

وقوله تعالى ﴿ وَمَا أُمِرُوٓا ۚ إِلَّا لِيَعْبُدُوا ٱللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ حُنَفَآءَ وَيُقِيمُوا ٱلصَّلَوٰةَ وَيُؤْتُواْ ٱلزَّكُوةَ وَذَالِكَ دِينُ ٱلْقَيِّمَةِ " ٢ كُو

٢٠٢ قوله "وهو قائم بعرفة يوم جمعة": عند الطبري والطبراني في الأوسط (٢٠٢١): وهما لنا عيدان، قطابق السؤال والجواب، قال ابن عباس: كان ذلك اليوم خمسة أغياد، جمعة وعرفة وعيد اليهود والنصاري والجوس.

" الما الزكاة من الإسلام": لما فرغ المصنف عن الصلاة والتراجم الإستطرادية أورد الزكاة.

" و الإسلام، فثبت القيمة": أي الملَّة المستقيمة، والدين هو الإسلام، فثبت الترجمة، لأن الإشارة بقوله "ذلك" إلى المذكور من العبادة لله وحده وإقامة الصلاة وإيتاء الزكاة، وقد جعلت الآية ذلك كلّه دينا، وأول من استدل بهذه الآية على ذلك فيما نعلم هو عطاء بن أبي رباح لما سأله معقل بن عبيد الله العبسي أن قوما قالوا: إن الصلاة والزكاة ليستا من الدين، فقال: أو ليس الله يقول: ﴿ وَمَا أُمِرُوٓاْ إِلَّا لِيَعْبُدُواْ ٱللَّهَ ﴾ الآية، فالصلاة والزكاة من الدين، أخرجه أحمد في كتاب الإيمان فيما ذكره ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ١٧١) وكذا أخرجه عبد الله بن أحمد في السنة، وتبعه على الاستدلال بما الشافعي وأحمد، قال الحافظ ابن حجر: وإنما خص الزكاة بالترجمة لأن ما ذكر في الآية والحديث قد أفرد بتراجم أخرى، وقال عمد بن إسماعيل التيمي: خص حديث الباب بالإيراد في باب الزكاة من الإيمان وإن كان فيه

٤٦. حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ ٢٦٠ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكُ بن أَنس ٢٣٠ عَنْ عَمِّهِ أَبِي سُهَيْلِ بن مَالِكُ عَنْ أَلْلِ عَنْ اللهِ عَلَيْكِ بَن مَالِكُ عَنْ أَلْلِ عَنْ أَلْلِ عَنْ أَلْلِ اللهِ عَلَيْدٍ ٢٣٠ أَنَّهُ سَمِعَ طَلْحَةَ بن عُبَيْدِ اللهِ ٢٢١ يَقُولُ: جَاءَ رَجُلٌ ٢٣٠ إِلَى رَسُولِ اللهِ عَلَيْدٍ ٢٣٠ مِنْ أَلْلِ

دلالة على أن الصلاة والصيام من الإيمان لأنه استغنى في غير هذا الباب بغير هذا الحديث؛ گذا نقله الكرماني (١٧٣/١).

٢٢٦ قوله "حدثنا إسماعيل": وهو ابن أبي أويس ابن أخت الإمام مالك.

مراقة إسماعيل عن عمه أبي سهيل بن مالك عن أبيه": مالك بن أبي عامر الأصبحي حليف طلحة بن عبيد الله الصحابي الراوي لهذا الحديث، فهذا الإسناد مسلسل بالأقارب لأنه من رواية إسماعيل عن حاله عن عمه عن أبيه، عن حليفه وكلهم مدنيون ففيه لطيفة التسلسل بالبلد.

"حتى دنا" والباقي سواء، وهو حديث متفق عليه.

"" قوله "جاء رجل": قال ابن عبد البر وابن بطال وابن العربي وعياض والسهيلي والمنذري وابن باطيش وغيرهم: هو ضمام بن ثعلبة وافد بني سعد بن بكر. قال الحافظ ابن حجر: والحامل لهم على ذلك إيراد مسلم بقصته عقب حديث طلحة، ولأن في كل منهما أنه بدوي وإن كلا منهما قال في آخر حديثه: لا أزيد على هذا ولا أنقص لكن تعقبه القرطبي وتبعه السراج البلقيني بأن سياقهما عتلف، واستلتهما متباينة، قال القرطبي: ودعوى ألهما قصة واحدة، دعوى فرط وتكلف شطط من غير ضرورة، قال الحافظ ابن حجر في هدى الساري واحدة، دعوى فرط وتكلف شطط من غير ضرورة، قال الحافظ ابن حجر في هدى الساري (ص ٢٤٠): وهو كما قال، ومال العيني (١٩/١١) أيضا إلى التفريق، وقال: وأيضا فابن إسحاق ومن بعده كابن سعد وابن عبد البر لم يذكروا لضمام غير حديث أنس، وتعقبه الحافظ

نَجْدٍ قَائِرِ الرَّأْسِ ٢٦٠ نَسْمَعُ ٢٣٠ دَوِيُّ صَوْتِهِ ٢٣٠، وَلاَ نَفْقَهُ ٢٥٠ مَا يَقُولُ حَتَّى دَنَا فَإِذَا هُوَ يَسْأَلُ عَنِ الإِسْلاَمِ ٢٣١،

ابن حجر في الفتح بأنه غير لازم.

٢٢٢ قوله "ثائر الرأس": هو مرفوع على الصفة، ويجوز نصبه على الحال.

""قوله "نسمع دوي صوته ولا نفقه": قال النووي: روي "نسمع ونفقه" بالنون الفتوحة فيهما، وروي بالياء المثناة من تحت المضمومة فيهما، والأول هو الأشهر الأكثر الأعرف، وكذا قال العيني وابن رسلان بالنون أشهر.

³⁷⁷قوله "دوي صوته": كلام إضافي بالرفع، والدوي بفتح الدال وكسر الواو وتشديد الياء، قال ابن حجر: كذا في رواياتنا، وقال العيني: كذا في عامة الروايات. وقال القاضي عياض: جاء عندنا في البخاري بضم الدال، قال: والصواب الفتح، قال النووي (١/٣٠): فتح الدال هو المشهور، وحكى صاحب المطالع فيه ضم الدال أيضا، قال الخطابي: الدوي صوت مرتفع متكرر لا يفهم، وإنما كان كذلك لأنه نادى من بُعد، قال النووي: دوي صوته هو بعده في الهواء، ومعناه شدة صوت لا يفهم، قال الشيخ قطب الدين الحلبي: هو شدة الصوت وبعده في الهواء ماخوذ من دوي الرعد.

وانما لم يفهموا ما يقول لبعده كما يُفهم من قوله حتى دنا، فإن قيل كان ينبغي للسائل أن يسلل بعد وصوله إلى بمحلس النبي على فحوابه أن الرجل كان أعرابياً، فتكلم على طريقتهم بكرر الكلام لأن لا يسقط من سؤاله شيء ولا يغلط.

"القوله "فإذا هو يسأل عن الإسلام ": أي عن حقيقته أو عن شرائعه، وبه جزم

فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: خَمْسُ صَلَوَاتٍ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ ٢٣٧، فَقَالَ: هَلْ عَلَيٌّ غَيْرُهَا ؟ قَالَ: لاَ،

السيوطي في زهر الربي.

والمعنى ليس بعد الصلوات الخمس فرض، واحتج بعضهم بهذا الاستثناء وجعله متصلا على ان والمعنى ليس بعد الصلوات الخمس فرض، واحتج بعضهم بهذا الاستثناء وجعله متصلا على ان من شرع في التطوع يجب إتمامه، قال القرطبي (١٥٩/١): وهذا القول ظاهر في أن معنى الكلام هل يجب علي من تطوع الصلوات شيء غير هذه الخمس، فأجابه النبي على بأنه لا يجب عليه شيء إلا أن تطوع فيحب عليك، وهذا ظاهر لأن أصل الاستثناء من الجنس، والاستثناء من غير الجنس مختلف فيه، ثم هو مجاز عند القائل به، فإذا حملناه على الاستثناء المتصل لزم منه أن يكون التطوع واحبا ولا قائل به لاستحالته وتناقضه فلم يبق إلا ما ذهب إليه مالك، وهو أن التطوع يصير واحبا بالنذر فالشروع فيه التزام له، وحينئذ يكون معنى قوله: وأن تطوع: أن تشرع فيه وتبتدئه. وتعقبه الطيبي بأن ما تمسك به مغالطة لأن الاستثناء هنا من غير الجنس، لأن التطوع لا يقال فيه عليك، فكأنه قال: لا يجب عليك شيء إلا إن أردت أن تطوع فذلك لك، وقد عُلم أن التطوع ليس بواجب فلا يجب شيء آخر أصلاً.

قال الحافظ ابن حجر (١٠٧/١): كذا قال، وحرف المسألة دائر على الاستثناء فمن قال: إنه متصل، تمسك بالأصل ومن قال: إنه منقطع، احتاج إلى دليل، والدليل عليه ما روى النسائي وغيره أن النبي على كان أحيانا ينوي صوم التطوع ثم يفطر، وفي البحاري أنه أمر جويرية بنت الحارث أن تفطر يوم الجمعة بعد أن شرعت فيه، فدل على أن الشروع في العبادة لا تستلزم الإتمام إذا كانت نافلة بهذا النص في الصوم وبالقياس في الباقي.

قلت: وهو الذي يظهر لي، فإن النبي على لو أراد أن الشروع في النفل ملزم يجب إنمامه لأفصح به، وأيضا إنه على ذكر قوله إلا أن تطوع في الصلاة والزكاة والصيام، ولو قيل أن المراد إلا أن تشرع في التطوع فهذا إنما يجري في الصلاة والصوم ولا يجري في الزكاة فإنه لا يصح أن يقال في الزكاة إلا أن تشرع في الصدقة فإن الشروع في الصدقة هو النية، ولا يجب

إِلاَّ أَنْ تَطَوَّعَ، قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: وَصِيَامُ رَمَضَانَ، قَالَ: هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهُ ؟ قَالَ: لاَ، إِلاَّ أَنْ تَطَوَّعَ، قَالَ: هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا ؟ قَالَ: لاَ، إِلاَّ أَنْ تَطَوَّعَ، قَالَ: هَلْ عَلَيَّ غَيْرُهَا ؟ قَالَ: لاَ، إِلاَّ أَنْ تَطَوَّعَ مَا يَا فَالَ: فَالَدَبُو اللهِ عَلَى هَذَا وَلاَ أَنْقُصُ، قَالَ رَسُولُ اللهِ تَطَوَّعَ مَا وَهُو يَقُولُ: وَالله لاَ أَزِيدُ عَلَى هَذَا وَلاَ أَنْقُصُ، قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَى هَذَا وَلاَ أَنْقُصُ، قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَى هَذَا وَلاَ أَنْقُصُ، قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَى هَذَا وَلاَ أَنْقُصُ مَا عَلَى مَدَقَ أَنَا .

بالنية شيء إلا أن يوحد هناك نذر، ولا يتعلق الحديث بالنذر ولا يقال إن معناه أن ترفع المال الإعطاء فإن رفع المال إن كان بغير حضور من يعطاه فليس هناك إلا نية فقط، وإن كان بعضوره فليس رفع المال للإعطاء إعطاءً بل هو مجرد نية فقط، وإن أعطاه فتمت الصدقة وليس هو شروعا للصدقة، فيكون المعنى إلا أن تطوع بالصدقة فذلك لك، وإذا كان هذا المعنى في باب الزكاة فيكون في الصلاة والصيام معناه كذلك، أي إلا أن تصلي وتصوم تطوعا فذلك لك، لأن الكلام في العبادات على طريقة واحدة.

واختلفوا في المسألة، فقالت الحنفية: الشروع في التطوع موجب لإتمامه، وقالت الشافعية والحنابلة: لا وحوب، وقالت المالكية: يجب إلا أن يكون عذر فلا يجب إتمامه، وإلى نحوه ذهب البخاري فترجم في الصيام باب من أقسم على أخيه ليفطر في التطوع و لم ير عليه قضاء إذا كان أوفق له (ص ٢٦٤).

مُّ قُولُه "قال: لا، إلا أن تطوع": دل ذلك على أنه ليس في المال حق سوى الزكاة، وهو كذلك، وقد ورد حديث في هذا المعنى عند ابن ماجه، والمراد بالحق المنفي الحق اللازم الذي يكون كالزكاة، وأما حق الوقت فلا ينفى، فإن كان مسكين ليس عنده شيء فيجب عليك أن تُعينه بما عندك، والله أعلم.

ولم يقع ذكر الحج في حديث طلحة إما نسيانا وإما اختصارا وهو الذي اختاره ابن عبد البر فإنه قال في التمهيد (٨٧/٦); وأظن سقوط الحج من حديث مالك حديث طلحة بن عبيد الله كان على ما في حديث ابن عباس فلم يذكره أحد رواته فيه، والله أعلم.

"" قوله "أفلح إن صدق": رتب الفلاح على الفرائض فإذا زادت عليه النوافل فيكون الفلاح أشد وأقوى. وعند مسلم (٣٠/١) "أفلح وأبيه إن صدق" وفيه الحلف بغير الله وهو

٣٤. باب اتّباع الجنائز من الإيمان ٢٤٠

٤٧. حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بن عَبْدِ اللهِ بن عَلِيِّ الْمَنْجُوفِيُّ ٢٠١ قَالَ: حَدَّثَنَا رَوْحٌ قَالَ: حَدَّثَنَا عَوْلُ ٤٧. حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بن عَبْدِ اللهِ بن عَلِيِّ الْمَنْجُوفِيُّ ١٤٤ قَالَ: مَنِ اتَّبَعَ جَنَازَةَ مُسْلِمٍ إِبَالًا عَنِ الْحَسَنِ وَمُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ٢٠٢ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: مَنِ اتَّبَعَ جَنَازَةَ مُسْلِمٍ إِبَالًا

منهي عنه، فيقال إن هذه اللفظة لم يقع في طريق مالك، إنما وقع في طريق إسماعيل بن جعفر هو ابن كثير فيكون الترجيح لمالك، وهذا الترجيح لا يصح فإن راويه إسماعيل بن جعفر هو ابن كثير الأنصاري الزُرقي ثقة ثبت، روى له الأئمة الستة، وإذ قد ثبتت هذه الزيادة فيقال إنه ليس حرفاً بل دعامة للكلام، والعرب قد يزيد بعض الكلمات لتحسين الكلام، وإن سُلم أنه حلف فيمكن أن يكون قبل النهي عن الحلف بالآباء، ويمكن أن يكون على حذف "ورب أبيه" وقبل فيمكن أن يكون على حذف "ورب أبيه" وقبل إنه محرّف، كان في الأصل "والله" فقصرت اللام وصار "وأبيه" ولكنه غلط ومثل هذا التأويل محدّف الأحاديث.

" الإيمان مما وقع له الحديث على شرطه و لم يبق إلا الحج، ولكنه لم يجد حديثا على شرطه شعب الإيمان مما وقع له الحديث على شرطه و لم يبق إلا الحج، ولكنه لم يجد حديثا على شرطه مصرّحا بكونه من الإيمان فلم يترجم له، واكتفى بما ترجم في أول الإيمان مجملا "بني الإسلام على خمس"، وما بقي شيء يتعلق بشعب الإيمان والحديث على شرطه إلا اتباع الجنائر فترجم به، وأخره كما قال الحافظ لأنه آحر أحوال الإنسان في الدنيا، قال الحافظ ابن حجر: وإنما أخر ترجمة أداء الخمس لما سنذكره هناك، ولكن الحافظ ابن حجر لم يذكر هناك شيئا، وكأنه نسي، والذي يظهر أنه إنما أخره لأن الشهداء يدفنون أولا ثم تقسم الغنائم ويخرج منها الخمس، فلما كان أخذ الخمس مؤخرا من اتباع جنائز الشهداء أخره، والله أعلم.

الله المحد بن عبد الله بن على المنجوفي"؛ هو أحمد بن عبد الله بن على بن سويد بن منحوف - بنون ساكنة ثم جيم وآخره فاء - أبو بكر السدوسي، روى له البخاري وأبو داود والنسائي، ثقة صدوق، والمنحوفي نسبة إلى جده منحوف.

المعن الحسن ومحمد عن أبي هريرة": ليس للحسن عن أبي هريرة في البخاري إلا

وَاحْتِسَابًا وَكَانَ مَعَهُ حَتَّى يُصَلِّيَ عَلَيْهَا وَيَفْرُغَ مِنْ دَفْنِهَا فَإِنَّهُ يَرْجِعُ مِنَ الأَجْرِ بِقِيرَاطَيْنِ، كُلُّ قِيرَاطٍ مِثْلُ أُحُدٍ، وَمَنْ صَلَّى عَلَيْهَا ثُمَّ رَجَعَ قَبْلَ أَنْ ثُدَّفَنَ فَإِنَّهُ يَرْجِعُ بِقِيرَاطٍ. تَابَعَهُ عُنْمَانُ الْمُؤَذِّنُ قَالَ: حَدَّثَنَا عَوْفٌ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً عَنِ النَّبِيّ ﷺ نَحْوَهُ. ٣٥. باب خوف المؤمن ٢٤٣ أن يحبط عمله وهو لا يشعر ٢٤٤

ثلاثة أحاديث كلها مقرونة بغيره وهذا أحدها، والثاني: أخرجه في الأنبياء في ذكر موسى (ص ٤٨٣) وفي التفسير (ص ٧٠٨) "أن موسى كان رجلا حييا سِتّيرا"، قرنه بابن سيرين وخلاس بن عمرو، والثالث: أخرجه في بدء الخلق (ص ٤٦٧) في "باب إذا وقع الذباب في شراب أحدكم"، قرنه بابن سيرين، والاعتماد فيها على طريق محمد بن سيرين، فإن الحسن لم يسمع من أبي هريرة عند النقاد، وللحسن عن أبي هريرة حديث آخر أخرجه في بدء الخلق ضمنا في حديث أنس في "باب ذكر الملائكة".

مناقوله "باب خوف المؤمن": أتبعه بما تقدم، لأن أثر الحبط يظهر بعد الدفن، ونبه هذا الباب وبما أورد فيه من الآثار أنه ينبغي للمؤمن أن يكون خائفا من حبط عمله، وعليه كان السلف. ثم قال: وما يحذر من الإصرار على العصيان والتقاتل من غير توبة، فأشار إلى بعض ما يكون محبطا، وهو الإصرار على المعصية من غير توبة، واحتج عليه بقوله تعالى ﴿ وَلَمْ يُصِرُّواْ عَلَىٰ مَا فَعَلُواْ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾، فمدح من استغفر لذنبه و لم يصرّ عليه.

قال ابن بطال (١١٠/١) وتبعه النووي: غرضه بمذا الباب الرد على قول المرجئة إن الله لا يعذب على شيء من المعاصي من قال لا إله إلا الله ولا يحبط عمله بشيء من الذنوب، زاد النووي (ص ٢٤٠): وأن إيمان العاصي والمطيع سواء، فذكر في صدر الباب أقوال أئمة التابعين وما نقلوه عن الصحابة أنهم مع احتهادهم وفضلهم يستقلون أعمالهم ويخافون أن لا ينجون من عذاب رهم، وهذا المعنى استدل أبو وائل لما سأله زبيد عن المرجئة: أمصيبون أم مخطئون في قولهم "إن سباب المسلم فسوق وقتاله كفر وغير ذلك لايضر إيمالهم"، فروى قوله علي : سباب المسلم فسوق وقتاله كفر، وأراد أبو وائل الإنكار عليهم وإبطال قولهم المخالف لصريح

الحديث، انتهى.

وقال ابن رجب (١٧٧/١): مراد البحاري كلذا الباب الرد على المرحئة القائلين بأن المؤمر. يقطع لنفسه بكمال الإيمان وأن إيمانه كإيمان جبريل وميكائيل وأنه لا يخاف على نفسه النفاق العملي ما دام مؤمنا، وهو الذي أصر عليه العاصي و لم يتب منه، والإحباطية قالت بالتخليد، وحالفهم المصنف بدليل أنه يقول بزيادة الإيمان ونقصانه الذين ترتب عليهما الشفاعات على حسب الدرجات في الإيمان والأعمال، وأما عامة أهل السنة والجماعة فقالوا إنما يحبط الاعمال الكفر والردَّة لقوله تعالى ﴿ وَمَن يَكُفُرُ بِٱلْإِيمَانِ فَقَدْ حَبِطَ عَمَلُهُ ، ومفهومه أن من لم يكفر لم يحبط عمله، ثم قال أبو حنيفة ومالك وأصحابهما: نفس الكفر محبط، فإن راجع الإسلام تحب عليه إعادة الحج، وشرط الشافعي والحنابلة الموت على الكفر لقوله تعالى ﴿ وَمَن يَرْتَدِدُ مِنكُمْ عَن دِينِهِ عَ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُوْلَتِ إِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ ﴾، فلو راجع الإسلام لم تجب إعادة الحج، وأجابوا عما احتج به من قال بالحبط بغير الكفر بأن المراد قرب الحبط وشبهه - أي قلة الثواب -، أو هو محمول على المستحلّ أو المستهزئ، كذا في البحر المحيط (٣٩٢/٢) والشافي (٩٦/١٠) ونيل المآرب وأصول الدين لأبي منصور البغدادي (ص ٢٤٤) والإرشاد لإمام الحرمين (ص ٣٦٤) والطيبي (١٧١/٢) والمرقاة.

* تا قوله "باب خوف المؤمن أن يحبط عمله وهو لا يشعو": أي هذا باب في التنبيه على خوف المؤمن من أن يحبط - بفتح الأول والثالث - أي يبطل عمله بمعصية وهو لايشعر - أي لا يفطن - لعدم التفاته إلى ضررها. قال ابن بطال (١١٢/١): قال أبو الزناد: وإنما يحبط عمل المؤمن وهو لا يشعر إذا عدّ الذنب يسيرا فاحتقره وكان عند الله عظيما.

قال ابن بطال (١١٠/١): غرضه بهذا الباب الرد على قول المرجئة إن الله لا يعذّب على شيء من المعاصي من قال لا إله إلا الله ولا يحبط عمله بشيء من الذنوب، وزاد النووي: وقالوا: إن إيمان العاصي والمطيع سواء، وقال الحافظ ابن رجب الحنبلي (١٧٧/١): مراد البحاري بهذا الباب الرد على المرجئة القائلين بأن المؤمن يقطع لنفسه كمال الإيمان، وأن إيمانه

كإيمان جبريل وميكائيل، وأنه لا يخاف على نفسه النفاق العملي ما دام مؤمنا.

قلت: أراد البحاري هذا الباب إثبات ما ذهب إليه السلف أن المعاصي تضر بالإيمان وألها قد تكون سببا لحبط عمل العاصي، ولذلك كانوا يخافون من مخالفة الظاهر والباطن، وكانوا يعدّونه نفاقا كما سيأتي في آثار الباب، وأثبت البحاري خوف الحبط بحديثي الباب من جهة أن النبي على حديث ابن مسعود سباب المؤمن فسوقا وقتاله كفرا، فإذا جاء الفسوق والكفر ذهب ما قابله من أعمال الإيمان، وجعل في حديث عبادة التلاحي سببا لزوال معرفة ليلة القدر، والتلاحي إذا كان سببا لإيلام المؤمن وسببا لزوال نعمة تتعلق بالإيمان والدين يكون معصية، وحكم بخوف الحبط عند التلبس بتلك الأمور، ولم يحكم بالحبط لأنه ليس كل معصية عبطا، ولم يرد فيه قاعدة كلية، بل ورد الحبط في ارتكاب بعض المعاصي كما سيأتي.

وحالفت في ذلك المرحئة فقالت: إن من ركب الكبائر وهو يعلم أنما حرام ويقر به فهو مؤمن مستكمل الإيمان ليس ينقص زناه ولا سرقته من إيمانه قليلا ولا كثيرا وإن مات مضيعا للفرائض مصراً على ذلك بعد أن لا يجحدها، والسبب في قولهم هذا أنهم قالوا: إن الإيمان هو التصديق، وقالت جماعة منهم: الإيمان هو التصديق والاقرار، والتصديق لا يتفاضل، ولذلك قالوا: إيمان الخلق سواء، وأن إيمانم كإيمان حبريل وميكائيل، وأن المعاصى لا تضر بالإيمان.

وخالفهم سائر الخلق فقالوا: الإيمان هو مجموع التصديق والإقرار وفعل الطاعات وترك المحارم، ولذلك قالوا: الإيمان يتفاضل وأن المعاصي تضرّ بالإيمان، وأن بعض الذنوب يخاف منها حبط الأعمال الصالحة، وصرّح به السلف، قال ابن عمر: كنا معشر أصحاب رسول الله على عنى من ركب الكبائر والفواحش ألها تملكه، أخرجه محمد بن نصر في الصلاة أعلى من ركب الكبائر والفواحش ألها تملكه، أخرجه محمد بن نصر في الصلاة (٦٤٦/١)، وله (١/٥٤٦) من طريق أبي العالية قال: كان أصحاب رسول الله على يرون أنه لا يضر مع الإخلاص ذنب كما لا ينفع مع الشرك عمل صالح، فأنزل الله ﴿ أَطِيعُواْ ٱللَّهَ لَا يَعْمَلُكُمْ ﴾، فخافوا الكبائر بعد أن تحبط الأعمال. وقال وقال ﴿ وَلَا تُبْطِلُواْ أَعْمَلُكُمْ ﴾، قال الحسن: بالمعاصي، وقال الزهري: بالكبائر، تعالى ﴿ وَلَا تُبْطِلُواْ أَعْمَلَكُمْ ﴾، قال الحسن: بالمعاصي، وقال الزهري: بالكبائر،

أخرجهما ابن أبي حاتم.

فإن قيل: إن حبط الأعمال إنما يكون بالكفر، وهو الذي حكاه عياض (١٠٢/٨) ثم النووي (٣٢٩/٢) عن أهل السنة، ونقل عياض عنهم أن الله يغفر ذنوب عباده ويعفو عنهم النووي (٣٢٩/٢) عن أهل السنة، ونقل الحبط بالمعاصي فمذهب الإحباطية أي الحوارج والمعتزلة، وإن ماتوا مصرين عليها، وأما قول الحبط بالمعاصي فمذهب الإحباطية أي الحوارج والمعتزلة، فالجواب عنه أن الحبط لا يختص بالكفر فقد نطقت النصوص بالحبط ببعض المعاصي، قال تعالى: ﴿ يَا أَيُنِينَ عَامَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصُونَتُ مُ فَوْقَ صَوْتِ ٱلنّبِي وَلَا تَجْهَرُوا لَهُر بِالْقَولِ كَجَهُرِ بَعْضِكُم لِبَعْضِ أَن تَحْبَطَ أَعْمَلُكُم وَأَنتُم لَا تَشْعُرُونَ ﴾، وقال يتعلى: ﴿ لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُم بِٱلْمَنِ وَٱلْأَذَىٰ ﴾ وقال على: من ترك صلاة العصر فقد على: ﴿ لَا تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُم بِٱلْمَنِ وَٱلْأَذَىٰ ﴾ وقال على: إن رجلا قال: إن رجلا قال: والله لا يغفر الله لفلان، فقال الله: من ذا الذي يتألى على أن لا أغفر لفلان قد غفرت لفلان وأحبطت عملك، أحرجه مسلم (٣٢٩/٢).

فإن قيل: فيلزم على مذهب المؤلف موافقة الإحباطية، فالجواب عنه أنه كالسلف خالف الإحباطية في أمرين: الأول أنه قال بخوف الحبط، وقالت الإحباطية: بحصول الحبط بمحرد ركوب المعصية، فالخوارج بجميعها والمعتزلة بالكبائر منها، والثاني: أن المؤلف يقول بحبط الإيمان الفرعي الذي هو العمل ويكمل بحا الإيمان، وأما الإحباطية فقالت بحبط أصل الإيمان.

فإن قبل كما علم من هذا البحث أن المؤلف يخالف الإحباطية كذلك مسلم إنه يخالف جمهور من ينتسب إلى أهل السنة، فالجواب عنه أن مخالفته مع الإحباطية حقيقية، فإنه لا يكفر بالمعاصي وهم يكفّرون، وأما مخالفته مع جمهور أهل السنة ففي التعبير فقط، فإن أهل السنة قالوا: بحبط الإيمان بالكفر، والمؤلف لا يخالفهم، والمؤلف يقول بخوف الحبط بالمعاصي وأن ثوابحا تبطل بالمعاصي فتنقص الإيمان، وأهل السنة لا يخالفونه، فإلهم أيضا يحملون نصوص الحبط بالمعاصي على نقصان الإيمان، قال ابن بطال (١١٢/١): قال أبو الزناد: ليس الحبط بمخرج من الإيمان، وإنما هو نقصان منه، وقال النووي في شرح البخاري (ص ٢٤٢): والمراد

وقال إبراهيم التيمي ٢٤٠ ما عرضت قولي على عملي إلا خشيت أن أكون مكذبا ٢٤١. وقال

بالحبط نقصان الإيمان وإبطال بعض العبادات لا الكفر، فإن الإنسان لا يكفر ويخرج من العمل إلا بما يعتقده أو يفعله عالما بأنه يوجب الكفر، قال: وقال ابن بطال: وأما ما جاء في الحديث الشرك فيكم أعقى من دبيب النمل فالمراد به الرياء لا الكفر، انتهى.

ولا يعارض هذا التأويل ما قال الحافظ ابن رحب (١٨٤/١) أن من زعم أن القول بإحاط الحسنات بالسيئات قول الخوارج والمعتزلة حاصة، فقد أبطل فيما قال و لم يقف على أقوال السلف الصالح في ذلك، نعم المعتزلة والخوارج أبطلوا بالكبيرة الإيمان كله، وخلدوا بما النار وهذا هو القول بالباطل الذي تفردوا به في ذلك، انتهى. فإن ابن رحب إنما أراد بالحبط نقصان الإيمان ولذلك حعل قول من ذهب إلى حبط الإيمان كله بالكبيرة قولا باطلا، وأما قول النووي أن الإنسان لا يكفر إلا بما يعلم أنه يوجب الكفر فاعترض عليه الكرماني (١٨٧/١) أن الجمهور على أن الإنسان يكفر بقول الكفر وفعله وإن لم يعلم بأن ذلك كفر، قال شيحنا زكريا الكاندلوي في تراجمه (٢٧/٢): قال ابن عابدين قال في البحر: من تكلم بكلمة الكفر عاملاً بأنا كفر عند الكل ولا اعتبار باعتقاده، كما صرح في الخانية، ومن تكلم بحلمة التتيارا حاملاً بأنا كفر ففيه اختلاف.

مكلبا": وصله البخاري في كتاب بر الوالدين (ص ٦) قال: حدثنا أبو نعيم عن أبي حيان التيمي عن إبراهيم التيمي فذكره بهذا اللفظ ووصله في تاريخه (١/١/٥٣٣) قال: قال لنا أبو نعيم مكان حدثنا فعلم أن البخاري يستعمل هذا الكلام فيما سمعه عن مشائخه على طريق التحديث وإنما يفعل ذلك تنويعا وقد يفعل ذلك تفريقا بين المرفوع وغيره، وكذا وصله ابن سعد (ص ٢٨٥).

التقوله "أن أكون مكذّبا": بالفتح أي يكذّبني الناس، أو بالكسر أي أكذّب قولي الفعلي، لأنه كان واعظا.

ابن أبي مليكة: أدركت ثلاثين من أصحاب النبي ﷺ كلهم يخاف النفاق على نفسه ١٠٠٠، ما منهم أحد يقول إنه على إيمان جبريل وميكائيل ٢٠٠٠.

"توله "يخاف النفاق على نفسه"؛ هذا مبالغة في الورع، فيه دليل على أمرين: الرد على المرجئة لعدم خوفهم ضرر المعاصي والثاني أن الإيمان ينقص، قال ابن بطال: وإنما هذا - والله أعلم - لألها طالت أعمارهم حتى رأوا من التغيير ما لم يعهدوه، و لم يقدروا على إنكاره، فخشوا على أنفسهم أن يكونوا في حيز من داهن ونافق.

مُنْ قوله "وقال ابن أبي مليكة: أدركت ثلاثين من أصحاب النبي على ياف النفاق على نفسه، ما منهم أحد يقول إيماني على إيمان جبريل وميكائيل": هذا الأثر وصله البخاري في تاريخه (١٣٧/٣) تاما بهذا اللفظ عن محمد بن سعيد بن الأصبهاني عن يجيى بن البخاري في تاريخه (١٥/١٥) بعين اليمان عن سفيان عن ابن حريج عنه، ووصله أبو زرعة الدمشقي في تاريخه (١٥/١٥) بعين هذا الإسناد، ولكنه اقتصر على أول الأثر، ولم يذكر قوله "كلهم يخاف النفاق" إلى آخره، وإسناده حسن قوي، وحاله رحال البخاري في حامعه، غير يجيى بن اليمان فإنه من رحال الأدب المفرد، وأخرج له مسلم محتجًا به.

ولم يستحضر ابن رجب (١٨٠/١) هذا الإسناد فتعجب من إيراد البخاري إياه بصيغة الجزم، وأشار إلى طريق آخر أخرجه محمد بن نصر المروزي في الصلاة (٣٤/٢) من رواية هز بن أسد عن الصلت بن دينار عن عبد الله بن أبي مليكة قال: أدركت زيادة على خمسين من أصحاب رسول الله على ما مات أحد منهم إلا وهو يخاف النفاق على نفسه، قال: فما رضي أحد من هؤلاء حتى قال إنه على إيمان جبريل، فوالذي نفسي بيده ماكان يتفوه محمد على بذلك.

وقوله في رواية الصلت هذه "زيادة على خمسين" لا ينافي ما وقع في رواية ابن جريج أنه أدرك ثلاثين، لأن ذكر عدد لا ينفى الزائد، فلعلّ ابن أبي مليكة قال لابن جريج ثلاثين، وللصلت زيادة على خمسين، أو يقال ابن جريج أقوى فروايته أرجح، قال ابن رجب (١٧٩/١): وفي الصلت ضعف,

واخرج ابن جرير في تهذيب الآثار (١٩٢/٢) من طريق أبي سفيان المعمري عن الصلت بن دينار قال: سمعت ابن أبي مليكة يقول: قد أتى علي برهة من الدهر وما أراني أدرك رحلا يقول أنا مؤمن، فما رضي بذلك حتى قال: على إيمان جبريل وميكائيل، وما كان محمد عليه السلام يتفوّه بذلك، وما زال الشيطان يتلعب بمم حتى قالوا: مؤمن وإن نكح أمه وأخته وبنته، والله لقد أدركت من أصحاب رسول الله عليه رحالا ما مات منهم أحد إلا وهو يخشى النفاق.

وابن أبي مليكة هو عبد الله بن عبيد الله بن أبي مليكة القرشي التيمي الأحول، كان قاضيا لابن الزبير على الطائف، مات سنة سبع عشرة ومائة، وكان ثقة فقيها، أدرك جماعة من الصحابة، من أحلهم عائشة وأختها أسماء وأم سلمة والعبادلة الأربعة وأبو هريرة وعقبة بن الحارث والمسور بن مخرمة، فهؤلاء ممن سمع منهم، وأدرك بالسنّ جماعة أحلّ من هؤلاء، على بن أبي طالب وسعد بن أبي وقاص، وغرضه من قوله هذا أن الصحابة لغاية الورع كانوا يخافون أن لا يبلغوا كمال الإيمان ويوجد منهم ترك شيء، فيكون حالهم حال المنافقين الذين يقولون ما لا يفعلون، و لم يكونوا يظنون أن إيمالهم بلغ في العلم والعمل الدرجة التي حصلت لجميل وميكائيل وغيرهما من الملائكة.

وقد ورد الإنكار على القول المذكور عن عائشة أخرجه ابن جرير في تهذيبه (١٩٥/٢) والطبراني في الأوسط (٣٢٦/٦) وابن عدي (١٣٩/٣) من طريق عمر بن المغيرة عن الحسن بن أبي جعفر عن أيوب السختياني عن ابن أبي مليكة عنها قالت: ماكان رسول الله عنوح أنا على إيمان جبريل وميكائيل عليهما السلام، وعند ابن جرير أن أحدا على إيمان جبريل وميكائيل عليهما السلام، وعند ابن جرير أن أحدا على إيمان جبريل وميكائيل، قال الطبراني: لم يروه عن أيوب إلا الحسن ولا عنه إلا عمر، تفرد به بقية.

قلت: ولم ينفرد به بقية، فقد تابعه سعيد بن عبد الجبار عند ابن جرير ولكن سقط عنده واسطة الحسن بن أبي جعفر، وهذا الحديث ذكره ابن عدي في ترجمة الحسن فأشار إلى نكارته، ولكنه ذكر أنه تابعه حماد بن يجيى الأبح، والذي يغلب على ظني أن هذا الحديث خطأ، والأصل فيه ما رواه الصلت، وأن ذلك قاله ابن أبي مليكة، فغلط بعض الرواة، ولعله

الحسن بن أبي جعفر أو غيره، فسلك الجادة فجعله من رواية ابن أبي مليكة عن عائشة. وقد أنكر القول المذكور جماعة من التابعين فمن بعدهم من الأئمة.

وقال معقل بن سنان: جلست إلى ميمون بن مهران، فقلت: لو قرأت لنا سورة ففسرتما، فقرأ ﴿ إِذَا ٱلشَّمْسُ كُوِّرَتُ ﴾ حتى إذا بلغ ﴿ مُّطَاعٍ ثُمَّ أَمِينٍ ﴾ فقال: ذاكم جبريل، والحيبة لمن يقول أن إيمان حبريل، أخرجه أحمد في كتاب الإيمان، كذا في كتاب الإيمان لابن تيمية (ص ١٧٣).

وقال جويبر عن الضحاك أنه كان يكره أن يقول الرحل: أنا على إيمان حبريل وميكائيل عليهما السلام، أحرجه أبو عبيد في الإيمان (ص ٢٢).

وقال نافع بن عمر الجمحي: سمعت ابن أبي مليكة وقال له إنسان: إن رجلا في بحالسك يقول: إن إيمانه كإيمان حبريل، فأنكر ذلك، وقال: سبحان الله، والله قد فضل حبريل عليه السلام في الثناء على محمد علي فقال ﴿ إِنَّهُ و لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمِ ۞ ذِى قُوَّةٍ عِندَ ذِى السلام في الثناء على محمد علي فقال ﴿ إِنَّهُ و لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمِ ۞ ذِى قُوَّةٍ عِندَ ذِى السلام في الثناء على محمد عنه أمينٍ ﴾ أحرجه أبو عبيد (ص ٢٢) عن سعيد بن أبي مواج عنه وأبو بكر الآجري في الشريعة (٣١٢/١) من طريق يجيى بن سليم الطائفي عنه وزاد بعله ذلك وما صاحبكم بمحنون بعني محمدا علي، قال ابن أبي مليكة: أفأجعل إيمان حبريل وميكائيل ذلك وما صاحبكم بمحنون بعني محمدا علي، قال ابن أبي مليكة: أفأجعل إيمان حبريل وميكائيل كايمان فهدان؟ لا ولا كرامة ولا حبا، قال نافع: قد رأيت فهدان كان رجلاً لا يصحو من الشراب.

قال الآجري: من قال هذا فلقد أعظم الفرية على الله عز وحل وأتى بضد الحق وبما ينكره جميع العلماء.

وقال الوليد بن مسلم سمعت أبا عمرو - يعني الأوزاعي - ومالكا وسعيد بن عبد العزيز

ينكرون على من يقول أنه مستكمل الإيمان وأن إيمانه كإيمان جبريل، قال سعيد: هو أن يكون إذا أقدم على هذه المقالة إيمانه كإيمان إبليس، لأنه أقرّ بالربوبية وكفر بالعمل أقرب إلى ذلك من أن يكون كإيمان جبريل، أخرجه ابن جرير الطبري (١٩٣/٢).

وقال زيد بن أبي الزرقاء سألت ابن أبي ذئب: أحد من أشياخكم يقولون: إنا مؤمنون كإيمان جبريل؟ قال: لا، وكره ذلك، أخرجه ابن جرير (١٩٤/٢) أيضا.

وقال عبد الله بن المبارك: إن المرجئة يقولون حسناتنا متقبلة، وأنا لا أجترئ عليه، ولا آمن أن أخلًد في النار، ويقولون: هم في الجنة، ويقولون: إيماننا مثل إيمان حبريل ومكائيل وإسرافيل، وكيف أحترئ أن أقول ذلك، وبلغني أن إسرافيل قدماه تحت الأرض السابعة على الصخرة التي عليها قرار الأرض، وقد نفد جميع السموات والأرض على كاهله، أخرجه محمد بن نصر عليها قرار الأرض، وقد نفد جميع السموات والأرض على كاهله، أخرجه محمد بن نصر (٢٤٨/٢).

قلت: وقد حاء هذا التشبيه الذي أنكروه عن أبي حنيفة، رواه عنه ابن عدي (١٤٥/٣) من طريق أبي خالد يزيد بن أبي حكيم العسكري عن أبي عبد الرحمن السروجي عن وكيع أنه اجتمع في بيت بالكوفة شريك وابن أبي ليلي والثوري وابن حيّ وأبو حنيفة، فقال أربعة منهم غير أبي حنيفة: نحن مؤمنون كما سمّانا الله مؤمنين في كتابه، وعليه نتناكح، وعليه نتوارث، فإن عُذَبنا فبذنوبنا وإن غُفر لنا فبرحمته، فقال أبو حنيفة: ليس كما تقولون، إيمانه على إيمان جبريل وإن نكح أمه، فقال بعضهم: يضرب الحد، وكان شريك لا يجبز شهادته ولا شهادة أصحابه، وأما الثوري فما كلّمه حتى مات، وكان اذا استقبله في طريق يعرض برجهه عنه، قال يزيد أبو خالد: فذكرت هذا الحديث لمحمد بن الحارث بن عباد وكان أثرم الحسن اللولوي فقال: قد كان ذلك، انتهى.

وروى عنه أصحابه في ذلك ألفاظا، قال ابن الهمام في المسايرة وغيره - كما في شرح الفقه الأكبر (ص ٢٠٤) -: روي عن أبي حنيفة أنه قال: إيماني كإيمان حبريل، ولا أقول مثل إيمان حبريل، وحراء عنه إثبات المثلية أيضا، قال في كتاب العالم والمتعلم: إن إيماننا مثل إيمان الملائكة لأنا آمنا بكل شيء آمنت به الملائكة من عجائب الله، ولم نعاينه نحن، ولهم بعد ذلك علينا فضائل في

الثواب على الإيمان وجميع العبادات، انتهى. قال علي القاري (ص ٢١٤) وغيره: الكاف للتشبيه في الذات وهو الذي أثبته أبو حنيفة، والمثل للتشبيه في جميع الصفات، وهو الذي نفاه، فإن أحدا لا يساوي بين إيمان أحد الناس وإيمان الملائكة.

قلت: وما رواه عنه ابن عدي من قوله إنه على إيمان جبريل فمراده أيضا التشبيه في المذات، وأما تشبيهه بالمثل في كتاب العالم والمتعلم فقد صرح فيه بوجه التمثيل به وهو المؤمّن به، وقد حائت عنه وعن أصحابه كراهة التشبيه بالكاف، قال الذهبي في تذكرة الحفاظ (٢٩٣/١) قال على بن الجعد سمعت أبا يوسف يقول: من قال إيماني كإيمان جبريل فهو صاحب بدعة، وقال الفقيه أبو اللبث السمرقندي في بستانه (ص ٣٩٨) روى هشام عن أبي يوسف، قال: أنا مؤمن حقا وأنا مؤمن عند الله، ولا أقول: إيماني كإيمان جبريل وميكائيل عليهما السلام، وقال محمد بن الحسن: أكره أن يقول الرجل إيماني كإيمان جبريل، ولكن يقول آمنت بالذي امن به جبريل وميكائيل، ولا يقول إيماني كإيمان أبي بكر، ولكن يقول آمنت بالذي يقول إمن به أبو بكر. وقال محمد بن الحسن: لو كان الأمر إلي لملأت السجون بدل اللصوص ممن يقول إيماني كإيمان حبريل، وأنا أقول آمنت بما آمن به جبريل عليه السلام، انتهى.

وحكى صاحب فتاوى الخلاصة (٣٢٨/٤) قول محمد هذا مختصرا، وحكاه ابن عابدين (٣٧/٣) عن الخلاصة عن أبي حنيفة، ولكني لم أره في الخلاصة إلا عن محمد، ولكن حكيت الكراهة عن أبي حنيفة من وجه آخر، قال شيخ الإسلام ابن تيمية في فتاويه (٤١/١٣): قال بعض الحنفية إن أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمد بن الحسن كرهوا أن يقول الرجل إيماني كإيمان حبريل وميكائيل لألهم أفضل يقينا، أو إيماني كإيمان أبي بكر، ولكن يقول آمنت بما آمن به جبريل وأبو بكر، انتهى.

قلت: ولكن هؤلاء كرهوا التشبيه بلفظ المثل إذا لم يرد المؤمَن به، وكرهوا التشبيه بالكاف للعوام الذين لا يفرقون بين التشبيه في اللاات والتشبيه في الصفات، وأما السلف فكرهوا التشبيه المذكور مطلقا لأن إيمان الناس لا يبلغ إيمان الملائكة، لأن تصديقهم أقوى وأعمالهم أكثر وأزكى، والله أعلم.

ويذكر عن الحسن ٢٤١؛ ما خافه إلا مؤمن، ولا أمنه ٢٠٠ إلا منافق.

النقاق، وما أمنه إلا منافق، وإسناده صحيح، وقد جاء عنه معناه بلفظ أطول منه، أخرجه النفاق، وما أمنه إلا منافق، وإسناده صحيح، وقد جاء عنه معناه بلفظ أطول منه، أخرجه النفاق، وما أمنه إلا منافق، وإسناده صحيح، وقد جاء عنه معناه بلفظ أطول منه، أخرجه عمد بن نصر المروزي في الصلاة (٣٤/٢) عن يجيى النيسابوري وجعفر الفريابي في صفة المنافق (ص ٦٩) عن قتيبة كلاهما عن جعفر بن سليمان عن المعلى بن زياد قال: سمعت الحسن يحلف بالله الذي لا إله إلا هو ما مضى مؤمن قط ولا بقي إلا وهو من النفاق مشفق، ولا مضى منافق قط ولا بقي إلا وهو من النفاق مشفق، ولا النفاق فهو منافق، وإسناده حسن، قال الحافظ ابن رجب (١/١٨٠): هذا مشهور عن الحسن صحيح، والعجب من قوله "ويذكر عن الحسن" يعني ذكره بصيغة التمريض، وأجاب الحافظ ابن حجر (١/١١١) حاكيا عن شيخه العراقي أن البخاري لا يخص صيغة التمريض بضعف الإسناد، بل إذا ذكر المتن بالمعني أو اختصره أتي كما أيضا لما علم من الخلاف في ذلك، فههنا النهى، انتهى.

قلت: واللفظ الذي وقع لأحمد آخره عين لفظ البخاري وفي أوله اختصار، ولذلك ظن جماعة كالنووي وابن التين والكرماني أن الضمير المنصوب في قوله "ما خافه" يرجع إلى الله وظهر من الموصول أنه يرجع إلى النفاق، ومراد السلف من النفاق النفاق العملي، وهو أن يخالف الظاهر الباطن والقول العمل، ومن ذلك أن يقول ولا يعمل، قال أبو يجبي الكوفي: سئل حذيفة بن اليمان: من المنافق؟ قال: الذي يصف الإسلام ولا يعمل به، أخرجه وكيع في الزهد (ص ٤٧١) وابن جرير في تمذيبه (١٧١/٢) ومحمد بن نصر في الصلاة (٢٣١/٣)، وأخرج الن جرير (١٧١/١) عن حذيفة وابن عمر وعبد الله بن عمرو ما حاصله ألهم كانوا يخافون الن حرير (١٧١/١) عن حذيفة وابن عمر وعبد الله بن عمرو ما حاصله ألهم كانوا يخافون ألا العمل وهو أن يقصر في العمل، وإنما عدّ ترك العمل والقصور فيه نفاقا لأن الدخول في الإسلام يقتضي العمل على جميع ما فيه، فمن دخل فيه و لم يعمل فصار حاله حال المنافق الذي يدخل في الإسلام في الظاهر ويخالفه في الباطن.

وما يحذر من الإصرار'' على التقاتل والعصيان من غير توبة، لقول الله تعالى ﴿ وَلَمْ يَعْدُونَ ﴾ ٢٥٠٠. يُصِرُّواْ عَلَىٰ مَا فَعَلُواْ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ ٢٥٠٠.

" تقوله "ولا أمنه": أي النفاق كما يدل عليه ما ذكره جعفر الفريابي وأحمد في الإيمان، لا ما تقدم ذكره النووي وابن التين والكرماني (١٨٨/١).

المحديث أبي بكر الصديق، قال رسول الله على وما يحذر من المعاصي والإصرار": كأنه أشار إلى حديث أبي بكر الصديق، قال رسول الله على المرسول الله على وبحشل في تاريخ واسط (ص ٥٧) وغيرهم، قال الترمذي: غريب ليس والترمذي وأبو يعلى وبحشل في تاريخ واسط (ص ٥٧) وغيرهم، قال الترمذي: غريب ليس إستاده بالقوي، وقال البزار: لا نحفظه إلا من حديث أبي بكر الصديق، وأبو نصيرة وشيخه لا يعرفان، وأخرج أحمد (٢/١٦٥، ٢١٩) والبخاري في الأدب المفرد (ص ١٣٨) وعبد بن يعرفان، وأخرج أحمد (١٢٥/ ١٩٩) والبخاري في الأدب المفرد (ص ١٣٨) وعبد بن العاص عن النبي على قال: ويل للمصرين عمرو بن العاص عن النبي على ما فعلوا وهم يعلمون، وكأن هذا الحديث أولى بالإشارة لأنه عند المصنف في الأدب المفرد، قال ابن حجر: إسناد كل منهما حسن.

" وما يحذر من الإصوار على التقاتل والعصيان الخ": وما يحذر بضم أوله وتخفيف الذال المعجمة على بناء المفعول من الحذر، ويروى بتشديد المعجمة من التحذير، وما مصدرية، والجملة جزء ثان من الترجمة عطف على قوله "خوف" في أول الترجمة، أي باب ما يحذر من الإصرار على التقاتل، كذا في أكثر الروايات، وفي بعضها: على النفاق، وأنكر الحافظ ابن حجر ثبوته من جهة الرواية، وفي إنكاره نظر، فإنه كذلك وقع في رواية أبي ذر وأبي الوقت، وهما من متقني رواة البخاري، وقد اقتصر عليه ابن بطال (١٠٨/١) وابن رحب الوقت، وهما من متقني أن الرواية الأولى مناسبة لحديث ابن مسعود، والثانية لما تقدم من الإشار، والمراد بمذا الجزء بيان الحذر والخوف الذي ينبغي أن يحصل للمؤمن من الإصرار على التقاتل والعصيان، وهو الخوف من الحرمان من المغفرة والجنة، فإنه صرّح في الآية أن وعله المغفرة والجنة، فإنه صرّح في الآية أن وعله المغفرة والجنة وفي حق التقين وأصحاب الأعمال الصالحة وفي حق التأثين الذين أ

٤٨. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِن عَرْعَرَةً ٢٥٠ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ زُبَيْدٍ ٢٥٠ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا وَائِلٍ ٢٥٠ عَنِ اللهِ عَنْ أَبَيْدٍ ٢٥٠ قَالَ: سِبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ ٢٥٠ وَقِتَالُهُ عَنِ الْمُرْجِنَةِ ٢٥٠ فَقُلُونَ عَبْدُ اللهِ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ قَالَ: سِبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ ٢٥٠ وَقِتَالُهُ

يصرّوا على ما فعلوا وهم يعلمون، قال ابن رجب (١٨١/١): مراد البخاري (بهذا القول) أن الإصرار على المعاصي وشعب النفاق من غير توبة يخشى منها أن يعاقب صاحبها بسلب الإيمان بالكلّية وبالوصول إلى النفاق الخالص وإلى سوء الخاتمة، انتهى.

مداد القارورة كما في القاموس (ص ٥٦٣) وكأنه سمي به الإنسان إشارة أنه يكون سداداً عند الضرورة، والله أعلم.

³⁰ قوله "حدثنا شعبة عن زبيد": أخرجه ابن منده (ص ٢٧١) وقال: روى هذا الحديث عن أبي وائل سبعة نفر، فأما الأعمش فرفعه عنه بعضهم وأوقفه بعضهم، وكذلك منصور، ولم يختلف أصحاب زبيد في رفعه، ورواه جماعة عن عبد الملك بن عمر عن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود عن أبيه عن النبي على مرفوعا، ورواه معتمر بن سليمان عن أبيه عن أبي عمرو الشيباني عن ابن مسعود مرفوعا، وأوقفه يجيى القطان وجماعة، ورواه أبو الأحوص وأبو الزعراء والأسود وهبيرة بن مرة وأبو عبد الرحمن السلمي والقاسم بن عبد الرحمن عن ابن مسعود موقوفا، وفي رفع من رفعه شيء، وروي من حديث سعد والنعمان بن مقرن وأبي مسعود موقوفا، وفي رفع من رفعه شيء، وروي من حديث سعد والنعمان بن مقرن وأبي معروة وابن مغفل وعقبة بن عامر وأنس رفعه.

""قوله "سألت أبا وائل": هو شقيق بن سلمة توفي سنة تسع وتسعين، وقيل سنة اثنتين وثمانين.

أن بدعة الإرجاء قديمة، وأخرج عبد الله بن أحمد في السنة (٩/١) عن سلمة بن كهيل قال؛ وصف ذر - يعني ابن عبد الله المرهبي الهمدائي- الإرجاء، وهو أول من تكلّم فيه، ثم قال: إني أخاف أن يتّخذ هذا دينا، فلما أتته الكتب من الآفاق قال: فسمعته يقول بعد: وهل أمر غير هذا، وأخرج (٣٦٢/١) عن أبي البختري

وسعيد بن جبير وغيرهما ألهم أنكروا عليه، ونقل ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٣٣٧) عن أيوب السحتياني أن أول من تكلم في الإرجاء رجل من أهل المدينة من بني هاشم يقال له الحسن، انتهى، وهو الحسن بن محمد بن الحنفية، وقال ابن سعد (٣٢٨/٥): هو أول من تكلم في الإرجاء، وأخرج هو في طبقاته وعبد الله بن أحمد في السنة (٣٢٤/١) من طريق حماد بن سلمة عن عطاء بن السائب عن زاذان عن ميسرة قال أتينا الحسن بن محمد، قلنا: ما هذا الكتاب الذي وضعت؟ وكان هو الذي أخرج كتاب المرجئة، قال زاذان: فقال لي: يا أبا عمرو! لوددت أي مت قبل أن أخرج هذا الكتاب أو قال قبل أن أضع هذا الكتاب، قال ابن صعد: توفي الحسن بن محمد في خلافة عمر بن عبد العزيز و لم يكن له عقب.

قلت: وقيل مات سنة تسع وتسعين، قال الحافظ ابن حجر في تمذيب التهذيب (١/٤٥ جديد): إرجاء الحسن بن محمد غير الذي يتعلق بالإيمان، فإنه قال في آخر كتابه: ونوالي أبا بكر وعمر ونجاهد فيهما، لأنهما لم تقتتل عليهما الأمة، ولم نشك في أمرهما ونرجئ من بعدهما ممن دخل في الفتنة فنكل أمرهم إلى الله، إلى آخر الكلام، ومعناه أنه كان يرى عدم القطع في إحدى الطائفتين المقتتلتين في الفتنة بكونه مخطئا وكان يرجئ الأمر فيهما، وأما الإرجاء الذي يتعلق بالإيمان فلم يعرج عليه فلا يلحقه بذلك عيب انتهى، وفيه أنه لو كان كذلك لما لامه الناس.

وقيل: المرحثة قسمان: مرحثة السنة ومرحثة الضلالة، وهي تقول لا حاجة إلى العمل نفعا وضرا، وأما مرحثة السنة فيؤخرون أمر صاحب الكبيرة إلى الله، إن شاء عفا عنه وإن شاء عدب، وفي التمهيد لأبي شكور السالمي: ثم المرحثة على نوعين: مرحثة مرحومة ومرحثة ملعونة، وقيل لأبي حنيفة: أنتم مرحثة؟ فأجاب بأن المرحثة على نوعين: ملعونة وأنا بريئ منهم، ومرحومة وأنا منهم، وقال: إن الأنبياء كانوا كذلك، ألا ترى إلى قول عيسى إن تعذهم فإلك أنت العزيز الحكيم.

وذكر الخطيب في ترجمة إبراهيم بن طهمان وقال: كان مرحقا، قال أبو الصلت: لم يكن إرحاؤهم هذا المذهب الخبيث أن الإيمان قول بلا عمل وأن ترك العمل لا يضر بالإيمان، بل

كفر

وع حَدَّفَ قُتَيْبَةُ بن سَعِيدٍ حَدَّفَنَا إِسْمَاعِيلُ بن جَعْفَرٍ عَنْ حُمَيْدٍ عَنْ أَنَسٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عُبَادَةً بن الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ خَرَجَ يُخْبِرُ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ فَتَلاَحَى رَجُلاَنِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ عُبَادَةً بن الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ خَرَجَ يُخْبِرُ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ وَإِنَّهُ تَلاَحَى فُلاَنَّ وَفُلاَنٌ قَرُفِعَتْ ١٥٠ وَعَسَى أَنْ فَقَالَ: إِنِّي خَرَجْتُ لأَخْبِرَكُمْ بِلَيْلَةِ الْقَدْرِ وَإِنَّهُ تَلاَحَى فُلاَنَّ وَفُلاَنٌ قَرُفِعَتْ ١٥٠ وَعَسَى أَنْ يَكُونَ خَيْرًا لَكُمُ التَّمِسُوهَا فِي السَّبْعِ ١٥٠ وَالتَّسْعِ وَالْخَمْسِ.

٣٦. باب سؤال جبريل النبي ﷺ عن الإيمان والإسلام والإحسان وعلم الساعة ٢٦٠

كان إرحاؤهم ألهم كانوا يرحون لأهل الكبائر الغفران ردّا على الخوارج وغيرهم الذين يكفّرون الناس بالذنوب، فكانوا يرحون ولا يكفّرون بالذنوب، ونحن كذلك، سمعت وكيع بن الجراح يقول سمعت سفيان الثوري في آخر أمره يقول: نحن نرجوا لجميع أهل الذنوب والكبائر الذين يدينون ديننا ويصلّون صلاتنا وإن عملوا أيّ عمل، انتهى من الرفع والتكميل (ص ٢٣). من عدينون ديننا ويصلّون السلم فسوق": قال ابن منده (٦٧٢/٢) قال إبراهيم الحربي: السباب المسلم فسوق": قال ابن منده (٦٧٢/٢) قال إبراهيم الحربي: السباب فوق الشتم، وهو أن يقول في الرجل ما فيه وما ليس فيه، ويريد عيبه بذلك.

^ "قوله "فرفعت": أي رفعت معرفتها، والدليل عليه ما يأتي في هذا الحديث فعسى أن يكون خيرا لكم التمسوها وقد ورد الأمر بالتماسها في أحاديث عديدة، سيأتي بعضها في أبواب ليلة القدر، وتقدم الكلام على ما يتعلق بليلة القدر في باب قيام ليلة القدر من الإيمان.

"" قوله "التمسوها في السبع": يأتي شرحه في أبواب ليلة القدر في باب تحرّي ليلة القدر (ص ٢٧٠).

""قوله "باب سؤال جبريل النبي على عن الإيمان والإسلام والإحسان وعلم الساعة": لما جاء في الأحاديث التي وردت في شعب الإيمان عن بعض الأعمال أنه من الإيمان وعن آخر أنه من الإسلام وعن عمل أنه من الدين ترجم المصنف بتلك الألفاظ اتباعا لها، واقتضى ذلك أن الأمور الثلاثة متحدة الحقيقة، فورد عليه حديث جبريل فإنه صرّح فيه بأنما أمور مختلفة،

فإن جبريل فرّق في السؤال عن الإيمان والإسلام، وأجاب النبي عليه بأمرين مختلفين، وكذا سأل جبريل عن الإحسان وعلم الساعة، فأجابه النبي عليه عنهما، ثم قال: هذا جبريل جاء يعلم الناس دينهم، فأطلق الدين على جميع ما سئل عنه، فعلم أن الدين أشمل، فعقد هذه الترجمة الناس دينهم، فأطلق الدين على جميع ما سئل عله، وأول الأمر، وأما في نفس الأمر فلا اختلاف، لدفع هذا الاعتلاف، وأن ذلك يتعلق بالظاهر وأول الأمر، وأما في نفس الأمر فلا اختلاف، فقد أطلق الإيمان في حديث وفد عبد القيس على أمور عدها من الإسلام في حديث جبريل، فعلم أهما واحد، وجعل في حديث جبريل الإيمان والإسلام والإحسان وعلم الساعة دينا، وقال تعالى ﴿ وَمَن يَبْتَغ غَيْرَ ٱلْإِسْلَامِ دِينَا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ ﴾، فدل ذلك على أن الإسلام والدين واحد، فثبت اتحاد الثلاثة في الشرع.

وهذا الذي ذهب إليه البخاري من أن الإيمان والإسلام واحد ذهب إليه محمد بن نصر المروزي في كتاب الصلاة (٢٩/١) وابن خزيمة (ص ١٥٦) وابن منده (ص ٣٢) وابن جان المروزي في كتاب الصلاة (٣٨/١)، وحكاه أبو عوانة (٤٩/١) عن المزين صاحب الشافعي وإسماعيل القاضي، وحكاه أبو عبد الله بن حامد في أصول الدين عن أصحاب الشافعي وأصحاب أبي حنيفة كما نقله ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ١٣٥) والفتاوى (٣٧٩/٧)، وحكاه ابن عبد البر عن أكثر أصحاب مالك، وحكاه الباجي (١/ ١٩٥٩) عن جمع من وحكاه ابن عبد البر عن أكثر أصحاب مالك، وحكاه الباجي (١/ ١٩٥٩) عن جمع من والجماعة وأصحاب الحديث، وحكى أبو عوانة (١/٩٣) وابن منده (١/١٣) عن أحمد والجماعة وأصحاب الحديث، وحكى أبو عوانة (١/٩٣) وابن منده (٣٢١/١) عن أحمد التفريق بينهما، وحكاه ابن حامد وابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٢٠٦، ٣١٥) مهدي، وحكاه ابن رجب (ص ٢٥) عنهم، وعن أبي خيثمة ويجي بن معين، وحكاه اللالكائي وابن السمعاني عن أهل السنة (ف ١/٠٦) على ما في حديث جبريل.

والحق في ذلك ما ذكره ابن تيمية (٥٧٥/٧) وابن رجب (ص ٢٤) ثم لحصه الحافظ ابن حجر فقال: والذي يظهر من مجموع الأدلة أن لكل منهما حقيقة شرعية كما أن لكل منهما

وبيان النبي عَلَيْ له، ثم قال: جاء جبريل عليه السلام يعلمكم دينكم فجعل ذلك كله دينا، وبيان النبي عَلَيْ له، ثم قال: جاء جبريل عليه السلام يعلمكم دينكم فجعل ذلك كله دينا، وما بين النبي عَلَيْ لوفد عبد القيس من الإيمان، وقوله تعالى: ﴿ وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلْإِسْلَمِ وَمَا بَيْنَ النبي عَلَيْ لُوفد عبد القيس من الإيمان، وقوله تعالى: ﴿ وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلْإِسْلَمِ وَمَا بَيْنَ النبي عَلَيْ لَهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى

.ه. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلٌ بن إِبْرَاهِيمَ '' أَخْبَرَنَا أَبُو حَيَّانَ التَّيْمِيُّ '' عَنْ أَبِي مُرَيْرَةً قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ، فَأَتَاهُ رَجُلَّ '' فَقَالَ: مَا أَبِي مُرَيْرَةً قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ بَارِزًا يَوْمًا لِلنَّاسِ، فَأَتَاهُ رَجُلَّ '' فَقَالَ: مَا

حقيقة لغوية، لكن كل منهما مستلزم للآخر بمعنى التكميل له، فكما أن العامل لا يكون مسلما كاملا إلا إذا اعتقد، فكذلك المعتقد لا يكون مؤمنا كاملا إلا إذا عمل، وحيث يطلق الإيمان في موضع الإسلام أو بالعكس أو يطلق أحدهما على إرادهما معا فهو على سبيل الجاز، ويتبين المراد بالسياق، فإن وردا معا في مقام السؤال خملا على الحقيقة، وإن لم يردا معا أو لم يكن في مقام سؤال أمكن الحمل على الحقيقة أو الجاز بحسب ما يظهر من القرائن، وقد حكى ذلك الإسماعيلي عن أهل السنة والجماعة، قالوا: إنهما تختلف دلالتهما بالاقتران، فإن أفرد أحدهما دخل الآخر فيه، وعلى ذلك يحمل ما حكاه محمد بن نصر وتبعه ابن عبد البر عن الأكثر أنهم سووا بينهما على ما في حديث عبد القيس، وما حكاه اللالكائي وابن السمعاني عن أهل السنة أنهم فرقوا بينهما على ما في حديث حبريل، انتهى.

الماعيل. "حدثنا مسدد قال: حدثنا إسماعيل بن إبراهيم": أخرجه أحمد (٤٢٦/٢) عن إسماعيل.

""قوله "أخبرنا أبو حيان التيمي": اسمه يجيى بن سعيد، وشرح الحديث محمد بن نصر المروزي في كتاب الإيمان.

"الإيمان (١٤٤/١) بإسناده الذي على شرط مسلم عن عمر رضي الله عنه أوله إن رجلا الإيمان (١٤٤/١) بإسناده الذي على شرط مسلم عن عمر رضي الله عنه أوله إن رجلا في آخر عمر النبي على جاء إلى رسول الله عليه، وذكر الإمام الحافظ ابن حبان في تاريخه (١٢٣/٢) قدوم حبريل في السنة العاشرة قبل حجة الوداع، واختاره العلامة التوربشي، وقال

الإِيمَانُ ٢١٠ ؟ قَالَ: الإِيمَانُ: أَنْ تُؤْمِنَ بِاللهُ ٢٠٠، وَمَلاَئِكَتِهِ ٢١٠، وَكُتُبِهِ ٢٠٠، وَبِلِقَائِهِ ٢٠٠، وَرُسُلِهِ ٢٠٠،

الحافظ ابن حجر (١١٩/١): وآخر عمره يحتمل أن يكون بعد حجة الوداع فإنما آخر سفراته ثم بعده بقريب دون ثلاثة أشهر توفي إلى رحمة الله سبحانه.

الإيمان؟": زاد المصنف في التفسير (ص ٧٠٤) "يا رسول الله ما الإيمان؟" وكذا في صحيح مسلم (٢٩/١) في حديث أبي هريرة ووقع عند مسلم (٢٧/١) في حديث عمر، وأبي داود (٢١١/٥) والنسائي (٢٦٩/٢) "يا محمد أخبرني عن الإسلام"، خاطبه باسمه الشريف، فقال القرطبي (١٣٩/١): أراد التعمية على الحاضرين فلذا خاطبه باسمه الشريف، وقيل: إنه ليس بمكلف لأنه ملك، وقيل لعل قوله تعالى ﴿ لَّا يَجْعَلُواْ دُعَآءَ ٱلرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَآءِ بَعْضِكُم بَعْضًا ﴾ نزل بعد ذلك وفيه بعد، فإن السؤال والحواب في هذا الحديث كانا في آخر عمر النبي ﷺ كما تقدم، والظاهر أن نزول الآية كان قبل ذلك، لأنه بعيد كل البعد أن لا يعلِّم الله سبحانه أدب الخطاب نبيَّه ﷺ ويؤخره إلى آخر عمره، وقيل: أراد به المعنى الوصفي وهذا من أبعد المحامل، فإن قيل إنه لم يذكر السلام فقيل لأنه أراد الزيادة في التعمية، وقيل: ليبين أنه ليس بواجب، وقيل: لعله سَلَّم فِلْم ينقله الراوي وهذا هو المعتمد، فقد ورد ذكر السلام في رواية أبي فروة الهمداني عن أبي زرعة عن أبي ذر وأبي هريرة، ولفظه "حتى سلَّم من طرف السماط فقال: السلام عليك يا محمد" أخرجه أبو داود (٢١٣/٥) والنسائي (٢٦٦/٢) وأبو عوانة (١/٠٤) وابن منده في الإيمان (٢١٤/١).

قال الحافظ ابن حجر (١١٧/١): قيل قدم السؤال عن الإيمان لأنه الأصل وثنى بالإسلام لأنه يُظهر مصداق الدعوى وثلث بالإحسان لأنه يتعلق بهما، وفي رواية عمارة بن القعقاع عن أبي هريرة عند مسلم: بدأ بالإسلام لأنه يتعلق بالأمر الظاهر وثنى بالإيمان لأنه بالأمر الباطن، ورجع هذا الطيبي لما فيه من الترقي، قال الحافظ ابن حجر: ولا شك أن القصة واحدة، اختلف الرواة في تأديتها وليس في السياق ترتيب ويدل عليه رواية مطر الوراق فإنه بدأ بالإسلام وثنى بالإحسان وثلث بالإيمان، فالحق أن الواقعة أمر واحد والتقديم والتأخير وقع من

الرواة.

قلت: حديث مطر أخرجه مسلم (٢٨/١) وأبو عوانة (٣٦/١) ولكنهما لم يذكرا لفظه وحذف وأخرجه البخاري في خلق أفعال العباد (ص ٣٧) وذكر السؤال عن الإسلام فقط وحذف الباقي، وأخرجه محمد بن نصر في كتاب تعظيم الصلاة (٣٦٦) وابن منده في كتاب الإيمان (١٤١/١) كاملا بالسياق المشار إليه في كلام الحافظ ابن حجر، ولكن مطرا كثير الخطأ، وكأنه لذلك لم يذكر مسلم وأبو عوانة لفظه، والله أعلم.

"توله "الإيمان أن تؤمن بالله": قال محمد بن نصر (٣٩٢/١): قوله الإيمان أن تؤمن بالله معناه أن توحده وتصدّق به بالقلب واللسان وتخضع له ولأمره بإعطاء العزم للأداء لما أمر مجانباً للاستنكاف والاستكبار والمعاندة، فإذا فعلت ذلك لزمت محابّه واجتنبت مساحطه.

" قوله "وملائكته": معناه أن تؤمن بمن سمى الله لك منهم في كتابه وتؤمن بأن الله ملائكة سواهم لا يعرف أساميهم وعددهم إلا الذي خلقهم.

^{۱۷} وقوله "وكتبه": أي أن تؤمن بما سمى الله من كتبه في كتابه من التوراة والإنجيل والزبور خاصة، وتؤمن بأن لله سوى ذلك كتبا أنزلها على أنبياءه لا يعرف أسمائها وعددها إلا الذي أنزلها، وتؤمن بالفرقان وإيمانك به غير إيمانك بسائر الكتب، إيمانك بغيره من الكتب إقرارك به بالقلب واللسان وإيمانك بالفرقان إقرارك به واتباعك ما فيه.

مرد العالم وفناؤه كلّبا، وإلا المندي: أي موت العالم وفناؤه كلّبا، وإلا فموت كل أحد بخصوصه أمر معلوم، وقبل اللقاء بحصل بالانتقال إلى دار الجزاء، وقبل: هو ما يكون بعد البعث عند الحساب، وأبعد من قال أن اللقاء داخل في البعث فهو مكرر، قال الخطابي (١٨٢/١): هو رؤية الله عز وجل في الدار الآخرة، وعزاه البيهقي في شعب الإيمان الإيمان برؤية الله تعالى شعبة من (٢٩٦/٢) لجماعة من أصحابه واختاره، واحتبع به على أن الإيمان برؤية الله تعالى شعبة من الإيمان، وأما إنكار النووي لهذا التفسير محتجًا بأن أحدا لا يقطع لنفسه برؤية الله فإلها مختصة بكن مات مؤمنا، ولا يدري الإنسان بماذا يختم له، فأجاب الكرماني (١٩٤/١) عنه بأن المراد بالإيمان بأن ذلك حق في نفس الأمر لا أن كل أحد يستحقّه. قال الحافظ ابن حجر بالإيمان بأن ذلك حق في نفس الأمر لا أن كل أحد يستحقّه. قال الحافظ ابن حجر

وَتُؤْمِنَ بِالْبَغْثِ "". قَالَ: مَا الإِسْلاَمُ " ؟ قَالَ: الإِسْلاَمُ: أَنْ تَعْبُدَ الله، وَلاَ تُشْرِكَ بِهِ ""

(١٠٨/١): وهذا من الأدلة القوية لأهل السنة في إثبات رؤية الله تعالى في الآخرة إذ جعلت من قواعد الدين.

الله في كتابه من رسله، وتؤمن بأن الله في كتابه من رسله، وتؤمن بأن الله سواهم رسلا وأنبياء لا يعلم أسمائهم إلا الذي أرسلهم، وتؤمن بمحمد وإيمانك به غير إيمانك بسائر الرسل إقرارك بهم، وإيمانك بمحمد الله إقرارك به وتصديقك إياه واتباعك ما جاء به، فإذا اتبعت ما جاء به أدّيت الفرائض وأحللت الحلال، وحرمت الحرام ووقفت عند الشبهات وسارعت في الخيرات، انتهى قول محمد بن نصر أن الله كتبا ورسلا لا يعلم أسمائها، كذا نقله ابن تيمية في كتاب الإيمان (ص ٢٤٩) عن الإمام أحمد، ثم قال: هذا الذي ذكره أحمد ومحمد بن نصر وغيرهما يبين ألهم لم يعلموا عدد الكتب والرسل، وأن حديث أبي ذر في ذلك يعني في عدد الأنبياء والرسل والكتب لم يثبت عندهم.

قلت: سأذكر إن شاء الله حديث أبي ذر في كتاب الأنبياء (ص ٤٦٨)، وفي عدد الأنبياء والكتب جاء بعض الأحاديث الأخر ستذكر في الأنبياء إن شاء الله.

" تقوله "وتؤمن بالبعث": زاد في التفسير: الآخر ووقع عند أحمد ومسلم (٢٩/١): بالبعث الآخر، رعند أحمد (٢٧/١) ومحمد بن نصر (٢٧٤/١) من حديث عمر والبعث بعد الموت، قبل البعث الأول الإخراج من العدم إلى الوجود أو من بطون الأمهات إلى الحياة الدنيا والثانية البعث من بطون القبور إلى محل الاستقرار، وأما اليوم الآخر فقيل له لأنه آخر أيام الدنيا أو آخر الأزمنة المحدودة، والمراد بالإيمان به التصديق بما يقع فيه من الحساب والميزان والجنة والنار، كذا في الفتح.

٧٧٠ قوله "ما الإسلام؟": وعند أحمد: قال يا رسول الله ما الإسلام؟

٢٠٧ قوله "أن تعبد الله ولا تشرك به": قال النووي (٢٩/١) وتبعه الكرماني (١٩٥/١): أما العبادة فهي الطاعة مع خضوع فيحتمل أن يكون المراد بالعبادة هنا معرفة الله تعالى والإقرار بوحدانيته، فعلى هذا يكون عطف الصلاة والصوم والزكاة عليها لإدخالها في الإسلام فإنما

وَتُقِيمَ الصَّلاَةَ، وَتُؤَدِّي الزَّكَاةَ المُفْرُوطَةَ، وتَصُومَ رَمَطَانَ ٢٠٠ قَالَ: مَا الإِحْسَانُ ٢٠٠ ؟ قَالَ:

لم تكن دخلت في العبادة، وعلى هذا إنما اقتصر على هذه الثلاث لكونما من أركان الإسلام وأظهر شعائره والباقي ملحق بها، ويحتمل أن يكون المراد بالعبادة الطاعة مطلقا فيدخل جميع وظائف الإسلام فيها، فعلى هذا يكون عطف الصلاة وغيرها من باب ذكر الخاص بعد العام تنبيها على شرفه ومرتبته كقوله تعالى وإذ أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح، ونظائره وأما قوله على لا تشرك به فإنما ذكره بعد العبادة لأن الكفار كانوا يعبدونه سبحانه وتعالى في الصورة ويعبدون معه أوثانا يزعمون أنها شركاء فنفى هذا، والله أعلم، قال الحافظ (ص الما): أما الاحتمال الأول فبعيد لأن المعرفة من متعلقات الإيمان وأما الإسلام فهو أعمال قولية وبدنية وقد عبر في حديث عمر هنا بقوله أن تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله، فدل على أن المراد بالعبادة في حديث الباب النطق بالشهادتين وهذا تبين دفع الاحتمال الثاني ولما عبر الراوي بالعبادة احتاج أن يوضحها بقوله ولا تشرك به شيئا و لم يحتج إليها في رواية عمر لاستلزامها ذلك، انتهى.

^{۱۷۲} قوله "وتصوم رمضان": فيه حواز إطلاق رمضان من دون إضافة الشهر إليه وهو قول الجمهور وعامة الحنفية، وقالت المالكية: يكره، ورواه محمد بن الحسن عن مجاهد و لم يحك فيه اختلافا فقال بعض مشايخ الحنفية: هو الصحيح، وقال ابن الباقلاني من المالكية وكثير من الشافعية: إن كانت قرينة تصرفه إلى الشهر فلا يكره، وسيأتي ترجمة المصنف في كتاب الصوم "هل يقال رمضان أو شهر رمضان".

فإن قيل: لم لم يذكر الحج أجاب الكرماني (١٩٥/١) قائلا إما لأنه لم يكن فرض حينئذٍ وإما أن بعض الرواة شك فيها فأسقطه، انتهى. والجواب الأول مبئ على أن الكرماني عد صديث عمر وأبي هريرة مختلفين وإلا ففي حديث عمر عند مسلم وأبي داود (٢١٣/٥) والنسائي (٢١٥/٢): وتحج البيت إن استطعت إليه سبيلا، وعند ابن خزيمة وأبي عوانة (٢٨/١) وابن منده في الإيمان (١٤٦/١) والدارقطئي (ص ٢٨١) من صديث سليمان التيمي عن يجيى بن يعمر عن ابن عمر عن عمر وتحج وتعتمر وتغتسل من

الجنابة وتتم الوضوء وتصوم رمضان، واخرجه الحاكم في مستخرجه على مسلم والجوزفي في صحيحه وابن منده في كتاب الإيمان (ص ١٤٨)، كذا في تخريج الزيلعي (١٤٧/٣) والفتح (ص ١١٠)، والصواب أن القصة واحدة ولكن ذكر بعض ما لم يذكره الآخر، ومما يؤيد ذكر المحض ما تقدم من رواية ابن منده في حديث عمر: إن رجلا في آخر عمر النبي على حاء إلى رسول الله على وتقدم قول الحافظ ابن حجر (١١٠/١) وآخر عمره يحتمل أن يكون بعد حجة الوداع وكأنه إنما جاء بعد إنزال جميع الأحكام لتقرير أمور الدين التي بلغها متفرقة في محلس واحد لتنضبط.

الإحادة والإنقان، قال تعالى في قصة يوسف عن الرحلين صاحبي الرؤية: ﴿ إِنَّا نَرَاكَ مِنَ الْمُحْسِنِينَ ﴾، أي الجيدين المتقنين في تعبير الرؤيا، وقالت أسماء: ولم أكن أحسن أخبز وكانت تخبز حارات لي من الأنصار أخرجه البخاري في النكاح (ص ٧٨٦)، وقال رحل للنبي على: أما إني لا أحسن دندنتك ولا دندنة معاذ، أحرجه أبو داود (٢/٢٤)، وقالت العرب: العبد لا يحسن الكر إنما يحسن الحلب والصر، وله أمثلة وقع فيها استعمال الإحسان المعمل وإحادته، وذلك يحصل في العمل بالإخلاص، فإن المخلص يتوجه إلى العمل بظاهره وباطنه، ولذلك قال الإمام الخطابي (١/٢٣): معنى الإحسان ههنا الإحلام، وهو شرط في صحة الإيمان والإسلام معا.

قلت: هذا أمر واضح من جهة أن الإحسان لما كان حقيقته أن يرى المرء بعين قلبه الله سبحانه عند عمله يغيب عنه كل شيء فلا يكون عمله إلا لله سبحانه، وهذا هو الإخلاص، وأما ما سيأتي عن بعضهم أن المراد تحصيل مقام المشاهدة وعلى الأقل المراقبة بأن الله يراه فهذا كلام صوفي، وليس يكلف أحد لتحصيل المشاهدة أو المراقبة إنما هما من منعلقات الإخلاص، ومن حصل له الإخلاص حصل له المشاهدة والمراقبة، والله أعلم.

أَنْ تَعْبُدَ الله كَأَنْكَ تَرَاهُ "٢٠ فَإِنْ لَمْ تَكُنْ تَرَاهُ فَإِنَّهُ يَرَاكَ ٢٠٠، قَالَ: مَتَى السَّاعَةُ ٢٠٠ ؟ قَالَ: مَا

والنائية أن يعبد الله كأنك تراه": قال الحافظ ابن حجر (١٠/١): إحسان العبادة الإعلاص فيها والخشوع وفراغ البال حال التلبس كما ومراقبة المعبود، وأشار في الجواب إلى حالتين، أرفعهما أن يغلب عليه مشاهدة الحق بقلبه حتى كأنه يراه بعينه وهو قوله: كأنك تراة، والثانية أن يستحضر أن الحق مطلع عليه يرى كل ما يعمل وهو قوله فإنه يراك، وهاتان الحالتان يثمرهما معرفة الله تعالى وخشيته، وقد عبر في رواية عمارة بن القعقاع عن أبي زرعة عن أبي هريرة: أن تخشى الله كأنك تراه، أحرجه مسلم (٢٩/١) وكذا في حديثي أنس عند البزار (٢١/٢) وابن عباس (ص ٢١)، وكذا حمله ابن القيم في مدارج السالكين (٢١٧/٢) على مقام المشاهدة والمراقبة.

وقال الشيخ العارف الحافظ ابن رجب الحنبلي في شرح الأربعين (ص ٣١): قوله على هذه الصفة وهو تفسير الإحسان أن تعبد الله كأنك تراه يشير إلى أن العبد يعبد الله تعالى على هذه الصفة وهو استحضار قربه وأنه بين يديه كأنه يراه، وذلك يوجب الخشية والخوف والهيبة والتعظيم كما جاء في رواية أبي هريرة: أن تخشى الله كأنك تراه، ويوجب أيضا النصح في العبادة ويذل الجهد في تحسينها وإتمامها وإكمالها وقد وصى النبي على جماعة بهذه الوصية، ثم ذكر أبا ذر وابن عمر وزيد بن أرقم وغيرهم.

قال: وقوله ﷺ "فإن لم تكن تراه فإنه يراك" قيل: إنه تعليل للأول؛ فإن العبد إذا أمر بمراقبة الله تعالى في العبادة واستحضار قربه من عبده خشي كأن العبد يراه فإنه قد يشق ذلك عليه فيستعين على ذلك بإيمانه بأن الله يراه ويطلع على سره وعلانيته وباطنه وظاهره ولا يخفى عليه فيستعين على ذلك بإيمانه بأن الله يراه ويطلع على سره وعلانيته وباطنه وظاهره ولا يخفى عليه شيء من أمره، فإذا تحقق عليه هذا المقام سهل عليه الانتقال إلى المقام الثاني وهو دوام التحقيق بالبصيرة إلى قرب الله تعالى من عبده ومعيته حتى كأنه يراه.

وقيل: بل هو إشارة إلى أن من شق عليه أن يعبد الله كأنه يراه فليعبد الله على أن الله يراه ويطلع عليه فليستحي من الله على قدر قربه ويطلع عليه فليستحي من نظره إليه كما قال بعض العارفين واستحي من الله على قدر قربه منك، وقال بعض العارفين من السلف: من عمل لله على المشاهدة فهو عارف، ومن عمل على

مشاهدة الله إياه فهو مخلص، فيه إشارة إلى المقامين اللذين تقدم ذكرهما، أحدهما مقام الإخلاص وهو أن يعمل العبد على استحضار مشاهدة الله إياه واطلاعه عليه وقربه منه، فإذا استحضر العبد هذا في عمله وعمل عليه فهو مخلص لله تعالى لأن استحضاره ذلك في عمله استحضر العبد هذا في عمله والدائم والثاني مقام المشاهدة وهو أن يعمل العبد على عنعه من الالتفات إلى غير الله وإرادته بالعمل، والثاني مقام المشاهدة وهو أن يعمل العبد على مقتضى مشاهدته لله تعالى بقلبه وهو أن يتنور القلب بالإيمان وتنفد البصيرة في العرفان حتى يصير الغيب كالعيان، وهذا هو حقيقة مقام الإحسان المشار إليه في حديث جبريل عليه السلام، انتهى.

قال النووي: معناه أنك إنما تراعي الآداب المذكورة إذا كنت تراه لكونه يراك لا لكونك تراه فاستمر على تراه فهو دائما يراك فأحسن عبادته وإن لم تره، فتقدير الحديث: فإن لم تكن تراه فاستمر على إحسان العبادة فإنه يراك، انتهى.

وقال السندي (ص ١٥): قوله "كأنك تراه" صفة مصدر محذوف أي عبادة كأنك فيه تراه أو حال أي والحال أنك تراه وليس المقصود على تقدير الحالة أن ينتظر بالعبادة تلك الحال بل المقصود تحصيل تلك الحال في العبادة، والحاصل أن الإحسان هو مراعاة الخشوع والخضوع وما في معناهما في العبادة على وجه مراعاته لو كان رائيا، ولا شك أنه لو كان رائياً حال العبادة لما ترك شيئا مما يقدر عليه من الخشوع وغيره، ولا ينشأ لتلك المراعاة حال كونه رائيا العبادة لما كونه رائيا كونه رائيا في على على حاله وهذا موجود وإن لم يكن العبد يراه تعالى، ولذلك قال الوجه في تعليله: فإن لم تكن تراه فإنه يراك أي وهو يكفي في مراعاة الخشوع على ذلك الوجه في "إنْ" على هذا وصلية لا شرطية، انتهى.

وكذا في حديث عمر عند ابن خزيمة وابن حبان، وفي رواية لمسلم عن أبي هريرة: فإنك إن لا تراه، عراه.

واحتج بعض غلاة المتصوفة بقوله ﷺ: فإن لم تكن تراه على المحو والفناء وجعل كان تامة، ورده العلامة التاج السبكي في طبقاته (٦/١٥) وجعل هذا الاستدلال تحريفا، وكذا رده

المَسْنُولُ عَنْهَا بِأَعْلَمَ مِنَ السَّائِلِ ٢٧٠، وَسَأَخْبِرُكَ عَنْ أَشْرَاطِهَا ٢٧٠؛ إِذَا وَلَدَتِ الأَمَةُ رَبُّهَا ٢٠٠،

الحافظ ابن حجر لأن المقصود من الجملة نفي الرؤية، فقد جاء في رواية ابن خزيمة وابن حبان (٢٢٦/١) وابن منده (١٤٦/١) من حديث عمر: فإنك إن لا تراه فإنه يراك، وكذا وقع في رواية أبي هريرة عند مسلم، وإن سُلم تأويل ذلك الرجل فيضيع قوله "فإنه يراك" لا فائلة له.

وأما قول إبراهيم الكوراني أن قوله "فإنه يراك" مرتبط بما قبله بوجه صحيح في العربية غير أن الفاء تعليلية حينئذ وهو غير قادح وذلك أنه إذا فني عن بشريته كان مشاهدا بالحق فإنه تعالى بصره فيه يراه وهو تعالى باق لا يفني أبدا، فإذا قلت فإن لم تكن أنت بل فنيت عن بشريتك تراه حينئذ به ولا تفني فإنه يراك ولا فناء فكذلك في رؤيتك إياه لأنك به تراه كان معني صحيحا، فإن للحق تعالى وجها عند كل ممكن فإنه القيوم لها وقد قال تعالى في ويَيتُقَيْ وعَنَا وهذا تأويل متكلف كما لا يخفى وإتما بكون مراد النصوص ما يتبادر إليه ذهن العارف بها ولو أريد به الفناء لعبر بلفظ الفتاء الذي موصريح.

٢٧٧ قوله "متى الساعة ؟": وعند أحمد "قال: يا رسول الله متى الساعة؟".

من قوله "ما المسئول عنها بأعلم من السائل": وقع هذا السؤال والجواب عن الساعة بين عيس وجبريل، إلا أنه كان السائل عيسى والجيب جبريل، أخرجه ابن المبارك في الزهد (ص عبريل) ونعيم بن حماد في الفتن (ص ٤٣١)، والحميدي في نوادره عن الشعبي مرسلا، والمعنى أهما سيان في عدم العلم بالساعة.

المراد بها أشراطها السابقة لا أشراطها المقارنة لها المضايفة بما كطلوع الشمس من مغربها وخود الله السابقة لا أشراطها المقارنة لها المضايفة بما كطلوع الشمس من مغربها

وخروج الدابة ونحوها.

" وقوله "إذا ولدت الأمة ربما": اختُلف في معناه على ثلاثة أقوال أو أربعة: الأول: أنه =

كناية عن كثرة السراري، قال الخطابي (١٨٢/١): معناه اتساع الإسلام واستيلاء أهله على بلاد الكفر وسبي ذراريهم، فإذا ملك الرجل الجارية منهم فاستولدها كان الولد منها بمؤلة رفا لأنه ولد سيدها، انتهى، وكأنه وقعت إليه الإشارة عند مسلم من طريق محمد بن بشرعن أبي حيان التيمي في حديث أبي هريرة، قال: إذا ولدت الأمة بعلها يعني السراري، والمراد بعلها سيدها، وهذا المعنى هو الذي حزم به ابن الأثير في النهاية (١٥١١٥) قال: يعني أن الأمة تله لسيدها ولداً فيكون لها كالمولى لأنه في الحسب كأبيه، أراد أن السبي يكثر والنعمة تظهر في الناس فتكثر السراري، انتهى.

والثاني: أنه إشارة إلى انقلاب الأحوال قال إبراهيم الحربي: معناه أن تلد الإماء اللوك فيصير لها ربا كما قال اذكري عند ربك أي الملك، أي فتكون أمه من جملة رعيته وهو سياها وسيد غيرها من رعيته وولي أمورهم، قلت: ويوافقه ما رواه ابن ماجه (٤٩/١) عن وكيع أنه قال يعني تلد العجمُ العرب.

وأوضحه ابن بطال، قال (١/٥/١): معناه أن تلد سرية الرجل الشريف ذي الحسب منه ابناً أو ابنة فينسب إلى الأب وله به من الشرف ما لأبيه وأمّه أمة وإنما قصد عليه السلام بذلك الخبر عن أن من أمارات قيام الساعة ارتفاع الأسافل وغير ذوي الأخطار من الرجال والنساء فأعلم أن من ارتفاع من لا خطر له من النساء ولا قدر يحوّل بنات الإماء بولادة أمهاتمن أمن من ساداتمن ربات أمثال آبائهن، ومن ارتفاع وضعاء الرجال ومن لا خطر له منهم يحوّل الذين كانوا حفاة عراة عالمة من الغنم رعاة أهل الشرف في البنيان من الغناء وكثرة المال من بعث العيلة والفاقة، قال: وهذا نظير قوله عليه السلام: لا تقوم الساعة حتى يكون أسعد الناس بالدنيا لكع بن لكع، يعني العبيد والسفلة من الناس، قلت: الحديث المشار إليه رواه أها والترمذي في الفتن وقال: حسن، والحاكم.

قال الزمخشري (٢٤/٢): قيل يعني الإماء اللاتي يلدن لمواليهن وهم ذوو أنساب فيكون ولدها كأبيه في النسب وهو ابن أمة، ويحتمل أن المرأة الوضيعة ينال الشرف ولأها فنكون مترلتها منه مترلة الأمة من المولى لضعتها وشد فه

وَإِذَا تَطَاوَلَ رُعَاةُ الإِبِلِ البُّهُمُ ٢٨١ فِي البُنْيَانِ، فِي خَمْسٍ لاَ يَعْلَمُهُنَّ إلا الله ٢٨١، أُمَّ تَلاَ النَّبِيُّ

الثالث: المراد غلبة الجهل قال الكرماني (١٩٨/١): وقيل معناه أنه يفسد أحوال الناس فيكثر بيع أمهات الأولاد في آخر الزمان فيكثر تردادها في أيدي المشترين حتى يشتريها ابنها ولا يدري.

الرابع: معناه أن يكثر العقوق في الأولاد فيعامل الولد أمه معاملة السيد أمته من الإهانة بالسب والضرب والاستخدام، فأطلق عليه "ركا" بجازاً لذلك.

قلت: وانقلاب الأحوال يجمع المعاني الثلاثة البواقي، فكثرة السراري وولادهم الملوك وبيع أمهات الأولاد وكثرة العقوق كلها من تغيرات الأحوال وظهور الأسافل على العوالي.

المتحد البخاري بضم الميم وكسرها، فمن ضمها جعلها صفة للرعاء، أي ألهم سود وهو قول صحيح البخاري بضم الميم وكسرها، فمن ضمها جعلها صفة للرعاء، أي ألهم سود وهو قول أي الحسن القابسي رحمه الله، وقال غيره: معناه الذي لا شيء لهم كما وصفهم هنا، وكما قال يُحشر الناس يوم القيامة عراة بهما، قلت: وسيأتي تخريجه في العلم في باب الحروج في طلب العلم (ص ١٧)، وقال الحطابي: هو جمع بميم وهو الجحهول الذي لا يُعرف، ومنه أبهم الأمر واستهم، وقد وقع عند بعض رواة البخاري بفتح الباء ولا وجه له بعد ذكر الإيل، وفي بعض روايات الحديث: يعني العرب، ولا يبعد أن يريد بالبهم هنا العالة من العريب أو السود كما قال: بعث إلى الأحمر والأسود، والأسود هنا العرب لأن الغالب على ألوائهم الأدمة وسائر الأمم والسودان، وبالأحمر من عداهم من البيضان، وقد قيل: إن المراد بالأسود الشياطين، وبالأحمر بنو آدم، ومن كسر الميم جعلها صفة للإبل أي السود لألها سود الإبل، انتهى.

وفي رواية لمسلم "وأن ترى الحفاة العراة العالة رعاء الشاء يتطالون في البنيان" فالحفاة: جمع الحافي، من لا ثياب عليه، العالة: جمع عائل، وهو من لا مال له أو مال قليل لا يعبأ به، الرعاء: جمع الراعي، الشاء: جمع الشاة، يتطالون: أي يتفاخرون في طول البناء.

مم قوله "في خس لا يعلمهن إلا الله": هذا خبر لمبتدأ محذوف أي علم الساعة في خمس

عَلَيْ: ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ عِندَهُ وَعِلْمُ ٱلسَّاعَةِ ﴾ الآية، ثُمَّ أَدْبَرَ فَقَالَ: رُدُّوهُ فَلَمْ يَرَوْا شَيْنًا، فَقَالَ. هَذَا جِبْرِيلُ جَاءَ يُعَلِّمُ النَّاسَ دِينَهُمْ . قَالَ أَبُو عَبْدِ الله: جَعَلَ ذَلِكَ كُلَّهُ مِنَ الإِيمَانِ.

۳۷. باب ۲۸۳

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بن حَمْزَةَ قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بن سَعْدٍ عَنْ صَالِحٍ عَنِ ابْنِ شِهَابِ عَنْ عَبْدِ اللهِ أَنْ عَبْدَ اللهِ بن عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو سُفْيَانَ ١٨٠ بن حَرْبُ أَنْ عَبْدِ اللهِ أَنْ عَبْدِ اللهِ أَنْ عَبْدَ اللهِ بن عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو سُفْيَانَ ١٨٠ بن حَرْبُ أَنْ عَبْدِ اللهِ اللهِ عَلَى عَبْدِ اللهِ عَلَى الْإِيمَانُ حَتَى هِرَقُلَ قَالَ لَهُ: سَأَلْتُكَ هَلْ يَزِيدُونَ أَمْ يَنْقُصُونَ، فَزَعَمْتَ أَنَّهُمْ يَزِيدُونَ، وَكَذَلِكَ الإِيمَانُ حَتَى هِرَقْلَ قَالَ لَهُ: سَأَلْتُكَ هَلْ يَزِيدُونَ أَمْ يَنْقُصُونَ، فَزَعَمْتَ أَنَّهُمْ يَزِيدُونَ، وَكَذَلِكَ الإِيمَانُ حَتَى

لا يعلمهن إلا الله، فإن قيل المغيبات غير محصورة في الخمس، أحيب بأنما خصت لأن النفوس تشتاق إليها أو لأن السؤال عنها، وقال القسطلاني: ولأن العدد لا ينفي زائداً عليه، أو لأن هذه الخمس هي التي كانوا يدّعون علمها، قال صاحب روح المعاني (١١٢/٢١): وفي الأختر نظر لا يخفى.

قال المناوي في فيض القدير (٤٥٨/٢): ومعنى قوله لا يعلمهن إلا الله على وجه الإحاطة والشمول كلياً وجزئيا فلا ينافي إطلاع بعض الخواص على كثير من المغيبات حتى من هذه الخمس، لأنما جزئيات معدودة وإنكار المعتزلة لذلك مكابرة، انتهى.

مرقوله "باب": أورد فيه ما جرى من هرقل وهو من علماء النصارى من إطلاق الإيمان على الدين حيث قال لأبي سفيان: وسألتك هل يرتد أحد سخطة لدينه فزعمت أن لأء وكذلك الإيمان حتى يتم، حكاه أبو سفيان وحكاه عنه ابن عباس وهما مسلمان من الصحابة بل ابن عباس من أحلة علماء الصحابة و لم ينكراه، ففيه إطلاق الإيمان على الدين، ودل ذلك أن الدين والإيمان واحد، وقد ثبت إطلاق الدين على الإسلام في القرآن، ففيه أن هذه الأسماء الإيمان والدين فيها تلازم لا يخالف واحد منها الآخر.

الجهاد الخبري أبو سفيان": هذا قطعة من حديث هرقل، يأتي بتمامه في الجهاد (ص ٢١٢) كهذا الإسناد، وتقدم في بدء الوحي (ص ٤) من وجه آخر.

يَتِمَّ وَسَأَلْتُكَ هَلْ يَوْتَدُّ أَحَدٌ سَخْطَةً لِدِينِهِ بَعْدَ أَنْ يَدْخُلَ فِيهِ، فَزَعَمْتَ أَنْ لاَ، وَكَذَلِكَ الإِيمَانُ جِينَ تُخَالِطُ بَشَاشَتُهُ الْقُلُوبَ لاَ يَسْخَطُهُ أَحَدٌ.

۳۸. باب فضل من اسبترا لدينه ۲۸۰

٥٧. حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ ٢٠٠ حَدَّثَنَا زَكَرِيًّا ٢٠٠ عَنْ عَامِرٍ قَالَ: سَمِعْتُ النَّعْمَانَ بن بَشِيرٍ ٢٠٨ يَقُولُ: سَمِعْتُ النَّعْمَانَ بن بَشِيرٍ ٢٠٠ يَقُولُ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: الْحَلاَلُ بَيِّنَ ٢٠٠ وَالْحَرَامُ بَيِّنَ وَبَيْنَهُمَا مُشَتَبِهَاتَ ٢٠٠ لاَ

" توله "باب فضل من استبرأ لدينه": كأنّه أراد أن ببيّن أنّ الورع من مكمّلات الإيمان، كذا في الفتح، وقال شيخ الهند (ص ٤٤) ما حاصله أنّه ترق من الأدنى إلى الأعلى فإنّه حذّر أوّلا عن الإصرار على المعاصي، والآن ينبّه على أنّه يجب التّحرّز عن الشبهات لحفظ دينه، والذي يظهر لي أنّ قول الحافظ هو الصواب، وظنّي أنّ المؤلّف نبّه الطالبين أن يحصلوا لأنفسهم في باب الإيمان البراءة من الشكوك ويختاروا ما هو الأحوط في باب الإيمان من تحصيل الفرائض والأركان والسنن والمستحبات، والله أعلم.

الأثمة الحفاظ، مولى آل طلحة بن عبيد الله التيمي، ودكين لقب، قال يجيى بن معين: اسم الأثمة الحفاظ، مولى آل طلحة بن عبيد الله التيمي، ودكين لقب، قال يجيى بن معين: اسم دكين عمر، وذكر الغلّبي في تاريخه: ولد أبو نعيم سنة ثلاثين - يعني ومائة - ودكين لقب، لقبه بكلب في الحي يقال له دكين، فكانت دايته تدعوه فتقول: يا دكين! فلزق به اللقب، حدّث عنه البخاري كثيرا، وروى البخاري أيضا ومسلم وأبو داود والترمذي والنسائي وابن ماجه عن رجل عنه، مات سلخ شعبان ويقال أوّل رمضان سنة تسع عشرة ومائتين ويقال سنة مان عشرة

مستفه (٦١/٦) عن زكريا": أخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٦١/٦) عن زكريا. من وفيه ردّ على من البخاري ستة أحاديث، وفيه ردّ على من أنكر سماع النعمان عن النبي على كالواقدي.

المحقوله "الحلال بين": ذكر الواقدي (٢٢٢/١) خطبة يوم أحد وفيه معنى هذا الحديث،

ولكن النعمان بن بشير لم يكن في سنّ من يحضر أحدا حتى في النظارة، فالظاهر آله سمعه لِ وقت آخر.

قال الحافظ ابن حجر (٢٣٨/٤): فيه تقسيم الأحكام إلى ثلاثة أشياء وهو صحيح، لأن الشيء إما أن ينص على طلبه مع الوعيد على طلبه أو ينص على تركه مع الوعيد على طلبه أو لا ينص على واحد منهما، فالأول الحلال البيّن، والثاني الحرام البيّن، فمعنى قوله "الحلال بيّن" أي لا يحتاج إلى بيانه أو يشترك في معرفته كل أحد، والثالث مشتبه لخفائه فلا يدرى هل هو حلال أو حرام وما كان هذا سبيله ينبغي اجتنابه، لأنه إن كان في نفس الأمر حراما فقد برئ من تبعتها، وإن كان حلالا فقد أجر على تركها بهذا القصد، لأن الأصل في الأشياء محتلف في حظرا وإباحة، والأولان قد يردان جميعا فإن علم المتأخر منهما وإلا فهو من حيز القسم الثالث، انتهى.

قلت: وفي تفسير الحلال بما ذكره الحافظ نظر؛ فإن ما أوعد على تركه فهو واحب. وقال السندي: ليس المعنى أن كل ما هو حلال عند الله تعالى فهو بيّن بوصف الحل يعوفه كل أحد بأنه حلال، وأن ما هو حرام فهو كذلك، وإلا لم يبق مشتبهات ضرورة أن الشيء لا يكون في الواقع إلا حراماً أو حلالاً، فإذا صار الكل بيّناً لم يبق شيء محلاً لاشتباه، وإنّا المعنى – والله تعالى أعلم – أن الحلال بيّن حكماً وهو أنه لا يضرّ تناوله، وكذا الحرام بيّن من المعنى – والله يضرّ تناوله أي هما يعرف الناس حكمهما، لكن ينبغي للناس أن يعرفوا حكم المحل المتردد بين كونه حلالاً أو حراماً، ولهذا عقب هذا ببيان حكم المشتبه، "فقال: فمن اتقى ألم أي حكم المشتبه أنه إذا تناوله الإنسان يخرج عن الورع ويقرب إلى تناول الحرام، وقد يقال أي حكم المشتبه أنه إذا الحرام الحالص بيّن يعلمهما كل أحد لكن المشتبه غير معلام المحنى الحثير من الناس. وفيه أنه إن أريد بالخالص الخالص في علم الناس فلا فائدة في الحكم إذ يرحى المعنى إلى أن المعلوم بالحلّ معلوم بالحلّ ولا فائدة فيه، وإن أريد بالنظر إلى الواقع فكل شيء في المعنى إلى أن المعلوم بالحلّ معلوم بالحلّ ولا فائدة فيه، وإن أريد بالنظر إلى الواقع فكل شيء في النهما بيّنا لم يبق شيء مشنها الواقع إما حرام خالص، فإذا صار كل منهما بيّنا لم يبق شيء مشنها النهد...

قلت: وحاصل ما ذكر السندي أن الحلال البين والحرام البين يحتمل ثلاث معان: الأول: الملال عند الله والحرام عنده يعرفهما الناس، وليس هذا مرادا لأنه لا يستقيم بالتثليث فإن الأشياء في الواقع إما حرام وإما حلال، فإذا عرفهما الناس لم يبق القسم الثالث. والثاني: بين أي أن تناوله لا يضر في الحلال ويضر في الحرام، والمشتبه ينبغي التحقيق عنه. والثالث: أن الحلال الخالص والحرام الخالص بينان يعلمهما كل أحد، وقدح فيه بأنه يحتمل أن يراد به الخالص عند الناس فهذا لا فائدة فيه، لأنه يصير المعنى أن المعلوم بالحل معلوم بالحل، والمعلوم بالحرام معلوم بالحرمة، ويحتمل أن يراد الخالص في الواقع فالأشياء في الواقع إما حلال وإما حرام لا ثالث لهما، والذي يظهر أن المراد هو المعنى الثالث، ولكن ليس المراد أنه حالص عند الناس أو في الواقع حتى يعود عليه بالإيراد، بل المراد: الحلال الخالص بين عند الناس وكذا الحرام الخالص يعلمونهما بدلائلهما وأن معنى الخلوص أنه لا يخالطه القسم الآخر، وإذا تجاذبت نظائره وأشباهه فهو من المتشابه، وهذا في المنصوص، وأما في غير المنصوص فما تجاذبت تظائره وأشباهه فهو من المتشابهات.

قال الحافظ ابن رجب في حامع العلوم والحكم (ص ٥٥): معناه أن الحلال المحض بين لا اشتباه فيه، وكذلك الحرام المحض، ولكن بين الأمرين أمور تشتبه على كثير من التاس هل هي من الحلال أم من الحرام؟ وأما الراسخون في العلم فلا يشتبه عليهم ذلك ويعلمون من أي القسمين هي، فأما الحلال المحض فمثل أكل الطيبات من الزروع والثمار وجميمة الأنعام وشرب الأشربة الطيبة ولباس ما يحتاج إليه من القطن والكتان والصوف أو الشعر، وكالنكاح والتسرّي وغير ذلك إذا كان اكتسابه بعقد صحيح كالبيع أو بميراث أو هبة أو غنيمة. والحرام المحض: مثل أكل الميتة والدم ولحم الحترير وشرب الخمر ونكاح المحارم، ولباس الحرير للرجال، ومثل الاكتساب المحرم كالربا والميسر وغمن ما لا يحل بيعه، وأخذ الأموال المغصوبة بسرقة أو غصب أو نحو ذلك. وأما المشتبه فمثل بعض ما اختلف فيه في حله أو تحريمه، إما من الأعيان كالخيل والبغال والحمير والضبّ، وشرب ما اختلف في تحريمه من الأنبذة التي يسكر كثيرها، ولبس ما اختلف في أما من المكاسب المختلف فيها ولبس ما اختلف فيها وإما من المكاسب المختلف فيها

كمسائل العِينة والتورق ونحو ذلك، وبنحو هذا المعنى فسر المشتبهات أحمد وإسحاق وغيرهما من الأئمة، ثم أطال بعد ذلك في بيان وجوه الاشتباه.

وقال الحافظ ابن حجر (١١٨/١): وحاصل ما فسر به العلماء الشبهات أربعة أشياء؛ أحدها: تعارض الأدلة، ثانيها: المحتلاف العلماء وهي منتزعة من الأولى، ثالثها: أن المراد بها مسمى المكروه لأنه يجتذبه حانبا الفعل والترك، رابعها: أن المراد بها المباح، ولا يمكن قائل هذا أن يحمله على متساوي الطرفين من كل وجه بل يمكن حمله على ما يكون من قسم خلاف الأولى بأن يكون متساوي الطرفين باعتبار ذاته راجح الفعل أو الترك باعتبار أمر خارج.

قال القاضي عياض (٥/٥٥): وقد أكثر العلماء من الكلام على تفسير المشتبهات ونمن نبيّنها على أمثل طريقة، فاعلم أن الاشتباه هو الالتباس، وإنما يطلق في مقتضى هذه التسمية ههنا على أمر أشبه أصلاً منّا، وهو مع هذا يشبه أصلا آخر يناقض الأصل الأول، فكأنه كثرت أشباهه، وقيل اشتبه بمعنى اختلط حتى كأنه شيء واحد من شيئين مختلفين، إذا عرفت ذلك فقد يكون أصول الشرع المختلفة تتحاذب فرعا واحدا تجاذبا متساويا في حق بعض العلماء، ولا يمكنه تصوير ترجيح وردّه لبعض الأصول يوجب تحريمه وردّه لبعضها يوجب تحليله، فلا شك أن الأحوط ههنا تجنّب هذا، ومن تحبّبه وصف بالورع والتحفظ في الدين.

فائدة: قال شيخنا زكريا الكاندلوي في حاشية الكوكب (٣٥٣/١): ويشكل على الحديث ما ورد مرفوعا "الحلال ما أحلّ الله والحرام ما حرّم الله وما سكت عنه فهو عفو"، وجمع بينهما بوجوه:

منها: أن هذا من باب الفقه وحديث الترمذي يعني حديث الباب من باب الورع، والأوجه أن المسكوت عنه غير المشتبه فالمراتب أربعة: الحلال البيّن، والحرام البيّن، والمسكوت عنه الذي لا يوجد فيه دليل الحلّة ولا الحرمة فهو معفو لإصالة الإباحة، والمشتبه الذي يوجد فيه دلائلهما معا فيترك ترجيحا للحرمة، انتهى.

قلت: أصل الحديث الذي ذكره الشيخ هو ما أخرجه أبو داود في الأطعمة، باب ما لم يذكر تحريمه (٣٨٠٠) عن ابن عباس قال: كان أهل الجاهلية يأكلون أشياء ويتركون أشاء يَعْلَمُهَا كَثِيرٌ مِنَ النَّاسِ، فَمَنِ اتَّقَى الْمُشَبَّهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ، وَمَنْ وَقَعَ فِي الْمُشَبِّهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِرْضِهِ، وَمَنْ وَقَعَ فِي الشَّبُهَاتِ الثَّبُهَاتِ اللهِ عَرْعَى حَوْلَ الْحِمَى ٢١٢ يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ، أَلاً، وَإِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمَّى أَلاً، الشُّبُهَاتِ اللهُ عَرَاعِ يَرْعَى حَوْلَ الْحِمَى ٢١٢ يُوشِكُ أَنْ يُوَاقِعَهُ، أَلاً، وَإِنَّ لِكُلِّ مَلِكٍ حِمَّى أَلاً،

تَقَذَّرا، فبعث الله نبيه وأنزل كتابه وأحل حلاله وحرَّم حرامه، فما أحل فهو حلال وما حرَّم فهو حرام وما سكت عنه فهو عفو وتلا ﴿ قُل لاّ أَجِدُ فِي مَا أُوحِى إِلَى مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمِ فهو حرام وما سكت عنه فهو عفو وتلا ﴿ قُل لاّ أَجِدُ فِي مَا أُوحِى إِلَى مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمِ يَطْعُمُهُ وَ إِلّا أَن يَكُونَ مَيْتَةً ﴾ الآية وفي معناه حديث سلمان عند الترمذي وابن ماجه والحاكم، وسنده ضعيف ذكره في الحامع الصغير (٣/٥/٣).

حكم المشتبهات: قال القاضي عياض: اختلف في حكم المشتبهات: فقيل: مواقعتها حرام، وقيل: حلال لكن يتورع عنه لاشتباهه، وقيل: لا يقال فيها لا حلال ولا حرام لقوله "الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشتبهات" فلا يحكم لها بشيء من الحكمين. وقال الحافظ ابن حجر (١١٧/١): في قول التحريم أنه مردود. وقال القرطبي: قيل: مواقعة الشبهة حرام لأنها توقع في الحرام، وقيل: مكروهة والورع تركها، وقيل: لا يقال فيها واحد منهما، والصواب الثاني لأن الشرع أخرجها من القسم الحرام فلا توصف به وإنما هي مرتاب فيها، وقال بين الشرع أخرجها من القسم الحرام فلا توصف به وإنما هي مرتاب فيها، وقال بين الشرع أخرجها من القسم الحرام فلا توصف به وإنما هي مرتاب فيها، وقال بين الشرع عبارة حسنة، لأن المباح ما استوى طرفاه فلا ورع فيه، كذا قال الأبي يورع عنها، وليست بعبارة حسنة، لأن المباح ما استوى طرفاه فلا ورع فيه، كذا قال الأبي بأن المباح ما استوى طرفاه فلا ورع فيه يؤخذ جوابه عما تقدم عن الحافظ ابن حجر بأن المراد المباح ما استوى الطرفين بحسب ذاته، وراجح الترك باعتبار أمر خارج.

"قوله "وبينهما مشتبهات": عند الدارمي "متشاهات".

" قوله "ومن وقع في الشبهات ": زاد ابن أبي شيبة "وقع في الحرام".

الحماية على الحمى": بكسر الحاء المهملة وفتح الميم مقصور، بمعنى المحمي من الحماية وهو الدفع والمنع، يقال هذا شيء حمى أي محظور لا يقرب، ومنه حديث "ظهر المؤمن حمى إلا في حد" ترجم به المصنف في الحدود (ص ١٠٣١) وسيأتي تخريجه، ويطلق على المكان الذي

إِنَّ حِمَى اللهِ فِي أَرْضِهِ مَحَارِمُهُ، أَلاَ، وَإِنَّ فِي الْجَسَدِ مُضْغَةً إِذَا صَلَحَتْ صَلَحَ الْجَسَدُ كُلُّا وَهِيَّ الْقَلْبُ. وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلَّهُ، أَلاَ، وَهِيَّ الْقَلْبُ. وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلَّهُ، أَلاَ، وَهِيَّ الْقَلْبُ. وَإِذَا فَسَدَتْ فَسَدَ الْجَسَدُ كُلَّهُ، أَلاَ، وَهِيَّ الْقَلْبُ.

منع من رعيه، وكثر استعماله فيه، حتى صرّح القاضي عياض في المشارق (١/٣٢٦) بأنه الأصل، وبهذا المعنى جاء في هذا الحديث، والمعنى أن الحرام حمى لا يجوز تناوله والشبهان أطرافه فمن تناولها يوشك أن يتناول الحرام كالذي يرعى حول الحمى يوشك أن يدخل في أطرافه فمن تناولها يوشك من الحرام وذلك بالتباعد عن الشبهات كما أن الراعي يتباعد من أطراف الحمى.

"المناقع المناع المناع

فإن قيل كان ينبغي للمؤلف تقديم هذه الترجمة على ترجمة اتباع الجنائز من الإيمان فحوابه أن الخمس يؤخذ من الغنائم وحصول الغنائم لا تخلو عن سبق شهادة رجل في عامة الأحوال فكان هذا الحال بعد الموت وأقرب أحوال الموت التي تكون بعده اتباع الجنائز فلذا أتحرعه هذا الباب، ويرد على هذا التوجيه أنه كان على المصنف أن يذكر هذه الترجمة بعد ترجمة اتباع الجنائز نعوف المؤمن الجنائز فلأي شيء أورد تراجم أجنبية بينهما، فحوابه أنه ذكر بعد اتباع الجنائز نعوف المؤمن أن يحبط عمله للإشارة إلى أن حبط العمل يظهر لصاحبه بعد الموت، ولما تحت الشعب على شرطه أورد باب سؤال حبريل لبيان أن بين الإيمان والإسلام والدين ربطا فلذا يُطلن بعضها موضع بعض، ولما ورد في حديث جبريل إطلاق الدين على الإيمان وورد في حديث هرفل إطلاق الدين على الإيمان وورد في حديث خبريل إطلاق الدين على الإيمان وورد في حديث خبريل إطلاق الدين على الإيمان على الدين فعلم بذلك وحدهما فأورد حديث هرقل، ثم لمناسبة لفظ الدين

٥٣. حَدَّثَنَا عَلِيُّ بن الْجَعْدِ ٢٠٠ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي جَمْرَةَ ٢١٠ قَالَ: كُنْتُ أَقْعُدُ مَعَ ابْ عَبَّاسٍ فَيُجْلِسُنِي عَلَى سَرِيرِهِ ٢١٠ فَقَالَ: أَقِمْ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلَ لَكَ سَهْمًا ٢٢٠ مِنْ مَالِي ابْنِ عَبَّاسٍ فَيُجْلِسُنِي عَلَى سَرِيرِهِ ٢١٠ فَقَالَ: أَقِمْ عِنْدِي حَتَّى أَجْعَلَ لَكَ سَهْمًا ٢٢٠ مِنْ مَالِي

ترجمة فضل من استبرأ لدينه وأثبت أن اختيار الورع والاستبراء للدين من مكملات الإيمان، ولما فرغ من هذا الاستطراد ذكر ترجمة الخُمس، ثم لما فرغ من الجميع ترجم بالنية للإشارة إلى أن الذي يعتبر من الأمور الدينية هو الذي تصاحبه النية. وينبغي للقارئ أن يعلم أن بعض هذه الأمور وإن تقدم ولكن وقع هذا التكرار لبيان ربط بعضها ببعض.

¹¹ قوله "حدثنا علي بن الجعد": أخرجه المصنّف في أحد عشر موضعا، كما في النبراس والذخائر (١٤/٢).

"توله "عن أبي جمرة": بجيم مفتوحة وميم ساكنة وراء مهملة مفتوحة اسمه نصر بن عمران اليزني الضبعي من ضبيعة عبد القيس كما جزم به الرُشاطي لا بكر بن وائل كما زعم العلامة ابن الملقن في التوضيح (٣/٥٠٧)، قال ابن الصلاح (ص ٤١٤): قال بعض الحفاظ: يروي شعبة عن سبعة يروون عن ابن عباس كلهم أبو حمزة بالحاء والزاي إلا هذا ويعرف هذا من غيره، منهم أنه إذا أطلق عن ابن عباس فهو هذا وإذا أرادوا غيره ممن هو بالحاء المهملة قديوي قيده بالاسم والنسب أو الوصف، وتعقبه العراقي في التقييد (ص ٣٩٤) بأن شعبة قد يروي عن غير نصر بن عمران ويطلقه فلا يذكر اسمه ولا نسبه كما وقع في مسند أحمد، وقد يروي شعبة عن أبي جمرة نصر بن عمران وينسبه كما وقع عند مسلم في الحج.

¹¹ قوله "كنت أقعد مع ابن عباس فيجلسني على سريره": بين المصنف في العلم (ص امن رواية غندر عن شعبة السبب في إكرام ابن عباس له، ولفظه: كنت أترجم بين ابن عباس وبين الناس، وترجم عليه البخاري في الأدب المفرد (ص ١٦٨) الجلوس على السرير وأخرج هذا الحديث بحذا الإسناد إلى قوله: فأقمت عنده شهرين.

 فَأَقَمْتُ مَعَهُ شَهْرَيْنِ ثُمَّ قَالَ: إِنَّ وَفْدَ عَبْدِ الْقَيْسِ لِمَا أَتُوا النَّبِيِّ ﷺ أَلَا أَتُوا النَّبِي الْقَوْمُ الْمُنَّ فَأَوْمُ الْمُنَّ الْقَوْمُ الْمُنَّ الْوَفْدُ " ؟ قَالُوا: رَبِيعَةُ قَالَ: مَرْحَبًا بِالْقَوْمِ " أَوْ بِالْوَفْدِ غَيْرَ حَزَايَا " وَلَا لَدَاهَى " الْوَفْدُ " أَوْ بِالْوَفْدِ غَيْرَ حَزَايَا " وَلَا لَدَاهَى " الْوَفْدُ " أَوْ بِالْوَفْدِ غَيْرَ حَزَايَا " وَلَا لَدَاهَى " أَوْ

١٠٠ قوله "لما أتوا النبي ﷺ ": وقدومهم كان عام الفتح قبل خروج النبي ﷺ إلى مكن عند الواقدي وابن سعد وابن شاهين وصرح بأن ذلك كان قبل فتح مكة، وذهب ابن إسحاق وابن هشام وخليفة بن خياط أنهم وفدوا سنة تسع وهو الذي يقتضيه صنيع البخاري إذ ذكر، في سنة الوفود، وجزم به ابن القيم في الهدي (٢٨/٢)، وجزم ابن حبان في تاريخه (١١٤/١) أِنْهُم وفدوا سنة عشر، وسيأتي ذلك في المغازي في باب وفد عبد القيس (ص ٦٢٦) إن شاء

٢٩٩ قوله "من القوم أو من الوفد": قال الحافظ ابن حجر: شك من شعبة وأغرب الكرماني فقال: الشك من ابن عباس.

" "قوله "مرحبا بالقوم": وفي الأدب (ص ٩١٢) "مرحبا بالوفد الذين حاؤوا غير خوايا ولا ندامي" وفيه دليل على استقبال القادم بالترحيب، والمعنى أتيتَ مكانا رحبا واسعاء والله قاله النبي ﷺ لابنته فاطمة ولأم هانئ ولوفد عبد القيس، وكلها في الصحيحين، ولعمار وعكرمة بن أبي جهل أحرجها الترمذي، وأحرج البيهقي في الدلائل (١١/٢) وابن عماكر (ص ٣٦٢) عن زرعة بن سيف بن ذي يزن أن أول من تكلم بما سيف بن ذي يزن لما ظهو على الحبشة فأتاه عبد المطلب مع قومه مهنئاً له فقال سيف بن ذي يزن: مرحباً وسهلاً.

قال ابن أبي جمرة (٩٤/١): في قول النبي ﷺ "مرحبا" دليل على التأنيس للوارد، وذلك بشرط أن يكون ما يأنس به مطابقا لحال المتكلم لأن لا يدرك الوارد طمعا في المودود عليه فيما لا يقدر عليه لأن الرحب والسعة التي أخبر كها عليه الصلاة والسلام للقادمين عليه كان

عنده حقيقة حسا ومعني.

"قوله "غير خزايا": بنصب غير على الحال وروي بالكسر على الصفة والعرون بالكسر على الصفة والعرون بالكسر الأول، ويدل عليه رواية البخاري في الأدب (ص ٩١٢): مرحبا بالقوم الذين خاؤوا عُد الذي ولا ندامي، قاله النووي (١/١٣) وتبعه الحافظ (١٢٢/١)، وخزايا جمع خَزَيان وهو فَقَالُوا: يَا رَسُولَ اللهِ إِنَّا لاَ نَسْتَطِيعُ أَنْ نَأْتِيَكَ إِلاَّ فِي الشَّهْرِ الْحَرَامِ" وَبَيْنَنَا وَبَيْنَكَ هَذَا الْحَيُّ مِنْ كُفَّارِ مُضَرَ، فَمُرْنَا بِأَمْرٍ فَصْلٍ نُخْبِر بِهِ مَنْ وَرَاءَكَا وَلَدْخُل بِهِ الْجَنَّة، وَسَأَلُوهُ عَنِ الْحَيُّ مِنْ كُفَّارٍ مُضَرَ، فَمُرْنَا بِأَمْرٍ فَصْلٍ نُخْبِر بِهِ مَنْ وَرَاءَكَا وَلَدْخُل بِهِ الْجَنَّة، وَسَأَلُوهُ عَنِ الْحَيْ فِي الْمُرْفِقِ فَالَ: أَتَدْرُونَ مَا الْأَشْرِبَةِ فَأَمَرَهُمْ بِالإِيمَانِ بِالله وَحْدَهُ قَالَ: أَتَدْرُونَ مَا

أصابه عزي، والمعنى ألهم أسلموا طوعاً من غير حرب أو سبي يخزيهم.

٢٠٠ قوله "ولا ندامي": قال الخطابي: كان أصله نادمين جمع نادم لأن ندامي إنما هو جمع ندمان أي المنادم في اللهو، قال الشاعر:

فإن كنت ندماني فبالأكبر اسقني ولا تسقني بالأصغر المتثلم

لكنه خرج هنا على الاتباع كما قالوا العشايا والغدايا، وغداة جمعها غدوات لكنه اتبع، انتهى، وقد حكى القزاز والجوهري وغيرهما من أهل اللغة أنه يقال نادم وندمان في الندامة بمعنى فعلى، هذا هو الأصل ولا اتباع فيه، قال ابن حجر: قال ابن أبي جمرة: بشرهم بالخير عاجلاً وآجلاً لأن الندامة إنما تكون في العاقبة فإذا انتفت ثبت ضدها. قلت: وسيأتي نص كلامه في كتاب الأدب إن شاء الله تعالى.

" قوله "إلا في الشهر الحرام": يحتمل حنس الشهر الحرام، ويؤيده لفظ البخاري في الفازي (ص ٢٢٧): إلا في أشهر الحرم"، ولفظ المناقب "إلا في كلّ شهر حرام"، وقيل للعهد وهو رجب.

'''قوله "فأمرهم بأربع": قال الطيبي (١٣٩/١): في الحديث إشكالان: أولهما أن المأمور به واحد والأركان تفسير للإيمان بدلالة قوله "أتدرون ما الإيمان؟" وقد ذكر أربعاً، وثانيهما أن الأركان - أي المذكورة في هذا الحديث- خمسة، وقد قال "أربعة" - أي أولاً - ثم أحاب عن الأول بأنه جعل الإيمان أربعاً نظراً إلى أحزائه المفصلة، وعن الثاني بأن عادة البلغاء إذا كان الكلام منصبا لغرض من الأغراض جعلوا سياقه له وكان ما سواه مطروح، فهنا ذكر الشهادتين ليس مقصودا لأن القوم كانوا مؤمنين مقرين بكلمتي الشهادة بدليل قولهم "الله ورسوله أعلم"، ونقله على القارى (٧٤/١).

قلت: حاصل الإشكال الثاني أن الموعود أولاً أربعة وقد ذكر في التفصيل خمسة، وهذا

الإشكال أجابوا عنه بخمسة أوجه:

الأول ما ذكره الطيبي وقريب منه ما حكاه القرطبي أن أول الأربع المأمور بما إقام الصلاة، وإنما ذكر الشهادتين تبركاً بهما كما قيل في قوله ثعالى: ﴿ وَاعْلَمُواْ أَنَّما غَيْمَتُم مِّن شَيْءٍ وَالله وَ وَ وَ حَرف العطف لقلنا إن فَلَي الله وَ وَ وَ حَرف العطف لقلنا إن فَلَى الله وَ وَ وَ وَ وَ العطف لقلنا إن ذكر الشهادتين ورد على سبيل التصدير، لكن يمكن أن يُقرأ قوله "وإقام الصلاة" بالخفض فيكون عطفاً على قوله "أمرهم بالإيمان"، والتقدير أمرهم بالإيمان مصدراً به وبشرطه من الشهادتين، وأمرهم بإقام الصلاة إلى آخره، قال: ويؤيد هذا حذفها في رواية المصنف في الأدب من طريق أبي التياح عن أبي جمرة ولفظه "أربع وأربع أقيموا الصلاة" إلى آخره، قال: قبل ظاهر ما ترجم به المصنف من أداء الخمس من الإيمان يقتضي إدخاله مع باقي الخصال في تقسير الإيمان والتقرير المذكور يخالفه، أجاب ابن رشيد بأن المطابقة تحصل من جهة أخرى وهو أهم سألوا عن الأعمال التي يدخلون بما الجنة، وأحيبوا بأشياء منها أداء الخمس والأعمال التي تدخل الجنة هي أعمال الإيمان فيكون أداء الخمس من الإيمان بهذا التقرير، من الفتح تدخل الجنة هي أعمال الإيمان فيكون أداء الخمس من الإيمان بهذا التقرير، من الفتح تدخل الجنة هي أعمال الإيمان فيكون أداء الخمس من الإيمان بهذا التقرير، من الفتح تدخل الجنة هي أعمال الإيمان فيكون أداء الخمس من الإيمان بهذا التقرير، من الفتح تدخل الجنة هي أعمال الإيمان فيكون أداء الخمس من الإيمان بهذا التقرير، من الفتح تدخل الجنة هي أعمال الإيمان فيكون أداء الخمس من الإيمان بهذا التقرير، من الفتح المؤلفة المؤلفة

ونقل التاج السبكي (١٣/١) عن أبيه التقي السبكي أنه قال: اختلف العلماء رحمهم الله في قوله عليه الصلاة والسلام "أن تؤدوا خمس ما غنمتم" هل هو معطوف على الإيمان المذكور في الحديث بعد قوله آمركم بأربع، أو على شهادة أن لا إله إلا الله التي هي من خصال الإيمان قال: والصحيح الثاني وهو ما فهمه البخاري، ثم قال: وقد يقال في تفسير الإيمان بما ذكر بعله وهو الشهادتان والصلاة والزكاة والصوم وإعطاء الخمس إن عُطف الخمس على الإيمان خالف ما فهمه البخاري، وإن عُطف على الشهادتين والصلاة والزكاة والصوم كان المأمور كما لهما أو ستاً وهو قد قال آمركم بأربع، والإيمان لا بد أن يكون من جملتها لأنه أول ما بدأ به في بيان الأربع، ثم أجاب بأنه فهم أن المراد أن الإيمان قول وهو الشهادتان وعمل وهو الأربع بدل كل من كل الصلاة والزكاة والصوم وأداء الخمس وإبدال الإيمان وما بعده من الأربع بدل كل من كل

وأن الإيمان الذي هو الأصل والعمود لم يحسب من الأربع، وأن الأربع هي خصاله المقصودة بالأمر وأطال في هذا.

قلت: ويؤيده ما أخرجه أحمد بن حنبل في مسنده (٢٣/٣) من طريق سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عمن لقي الوفد، وذكر أبا نضرة عن أبي سعيد أن وفد عبد القيس لما قدموا على رسول الله على قالوا: إنا حي من ربيعة بيننا وبينك كفار مضر ولسنا نستطيع أن نأتيك إلا في أشهر الحرم فمرنا بأمر إذا نحن أخذنا به دخلنا الجنة ونأمر به أو ندعو من وراءنا فقال: آمركم بأربع وألهاكم عن أربع، اعبدوا الله ولا تشركوا به شيئا، فهذا ليس من الأربع، وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة وصوموا رمضان وأعطوا من الغنائم الخمس الحديث، فقوله "فهذا ليس من الأربع" صريح في المقصود، ولكن أخرجه مسلم (١/٣٥) من هذا الوجه وليس عنده هذه الزيادة وكأنه من بعض الرواة، والله أعلم، وقد أخرج المؤلف في المغازي من طريق حماد بن زيد عن أبي حمرة "آمركم بأربع الإيمان بالله شهادة أن لا إله إلا الله وعقد واحدة"، وفي الخمس (ص ٤٣٧) "وعقد بيده"، فدل على أن الشهادة إحدى الأربع، وبذلك اعترض التاج السبكي في الطبقات (٢٣/١) على حواب والده التقي السبكي.

وأما ما وقع عند المؤلف في الزكاة (ص ١٨٨) من زيادة الواو في قوله "وشهادة أن لا إله الله" فهو زيادة شاذة لم يتابع عليها حجاج بن منهال أحد، والمراد بقوله "شهادة أن لا إله الا الله" أي وأن محمدا رسول الله كما صرح به في رواية عباد بن عباد في أوائل المواقيت (ص ٧٠) لفظه: آمركم بأربع وألهاكم عن أربع الإيمان بالله ثم فسرها لهم شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، الحديث، والاقتصار على شهادة أن لا إله إلا الله على إرادة الشهادتين لكونما صارت علما على ذلك، وهذا أيضا يدل على أنه عد الشهادتين من الإيمان لأنه أعاد الضمير في قوله "ثم فسرها" مؤنثا فيعود على الأربع ولو أراد تفسير الإيمان لأعاده مذكراً.

فعاد الإشكال بأنه كيف قال أربع والمذكورات خمس؟ وقد أجاب عنه القاضي عياض تبعاً لابن بطال بأن الأربع ما عدا أداء الخمس، قال: كأنه أراد إعلامهم بقواعد الإيمان وفروض الأعيان ثم أعلمهم بما يلزمهم إحراجه إذا وقع لهم جهاد لألهم كانوا بصدد محاربة

كفار مضر و لم يقصد ذكرها بعينها لأنما مسببة عن الجهاد و لم يكن الجهاد إذ ذاك فرض عين، قال: كذلك لم يذكر الحج لأنه لم يكن فرض، فهذا أول الأجوبة.

وقال القاضي ابن العربي: يحتمل أن يقال إنه عد الصلاة والزكاة واحدة لأنها قرينتها في كتاب الله وتكون الرابعة أداء الخمس أو إنه لم يعد أداء الخمس لأنه داخل في عموم إيناء الزكاة، والجامع بينهما ألهما إخراج مال معين في حال دون حال، وهذا هو الجواب الثالث والرابع ولكن في الجوابين نظر ظاهر، فالثلاثة أعمال منفردة مستقلة.

أما الخامس فقال القاضي البيضاوي: الظاهر أن الأمور الخمسة المذكورة هنا تفسير الإعانة وهو أحد الأربعة الموعود بذكرها والثلاثة الأخر خذفها الراوي اختصارا أو نسيانا، ويحتمل أن يقال أمرهم بالإيمان ليس تفسيرا لقوله أمرهم بأربع بل هو مستأنف وتفصيله الأربعة المذكورة بعد الشهادة، وإقام خبر مبتدأ محذوف وفي الكلام تقديم وتأخير أي أمرهم بالإيمان إلى أخره أمرهم عقبه بأربع وهاهم عن أربع والمأمورات الأربع إقام إلى آخره. قال الحافظ ابن حصم أمرهم عقبه بأربع وهاهم عن أربع والمأمورات الأربع إقام إلى آخره. قال الحافظ ابن حصم أحد الأربع لقوله "وعقد واحدة"، انتهى.

والأجوبة خمسة في النظر الظاهر ولكن لو روعي الاختلاف في التعبير لزادت عليه ككلام ابن بطال وكلام ابن الصلاح متفقان في إخراج الخمس ومختلفان في بيان وجه الإخراج الشهادتين ان حوابان، وككلام الطيبي والقرطبي والتقي السبكي والبيضاوي متفق في إخراج الشهادتين الأربع مختلف في وجه الإخراج بأنه استطراد أو تبرك أو لأنه عمود والباقي متفرع عليه أل أ

الْإِيمَانُ بِاللهِ وَحْدَهُ ؟ قَالُوا: اللهِ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ، قَالَ: شَهَادَةُ أَنْ لاَ إِلَهَ إِلاَّ اللهُ وَ وَأَنْ مُحَمَّدًا رَسُولُهُ اللهِ، وَإِقَامُ الصَّلاَقِ، وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ، وَصِيَامُ رَمَضَانَ، وَأَنْ تُعْطُوا مِنَ الْمَغْنَمِ رَسُولُ اللهِ، وَإِقَامُ الصَّلاَقِ، وَإِيتَاءُ الزَّكَاةِ، وَصِيَامُ رَمَضَانَ، وَأَنْ تُعْطُوا مِنَ الْمَغْنَمِ الْخُمُسَ اللهُ مُنْ وَرَاءَكُمْ، وَالدُّبَّاءِ، وَالنَّقِيرِ، وَالْمُزَقِّتِ، وَرُبَّمَا قَالَ: الْخُمُسُ وَالْمُؤَلِّفُةُ مَنْ وَرَاءَكُمْ.

.٤. باب ٣٠٧ ما جاء أنّ الأعمال بالنيّة ٣٠٨ والحسبة ولكل امرئ ما نوى

الكلام تقديم وتأخير فهي أربعة، فالأجوبة ستة ومعها جوابا ابن العربي في ضم الزكاة إلى الصلاة مرة وضم الخمس إلى الزكاة أخرى وجواب البيضاوي في ذكر واحد من الأربعة وحذف الثلاثة فهي ثلاثة تضم إلى الستة فتصير تسعة.

قلت: والذي يظهر لي أن البخاري استدل على كون الخمس من الإيمان بظاهر اللفظ الذي وقع له في هذا الباب، فإنه قال: أتدرون ما الإيمان بالله وحده، قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصيام رمضان وأن تعطوا من المغنم الخمس، فهذا السياق يدل صراحة أن إعطاء الخمس من الإيمان وهذا من عاداته أنه يحتج بما وقع له، وسيأتي له نظير في كتاب الوضوء.

"" قوله "شهادة أن لا إله إلا الله": زاد في الخمس (ص ٤٣٧) "وعقد بيده واحدة" وفي المغازي "وعقد واحدة".

(۲۲۹/۱): ولم يكن الحج فرض بعد، لأن وفادة عبد قيس كانت عام الفتح قبل حروج النبي الرمكة وفريضة الحج فرض بعدها سنة تسع على الأشهر، انتهى. وفي الجواب احتمالات الحرفيقال لعله على لذكره لأنه فرض على الراخي أو لم يذكره لحيلولة مضر أو للشهرة أو لأنه أمرهم بما يحتاجون إليه في الحال، وكلها احتمالات ضعيفة.

الموى ما نوى": لما أثبت المؤلف الماب ما جاء أنّ الأعمال بالنيّة والحسبة ولكل امرى ما نوى": لما أثبت المؤلف بالب بدء ألوحي نبوة رسول الله عليه ووجوب الإيمان به أورد بعده الإيمان كما ذكرتُ قبل

فدخل فيه الإيمان ٣٠٩ والوضوء ٣١٠

ذلك، ثم ذكر الأمور الإيمانية، ثم لما فرغ منها أورد بعدها النية لألها أول واحب بعد الإيمان فإن المؤمن مأمور بالعمل ولا عمل إلا بالنية وقال: باب ما حاء إن الأعمال بالنية والحسبة إلى المؤمن مأمور بالعمل ولا عمل إلا بالنية"، وزاد "والحسبة" للتنبيه على أنّ المعتبر هي النية الحالصة التي تكون طلبا للنواب، "ولكل امرئ ما نوى" جزء من حديث عمر زادها للتبيه على أنّه لا يحصل للعامل إلا ما نواه، فالجملة الأولى لبيان ما يعتبر من الأعمال، والثانية لبيان ما يترتب على الأعمال، وغرضه بالترجمة ما أشرت إليه وهو أن النية شرط في جميع أمور الشرع وذلك يقتضي ذكر هذه الترجمة في أوّل الكتاب ولكن قدّم عليها الإيمان لأنه لا يعتبر شيء بدونه، وقدم عليه بدء الوحي لما تقدّم أنّ الاعتماد على جميع ما في الكتاب مبني على كون الني ين نبياً أوحي إليه، وأما ذكر حديث النية في أول الكتاب فليس لبيان اشتراط النية بل لبيان نيّة النبي على كما تقدّم.

^"قوله "أن الأعمال بالنية": هكذا وقع عند ابن الجارود (ص ٥٥) عن عبد الله بن يزيد المقرئ عن سفيان بن عيينة، وأما قوله "والحسبة" فلم يقع في حديث النية، إنما وقع في حديث أبي مسعود "إذا أنفق الرجل على أهله يحتسبها صدقةً"، فأخذ منه البخاري لفظ الحسبة، وأراد التنبيه على أن المراد بحديث "الأعمال بالنيات" النية التي تكون لطلب الثواب وزاد بعده أخذا من حديث عمر "لكل امرئ ما نوى" للإشارة إلى أن الجملة الثانية تأكيد للأولى، فإذا نوى الإنسان الاحتساب والثواب حصل له، وقوله "إن الأعمال" لم يقع عند البخاري بل وقع عنده بدله "إنما" أو بحذفها، وسيأتي كلام على هذه الكلمة إن شاء الله. وذكرت طرق هذا الحديث في حزء مفرد في تخريج أحاديث تلامذة يجيى بن سعيد ممن وقع لي روايته، فوقع لي أحاديث أربع وثلاثين نفساً وفي طريق بعضهم وهو الربيع بن زياد الضبي- كلام، والخزء مطبوع في اليواقيت (٣/٧٥-١٠٥)، والله أعلم.

أوله "فدخل فيه الإيمان": يعني لما كانت النية شرطا في جميع الأعمال فتكون شرطا في الإيمان لأنه أيضا عمل، وإليه ذهب ابن منده (١٥٤/١ و٣٦٢/١) فترجم بوجوب النبة

للإسلام والإيمان بالله، وقد صرّح بدخول النية في جميع أعمال القلوب في الإيمان.

وأمّا إذا لم توجد النية أصلا كما إذا قرأ الكلمة في كتاب أو قالها على وجه الحكاية أو وحدت ولم تكن خالصة بل كانت لغرض كتحصيل مال أو دفع خوف وضرر فلا ينفع قول الكلمة، وظهر بهذا أن البخاري ذهب في ترجمة "إذا لم يكن الإسلام على الحقيقة الخ" إلى ما هو المشهور عنه أنّه لا يرى قول الأعراب "آمنّا" نافعا لهم بل يجعله كقول المنافقين.

قال الحافظ ابن حجر: وتوجيه دخول النية في الإيمان على طريق المصنف أنّ الإيمان عمل، وأمّا الإيمان بمعنى التصديق فلا يحتاج إلى نية كسائر أعمال القلوب، قلت: قد يحصل التصديق ولا يكون هناك نيّة كما وقع لليهود، قال تعالى ﴿ وَجَحَدُواْ بِهَا وَٱسْتَيْقَنَتُهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوّاً ﴾ وقال ﴿ يَعُرِفُونَهُ و كَمَا يَعُرِفُونَ أَبْنَا ءَهُمْ ﴾.

وقال الكرماني (٢١٤/١) والعيني (٣١٢/١): قال ابن بطال (١٢٠/١): غرض البخاري الردّ على من زعم من المرجئة أن الإيمان قول باللسان دون عقد القلب، انتهى.

قلت: وتخصيص الإيمان بالذكر في غرض الترجمة وإن اقتضاه ذكره في كتاب الإيمان ولكن يأباه عموم لفظها ثمّ تصريح المصنّف به بقوله "فدخل فيه الإيمان والوضوء الحج".

"اقوله "والوضوء": وفي حكمه الغسل والتيمم والمسح على الخقين، وإليه ذهب مالك والشافعي وأحمد وإسحاق وداود وابن حزم (٧٣/١) والجمهور، وقال الأوزاعي والحسن بن صالح وزفر: لا يشترط النية في الطهارة مطلقا، وقال أبو حنيفة وسفيان الثوري: لا تشترط في الطهارة بالماء وتشترط في التيمم، وذكر صاحب طرح التثريب (١١/١) أنها رواية شاذة عن مالك، واستدل لأبي حنيفة بقصة المسيئ في صلاته، فإنّ النبي على علمه الوضوء و لم يذكر له النية مع جهله بأحكام الوضوء، ولأنّ الوضوء من باب النظافة فلا يحتاج إلى النية كإزالة النحاسة من الثوب والبدن، ورد الأول بأنّ النبي على علم المسيئ أعمال الصلاة و لم يعلمه النية مع أنّ النيّة في الصلاة مجمع عليها، وذلك لأنّ الني كانت معلومة له، ورد الثاني بأن الوضوء نظافة وعبادة بخلاف إزالة النجاسة فإنّها نظافة محضة و لم يرد فيه نصّ بالثواب، ولذلك لم يقل نظافة وعبادة بخلاف إزالة النجاسة فإنّها نظافة محضة و لم يرد فيه نصّ بالثواب، ولذلك لم يقل

والصلاة ٢١١ والزكاة ٢١٢ والحج ٢١٣ والصوم ٢١٤

باشتراط النية في إزالة النجاسة أحد ممن يعتمد عليه، ولما حكى بعض الشافعية عن أبي العباس بن سريج وأبي سهل الصعلوكي اشتراطها فيها ردّوا عليه بأن الماوردي في الحاوي والبغوي في التهذيب حكيا الإجماع على أنّ النية لا تشترط في إزالة النجاسة، وقال الروياني في البحر:عندي لا يصحّ النقل عنهما، وقال ابن تيمية: هذا قاله بعض المتأخّرين من أصحاب الشافعي وأحمد وهو قول شاذ.

وأحابت الحنفية عما استدل به الجمهور لاشتراط النية في الوضوء بأوجه: الأول أن المراد بالأعمال الأعمال المقصودة وأما الوضوء فمن التوابع والوسائل لأنه من شرائط الصلاة ومفتاح لها، وأحيب من قبل الجمهور أن كونه مفتاح الصلاة لا يمنع أن يكون عبادة وقد وردت الأحاديث في فضله، قال النبي على: الوضوء شطر الإيمان، أخرجه مسلم، وجاء في حديث عنده بعد ذكر أعمال الوضوء "حتى يخرج نقياً من الذنوب" وغير ذلك من الأحاديث الواردة في التطهير من الذنوب وتنوير أعضاء المتوضئ وحصول الغرة والتحجيل كما سيأتي في التطهير من الذنوب وتنوير أعضاء المتوضئ وحصول الغرة والتحجيل كما سيأتي في الوضوء، والوضوء الذي شرط للصلاة هي التي عبادة وكونه مفضولا من الصلاة لا يمنع من كونه عبادة، ولو أنا أنكرنا اشتراط النية لكونه مفضولا عن الصلاة فيلزم إنكار النية في الأعمال الأحر فإلها مفضولة عن الصلاة عند الأكث.

والثاني أن العمل ما له شرف وظهور، ولا شرف للوسيلة كالمقصود، وجوابه ظاهر مما تقدم.

والثالث أن المقصود من الحديث بيان العمل الصحيح والفاسد لا الاشتراط، وهذا حواب ساقط فالحديث تفيد الاشتراط وبيان العمل الصحيح من الفاسد والمقبول من المردود فهذا من جوامع الكلم، ولفظ الأعمال ورد عاماً فيلزم أن يُبقى اللفظ على عمومه، والله أعلم، وسيأتي من جانب الحنفية جواب آخر،

"قوله "والصلاة": ولا خلاف في اشتراط النية لها.

الله "والزكاة": وإليه ذهب مالك وأبو حنيفة والثوري والشافعي وأحمد وأبو ^{ثور}

والأحكام

وداود وجمهور العلماء، وشذ عنهم الأوزاعي فقال: لا تجب ويصح أداءها بلا نية، قاله النووي في شرح المهذب (٦/ ١٨٠)، قال الحافظ ابن رجب (ص ٤٣): وتأول بعضهم قوله على أنه أراد ألها تجزئ بنية الصدقة المطلقة كالحج وكذلك قال أبو حنيفة: لو تصدّق بالنصاب كله من غير نية أحرّأت عن زكاته، قال النووي (١٨٥/٦): مذهبنا أنه لا تجزئه ولا تسقط عنه الزكاة في هذه الصورة.

التقوله "والحج": لا خلاف في اشتراط النية في الحج في الجملة إلا فيمن نوى عن غيره ولم يحج بنفسه تقع عنه لحديث ابن عباس أن رسول الله ﷺ سمع رجلا يقول: لبيك عن شرمة، قال: من شبرمة؟ قال: أخ لي أو قريب لي، قال: أحججت عن نفسك؟ قال: لا، قال: حج عن نفسك ثم حج عن شبرمة، رواه الشافعي وأبو داود وابن ماجه، قال ابن رجب (ص ٤٣): وأحذ بذلك الشافعي وأحمد في المشهور عنه وغيرهما في أن حجة الإسلام تسقط بنية الحج مطلقاً سواء نوى التطوع أو غيره ولا تُشترط للحج تعيين النية، انتهى. وقال الحسن البصري وإبراهيم النخعي وجعفر الصادق ومالك وأبو حنيفة: يقع الحج عن الآمر، وهو رواية عن أحمد لإطلاق حديث الخثعمية، والذي لم يحج قط عن نفسه يسمى صرورة، وحج الصرورة عن غيره مكروه عند الحنفية كما في البدائع، وهو عندهم محمل حديث ابن عباس مرفوعًا "لا صرورة في الإسلام" رواه أبو داود، والصرورة على وزن الضرورة ولها معانٍ أخر. "أقوله "والصوم": أشار به إلى تحلاف من زعم أن صيام رمضان لا يُحتاج إلى نية لأنه منميز بنفسه وهذا منقول عن زفر، وحكاه العيني (١/٣٦٥) عن عطاء ومجاهد، وذهب الأئمة الأربعة أنه يجب النية غير أن تعيين الرمضانية ليس بشرط عند الحنفية، وهو رواية عن الإمام أحمل.

"أقوله "والأحكام": أي المعاملات التي يدخل فيها الاحتياج إلى المحاكمات فيشمل البيوع والأنكحة والأقارير وغيرها، وكل صورة لم تشترط فيه النية فذلك لدليل خاص، وقد ذكر ابن المنير ضابطاً لما تشترط فيه النية مما لا تشترط فقال: كل عمل لا تظهر له فائدة عاجلة

بل المقصود منه طلب الثواب فالنية شرط فيه، وكل عمل ظهرت فائدته ناجزة وتعاطته الطبيعة قبل الشريعة لملائمة بينهما فلا تشترط فيه إلا لمن قصد بفعله معنى آخر يترتب عليه الثواب، قال: وإنما المحتلف العلماء في بعض الصور من جهة مناط التفرقة، قال: وأما ما كان من المعاني المحضة كالخوف والرجاء فهذا لا يقال باشتراط النية فيه لأنما لا يمكن أن يقع إلا منوياً، ومن فرض النية مفقودة فيه استحالت حقيقته فالنية فيه شرط عقلي ولذلك لا تشترط النية للنة فراراً من التسلسل.

وقال القرافي (ص ٢١): والنية منصرفة إلى الله تعالى بصورتما فلا حرم لم تفتقر النية إلى نية أخرى، ولا حاجة للتعليل بأنها لو افتقرت لنية أخرى لزم التسلسل، وكذلك يُئاب الإنسان على نية منفردة ولا يثاب على الفعل المنفرد لانصرافها بصورتما إلى الله تعالى والفعل متردد بين ما لله تعالى وما لغيره، وأما كون الإنسان يثاب على نية واحدة، وعلى الفعل عشراً إذا نوى فلأن الأفعال هي المقاصد، والنيات وسائل، والوسائل أخفض رتبة من المقاصد، انتهى.

وأما الأقوال فتُحتاج إلى النية في ثلاث مواطن: أحدها التقرب إلى الله تعالى فراراً من الرياء، والثاني التميز بين الألفاظ المحتملة لغير المقصود، الثالث قصد الإنشاء ليحرج سبقُ اللسان، كذا نقله الحافظ ابن حجر في الفتح (١٢٦/١) وناقش العيني (٣٦٦/١) في بعض ذلك.

وكمذا التفصيل الذي ذكره الإمام البخاري يظهر أنه لم يخص الحديث بالعبادات، قال ابن المنير: المشهور عند النظار حمل الحديث على العبادات، وحمله البخاري عليها وعلى المعاملات، وهو الظاهر من وذهب ابن حرير وأبو طالب المكي والغزالي إلى العموم حتى في المباحات، وهو الظاهر من كلام الإمام أحمد وحكاه ابن تيمية عن الجمهور وهو الظاهر من لفظ الحديث، وقول الشافعي هذا الحديث يدخل في سبعين بابا يشير إليه، وذكر الغزالي أن الأفعال ثلاثة أقسام: المعاصى والطاعات والمباحات، والنية بعمل في الطاعات وتنقلب معصية، وتعمل في المباحات نصد طاعة أو معصية تبعا للنية، ولا تعمل في المعاصي حتى تصير طاعة ولكن إذا انضاف إليها قصرة خبيثة تضاعف وزرها.

قلت: وأما العبادات فاتفقوا فيها باشتراط النية واختلفوا في الوضوء كما تقدم، وأما الأقوال فأخرجه بعضهم ورده ابن دقيق العيد لألها عمل اللسان، وبه استدل البخاري على أن الأعمال توزن كما سيأتي في آخر الكتاب في الباب الأخير. وأما المعرفة فقيل لا تحتاج إلى النية، قال البلقيني: إن أريد مطلق الشعور فهو صحيح، وإن أريد به النظر فلا تستبعد النية فيه.

ولفظ النية ورد مفردا في أكثر الروايات لأن محله القلب وهو واحد، وجاء في بعضها "النيات" بلفظ الجمع وسببه أنما تتعلق بالأعمال المختلفة.

فإن قيل: إن هذه الجملة حاءت بغير كلمة "إنما" كما في رواية أبي أحمد الحاكم وغيره، والمسند إليه إذا كانا معرفتين فتفيد الجملة الحصر، فإنه يكون المعنى كل الأعمال يكون بالنيات فيلزمه أن يقال لا عمل إلا بنية، ولذا قال الجمهور باشتراط النية في الأعمال كلها، وأخرجت الحنفية منها الوضوء فلم يجعلوا النية فيه شرطاً، وأجابوا عن الحديث بثلاثة أوجه تقدمت، ولهم جواب رابع؛ فإن الحديث يقتضي تقديراً، فإما أن يقال صحة الأعمال بالنيات وإما أن يقال حكم الأعمال بالنيات، والثالث أولى لأنه أعم.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية (٢٥٦/١٨): ولفظ النية يجري في كلام الله على نوعين، فتارة يريدون بها تمييز معبود عن معبود وبعمول له المين عمل وعبادة من عبادة، وتارة يريدون بها تمييز معبود عن معبود وبعمول له عن معمول له، فالأول كلامهم في النية هل هي شرط في طهارة الأحداث؟ وهل تشرط نية التعيين والتبييت في الصيام؟ وإذا نوى بطهارته ما يُستحب لها هل تُجزئه عن الراحب أو أنه لا بد في الصلاة من التعيين ونحو ذلك؟ والثاني كالتمييز بين إخلاص العمل لله وبين أهل الرباء والسمعة كما سألوا البيي على عن الرجل يقاتل شجاعة وحمية ورياءً فأي ذلك في سبيل الله؟ فقال: من قاتل لتكون كلمة الله هي العلياء فهو في سبيل الله، وهذا الحديث يلا بيان الله وهذه النية تميّز من يريد الله بعمله والدار الآخرة وبين من يريد الدنيا وحاهاً ومدحاً وثناءً وتعظيماً وغير ذلك، وقال الحافظ ابن رجب نحو ذلك في جامع العلوم والحكم (ص ٢) مبسوطاً.

وقال الله تعالى ﴿ قُلُ كُلُّ يَعْمَلُ عَلَىٰ شَاكِلَتِهِ ﴾ على نيته''". نفقة الرجل على أهله يحتسبها صدقة ''". وقال النبي ﷺ: ولكن جهاد ونية ''".

ع ٥٠ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن مَسْلَمَةً " قَالَ: أَخْبَرَنَا مَالِكٌ " عَنْ يَحْيَى بن سَعِيدٍ " عَنْ

وقال الشهاب القرافي في كتاب الأمنية: وحكمة إيجاها تمييز العبادات عن العادات أو تميز مراتب العبادات، فالأول تمييز ما لله تعالى عما ليس له، فيصلح الفعل للتعظيم كالغسل يقع تبردا وتنظيفا ويقع مأموراً بها، فإذا نوى تعين أنه لله تعالى فيقع تعظيم العبد للرب بذلك الغسل ومع عدم النية لا يحصل التعظيم، وكالصوم يكون لعدم الغذاء ويكون للتقرب، فإذا نوى حصل به التعظيم لله تعالى، ونظائره في الأفعال كثيرة. وأما الثاني فكالصلاة ينقسم إلى فرض ومندوب، فالفرض ينقسم إلى مندوب وغير المندوب، وغير المندوب ينقسم إلى الصلوات الخمس قضاء وأداء، والمندوب ينقسم إلى راتب كالعيدين والوتر وغير راتب كالنواقل، ثم أطال بما يراجع.

الله وهذا القول يعم كل على شاكلته على نيته": هذا التفسير رواه هناد وابن المنذر عن الحسن البصري كما في الدر المنثور (٥/٣٣٠)، وسيأتي في التفسير (ص ١٨٤) هي أل تُلُلُ يَعْمَلُ عَلَى شَاكِلَتِهِ عَلَى ناحيته وهي من شكلت، وسيأتي تخريجه إن شاء الله، وهذا القول يعم كل عامل، وأشار به إلى أن كل أحد يعمل كل عمل بالنية.

""قوله "نفقة الرجل على أهله يحتسبها صدقة": أشار به إلى الاحتساب في النية وهو العمل بنية الثواب، وكأنه أشار إلى أن حديث الأعمال لا يختص بالعبادات بل يعم المعاملات حتى إن النية مطلوبة في أداء النفقات.

^{١٨} قوله "وقال: ولكن جهاد ونية": فيه أيضا إشارة إلى أنه ينبغي إدخال النية في الجهاد، فعلم أنّ النية لا تختص بالعبادات.

فقتح نون وزان تعلب، وهو الذي ينتسب إليه عبد الله فيقال القعنبي.

مُحَمَّدِ بِن إِبْرَاهِيمَ " كَنْ عَلْقَمَةَ بِن وَقَاصٍ " " عَنْ عُمَرَ " كَانَ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ قَالَ:

٢٠٠قوله "أخبرنا مالك": هو ابن أنس إمام دار الهجرة.

الاتوله "عن يجيى بن سعيد"؛ أي الأنصاري، قال الخطيب في المتفق (٢٠٧٦/٣): يحيى بن سعيد ستة عشر رجلاً ثم ذكرهم، قال الحافظ ابن حجر: يحيى بن سعيد الأنصاري من صغار التابعين فشيخه محمد بن إبراهيم التيمي من أوساط التابعين وشيخ محمد علقمة بن وقاص من كبارهم ففي الإسناد ثلاثة من التابعين في نسق، قال: وفي المعرفة لابن منده ما ظاهره أن علقمة صحابي فلو ثبت كان فيه تابعيان وصحابيان.

" المد بن حنبل: يروي أحاديث منكرة، فمعناه أن في بعض أحاديثه نكارة، وذلك جاءت من الذي روى عنه، وليس معناه أنه منكر الحديث، فبين الكلامين فرق، قال الزيلعي (١٧٩/١) حكاية عن ابن دقيق العيد: لأن من يقال فيه "منكر الحديث" ليس كمن يقال فيه "روى أحاديث به الترك لحديث، والعبارة أحاديث منكرة الحديث به الترك لحديث، والعبارة الأحرى تقتضى أنه وقع له في حين لا دائما.

" تا قوله "عن علقمة بن وقاص": يعني الليثي وهو تابعي، ففي الإسناد ثلاثة من التابعين، وفي كتاب ابن منده ما ظاهره أنه صحابي، وعلى الوجهين نظرا إلى اتحاد الطبقة التابعيون واحد، وإن ثبتت الصحبة لعلقمة ففيه تابعيان وصحابيان، ونظرا إلى اتحاد الطبقة كأنهما واحد، فهذا الجديث في أول الكتاب.

النفق والمفترق (٣/ ١٦٠ رقم ١٩٤٤): عمر بن الخطاب ستة: أولهم أمير المؤمنين، والثاني المنفق والمفترق (٣/ ١٦٠ رقم ١٩٤٤): عمر بن الخطاب ستة: أولهم أمير المؤمنين، والثاني عمر بن الخطاب الكوفي روى عن سفيان بن زياد العصفري وعنه خالد بن عبد الله الواسطي، والثالث عمر بن الخطاب بن زكريا الراسبي البصري، حدث عن سويد بن حاتم، وعنه يجيى بن حكيم المقوم، روى له ابن ماجه، والرابع عمر بن الخطاب بن حُليلة بن زياد بن أبي خالد الإسكندراني أبو الخطاب مولى كندة، حدث عن يعقوب بن عبد الرحمن وضمام بن إسماعيل،

الأَعْمَالُ ٢٠٠ بــ ٢٢٦ النِّيَّةِ ٢٢٧ وَلِكُلِّ الْمُرِئِ مَا نَوَى ٢٢٨ فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللهِ وَرَسُولِهِ

ذكره أبو سعيد بن يونس وقال هو رجل معروف، توفي في ذي القعدة سنة اثنتين وعشرين ومائتين بالإسكندرية، والخامس عمر بن الخطاب بن خالد بن سويد العنبري المعروف بابن أبي عيرة، حدث عن أبيه وعنه حفيده محمد بن إسماعيل بن عمر، والسادس عمر بن الخطاب السجستاني حدث عن محمد بن كثير الصنعاني ومجمد بن يوسف الفريابي وسعيد بن أبي مرع ووأصبغ بن الفرج وعنه أبو داود السجستاني في سننه مات بكرمان سنة أربع وستين ومائتين. وزاد ابن الجوزي في كتاب المدهش (ص ٢٢) سابعاً وهو عمر بن الخطاب البصري السدوسي ووى عن معتمر بن سليمان وعنه عبيد الله بن الحجاج الأنماطي وهو في طبقة الراسبي.

وراجع الأعمال بالنية": هكذا رواه مالك بحذف "إنما" كما في هذا الباب، وراجع تخريجه من جزء تخريج حديث النية المطبوع في اليواقيت (٨٥/٣).

وكلمة "إنما" قبل بسيطة وعليه الجمهور، وقيل مركبة من "إن" و"ما"، ثم قيل كلمة "ما" كافة، وقيل زائدة، وقيل للنفي وإليه ذهب الخطابي، قال (١١٢/١): كلمة إنما عاملة بركتها إيجاباً ونفياً، فبحرف التحقيق يُثبت الشيء وبحرف النفي يُنفى ما عداه، وحكاه أبو عبد الله إلي (٥٥/٥٥) عن الفخر الرازي مبسوطاً، وردّه الناس، قال العلامة ابن هشام في مغني اللبيب أن كلمة "إن" ليست للإثبات بل لتوكيد الكلام إثباتاً كان مثل إن زيداً قائم، أو نفياً مثل إن زيداً ليس بقائم، وليست ما للنفي بل هي بمترلتها في أخواتما ليتما ولعلما ولكما وكأنما، وهو يفيد الحصر لأن إنما استُعمل مكان ما وإلا، قال تعالى: ﴿ قَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا وهو يفيد الحصر لأن إنما استُعمل مكان ما وإلا، قال تعالى: ﴿ قَإِنَّمَا عَلَى رَسُولِنَا الربا في النسيئة، وقد ورد في رواية لا ربا إلا في النسيئة، فاستُعمل لفظ "إنما" مكان "ما وإلا"، وهو الذي رجحه الإمام ابن تيمية.

والأعمال بمعنى الأفعال، وقيل بينهما فرق، قال القرافي في الأمنية (ص ١٤): قيل إذا أربه تعظيم الأمر قيل عمِل، وإن أريد الاقتصارُ على تأثير الأثر قيل فعل، قال وأما عمِل فقيل معناه

نعل فعلاً له شرف وظهور، وكذلك فَعَلَ إذا أسند ظهوره للحس، ولذلك قال الله تعالى الله تعالى الله تعلى فعلاً له شرف وظهور، وكذلك فعل رَبُّكَ يِعَادٍ به الله تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ يِعَادٍ به الله تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ يِعَادٍ به ولم يقل كيف عمِل ربك لأنه أثرٌ فيه عذاب وانتقام لا شرف وتعظيم، وقال الله تعالى: في مِمّا عَمِلَتُ أَيْدِينَا به وأكثر ما ورد في القرآن الكريم ذكرُ افعال الخير بلفظ العمل، لا بلفظ الفعل، قال تعالى: في يمّا كُنتُم تَعْمَلُونَ به، وقال: في قَيْعُمَ أَجْرُ ٱلْعَلمِلِينَ به، وقال: في مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِيقً عَهْ، وهو كثير حداً.

الاستعانة، أو للسببية، وقيل باء المصاحبة تفيد اشتراط النية في جميع الفعل، وباء السببية تفيد الاستعانة، أو للسببية، وقيل باء المصاحبة تفيد اشتراط النية في جميع الفعل، وباء السببية تفيد الركنية، وباء الملابسة تفيد الشرطية. وهو يقتضي متعلقاً فقيل هو الصحة والإجزاء، وقيل الثواب، وقيل الحكم، والظاهر عندي الكون، والمراد منه وجود الأعمال بالنيات، ولوجودها ثلاثة أقسام، الأول وجوده الحسي، ولا بد له من النية لأن العمل من الأمور الاختيارية، وهي يُختار بالنية، والثاني وجوده الشرعي وهو لا يكون إلا بالصحة، والثالث وجوده في الآخرة، والمراد منه اعتبارها وترتب الثواب عليها، ولفظ الحديث يعم الكل لأنه من جوامع الكلم، والله أعلم.

الجوهري: النية العزم، وقال الخطابي: النية قصدك الشيء بقلبك وتحرّي الطلب منك، وقال الجوهري: النية العزم، وقال النووي: النية القصد وهو عزيمة القلب، واعترض عليه الكرماني النقصد ما يوجد حال الإيجاد، والعزم قد يتقدم وهو يقبل الشدّة والضعف بخلاف القصد، وقال النقصد ما يوجد حال الإيجاد، والعزم قد يتقدم وهو يقبل الشدّة والضعف بخلاف القصد، وقال ابن حزم (٧٤/١): النية القصد إلى ما أمر به، وقال الغزائي: النية انبعاث القلب إلى ما يواه موافقاً لغرض، إمّا في الحال أو في المآل، وتبعه البيضاوي فقال: النية عبارة عن انبعاث القلب نحو ما يراه موافقاً لغرض من جلب نفع أو دفع ضر حالا أو مآلاً، ثم زاد: والشرع نصفه الإرادة المتوجهة نحو الفعل لابتغاء الله تعالى وامتثال حكمه، قال: والنية في الحديث

معمولة على المعنى اللغوي ليحسن تطبيقه على ما بعده، وتقسيمه إلى أحوال.

وقال القرافي في الأمنية (ص ٨) ما حاصله: أن الإرادة جنس والنية نوع منه فالإرادة هي الصفة المحصّصة لأحد طرفي الممكن بما هو جائز عليه من وجود أو عدم، أو هيئة دون هيئة، أو حالة دون حالة، أو زمان دون زمان، والنية إرادة تتعلق بإمالة الفعل إلى ما يقلبه ففرق بين قصدنا لفعل الصلاة وبين قصدنا لكون ذلك قربة أو فرضاً أو نفلاً أو أداء أو قضاء أو غير ذلك، فالإرادة المتعلقة بأصل الكسب والإيجاد هي المسماة بالإرادة، ومن جهة أن هذه الإرادة عميلة للفعل إلى بعض جهاته الجائزة عليه تسمى من هذا الوجه نية، ثم ذكر ما حاصله: أن الإرادة صفة للخالق والخلق فهي في حق الخالق قديمة وإذا أراد شيئاً فيلزم حصول مراده وأما الخلق ففي حقهم صفة حادثة لا يلزم حصول مرادهم. وقال: إن النية لا تتعلق إلا بفعل الناوي والإرادة تتعلق بفعل الغير يريد معونة الله تعالى وإحسانه وليست فعلنا، انتهى مختصرا.

إذا خالطت الرياء ففيه تفصيل وهو أن العمل إما أن يكون خالصا لله تعالى، أو لا يكون له تعالى بل للرياء، أو داخله الرياء من أول الأمر مع قصد التقرّب إلى الله تعالى، أو شرع لله تعالى ثم طرأ عليه الرياء، فهذه أربع صور:

فأما الأوّل: فهو من أعمال المخلصين فهو مقبول مثاب عليه.

وأما الثاني: فهو من أعمال المنافقين مردود يعاقب عليه، وهذا لا يمكن من مؤمن في الصلاة والصيام، وإن كان قد يكون ذلك في الزكاة والحج.

وأمّا الناك: ففيه أربعة أقوال: الأول: أنّه يناب بقدر إخلاصه، قال تعالى ﴿ فَمَن يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ والثاني: أنّه يحبط العمل بسبب شيء من الرياء، وهو قول عبادة بن الصامت وأبي الدرداء وسعيد بن المسيّب والحسن البصري، قال ابن وجب: لا نعرف عن السلف فيه خلافا، ويدل عليه قوله عليه "أنا أغنى الشركاء عن الشرك، من أشرك معى غيري تركته وشركه" رواه مسلم عن أبي هريرة، وأخرج ابن حرير في تحذيبه (١١١/٣) عن عيري تركته وشركه" رواه مسلم عن أبي هريرة، وأخرج ابن حرير في تحذيبه واختاره الشيخ القاسم بن عنيمرة قال: لا يقبل الله عملا فيه مثقال حبّة من خودل من رياء، واختاره الشيخ

عزّ الدين بن عبد السلام، قال الصلاح العلائي: وهو الذي تقتضيه الأحاديث الصحيحة، واختاره الحارث المحاسبي وزاد أنه مفض إلى العقاب فهو قول ثالث، وههنا قول رابع وهو الصحيح وهو أنّ فيه تفصيلا، فإن كان الباعث الديني مساويا للباعث النفسي تعارضا وتساقطا، وإن كان باعث الرياء أغلب فهو ليس بنافع وهو مع ذلك مضر، وإن كان الباعث الديني أغلب أجر بقدره، واختاره الغزالي، وتبعه أبو العباس القرطبي وابن عابدين الشامي.

وامّا الرابع: وهو ما إذا شرع لله تعالى فطراً عليه الرياء، فإن كان خاطرا فدفعه فهذا يثاب بلا علاف، وإن استرسل فنقل عبد الله بن أحمد في مسائله (ص ٢٩) عن أبيه: أرجو أن يعطى على أوّل ما دخل فيه من الصلاة والصوم، واختاره ابن جرير (٢/٥/٢ق ٢) وقال: وبنحو ذلك قال المتقدّمون من السلف، ثم رواه عن الحارث بن قيس والحسن البصري، واختاره صاحب الدرّ المختار، واحتج له ابن رجب بما أخرجه أبو داود في المراسيل عن عطاء الخراساني: أنّ رجلا قال: يا رسول الله! إن بني سلمة كلّهم يقاتل، فمنهم من يقاتل للدنيا ومنهم من يقاتل ابتغاء وجه الله تعالى، فأيهم الشهيد؟ قال: كلّهم إذا كان أصل أمره أن تكون كلمة الله هي العلياء، ثمّ ذكر ابن جرير أنّ هذا الاختلاف في عمل ارتبط أوّله بآخره كالصلاة والصيام والحج، وأما ما لا ارتباط فيه كالقراءة والذكر فينقطع.

التلفظ بالنية: النية محلها القلب، فإن نوى ولم يتكلّم أجزأته بالاتفاق، ولا يجب التلفظ بالنية في شيء من العبادات، وحرّج بعض أصحاب الشافعي له قولا أو وجها باشتراط التلفظ بالنية للصلاة، وغلطه المحققون منهم، فإنّ الشافعي إلما ذكر الفرق بين الصلاة والصيام بأنّ الصلاة في أوّلها كلام فظنّه هذا الغالط أنّ الشافعي أراد التكلّم بالنية فغلطه أصحاب الشافعي وقالوا: إنّما أراد النطق بالتكبير، واختلفوا في استحباب التلفّظ بالنية، فقالت طائفة من أصحاب مالك أصحاب أبي حنيفة والشافعي وأحمد: يستحب ليكون أبلغ، وقالت طائفة من أصحاب مالك وأحمد؛ لا يستحب، قال ابن تيمية: هذا هو المنصوص عن مالك وأحمد، وقال هؤلاء من أصحاب ما لكردري من المنافظ كما بدعة، قلت: وهو مذهب المالكية، وهو المذكور في حامع الكردري من كمن المدنية.

مُ الله الله المرئ ما نوى "؛ أي يحصل للمرء بعمله ما نواه بقلبه، صحيحاً كان أو المسداً، واختلف في الجملتين هل الثانية مؤكدة للأولى أو تأسيس معناها مختلف من الأولى؟ فذهب جمع كالقاضي عياض والقرطبي والسنوسي إلى ألها تأكيد، وهو الظاهر من ترجمة البخاري هذه، وذهب جماعة إلى أن الثانية تأسيس، ورجحه الحافظ الزين العراقي (١٠/١) وقال: التأسيس أولى من التأكيد، ثم اختلفوا في الفرق بينهما فقيل: الأولى قاعدة عقلية فإن الأعمال الاختيارية تحصل من النية والاختيار، والثانية بيان قاعدة شرعية أنه يحصل للمرء ما نوى، وما لم ينوه لا يحصل، كذا ذكر ابن رجب وغيره، ويرد عليه ما تقدم عن البيضاوي أن الشارع بعث للتشريع لا لبيان القواعد العقلية، وجوابه ظاهر فإنه يمكن أن يذكر الشارع أمراً عقلياً لتوضيح أمر شرعي، وقيل: كلاهما قاعدتان شرعيتان فالأكثرون على أن الأولى لبيان أن المعتبر من الأعمال ما تكون مصحوباً بالنية، والثانية لبيان ما يترتب على العمل، قاله العزبن عبد السلام، فإن قبل إن الرجل قد ينوي شيئا ولا يحصل له كمن نوى صوم النفل في رمضان وجوابه أن الوقت غير صالح لما نوى فلذلك لم يحصل ما نواه.

والثاني أن الأولى لبيان صحة العمل بالنية والثانية لبيان الإخلاص والمقصود أن النيات إنما تكون مقبولة إذا كانت مقرونة بالإخلاص قاله الطيبي، قال: فالأولى قصر المسنك إليه والثانية عكسه، قال القاري (٣٩/١): حاصل الفرق أن النية في الأولى متعلقة بنفس العمل وفي الثانية متوجهة إلى ما لأجله العمل، قال العماد الأسنوي في كتابه حياة القلوب: الفرق بين النية ما لإخلاص هو أن النية تتعلق بفعل العبادة وأما إخلاص النية في العبادة فيتعلق بإضافة العبادة وأما إخلاص النية في العبادة فيتعلق بإضافة العبادة إلى الله تعالى، كذا نقله صاحب إتحاف السادة (٢٦/١٠).

والثالث ما قال النوري (١/١٤١): قالوا: فائدة ذكره بعد "إنما الأعمال بالنية" بيان أن تعيين المنوي شرط، فلو كان على إنسان صلاة مقضية لا يكفيه أن ينوي الصلاة الفائنة بل يشترط أن ينوي كونما ظهراً أو غيرها، ولو لا اللفظ الثاني لاقتضى الأولى صحة النية أو أوهم ذلك. قلت: هذا حاصل ما قال محيي السنة في شرح السنة (٢/١٠) أن في الثانية إيجاب تعيين النية، وقال الخطابي (١١٣/١): قوله إنما لكل امرء ما نوى تفصيل لما تقدم ذكره وتأكيا

له وفيه معنى خاص لا يُستفاد من الفصل الأول وهو إيجاب تعيين النية للعمل الذي يباشره فلو نوى رجل أن يصلي أربع ركعات عن فرضه إن كان قد فاته وإلا فهي تطوع لم تجزه عن فرضه لأنه لم يُمحّض النية له و لم يعيّنه بأن لا يشرك معه غيره وإنما داول في النية بين الفرض وبدله فلم تحد النية قراراً، وكذلك هذا فيمن نوى في آخر ليالي شعبان أن يصوم غداً عن فرض رمضان إن أهل الهلال وإلا فهو تطوع فصادف صومه الشهر لم يَحزِه عن فرضه، وكذلك هذا فيمن فاتته صلاة من الصلوات الخمس لا يعرفها بعينها فإن عليه أن يصليها كلها ينوي كل واحدة منها عن فرضه، قال الحافظ ابن حجر (١١/١): ولا يخفى أن محله – أي محل تعيين النية – ما إذا لم ينحصر الفائنة، قلت: وعُرف من كلام الخطابي أن الجملة الثانية أعم وأشمل من الجملة الأولى فهي تأكيد للأولى وتأسيس لمسألة أخرى، وهو الذي يترجح لي.

والرابع قيل أفادت الثانية أن النيابة لا تدخل في النية، وإن ذلك هو الأصل فلا يرد مثلاً نية الولي عن الصبى ونظائره فإنما على خلاف الأصل.

والخامس ما قال السنوسي (٢٥٦/٥): ومنهم من جعل فائدة الجملة الثانية التنبيه على قدر العبادة عند الله تعالى طمعاً في الجنة وخوفا من النار كمن عبده لينال رضاه، أو لكونه أهلاً لأن يُعبد إذ لكل امرئ ما نوى.

قلت: هذا تدقيق صوفي فإن العمل كله يكون لامتثال أمر الله، وتحصيل رضاه والتحفظ عن سخط مولاه، فالجنة موضع رضاه والنار موضع سخطه، فإن طلب الجنة فطلب رضاه، وإن فرّ من النار ففرّ من خوف الله.

والسادس أن الثانية لبيان تعدد المنوي، فإن من ذهب إلى المسجد وينوي ثواب خطاه وأن يعين مسلماً ويدفع أذى عن الطريق ويعظ الناس ويسمع الوعظ في المسجد ويصلي التحية وغير ذلك يُكتب له ثواب الكل، وإن خالف ذلك وتكون نيته فاسدة في أمور يُكتب له سيئات،

والسابع ما قال ابن السمعاني في أماليه: أفادت الثانية أن الأعمال الخارجة عن العبادة لا تفيد الثواب إلا إذا نوى بما فاعلها القربة، كالآكل إذا نوى به القوة على الطاعة، وحاصله ما

فَهِجْرَتُهُ إِلَى اللهِ وَرَسُولِهِ ٢٢٩،

نقله على القاري أن المراد بالأعمال العبادات، وبالثاني الأمور المباحات، ولهم فروق أخر يراجع الله على الشروح.

ثم هل يدخل التروك في العمل؟ قال النووي وابن تيمية: لا، وقال الكرماني: نعم، لأنه عمل القلب وهو كفّ النفس، وأما المعرفة فلا تحتاج، وقيل: لا تحتاج في أوّل الأمر، وأما عند ترتيب المقدّمات فلا يستبعد النية فيها.

المحرة اسم من كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله": الهجرة اسم من هاجر مهاجرة، وأصله الهجر وهو الترك، والترك على ثلاثة أقسام: (١) ترك الوطن، (٢) ترك السيئات، (٣) ترك من يكون معه عموم المخالطة إما لقرابة وإما لحِلقة بسبب، والمراد ههنا الأول.

وأما ترك السيئات فدائم الطلب والعمل، وأما ترك المحالطين فمباح إلى ثلاثة أيام وسيأتي بيانه في كتاب البر والصلة، وأما ترك الوطن فعلى ثلاثة أقسام، الأول الهجرة من دار الكفر إلى دار الإيمان كما وقع لعامة الصحابة ترك أوطائم والهجرة إلى المدينة المنورة لينصروا رسول الله بي بأنفسهم وأموالهم. والثاني ترك دار الخوف إلى دار الأمن كما وقع في الهجرتين إلى الحبشة وفي أول الأمر إلى المدينة، ولما استقر النبي بي بالمدينة صارت دار الإسلام، فمن هاجر بعد ذلك فهو مهاجر من دار الكفر إلى دار الإسلام، وأما الثالث فهو على حسب الحالة، فقد يكون لتعلم الدين وأمور الإسلام وقد يكون للتحارة وطلب الرزق، وقد يكون للتحارة وطلب الرزق، وقد يكون لاعانة مسلم.

وخص المهاجرين إما لأن هذا الحديث وقع في الخطبة ويشير إليه ما وقع في كتاب الحبل في أول الحديث "يا أيها الناس"، وقد وقع التصريح به عند الزبير بن بن بكار في أخبار المدينة بإسناد واه معضل تقدم ذكره في بدء الوحي (ص ٣٢). وإما أن يكون تخصيص المهاجرين لئلا يتكلوا على عمل الهجرة ولا يتفاخروا، وقد يكون السبب فيه قصة مهاجر أم قيس إن ثبت أن هذا الحديث ذُكر لتلك القصة.

فإن قيل في هذه الجملة اتحاد الشرط والجزاء ولا بد من تغايرهما فإن الجزاء يكون موقوفًا على الشرط فهو غيره، وأجيب عنه بستة أوجه:

الأول: أن المراد بمذا الاتحاد تعظيم معنى الشرط، والمراد أن الهجرة إلى الله ورسوله معروف معطّم كما قال الشاعر:

أنا أبو النجم وشعري شعري

أي أنا معروف وشعري مشهور ومقبول، فالمعنى أن الهجرة إلى الله ورسوله عظمتها ثابتة في القلوب وعند الناس.

والثاني: أن الجزاء "فهي مقبولة" ولكنه حُذف وأُقيم سببُه مقامه، وهي كون الهجرة إلى الله ورسوله، فكأنه قال: من كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته مقبولة.

والثالث: أن الخبر في الجزاء محدوف، والتقدير من كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله مقبولة، والفرق بين الجوابين ظاهر في الثالث محدوفة وفي الثاني أقيم السبب مقام المسبب.

والرابع: أن التمييز في الشرط والجزاء محذوف تقديره: فمن كانت هجرته إلى الله ووسوله قصداً ونيةً فهجرته إلى الله ورسوله حُكماً وشرعاً، كذا قرّره ابن دقيق العيد، ويجوز حذف التمييز للقرينة.

والخامس: حُذف متعلّقه، فتقديره فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله في الدنيا فهجرته إلى الله ورسوله في الدنيا فهجرته إلى الله ورسوله في العقبي.

والسادس: من كانت هجرته إلى الله ورسوله معناه من كانت هجرته الله ورسوله فهجرته الله ورسوله فهجرته الله ورسوله، فإلى في الشرط بمعنى اللام.

وقال المناوي (٣١/١): قال الصفوي: وبالحقيقة الإشكال مدفوع من أصله لأن الهجرة هي الانتقال وهو هي الانتقال وهو أمر يقتضي ما ينتقل إليه ويسمى مهاجراً إليه وما يبعث على الانتقال وهو المهاجر له والفقرتان لبيان أن العبرة بالباعث وذلك إنما يظهر إذا كانت إلى في جملتي الشرط بمعنى الله فإذا تُركت في الجزاء على معناها الوضعي الحقيقي فلا اتحاد والمعنى من هاجر لله

وَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ لِدُنْيَا "" يُصِيبُهَا،

ولرسوله أي لاتباع أمرهما وابتغاء مرضاتمما فقد هاجر إليهما حقيقةً وإن كان ظاهراً منتقلاً الى الدنيا ونعيمها ومن هاجر لغيرهما فالمهاجَر إليه ذلك وإن انتقل إلى النبي ﷺ ظاهراً، انتهى

وهي فُعلى من الدنو أي القرب الدال، وحكى ابن قتيبة كسرها، وهي فُعلى من الدنو أي القرب الدنيا": بضم الدال، وحكى ابن قتيبة كسرها، وهذا وجه حسن لرفع الإشكال. سميت بذلك لسبقها للأبحرى، وقيل سميت الدنيا لدنوها إلى الزوال، وقيل هو من الدناءة أي الجِسّة، وهذا الثالث حكاه المناوي في فيض القدير (ص ٣٣٠) والأولان اقتصر عليهما عامة

الشراح.

واختُلف في حقيقتها فقيل مَا على الأرض من الهواء والجو، وقيل كل المخلوقات من الجواهر والأعراض، قال ابن حجر: والأول أولى ولكن يزاد فيه مما قبل قيام الساعة ويُطلق على كل جزء منها مجازًا، ونقل العيني (٢٩/١) وعلى القاري (٤٠/١) وابن علَّان (٣٣/١) عن النووي أنه قال في الثاني: هو الأظهر.

قال الحافظ ابن حجر: ثم إن لفظها مقصور غير منوّن وحُكي تنوينها وعزاه ابن دحية إلى رواية أبي الهيثم الكُشمَيهني وضعَّفها، وحكى عن ابن مفوض أن أبا ذر الهروي في آخر أمره كان يحذف كثيراً من رواية أبي الهيثم حيث ينفرد؛ لأنه لم يكن من أهل العلم، قال الحافظ ابن حجر: وهذا ليس على إطلاقه فإن في رواية أبي الهيثم مواضع كثيرة أصوب من رواية غيره، قال ابن مالك: في استعمال دنيا منكّراً إشكال لأنها أفعل التفضيل فكان حقها أن تستُعمل باللام كالكبرى والحسني إلا أنها خُلعتْ عنها الوصفية رأساً وأجريت بحرى ما لم يكن وصفا ونحوه قول الشاعن

وإن دعوتِ إلى جُلَّى ومُكرُمة يوما سراة كرام الناس فادعينا، فإن الجُلَّى مؤنث الأجلِّ، فخُلعت عنها الوصفية، وجُعلت اسماً للحادثة العظيمة، قال التيسي: الدنيا مؤنث الأدنى لا ينصرف مثل حبلي لاجتماع أمرين فيها، أحدها الوصفية والثاني لزوم التأنيث، وتعقبه الكرماني (١٩/١) بأنه ليس ذلك لأجتماع أمرين فيها إلا وصفية ههنا،

أُو الْمُزَأَةِ " " يَتَزَوَّجُهَا فَهِجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجُرَ إِلَيْهِ ٣٢٧.

أي كما تقدم عن ابن مالك، بل امتناع صرفه للزوم التأنيث للألف المقصورة، وهو قائم مقام العلنين.

المناص بعد العام للاهتمام فإن الدنيا ذُكرت في سياق الشرط والنكرةُ تعمّ إذا كانت في سياق الشرط، والمقصود الزيادة في التخذير لأن الافتنان بما أشدّ.

واختُلف في المرأة: فقال الغزالي: ليست النساء من الدنيا واحتج على ذلك بأن علياً رضي الله عنه كان أزهد الناس وكانت عنده أربع مُهيرات - أي حرائر - وسبع عشرة حارية، قال أبو عبد الله الأبي (٢٥٧/٥): وكان الشيخ - يعني ابن عرفة - يستضعف هذا من قوله ويقول إلهن من الدنيا، وقال: ويدل على ذلك حديث "حُبّب إليّ من دنياكم ثلاث: النساء والطيب وحُعلت قرة عيني في الصلاة" وحديث "الدنيا متاع وحير متاعها المرأة الصالحة"، انتهى.

قلت: الحديث الأول أخرجه أحمد والنسائي وغيرهما وليس فيه لفظ "ثلاث" ويراجع تفصيله من رسالتي على هذا الحديث المسماة بإرشاد اللبيب إلى حديث التحبيب المطبوع في اليواقيت (٩/١). والحديث الثاني أخرجه مسلم.

وقيل لأن سببه قصة المرأة التي يقال لها أم قيس، والقصة تقدمت في شرح الحديث الأول من الكتاب، وحكى ابن بطال عن ابن سرّاج أن السبب في تخصيص المرأة بالذكر أن العرب كانوا لا يزوّجون المولى العربية ويراعون الكفاءة في النسب، فلما جاء الإسلام سوّى بين السلمين في مُناكحتهم فهاجر كثير من الناس إلى المدينة ليتزوّج بما من لا يصل إليها قبل ذلك، انتهى. قال الحافظ ابن حجر: ويُحتاج ذلك إلى نقل ثابت أن هذا المهاجر كان مولى وكانت المرأة عربية وليس ما نفاه عن العرب على إطلاقه بل قد زوّج خلق كثير منها جماعة من المواليهم وحلفائهم قبل الإسلام، وإطلاقه أن الإسلام أبطل الكفاءة في مقام المنع، انتهى.

الضمير ليتناول ما ذكر من المرأة وغيرها وإنما أبرز في الجملة التي قبلها لقصد الالتذاذ بذكر

٥٥. حَدَّثَنَا حَجَّاجُ بن مِنْهَالِ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَدِيُّ بن ثَابِتٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَدِيُّ بن ثَابِتٍ قَالَ: مِنْهَالِ قَالَ: إِذَا أَنْفَقَ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِهِ سَمِعْتُ عَبْدَ اللهِ ابْنَ يَزِيدَ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ وَاللَّهِ قَالَ: إِذَا أَنْفَقَ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِهِ سَمِعْتُ عَبْدَ اللهِ ابْنَ يَزِيدَ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ عَنِ النَّبِيِّ وَاللَّهِ قَالَ: إِذَا أَنْفَقَ الرَّجُلُ عَلَى أَهْلِهِ يَحْتَسَبُهَا فَهُيَ لَهُ صَدَقَةً.

يَ مَسَبِهِ لَهِي مَا مُحَكَّمُ بِنَ نَافِعِ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: حَدَّثَنِي عَامِرُ بِنِ سَعْدٍ ٥٦. حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بِنِ نَافِعِ قَالَ: أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: إِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِيْ بِهَا عَنْ سَعْدِ ابْنِ أَبِي وَقَاصٍ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قَالَ: إِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِيْ بِهَا عَنْ سَعْدِ ابْنِ أَبِي وَقَاصٍ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ وَاللهِ قَالَ: إِنَّكَ لَنْ تُنْفِقَ نَفَقَةً تَبْتَغِيْ بِهَا وَجُهُ اللهِ إِلاَّ أَجِرْتَ عَلَيْهَا حَتَّى مَا تَجْعَلُ فِي فَمِ الْمُرَأَتِكَ ٢٣٠٠.

١٤٠ باب قول النبي ﷺ الدين النصيحة ٣٣٤

الله ورسوله وعِظَم شأهما، بخلاف الدنيا والمرأة فإن السياق يشعر بالحث على الإعراض عنهما، قلت: الالتذاذ بالذكر سبب والتنبيه على عظم شأهما علة أخرى كما ذكره العلامة السنوسي (٥//٥٠).

وافق الحق الله المواقع المواق

النبي ﷺ الدين النصيحة": هذه الترجمة لفظ حديث أخرجه مسلم الداري. في الداري.

قال ابن بطال (۱۲۹/۱): معنى هذا الباب أن النصيحة تسمّى دينا وإسلاما، وأن اللين يقع على العمل كما يقع على القول، ألا ترى أن رسول الله ﷺ بايع جريرا على النصح كما بايعه على الصلاة والزكاة، سوّى بينهما في البيعة، انتهى.

قلت: وكأن المصنف أشار بتأخير هذه الترجمة إلى أن جميع ما أورد من التراحم في الإيمان وأثبتها وأشار إلى الردّ بها على المخالفين فإنما أراد بذلك النصيحة، وراعى المصنف هذه الحصلة في جميع الكتاب، وأثبت ما اشتملت الترجمة بمحموع ما ذكره، فأثبت النصيحة لله ولرسوله بالآية، وأثبتها لكل مسلم بما في حديث جرير "والنصح لكل مسلم"، ويدخل فيه النصيحة لأثمة المسلمين فإنم منهم ونصحهم أولى، لأنه يدور عليهم نظم جميع المسلمين، وأما كون

النصيحة دينا فأخذها من الآية من جهة أن الله سبحانه أنكر أولا على من قعد عن الجهاد من الأعراب واعتذر، وأشار إلى أن ذلك من أعمال الكفار، ثم نفى الحرج عن ضعفاء المسلمين بشرط النصيحة لله ولرسوله، فدل ذلك على أن هذه النصيحة من أعمال الإسلام، فلا بد أن تكون دينا، وأثبته من الحديث من جهة أن رسول الله على أخذ البيعة على النصح لكل مسلم كما أخذها على الصلاة والزكاة، فكما هما من أعمال الدين فكذلك تكون النصيحة منها، ولكن لا يخفى أن هذا الاستدلال يتعلق بباب الإشارة، ولذلك أورد حديث الترجمة ليكون الاستدلال بصريح العبارة.

وهذا الحديث - أعني حديث الترجمة - أخرجه مسلم (١/٤٥) من طريق عطاء بن يزيد اللبئي عن تميم الداري مرفوعا، وزاد بعد قوله "لله" "ولكتابه"، وزعم مسلم في مقدمة كتابه (٢٤/١) أن عطاء لم يصرّح بسماعه من تميم، وهذا زعم لا أصل له، فقد وقع تصريح سماعه من تميم عند محمد بن نصر المروزي في الصلاة (٦٨٤/٢) والطبراني في الكبير (٢/٢٤)، وسأنقل الطريق المصرّح به.

وقد جاء هذا الحديث عن أبي هريرة: أخرجه أحمد (٢٩٧/٢) والبخاري في التاريخ الأوسط (٢٩٧/٢) والترمذي (١٤/٢) والنسائي (١٥٧/٧) ومحمد بن تصر المروزي في الصلاة (٢٨/٢) من طريق محمد بن عجلان عن القعقاع بن حكيم عن أبي صالح عنه رفعه "الدين النصيحة" إلى آخره.

قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح، ولكن تكلّم فيه محمد بن نصر (٢٨٤/٢) وقال: حديث ابن عجلان هذا غلط، وأراد أن ابن عجلان دخل له إسناد في إسناه فنقل إسناد مله الله عن الله عن الله عن المحديث، واحتج عليه بما أخرجه هو والطبراني من طريق جرير عن سهيل عن أبه عن أبي هريرة عن النبي على قال: إن الله يرضى لكم ثلاثا، يرضى لكم أن تعبدوه ولا تشركوا به شيئا، وأن تعتصموا بحبل الله جميعا، وأن تناصحوا من ولى الله أمركم، قال سهيل: فحدثنا عند ذلك عطاء بن يزيد الليثي قال سمعت تميما الداري يقول سمعت رسول الله على يقول: إن الله المناه ولكتابه ولرسله، الحديث.

وقد جاء هذا الحديث عن جماعة، منهم: ابن عمر عند الدارمي (٢١١/٣) ومحمد بن نصر (٦٨/٢) والضياء في المختارة (١٩٢/١٣)، وفيه هشام بن سعد وهو صدوق، ولكن صاحب أوهام. ومنهم ثوبان عند محمد بن نصر (٦٨٨/٢)، وفيه أيوب بن سويد وهو ضعيف. ومنهم ابن عباس علّقه عنه البخاري في التاريخ الأوسط، وقال: مدار هذا الحديث على تميم، ولم يصح عن أحد غيره، وقال الحطابي (١٨٧/١): أشهر طرقه تميم، وترجم به البخاري ولم يذكر إسناده، لأن سهيلا ليس من شرطه.

والنصيحة اسم من النصح - بالضم - والنصاحة - بالفتح -، يقال: نَصَحَه ونَصَحَ له، وباللام أفصح، وبه حاء القرآن، ويستعمل بمعنى الخلوص والإخلاص والصدق والحياطة، قال ابن فارس (٢/٢٥): النون والصاد والحاء أصل يدل على ملائمة بين شيئين وإصلاح لهما، قال أبو بكر الصيرفي: النصح فعل الشيء الذي به الصلاح، قيل: النصيحة قول فيه دعاء إلى صلاح ولهي عن فساد، كذا في المعجم الوسيط، وقال الراغب: النصح تحرّي فعل أو قول فيه صلاح صاحبه، وقال ابن دريد في الجمهرة (١/٤٤٥): النصح بذل المودة والاجتهاد وفي المشورة، وقال محمد بن نصر المروزي (١/٩١٦): قال بعض أهل العلم: جمّاع تفسير النصيحة هو عناية القلب للمنصوح له من كان، وقال الخطابي في أعلام الحديث (١/٩٥١): النصيحة كلمة حامعة معناها حيازة الحظ للمنصوح له، وقال في المعالم (١/١٥٥): هي إرادة الخير كلمة حامعة معناها حيازة الحظ للمنصوح له، وقال في المعالم (١/١٥٥): هي إرادة الخير

ويرد عليه أن النصيحة تتعلّق بالخالق والمخلوق كليهما كما في حديث الترجمة، ولا يمكن إرادة الخير في حق الحالق، ويجاب عنه بأن المراد بإرادة الحير ما يعم إرادة إثباته وذلك في حق الحالق، وإرادة إيصاله وذلك في حق المخلوق.

قال الصيرفي: مأخوذ من النّصاح وهو الخيط، قال الخطابي: شبّهوا فعل الناصح فيما يتحرّاه من صلاح المنصوح له بفعل الخياط فيما يسدّه من خلل الثوب، قال الخطابي: ويقال إنما مأخوذة من "نصحت العسل" إذا صفّيته من الشمع، شبهوا تخليص القول والفعل من شوب الغشّ والخيانة بتخليص العسل من الخلط الذي فيه.

المنات: قول "نصحت العسل" لم أحده في دواوين اللغة كالعين ومختصره للزبيدي والمقائيس والمحمل (٢/٠/٨) كلاهما لابن فارس والتهذيب للأزهري والصحاح للجوهري والجمهرة لابن دريد والمحكم لابن سيده والقاموس واللسان والمختار وغير ذلك، ويمكن أن يكون مأخوذة مما قال الأصمعي: الناصح الحالص من العسل وغيره، فإنما تنبئ عن حلوص الناصح، أو تما قال الليث (١٩/٣): فلان ناصح الحيب أي ناصح القلب ليس فيه غشّ، لأن الناصح يجتب الغشّ والحيانة، أو مما ذكره الأزهري (١٩/٤): نصحت له نصيحتي أي أخلصت وصدقت، لأن الناصح يريد الإخلاص والصدق، وأكثر هذه الحدود والتعليلات تجري في نصيحة المخلوق إلا ما ذكره ابن نصر و الخطابي من الحدود فإنما تعمّ الخالق والمخلوق.

فالنصيحة لله: الإيمان به وبصفاته، واحتناب الإلحاد فيها بالتشبيه والتعطيل، والإحلاص في عادته والدعوة إليه والرغبة في محابه والبعد عن مساحطه. والنصيحة لكتابه: الإيمان به والعمل ما فيه، وتلاوته بالتحسين والخشوع، وتعظيم قدره وتفهم معانيه والتفقه في علومه والدعاء إليه، والذبّ عنه من تأويل الغالين وتحريف المبطلين وطعن الملحدين. والنصيحة لرسوله: التصديق بنبوّته وطاعته وحبّه ونصرته بالنفس والمال، وحب أقاربه وأصحابه، وإحياء ستته بتحصيلها وتعليمها والعمل مما ومجبتها وتوقيرها والدعوة إليها، والذب عنها ومجانبة من ابتدع فيها. والنصيحة لأئمة المسلمين: طاعتهم في الحق وإرشادهم إليه وتذكيرهم على أحسن الوجوه وحبّ طاعتهم ورشدهم واحتماع الكلمة عليهم وترك الخروج عليهم بالسيف إذا الوجوه وحبّ طاعتهم ورشدهم واحتماع الكلمة عليهم وترك الخروج عليهم بالسيف إذا فهر منهم سوء سيرة. والنصيحة لعامّة المسلمين: إرشادهم لمصالحهم وحلب المنافع إليهم ودفع المضارّ عنهم في أمر الدين والدنيا.

حكم النصيحة: قال الشافعي في الرسالة (ص ٠٥): النصيحة فرض لا ينبغي تركه، وقال الن حبان في روضة العقلاء (ص ١٩٤): الواجب على العاقل لزوم النصيحة للمسلمين كافة وترك الخيانة لهم بالإضمار - أي بالنية - والقول والفعل، إذ المصطفى على كان يشترط على من بايعه من أصحابه النصح لكل مسلم مع إقامة الصلاة وإيتاء الزكوة، وصرح ابن بطال من بايعه من أصحابه النصح لكل مسلم مع إقامة فرض يجزئ فيه من قام به ويسقط عن الكفاية، قال: والنصيحة فرض يجزئ فيه من قام به ويسقط عن

لله ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامّتهم، وقوله تعالى ﴿ إِذَا نَصَحُواْ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ ﴾. ٥٧. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّثَنَا يَحْيَى عَنْ إِسْمَاعِيلَ ٣٥٠ قَالَ: حَدَّثَنِي قَيْسُ بن أَبِي حَازِمٍ عَنْ جَرِيرِ بن عَبْدِ اللهِ الْبَجَلِيّ ٢٦٦ قَالَ: بَايَعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ ٢٣٠ عَلَى إِقَامِ الصَّلاَةِ، وَإِيّنَاهِ عَنْ جَرِيرِ بن عَبْدِ اللهِ الْبَجَلِيّ ٢٦٦ قَالَ: بَايَعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ ٢٣٠ عَلَى إِقَامِ الصَّلاَةِ، وَإِيّنَاهِ عَنْ جَرِيرِ بن عَبْدِ اللهِ الْبَجَلِيّ ٢٦٦ قَالَ: بَايَعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ مَنْ اللهِ عَلَى إِقَامِ الصَّلاَةِ، وَإِيّنَاهِ

الباقين، قال: والنصيحة لازمة على قدر الطاقة إذا علم الناصح أنه يقبل نصحه ويطاع أمره وأمن على نفسه المكروه، فإن حشي أذى فهو في سعة.

الأدب في النصيحة: ينبغي للناصح أن ينصح أخاه في سر وخفية، قال ابن حبان (ص ١٩٦): النصيحة تجب على الناس كافة كما ذكرنا، لكن إبداؤها لا يجب إلا سرا، لأن من وعظ أخاه علانية فقد شانه، ومن وعظ سرًا فقد زانه.

قلت: هذا من قول الإمام الشافعي أخرجه أبو نعيم، وعنه البيهقي (١٩٨/٢) في مناقب الشافعي لهما من ظريق المزني قال سمعت الشافعي يقول: من وعظ أخاه سرّا فقد نصحه وزائه، ومن وعظ علانية فقد فضحه وشانه، ثم وحدت البيهقي أخرجه في شعب الإيمان (٣٢٢/١٣) من قول أم الدرداء بإسناد ضعيف، وليس فيه قوله "نصحه وفضحه" وكأنه نظراً إلى هذه الحكمة كان الحسن بن حيي إذا أراد أن ينصح أخا له كتبه في ألواح فناوله، أخرجه ابن عدي الحكمة كان الحسن بن حيي إذا أراد أن ينصح أخا له كتبه في ألواح فناوله، أخرجه ابن عدي عن المصطفى في الشعب (٣٢٢/١٣) بإسناد حسن، قال البيهقي: و في مثل هذا روينا عن المصطفى في الشعب (٣٢٢/١٣) بإسناد حسن، قال البيهقي: و في مثل هذا روينا عن المصطفى في المدينة أنه قل ما يواجه رحلا بشيء يكرهه، ولكن يقول: ما بال أقوام يقولون كذا وكذا. قلت: أخرجه أحمد (٣٣٢/١، ١٥٤، ١٦٠) والبخاري في الأدب المفرد (ص ٢٣٤) وأبو داود والترمذي في شمائله والنسائي في عمل اليوم والليلة (ص ١٣٠).

واشتمل هذا التقرير على ستة أمور: (١) غرض الترجمة (٢) حقيقة النصيحة (٣) مأعذها

(٤) حكمها أنما فرض على الكفاية (٥) طريق النصيحة (٦) شرح الحديث.

والم "حدثنا مسدد قال: حدثنا يجيى عن إسماعيل": أخرجه المصنف بمذا الإسناد في الشروط (ص ٣٧٥).

"تقوله "عن جرير بن عبد الله البجلي": له عشرة أحاديث عند المصنف.

الزُّكَاةِ ١٢٨، وَالنَّصْحِ لِكُلِّ مُسْلِمٍ.

الرس حَدَّثَنَا أَبُو النَّعْمَانِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَوَائَةً عَنْ زِيَادِ بِن عِلاَقَةً قَالَ: سَمِعْتُ جَرِيرَ بِن عِلاَقَةً قَالَ: سَمِعْتُ جَرِيرَ بِن عِلاَقَةً وَالْنَ عَلَيْكُمْ بِالنَّقَاءِ الله عَبْدِ الله يَوْمَ مَاتَ الْمُغِيرَةُ بِن شُعْبَةُ " قَامَ فَحَمِدَ الله وَأَثْنَى عَلَيْهِ وَقَالً: عَلَيْكُمْ بِالنَّقَاءِ الله وَلاَنَ يَوْمَ مَاتَ الْمُغِيرَةُ بِن شُعْبَةً حَتَّى يَأْتِيكُمْ أَمِيرٌ فَإِلَمَا يَأْتِيكُمُ الآنَ، ثُمَّ قَالَ: اسْتَعْفُوا وَللسَّكِينَةِ حَتَّى يَأْتِيكُمْ أَمِيرٌ فَإِلْمَا يَأْتِيكُمُ الآنَ، ثُمَّ قَالَ: اسْتَعْفُوا لاَيْبِي كُمْ، فَإِلَّهُ كَانَ يُحِبُّ الْعَفُو، ثُمَّ قَالَ: أَمَّا بَعْدُ فَإِنِي أَتَيْتُ النَّبِي عَلَيْهِ قُلْتُ الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِحَ لِكُلِّ مُسْلِمٍ، فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا وَرَبٌ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِحَ لَكُلُّ مُسْلِمٍ، فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا وَرَبٌ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِحَ لَكُلُّ مُسْلِمٍ، فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا وَرَبٌ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِحَ لَكُلُّ مُسْلِمٍ، فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا وَرَبٌ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِحَ لَكُلُّ مُسْلِمٍ، فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا وَرَبٌ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِّي لَنَاصِحَ لَكُلُ مُسْلِمٍ، فَبَايَعْتُهُ عَلَى هَذَا وَرَبٌ هَذَا الْمَسْجِدِ إِنِي لَنَاصِحَ لَكُمُ مُ مُنْ اللّهُ فَصَوْرَ وَنَوْلَ لَ * '''.

مُّتِقُولُه "إِقَامَةُ الصلاةُ وإيتاء الزكاة": خصَّهما لشهرهُما، ولم يذكر غيرهما؛ لأنه داخل في السمع والطاعة الآتي (ص ٢٨٩).

"توله "يوم مات المغيرة بن شعبة": فيه براعة اختتام عند الشيخ زكريا الكاندلوي. "توله "ثم استغفر ونزل": فيه براعة اختتام عند الحافظ ابن حجر.

والله تعالى أعلم

كتاب العلم

ين إللوالرَّهُ الرَّهِ الرَّهُ الرَّهِ الرَّهُ الْمُعْلِمُ اللْمُ الْمُعِلِمُ الْمُؤْمِ الْمُلْمُ الْمُؤْمِ الْمُؤْمِ الْمُؤْمِ اللْمُؤْمِ الْمُؤْمِ الْمُؤْمِ الْمُؤْمِ الْمُؤْمِ الْمُؤْمِ الْمُؤْمِ الْمُؤْمِ الْمُؤْمِ الْ

اكذا للأصيلي وكريمة بتقديم العنوان، وأما في رواية أبي ذر فالبسملة مقدمة، قدّم الإبمان لأنه أول واحب ولا يعتبر شيء إلا به كما سبق، ولأنه أفضل الأمور وأشرفها على الإطلاق وأفضل العلوم، لأن أصل الإبمان التصديق، وأصله العلم.

وأما حقيقته لغة وعرفا: فقال الفيومي: العلم اليقين، يقال علم إذا تيقن، وجاء بمعنى المعرفة أيضا كما جاءت بمعناه، قال (ص ٤٠٤): والمعرفة اسم، من عرفته عرفة بالكسر وعرفانا، علمته بحاسة من الحواس الخمس، ضمن كل واحد منهما معنى الآخر لاشتراكهما في كون كل واحد مسبوقا بالجهل، لأن العلم وإن حصل عن كسب فذلك الكسب مسبوق بالجهل، وفي التتريل ﴿ مِمّا عَرَفُواْ مِنَ ٱلْحَقِيمُ أَي علموا، وقال تعالى: ﴿ لَا تَعْلَمُونَهُمُ ٱللَّهُ يَعْلَمُهُمْ ﴾ أي لا تعرفوهم الله يعرفهم، وأطلقت المعرفة على الله لأنها أحد العلمين، والفرق بينهما اصطلاحي لاختلاف تعلقهما، وهو سبحانه متره عن سابقة الجهل وعن الاكتساب؛ لأنه تعالى يعلم ما كان، وما يكون، وما لا يكون لو كان كيف يكون، وعلمه صفة قارعة بقدمه قائمة بذاته فيستحيل عليه الجهل، انتهى.

وأما حدّه الاصطلاحي فقال الإمام فخر الدين والقاضي ابن العربي: لا يمكن تحديده، لأنه ضروري، إذ لو لم يكن ضروريا لزم الدور، وقال إمام الحرمين والغزالي: وهو نظري عسد التحديد وإنما تعريفه بالقسمة والمثال، وقال آخرون: هو نظري ممكن التحديد، ثم اختلفوا في تعريفه، كذا قال أبو البقاء في الكليات (ص ٢١٢).

قلت: والمشهور في حد العلم أنه صفة توجب تمييزا لا يحتمل النقيض في الأمور المنوية،

وحرج بقيد لا يحتمل النقيض الظن، وبقيد الأمور المعنوية الأمور المحسوسة.

قال على القاري وغيره: العلم نور في قلب المؤمن مقتبس من مشكاة النبوة من الأقوال والأحوال يهتدي به إلى الله وصفاته وأفعاله وأحكامه، فإن حصل بواسطة البشر فهو كسبي وإلا فهو العلم اللدي المنقسم إلى الوحي والإلهام والفراسة، فالوحي لغة الإشارة السريعة، واصطلاحاً كلام إلهي المترل إلى الرسول على والإلهام لغة الإبلاغ وهو علم حق يقذفه الله من الغيب في قلوب عباده في قُلُ إِنَّ رَبِّي يَقَذِفُ بِالْحَتِي ، والفراسة ينكشف من الغيب بسبب تفرس آثار الصور، اتقوا فراسة المؤمن فإنه ينظر بنور الله، فالفرق بين الإلهام والفراسة ألها كشف الأمور الغيبية بواسطة تفرس آثار الصور، والإلهام كشفها بلا واسطة والفراسة ألها كشف الأمور الغيبية بواسطة تفرس آثار الصور، والإلهام كشفها بلا واسطة والفرق بين الإلهام والوحي أنه تابع للوحي من غير عكس.

وينقسم العلم بحسب المعلومات وهي لا تحصى، فمنها الظاهر والمراد به العلم الشرعي النيد بما يلزم المكلف في أمر دينه عبادة ومعاملة، وهو يدور على التفسير والفقه والحديث، وقد عدّ الشيخ عز الدين بن عبد السلام تعلم النحو وغريب الكتاب والسنة وتدوين أصول الفقه من البدع الواجبة، وأما علم الباطن وهو نوعان: الأول: علم المعاملة وهو فرض عين في نتوى علماء الآخرة فالمعرض عنه هالك بقوة مالك الملوك في الآخرة كما أن المعرض عن الأعمال هالك لسيف سلاطين الدنيا بحكم فتوى فقهاء الدنيا، وحقيقته النظر في تصفية القلب الأعمال هالك لسيف سلاطين الدنيا بحكم فتوى فقهاء الدنيا، وحقيقته النظر في تصفية القلب وقديب العلو والناء والفحب والغش وحب العلو والثناء والفحب والطمع ليتصف بالأخلاق الحميدة المحمدية الإخلاص والشكر والصبر والزهد والنقوى والقناعة، وأما النوع الثاني فهو علم المكاشفة وهو نور يظهر في القلب عند تؤكيته والنقوى والقناعة، وأما النوع الثاني فهو علم المكاشفة وهو نور يظهر في القلب عند تؤكيته الأستار، وعلم المكاشفة نوعان، نوع يتعلق بالأكوان يقال له كشف التكوين، ونوع يتعلق الملائلة والصفات يقال له كشف التكوين، ونوع يتعلق بالألوان يقال له كشف التكوين، ونوع يتعلق الملائلة والصفات يقال له كشف التكوين، ونوع يتعلق الملائلة والصفات يقال له كشف التشريع، والله أعلم.

وأخرج ابن عدي (١٠٠/١) من طريق أشهب قال: سمعت مالكاً يقول: ليس العلم بكثرة

١. باب فضل العلم

الرواية إنما العلم نور يجعله الله تعالى في القلب، وأخرجه الرامهرمزي (ص ٥٥٨) من طريق ابن الرواية إنما العلم نور يجعله الله تعالى في العتبية (٢٩٤/١٧) عن سحنون عن ابن القاسم قالا؛ وهب، وذكره محمد بن أحمد العتبي في العتبية (لرواية إنما العلم نور يضعه الله في القلوب، قال سعت مالك بن أنس يقول: ليس العلم بكثرة الرواية إنما العلم نور يضعه الله في القلوب، قال أبو الوليد ابن رشد: النور الذي يضعه الله في القلوب هو الفهم الذي يستبين به المعاني ويتفقه فيما حمل فشبه ذلك بالنور وهو الضياء الذي ينكشف به الظلام.

العلم العلم": أورد هذه الترجمة للترغيب والتشويق، ولم يذكر حدَّ العلم العلم العلم": أورد هذه الترجمة للترغيب والتشويق، ولم يذكر حدَّ العلم الأنه لم يضع كتابه لبيان حدود الأمور، ولم يذكر ههنا حديثا مسندا، وقد فعل مثل ذلك في غير موضع وذكروا لذلك وجوها: فحكى الكرماني (٢/٢) عن بعض الشاميين أنه ذكر التراجم وكان يلحق بالتدريج إليها الأحاديث المناسبة لها فلم يتفق له. قلت: هذا بعيد، لأنه بقى زمنا طويلا بعد تكميل الكتاب.

وحكى الكرماني أيضا عن بعض أهل العراق أنه قصد بذلك أن يعلم أنه لم يثبت في ذلك حديث على شرطه، وقال شيخ الهند ما ملخصه: إن التراجم التي لم يذكر تحتها حديثا مسئلاً على ثلاثة أوجه: الأول: ما ذكر تحتها آية أو حديثا معلقا أو قولا للصحابة أو التابعين وهي اثنان وثمانون ترجمة، والثاني: ما جعل الآية فيها ترجمة وهي أربعة عشر بابا، والثالث: ما ترجم بلفظ من عنده وهي تسعة تراجم، فأما القسمان الأولان فلا يحتاجان إلى دليل، فإنه اكتفى فيها بما أورد فيها من الآية أو المعلقات، وأما الثالث فيقال فيه وفي غيره أيضا أنه ذكر الأحاديث المناسبة لها قريبا إما قبلها أو بعدها، فاكتفى بالإشارة إليها و لم يذكرها تحت الترجمة حذرا من التكرار.

وأما هذه الترجمة خاصة فمال العيني إلى أنها من غلط النسّاخ، وسيأتي على (ص ١٨) بعد تسعة عشر بابا مع الحديث المسند، والصواب خلاف ما ذهب إليه العيني؛ فإن موضع النشويق أول الكتاب فهذه الترجمة في محلها، فقيل: اكتفى بالآيتين، ومال إليه ابن حجر. وقيل: أورد

وَوَلَ اللهُ عَزَ وَجَلَ ﴿ يَرْفَعِ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مِنكُمْ وَٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَوَلَهُ ﴿ رَّبِّ زِدْنِي عِلْمًا ﴾.

٧. باب من سئل علما وهو مشتغل في حديثه فأتم الحديث ثم أجاب السائل

فيه المصنف حديث ابن عمر الذي سيأتي بعد "باب رفع الصوت بالعلم" وإنما وضعه هناك بعض النسّاخ والرواة، وهذا احتمال محض لا يشهد له دليل. وقال الشيخ الكنكوهي: أثبتها المصنف بحديث أبي هريرة "إذا وسد الأمر إلى غير أهله" فإنه يدل بمفهومه على أن توسيد الأمر إلى أهله سبب لبقاء العالم، وذلك إنما يكون بتبيين مراتب الأمور وأهاليها ففيه فضل العلم.

"قال ابن بطال في فوائد الحديث (١٣٧/١): قال المهلب: فيه أن من أدب المتعلّم أن لا يقطعه يسأل العالم ما دام مشتغلا بحديث أو غيره، لأن من حق القوم الذين بدأ بحديثهم أن لا يقطعه عنهم حتى يتمّه، وفيه الرفق بالمتعلم وإن جفا في سؤاله أو جهل، لأن النبي على لم يوبّد على سؤاله قبل كمال حديثه، انتهى. وهاتان الفائدتان متعلقتان بمراد الترجمة أيضا، وقال الشيخ الكنكوهي وشيخ الهند: أي لا يجب الإجابة على الفور، وهذه المسألة أثبتها ابن حيان أيضا لحديث الباب فترجم عليه "إباحة إعفاء المسؤول عن الإجابة على الفور".

وقال شيخ الهند: ونبه أيضا على أنه لا يدخل في قطع كلام الناس الذي منع عنه ابن عباس أخرجه البخاري - في الدعوات باب ما يكره من السجع في الدعاء (ص ٩٣٨) -، وإنما نحى ابن عباس ما لم يطل الكلام عليهم و لم يوقعهم في الحرج، وقيل: غرضه أنه لا يدخل في كتمان العلم، وأظن المؤلف أشار إلى اختلاف عمل المحدثين في التحديث، فمنهم من كان يحدث من غير سؤال، وحكاه الخطيب (٢٠٣/١) عن عطاء الخراساني وإسماعيل بن رجاء ووكيع بن الجراح والوليد بن عتبة، وكانت جماعة لا يحدث إلا بعد السؤال كإبراهيم النخعي وعبد الله بن طاوس، وقال وهب بن حرير: الحديث لا يبتدا، فأشار البخاري إلى المذهب الثاني وأشار إلى أنه إذا سئل وهو مشتغل في حديثه فلا يجب عليه التحديث ولا حواب السؤال على الفور، بل يجوز له أن يتم حديثه ثم يجيب ويحدّث كما فعل النبي عليه الذو إذا لم يكن هناك

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِنِ سِنَانٍ * قَالَ: ثَنَا فُلَيْحٌ (ح) قَالَ وَحَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بِنِ الْمُنْذِرِ قَالَ:

ما يقتضي الفور به وإلا فيجب تقليم الجواب، فقد أخرج مسلم (٢٨٧/١) من طريق حميد بن ملال قال: قال أبو رفاعة: انتهيت إلى النبي عليه وهو يخطب فقلت: يا رسول الله! رجل غريب جاء يسأل عن دينه لا يدري ما دينه، فأقبل عليّ وترك خطبته وجعل يعلّمني ثما علّمه الله ثم أتى خطبته فأتمَّ آخرها.

وذكر هذا الباب في أول كتاب العلم لأن السؤال يقع من الطالب في أوَّل ما يصل إلى المحدّث.

عُوله "حدثنا محمد بن سنان إلخ": سيأتي حديث محمد بن سنان في الرقاق (ص ٩٦١) بسنده ومتنه، ولفظ الحديث ههنا لإبراهيم.

"قوله "حدثنا فليح": هو فليح بن سليمان بن أبي المغيرة بن حنين بن أخي عبيد بن حنين الخزاعي أو الأسلمي أبو يجيى المدني، هُو لقب غلب عليه، واسمه عبد الملك، ضعّفه علي بن المديني والنسائي وآخرون، وقال يحيى بن معين: ليس بالقوي ولا يحتج بحديثه وهو دون الدراوردي، وقال الساجي: هو من أهل الصدق ويهم، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال ابن عدي: ولفليح أحاديث صالحة يروي عن الشيوخ من أهل المدينة، أحاديثه مستقيمة وغرائب، وقد اعتمده البخاري في صحيحه وروى عنه الكثير وهو عندي لا بأس به، وقال الحاكم أبو عبد الله: اتفاق الشيخين عليه يقوي أمره، وقال أبو الوليد الباجي (١٠٥٥/٣): قال أبو بكر: سمعت يجيى بن معين سمعت أبا كامل مظفرا يقول: كنا نتّهمه لأنه يتناول أصحاب النبي ﷺ ' وهكذا نقل ذلك ابن القطان (٣٧/٤) وقال: إنه أضعف ما رمي به.

قلت: ولكن في ثبوته نظر، فقد جاء في تمذيب التهذيب: كانوا يرون أنه يتناول رجال الزهري، قال أبو داود: وهذا خطأ عندي، كان يتناول رجال مالك، روى له البحاري في العلم ههنا، وفي الصلاة في "باب إذا كان الثوب ضيقا"، وفي العيدين "باب من عالف الطريق (ص ١٣٤)، والجنائز (ص ١٧٩) حديث "لم يقارف الليلة"، والجهاد "إن في الجنة مائة درجة"، والمغازي (ص ٦٣١) في دخول الكعبة والصلاة فيها، وفي أكثر من عشرة.

ثَنَا مُحَمَّدُ بِن فَلَيْحٍ قَالَ: ثَنَا أَبِي قَالَ: حَدَّنِي هِلاَلُ بِنْ عَلِيٌّ عَنْ عَطَاء بِن يَسَارِ عَنْ أَبِي هُرُيْرَةً قَالَ: بَيْنَمَا النَّبِيُّ عَلَيْهِ فِي مَجْلِسٍ يُحَدِّتُ الْقَوْمَ، جَاءَهُ أَعْرَابِيِّ، فَقَالَ: مَتَى السَّاعَةُ ؟ فَمَنَى رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ يُحَدِّثُ، فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ: سَمِعَ مَا قَالَ فَكَرِة مَا قَالَ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: بَلْ لَمْ يَسْمَعْ، حَتَّى إِذَا قَضَى حَدِيثَة، قَالَ: أَيْنَ – أَرَاهُ – السَّائِلُ عَنِ السَّاعَةِ ؟ بَعْضُهُمْ: بَلْ لَمْ يَسْمَعْ، حَتَّى إِذَا قَضَى حَدِيثَة، قَالَ: أَيْنَ – أَرَاهُ – السَّائِلُ عَنِ السَّاعَةِ ؟ قَالَ: هَا أَنَا يَا رَسُولَ اللهِ، قَالَ: فَإِذَا ضُيِّعَتِ الأَمَائَةُ فَالْتَظِرِ السَّاعَة، فَقَالَ: كَيْفَ إِضَاعَتُهَا ؟ قَالَ: إِذَا وُسِّدَ الأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَة، فَقَالَ: كَيْفَ إِضَاعَتُهَا ؟ قَالَ: إِذَا وُسِّدَ الأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَة، فَقَالَ: كَيْفَ إِضَاعَتُهَا ؟ قَالَ: إِذَا وُسِّدَ الأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَة.

٣٠ باب من رفع صوته بالعلم ٨

'قوله "إذا وسد الأمر": لفظ الرقاق "إذا أسند"، أي أسند وجعل في غير أهله، يعني إذا سوّد وشرّف غير المستحق للسيادة والشرف، وقيل هو من الوسادة أي إذا وسدت وسادة اللك والأمر والنهي لغير مستحقها، وتكون "إلى" بمعنى اللام، كذا في النهاية.

الله "إلى غير أهله": وهو إنما يكون عند غلبة الجهل ورفع العلم.

مقوله "باب من رفع صوته بالعلم": أي إنه مباح إذا احتيج إليه كما في الحديث، بل يبغي للمحدث أن يرفع صوته بقدر ما يبلغ السامعين، قال السمعاني في الإملاء: يرفع صوته بما يريد أن يملي، واحتج عليه بحديث الباب وقال: لا يرفع صوته إلا بقدر ما يسمع الحاضرين، قال الله تعالى ﴿ وَٱغْضُصْ مِن صَوْتِكَ ﴾، ثم أخرج عن عثمان بن عطاء عن أبيه قال: ينبغي للعالم أن لا يعدو صوته بحلسه، وأخرجه الخطيب في الجامع (٢١٢/٢) وأخرج عن شريك قال: كان الأعمش لا يرفع صوته بالحديث إلا قدر ما يجوز حلساءه إعظاما للعلم، وعن عمر بن عبد العزيز: إنما يكفي الرجل من الكلام أي رفع الصوت أن يسمع حليسه، وقال الخطيب: يجب – يعني بالوحوب الاستحباب – أن لا يجاوز صوت المحدث بحلسه ولا يقصر عن الحاضرين، قال: فإن حضر المجلس سيّئ السمع وجب على المحدث أن يرفع صوته، يقصر عن الحاضرين، قال: فإن حضر المجلس سيّئ السمع وجب على المحدث أن يرفع صوته، وأخرج عن الأعمش ما يوافقه، وصرح الدردير (٢١/٤) كره رفع الصوت بالعلم فوق إسماع المخاطب وستأتي هذه المسألة في "باب رفع الصوت في المسحد" (ص ٢٧)، وإنما ذكر هذه المخاطب وستأتي هذه المسألة في "باب رفع الصوت في المسحد" (ص ٢٧)، وإنما ذكر هذه

٠٦٠. حَدَّثَنَا أَبُو النَّعْمَانِ قَالَ: حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ أَبِي بِشْرٍ عَنْ يُوسُفَ بن مَاهَكَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرِو قَالَ: تَخَلُّفَ عَنَّا النَّبِيُّ وَلَيْ إِلَيْ اللَّهِ بِي سَفْرَةٍ سَافَرْنَاهَا ' فَأَدْرَكُنَا وَقَدْ أَرْهَقْنَا اللَّهِ بِن عَمْرِو قَالَ: تَخَلُّفَ عَنَّا النَّبِيُّ وَلَئْكُ إِلَيْهِ فِي سَفْرَةٍ سَافَرْنَاهَا ' فَأَدْرَكُنَا وَقَدْ أَرْهَقْنَا اللَّهِ بِن عَمْرِو قَالَ: تَخَلُّفَ عَنَّا النَّبِيُّ وَلَئْكُ إِلَيْهِ فِي سَفْرَةٍ سَافَرْنَاهَا ' فَأَدْرَكُنَا وَقَدْ أَرْهَقُنَا اللَّهِ بِن عَمْرِو قَالَ: تَخَلُّفَ عَنَّا النَّبِي وَلَيْ إِلَيْهِ فِي سَفْرَةٍ سَافَرْنَاهَا ' فَأَدْرَكُنَا وَقَدْ أَرْهَقُنَا اللَّهُ إِلَيْهِ إِلَيْهِ إِلَّهُ إِلَى اللَّهُ بِن عَمْرِو قَالَ: تَخَلُّفُ عَنَّا النَّبِي وَلِي اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَيْهِ إِلَيْهِ إِللَّهِ إِلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَيْهِ إِلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَيْهِ إِلَيْهِ إِلَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ اللَّهُ إِلَّهُ اللَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ اللَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ اللَّهُ إِلَى اللَّهُ إِلَهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ اللَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ اللَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ أَلَهُ أَلَّهُ اللَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ أَلَّ أَلَّا اللَّهُ إِلَّهُ أَلَّا أَلَا أَلَّا أَلَا أَلَّا إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ أَلَّهُ أَلَّا أَلْهُ أَلَا أَلَّا أَلَّا أَلَّهُ إِلَّا إِلَّهُ أَلَّا أَلَّهُ إِلَّهُ إِلَّهُ إِلَّا أَلَّا أَلَّا أَلَّا أَلْهُ أَلَّا أَلَا أَلَّا أَلَّا أَلَّا أَلَا أَلَّا أَلَّا أَلَّا أَلَّا أَلَّا أَلَّهُ أَلَّا اللَّهُ إِلَّهُ إِلَّا أَلَّا أَلَّا أَلَّا أَلَّا أَلَّا أَلَّا أَلّ الصَّلاَةَ وَنَحْنُ نَتُوَضًّا فَجَعَلْنَا لَمْسَحُ عَلَى أَرْجُلِنَا فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ: وَيْلٌ لِلأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ مَرَّتَيْن أَوْ ثَلاَّقًا.

باب قول المحدث "حدثنا" و"أخبرنا" و"أنبأنا" ١٢

الترجمة في أوّل كتاب العلم لأن المحدّث إذا شرع في التحديث عند سؤال الطالبين يحتاج إلى رفع صوته على قدر الحاجة.

'قوله "عن يوسف بن ماهك": ماهك كهاجر ومعناه القُمير وهي كلمة فارسية "ماه" بمعنى القمر وزيد كاف للتصغير على وجه اللطف، إبن بهزاد بضم الموحدة وسكون الهاء بعدها زاي معجمة ثم ألف ثم دال، كذا ضبطوه بضم الباء وأظن أنه كان بكسر الباء بمعنى خير وزاد كلمة فارسية ومعنى الكلمة: الولد الطيّب، ثقة من رجال الستة، والله أعلم.

> " قوله "في سفرة سافرناها": وهي سفر حجة الوداع، وتحتمل عمرة القضاء. القوله "أرهقنا": أي أجّرنا.

"أقوله "باب قول المحدث حدثنا وأخبرنا وأنبأنا": قال ابن رشيد: أشار البخاري بمذه الترجمة إلى أنه بني كتابه على المسندات المروية عن النبي ﷺ، وقال السندي (٢١/١): أي هل لهذا القول ونحوه أصل بأن ورد في كلامه ﷺ وكلام أصحابه أم لا؟ وقال الحافظ ابن حجر: مراده هل هذه الألفاظ بمعنى واحد أم لا؟ وإيراده قول ابن عيينة دال على أنه مختاره، قال السندي: وأنت خبير بأن ما ذكره في الباب لا يدل على ذلك إلا بتكلف ولعله لا يتم، وعلى ما ذكرنا فذكر قول ابن عيينة استطرادي، انتهى. وسيأتي اختلافهم في المسألة.

وقال القطب الحلبي: غرضه بيان قراءة المحدث، قلت: واختاره العيني وهو الراجع عندي، لأن قول المحدّث "حدثنا" و"أخبرنا" قراءة منه، ثم أفاد بذكر قول ابن عيينة أن الكل سواء في الله منه، ثم أفاد بذكر قول ابن عيينة أن الكل سواء فيجوز للمحدث أن يقول عند التحديث أيّ لفظ شاء، قال الحافظ ابن حجر: وهذا رأي الزهري ومالك ويحيى القطان، وقال أبو داود (ص ٢٨٣): قلت لأحمد: إذا سمع الرجل وحده يقول "حدثنا" وحده؟ قال: لا بأس.

ولا خلاف عند أهل العلم بالنسبة إلى اللغة أن التحديث والإخبار والإنباء عندهم سواء، قال تعالى: ﴿ يَوْمَبِذِ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا ﴾ وقال: ﴿ وَلَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِيرٍ ﴾، وقال النبي اخبرني تميم الداري.

واختلفوا بالنسبة إلى الاصطلاح فمنهم من استمرّ على أصل اللغة وحكاه الرامهرمزي (ص ٤٢١) عن الحسن وابن سيرين والزهري ومالك وأبي حنيفة وزفر وحكاه الخطيب (ص ٣١٠) عن أحمد، ومنهم من رأى إطلاق ذلك حيث يقرأ الشيخ من لفظه وتقييده حيث يقرأ عليه وهو مذهب إسحاق بن راهويه والنسائي وابن حبان وابن منده وغيرهم.

وحكى الخطيب (٢/٥٠) عن ابن حريج والأوزاعي والشافعي: إذا قرأ عليك المحدث فقل "حدثنا"، وإذا قرأت عليه فقل "أحبرنا". وحكى الرامهرمزي (ص ٤٣٢) عن الأوزاعي، والخطيب عنه وعن ابن وهب تفصيلاً آخر: فمن سمع وحده من لفظ الشيخ أفرد فقال: حدثني، ومن سمع مع غيره جمع، ومن قرأ بنفسه على الشيخ أفرد فقال: أخبري، ومن سمع بقراءة غيره جمع، واختاره الحاكم في علوم الحديث (ص ٢٦٠) وحكاه عن أكثر مشايخه، قال الحافظ ابن حجر: وخصصوا الإنباء بالإجازة التي يشافه به الشيخ من يجيزه وكل هذا مستحسن وليس بواجب وإنما أرادوا التمييز بين أحوال التحمل، وظن بعضهم أن ذلك على مسبل الوجوب فتكلفوا في الاحتجاج له وعليه بما لا طائل تحته نعم يحتاج المتأخرون إلى مراعاة الاصطلاح المذكور لئلا يختلط المسموع بالمجاز بعد تقرير الاصطلاح، فيحمل ما يرد من ألفاظ المتقدين على محمل واحد بخلاف المتأخرين.

قال الخطيب في الجامع (٢/٠٥): وحماد بن سلمة وهشيم بن بشير وعبد الله بن المبارك وعبد الرزاق بن همام ويزيد بن هارون ويجيى بن يجيى النيسابوري وإسحاق بن راهويه وعمرو بن عون وأبو مسعود وأحمد بن الفرات ومحمد بن أيوب ويجيى بن ضريس يقولون في

وقال لنا الحميدي: كان عند ابن عينة "حدثنا" و"أخبرنا" و"أنبأنا" و"سمعت" واحدا"، وقال لنا الحميدي: كان عند الله عليه وهو الصادق المصدوق "، وقال شقيق عن عبد وقال ابن مسعود: حدثنا رسول الله عليه حديثين "، وقال ابو الله: سمعت النبي عليه كلمة كذا، وقال حديفة: حدثنا رسول الله عليه حديثين "، وقال ابو العالمية ": عن ابن عباس عن النبي عليه فيما يروي عن ربه، وقال أنس: عن النبي عليه يرويه عن ربه، وقال أبو هريرة: عن النبي عليه يرويه عن ربكم تبارك وتعالى ".

غالب حديثهم الذي يروونه: "أحبرنا"، ولا يكادون يقولون: "حدّثنا".

وكان غيرهم يقول: ينبغي أن يبين السماع كيف كان، فما سمع من لفظ المحدّث قيل فيه "حدّثنا"، وما قرئ عليه قال الراوي فيه: "قرأت" إن كان سمعه بقراءته، ويقول فيما سمع بقراءة غيره "قرئ وأنا أسمع"، قال الخطيب: وقال أكثر أهل العلم: إذا كان الحديث في الأصل مسموعا فلراويه أن يقول ما شاء عن "حدثنا" و"أخبرنا"، ولم يروا في ذلك فرقا، ثم حكاه عن الثوري ومالك، وتقدم ذلك الآن.

"أقوله "قال لنا الحميدي: كان عند ابن عيينة حدثنا وأخبرنا وأنبأنا وسمعت واحداً": وإلى قوله ميل المصنف لأنه نقله وأقره، ولم يذكر قول المحالف، وتقدم الاختلاف فيه الآن. "قوله "وقال ابن مسعود الح": وصله في بدء الحلق (ص ٤٥٦).

"قوله "وقال شقيق": وصله مسلم (٦٦/١) من طريق عبد الله بن نمير عن الأعمش عن شقيق قال: سمعت رسول الله عليه. وسيأتي هذا التعليق موصولا في الجنائز (ص ١٦٥) بلفظ قال وسول الله عليه.

القوله "وقال حديفة حدثنا رسول الله ﷺ حديثين": وصله في الرقاق (ص ٩٦١) وفي الفتن (ص ٤٠١)، ومسلم في الإيمان (٨٢/١).

۱۰ قوله "وقال أبو العالية"؛ هو الرياحي بالياء – آخر الحروف – واسمه رفيع بن مهران.
۱۵ قوله "وقال أبو العالية عن ابن عباس عن النبي علية فيما يروي عن ربه، وقال أنس عن النبي علية يرويه عن ربه، وقال أبو هريرة عن النبي علية يرويه عن ربكم تبارك وتعالى":

٢٠. حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بن سَعِيْدٍ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بن جَعْفَرِ عَنْ عَبْدِ الله بن دِينَارِ عَنِ ابْنِ عُمَرَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: إِنَّ مِنَ الشَّجَرِ شَجَرَةً لاَ يَسْقُطُ وَرَقُهَا ``، وَإِنَّهَا مَثَلُ عُمَرَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: إِنَّ مِنَ الشَّجَرِ شَجَرَةً لاَ يَسْقُطُ وَرَقُهَا ``، وَإِنَّهَا مَثَلُ

هذه التعاليق وصلها البخاري في التوحيد (ص ١١٢٥) في باب ذكر النبي ﷺ وروايته عن ربه.

قال بعضهم: غرض هذه التعاليق الستّة أن التحديث والسماع والعنعنة كان مستعملا في عهد الصحابة والتابعين، قلت: غرضه مع ذلك إثبات المساواة بين التحديث والسماع، وأشار ما أورد في الباب إلى أنه يجوز للمحدّث أن يقول عند التحديث "حدّثنا" "أخبرنا" "أنبأنا" و"معت" و"أروي" و"عن فلان".

ومعنى "عن فلان" أي أتجاوز إلى الرواية عن فلان، والعنعنة إن كان من غير المدلس وثبت لقي الراوي شيخه فلا اختلاف في الاعتماد عليها وإن لم يثبت بل أدركه بالزمان ذهب جمع كعلي بن المديني والبخاري إلى أنه لا يُعتمد عليه وذهب مسلم إلى أنه معتمد عليه، وحكاه في مقدمة صحيحه عن المحدثين وأورد أمثلة لها وادعى ألها عند المحدثين معتبرة، لكن يجاب عنه بأن المتمدوا تلك المعنعنات فإنما ذلك لثبوت سماع بعضهم من بعض لا ألهم اقتصروا على مجرد المعاصرة وذلك مبين فيما على مقدمة مسلم و لم يوجد تصريح السماع في بعض الأمثلة وذلك لقلة التفتيش منا، وإن كانت العنعنة من مدلس فلا يُعتمد مخافة التدليس، والله أعلم.

القوله "عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: أخرج المصنف هذا الحديث في عشرة مواضع، منها أربعة في العلم.

'قوله "شجرة لا يسقط ورقها": وفي مسند الحارث "لا تسقط لها أنملة، ولا تسقط لمومن دعوة"، وعند المصنف في الأطعمة "إن من الشجر لَمَا بركته كبركة مسلم" وعند ابن حبان "مثلها مثل المؤمن أصلها ثابت وفرعها في السماء"، ويؤخذ من هذه الألفاظ أن تشبيه النخلة بالمسلم في ثلاثة أمور: البركة، والطول في جهة السماء، وعدم سقوط أوراقها، فكما أن السلم لا تسقط له دعوة إما أن يعطى سؤاله في الدنيا أو يثاب عليه في الآخرة أو يدفع عنه

الْمُسْلِمِ فَحَدِّثُونِي مَا هِيَ ' ؟ قَالَ: فَوَقَعَ النَّاسُ فِي شَجَرِ الْبَوَادِي قَالَ عَبْدُ اللهِ: وَوَقَعَ فِي نَفْسِي أَنَّهَا النَّخْلَةُ فَاسْتَحْيَيْتُ، ثُمَّ قَالُوا: حَدِّثْنَا مَا هِيَ ' ' ؟ يَا رَسُولَ اللهِ، قَالَ: هِيَ النَّخْلَةُ

بلاء في الدنيا كذلك لا يسقط أوراق النحلة في موسم الخريف، بخلاف سائر الأشحار في اكثر البلاد، وورد في حديث وجهان آخران: خلقها من بقية طينة آدم، وألها تُلقّح، فقد روي عن البلاد، وورد في حديث وجهان آخران: أكرموا عمّتكم النخلة، فإلها خلقت من الطين الذي خلق علي بن أبي طالب عن النبي علي قال: أكرموا عمّتكم النخلة، فإلها خلقت من الطين الذي خلق منه آدم، وليس من الشحر من يلقح غيرها، أخرجه ابن عدي (١٨٣/٨)، وأخرجه أبو نعيم في الحلية (١٨٣/٨) مقتصرا على الجزء الأول بلفظ "فإلها خلقت من فضلة طينة أبيكم آدم"، قال ابن عدي: وهذا حديث عن الأوزاعي منكر، وعروة بن رويم عن علي ليس بمتصل، ومسرور بن سعيد غير معروف.

وللجزء الأول شاهد من حديث ابن عمر أحرجه ابن عدي وأورده ابن الجوزي من الوجهين في الموضوعات (٢٩١/١) وتعقبه السيوطي في اللآلي (١٥٥/١)، والحق أنه حديث غير ثابت، وذكروا للتشبيه بالمسلم خمسة أوجه أخر: لطلعها رائحة كرائحة المني، ولأنما تعشق كالإنسان، ولأنما تشرب من أعلاها، أو لأنما إذا غرقت أو قطع رأسها ماتت، ولكنها غير مرادة فإنما لا تختص بالمسلم، أو بعضها يوجد في غيرها من الأشجار، والله أعلم.

''قوله "فحدّثوني ما هي": وفي التفسير (ص ٦٨١) "أخبروني"، وللإسماعيلي "أنبئوني"، ''قوله "ثم قالوا: حدثنا": وفي باب الحياء في العلم (ص ٢٤) "أخبرنا". و. باب طرح الإمام المسألة على أصحابه ليختبر ما عندهم من العلم ٢٣. حَدَّثَنَا خَالِدُ بن مَخْلَدٍ قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ بن بِلَالِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الله بن دِينَارٍ عَنِ ابْنِ عُمْرَ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ قَالَ: إِنَّ مِنَ الشَّجَرِ شَجَرَةً لا يَسْقُطُ وَرَقُهَا وَإِلَهَا مَثَلُ الْمُسْلِمِ حَدُّنُونِي عَنِ النَّبِيِّ وَقَلَى النَّاسُ فِي شَجَرِ الْبَوَادِي، قَالَ عَبْدُ الله: فَوقَعَ فِي نَفْسِي أَلَهَا النَّخْلَةُ فَالَتَ عَبْدُ الله: فَوقَعَ فِي نَفْسِي أَلَهَا النَّخْلَةُ فَاسَتَحْيَيْتُ، ثُمَّ قَالُوا: حَدِّثْنَا يَا رَسُولَ اللهِ مَا هِي ؟ قَالَ: هِي النَّخْلَةُ.

٦. باب القراءة والعرض على المحدّث ٢٠

"تقوله "باب طرح الإمام المسألة على أصحابه ليختبر ما عندهم من العلم": وغرضه أنه يجوز للأستاذ والشيخ امتحان أذهان الطلبة واختبار ما عندهم من الفهم والعلم، قلت: أو يندب للتدرّب، وحديث النهي عن الأغلوطات الذي أحرجه أحمد (٥/٥٣٥) وأبو داود (٣٢٦/٤) والبحاري في تاريخه (ص ٢٠١) عن معاوية، فراويه عبد الله بن سعد مجهول، وعلى تقدير صحته فقال الحافظ ابن حجر: إن ذلك محمول على ما لا نفع فيه أو ما خرج على سبيل تعنّت المسئول أو تعجيزه. ورواه أحمد (٥/٤٣٥) من طريق الأوزاعي وقال: فمي رسول الله عن الأغلوطات، قال الأوزاعي: الأغلوطات شداد المسائل وصعاها، ومعناه أن يقابل العالم بصعاب المسائل التي يكثر فيها الغلط ليستزل ويستسقط فيها رأيه.

"قوله "باب القراءة والعرض على المحدّث": اختلف في حقيقة هذين اللفظين: فقيل: هما مترادفان، وقيل: القراءة أعمّ، ثم قال الفيومي: العرض هو القراءة حفظا، وقال الحافظ ابن حجر: العرض عبارة عما يعارض به الطالب أصل شيخه معه أو مع غيره بحضرته، فهو أخص من القراءة، يعني أن القراءة قد تكون بغير معارضة، وفيه نظر ظاهر، فإن القراءة يلزمها من القراءة، يعني أن القراءة وذي حق المعارضة كما سيأتي، وقال شيخنا زكريا: إذا قرأ الطالب فهي في حق القارئ قراءة وفي حق المعارضة كما سيأتي، وقال شيخنا زكريا: إذا قرأ الطالب وهو في القراءة والزين السلمعين عرض، وجزم عامة الشراح كالكرماني (٧٣/٢) والقسطلاني (١٣٣/١) والزين السلمعين عرض، وجزم عامة الشراح كالكرماني (٧٣/٢) والقسطلاني الصرح به الأصوليون، زكريا بالأول فقالوا: عطف العرض على القراءة للتفسير وهو الموافق لما صرح به الأصوليون، فقال المخطيب (ص ٢٥٠): العرض هو القراءة على المحدث، وقال ابن الصلاح (ص ١٢٢)

والنووي والعراقي وغيرهم؛ القراءة على الشيخ أكثر المحدثين يسمّونها عرضا، وقال ابن تيمية (٣٠/٨): القراءة على المعلم يسميها الحجازيون عرضا.

قلت: وبمن سمّى القراءة عرضا: عروة والزهري ومالك ومعمر وأحمد وعبد الرزاق وآخرون، ذكرهم الخطيب في الكفاية، وهذا القول هو الصواب لموافقته تصريح أهل الفن، وصورته ما ذكره ابن الصلاح وغيره: أن يقرأ الطالب أو غيره بحضرته من كتاب أو حفظ على الشيخ حفظ أو لم يحفظ إذا أمسك أصله هو أو ثقة بحضرته، وتسمى هذه الصورة عرض القراءة، ومقابله عرض المناولة، وهو أن بأتي الطالب بالكتاب إلى الشيخ فيتأمّله وينظر فيه فيأذن له أن يروي عنه وأنه من سماعه من غير أن يحدّث به أو يقرأ الطالب عليه، وقد ذكر الحاكم (ص ٢٥٦) المناولة وسماها عرضاً، وظنّ أن البخاري ذكر في هذا الباب عرض المناولة، وهذا منه سهو فإن البخاري إنما ذكر في هذا الباب عرض القراءة، قال ابن الصلاح (ص ١٤٨): وفي كلامه - يعني الحاكم - بعض التخليط من حيث كونه خلط بعض ما ورد في عرض القراءة بما ورد في عرض القراءة بما ورد في عرض المناولة وساق الجميع مساقاً واحداً، وسيأتي حكم المناولة.

وقد كان في القراءة على المحدث اختلاف، فكان بعض أهل العراق لا يجيزوها، منهم: أبو عاصم النبيل وعبد الرحمن بن سلام الجمحي ووكيع بن الجراح، قال الخطيب (ص ٢٥٩): وقال جمهور الفقهاء والكافة من أئمة أهل العلم بالأثر: إن القراءة على المحدّث بمترلة السماع منه في الحكم، واحتج الخطيب عليه كالبخاري بقصة ضمام، وهو مذهب الأئمة الأربعة.

واحتلف في درجتهما، فقيل: هما متساويان، وروي ذلك عن الحسن والزهري ومالك والسفيانين ويجبى القطان، وحكاه الصيرفي عن نص الشافعي، ورواه الخطيب (ص ٢٦٨) عن أي حنيفة، وحكاه البيهقي وعياض عن أكثر أئمة المحدثين، وقيل: القراءة أفضل، حكاه الدارقطني في غرائب مالك، والرامهرمزي عن مالك، والخطيب عن مالك والليث وشعبة وابن أبي ذئب ويجبى القطان وأبي حنيفة، وهو قول أبي عبيد، وقيل: السماع عن لفظ الشيخ أرفع، وعليه جمهور أهل المشرق، وقال ابن تيمية: وهو يشبه قول أبي حنيفة والشافعي، وقال ابن العماد في الشذرات (٢٢٢/١): وهو مذهب الحنابلة، وقيل: بالوقف.

رأى الحسن والنوري ومالك القراءة جائزة "، واحتج بعضهم في القراءة على العالم عليث ضمام بن ثعلبة أنه قال للنبي عليه: آلله أمرك أن نصلي الصلوات ؟ قال: نعم، قال فهذه قراءة على النبي عليه أخبر ضمام قومه بذلك فأجازوه "، واحتج مالك بالصك" يقرأ على القوم فيقولون: أشهدنا فلان، ويقرأ على المقرئ، فيقول القارئ: اقرأني فلان. عدائنًا مُحَمَّدُ بن سَلاَمٍ قَالَ ثَنَا مُحَمَّدُ بن الْحَسَنِ الْوَاسِطِيُّ عَنْ عَوْفٍ عَنِ الْحَسَنِ قَالَ: لاَ بَالْ الْعَرَاءَةِ عَلَى الْعَرَاءَةِ عَلَى الْعَالِمِ.

وَحَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ بن مُوسَى عَنْ سُفْيَانَ قَالَ إِذَا قُرِئَ عَلَى الْمُحَدِّثِ فَلاَ بَأْسَ أَنْ يَقُولَ حَدَّثَني.

قلت: والراجح عندي ترجيح السماع، لأنه كذلك كان ثبوت الشرع، فالله أسمعه جبريل، وجبريل أسمعه النبي ﷺ، وهو أسمع الصحابة، وهم من بعدهم، ثم اختلف في اللفظ الذي يؤدي ما سمع قراءة، قال أبو داود: سمعت أحمد يقول: أرجو أن يكون العرض لا بأس به يعني قراءة الحديث على المحدث، فقيل لأحمد: كيف يعجبك أن يقول، قال: يعجبني أن يقول كما يفعل إن قرأ قال قرأت، قيل لأحمد: كأن "أخبرنا" أسهل من "حدّثنا"؟ قال: نعم هو أسهل، "حدّثنا" شديد.

"قوله "ورأى الحسن والثوري ومالك القراءة جائزة": قلت: وكذا أبو حنيفة والشافعي وأحمد كما حكاه الحاكم (ص٢٥٩).

"قوله "واحتج بعضهم": وهو أبو سعيد الحداد كما رواه البيهقي في المعرفة (١٦٨/١) من طريق ابن خزيمة عن البخاري عنه.

^{۷۷}قوله "أخبر ضمام قومه بذلك فأجازوه": وقد ورد ذكر الإخبار عند أحمد في مسنده (۲۹٤/۱) ومعنى قوله أجازوه أي قبلوه.

أقوله "واحتج مالك بالصك": وكذا احتج أبو حنيفة بالصك رواه الرامهرمزي (ص ١٦٠) والخطيب (ص ٢٦٨).

قَالَ وَسَمِعْتُ أَبَا عَاصِمٍ يَقُولُ عَنْ مَالِكٍ وَسُفْيَانَ الْقِرَاءَةُ عَلَى الْعَالِمِ وَقِرَاءَتُهُ سَوَاءً. ٣٣. حَدَّثَنَا عَبُدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ سَعِيدٍ هُوَ الْمَقْبُرِيُّ ٢٠ عَنْ شَرِيكِ بن عَبْدِ اللهِ بن أَبِي نَمِرٍ " أَنَّهُ سَمِعَ أَنَسَ بن مَالِكٍ يَقُولُ: بَيْنَمَا نَحْنُ جُلُوسٌ مَعَ النَّبيّ عَلَيْهُ فِي الْمَسْجِدِ دَخَلَ رَجُلٌ عَلَى جَمَلٍ " فَأَنَاخَهُ فِي الْمَسْجِدِ" ثُمَّ عَقَلَهُ ثُمَّ مَّالَ لَهُمْ":

" قوله "المقبري": قيل: لأنه كان يترل المقابر، وقيل: كان مترله عند المقابر، وقيل: لأن عمر جعله على حفر القبور، كذا في النووي، وهي نسبة إلى مقبرة المدينة كان مجاورا لها، كذا في الكرماني والبذل (١٥٢/١).

"قوله "أبي غر": ذكره ابن سعد في الصحابة.

"قوله "دخل رجل على جمل": هو ضمام بن ثعلبة كما في آخر الحديث، ولم يذكر ابن إسحاق عام قدومه، وروى الواقدي عن أبي بكر بن عبد الله بن أبي سبرة عن شريك بن أبي نمر عن كريب عن ابن عباس قال: بعثت بنو سعد بن بكر في رجب سنة خمس ضمام بن ثعلبة، وجزم به محمد بن سعد ومحمد بن حبيب الإحباري، وقيل: كان قدومه سنة سبع، وجزم ابن هشام (٣٣٣/٢) ٣٣٩) وخليفة بن خياط (ص ٩٣) بأنه وفد سنة تسع، وكذا قال ابن القيم ورجحه ابن حجر.

"قوله "فأناخه في المسجد": استدل به الخطابي في معالم السنن (١٤٥/١) وابن بطال في شرح البخاري على طهارة أبوال الإبل وأروائها، إذ لا يؤمن منه ذلك مدة كونه في المسجد ولم ينكره النبي ﷺ، ودلالته غير واضحة، إنما هو مجرد احتمال يردّه رواية أبي نعيم: أقبل على بعير له حتى أتى المسجد، فأناحه ثم عقله فدخل المسجد، فهذا السياق يدل على أنه ما دخل به المسجد، وأصرح منه رواية ابن عباس عند ابن إسحاق في السيرة ومن طريقه أخرجها أحمد (٢٦٤/١) والدارمي (ص ٨٨) وأبو داود (٢٧٥/١) والحاكم ولفظها: فأناخ بعيره على باب المسجد ثم عقله ثم دخل المسجد، فعلى هذا في رواية أنس بحاز الحذف، والتقدير: فأناخه في ساحة المسجد أو نحو ذلك كما في فتح الباري (١٣٩/١) وغيره.

آوله "قال هم: أيكم محمد والنبي على متكئ بين ظهرانيهم": ووقع عند مسلم (٣٠/١) وكذا في نسخة البخاري التي قرئت على الفربري: فجاء رجل من أهل البادية فقال: يا عمد أتانا رسولك فزعم لنا أنك تزعم أن الله أرسلك الخ، قال الحاكم في علوم الحديث (ص ٥): فيه دليل على طلب المرء العلو من الإسناد وترك الاقتصار فيه على الترول فيه وإن كان سماعه من الثقة، إذ البدوي لما جاءه رسول رسول الله على فأخبره بما فرض الله عليهم لم يقنعه ذلك حتى رحل بنفسه إلى رسول الله عليه وسمع منه ما بلغه الرسول عنه، ولو كان طلب العلو في الإسناد غير مستحب لأنكر عليه المصطفى على سؤاله إياه عما أخبره رسوله عنه، ولأمره بالاقتصار على ما أخبره الرسول عنه، انتهى. وهذا الاستدلال نازع فيه القاضي عاض (٢٢٠/١) بأن الرجل إنما رحل لتحصيل اليقين فإن خبر رجل واحد محل للظن.

قلت: وأيضا هذا الاستدلال إنما يصح على من ذهب إلى أن ضمام أسلم ثم جاء إلى رسول الله على من ذهب إلى أنه جاء إلى رسول الله على ثم أسلم كما اختاره خليفة بن خياط (ص ٩٣) فلا يصح.

واتفقوا على حواز العلو والترول، واحتلفوا في الراجح: فالمعروف أن سماع العالي أفضل، قال أحمد بن حنبل: طلب الإسناد العالي سنة عمن سلف، وقال الحاكم (ص ٧): طلب العالي من الإسناد مسنونة، قال الحاكم: وقد رحل في طلب الإسناد غير واحد من الصحاية، وقال أحمد بن حنبل: كان أصحاب عبد الله بن مسعود يرحلون من الكوفة إلى المدينة فيتعلمون من عمر ويسمعون منه، قلت: وقد رحل جماعة من الصحابة والتابعين وأتباعهم كما ذكرهم الخطيب في كتاب الرحلة، وأخرج في الجامع (٢٣/١) من طريق أبي عبد الرحمن الطوسي عن محمد بن أسلم الطوسي قال: قرب الإسناد قرب أو قال قربة إلى الله عز وحل، وغفل أبو عبد الله بن رشيد في إفادة النصيح (ص ١١٣) فحكى هذا القول عن أبي عبد الرحمن الطوسي تلميذ محمد بن أسلم، والإسناد العالي قليل الوسائط، فهو أقرب إلى الصحة وقلة الحلل، لأن تلميذ محمد بن أسلم، والإسناد العالي قليل الوسائط، فهو أقرب إلى الصحة وقلة الحلل، لأن تلميذ محمد بن أسلم، والإسناد العالي قليل الوسائط، فهو أقرب إلى الصحة وقلة الحلل، لأن على بن المدين وأبو عمرو المستملي: الترول شؤم، وقال يجيى بن معين: الترول كالقرحة في على بن المديني وأبو عمرو المستملي: الترول شؤم، وقال يجيى بن معين: الترول كالقرحة في على بن المديني وأبو عمرو المستملي: الترول شؤم، وقال يجيى بن معين: الترول كالقرحة في

أَيُّكُمْ مُحَمَّدٌ " ؟ وَالنَّبِيُّ يَظِيلِتُ مُتَّكِئٌ " بَيْنَ ظَهْرَائِيهِمْ " فَقُلْنَا: هَذَا الرَّجُلُ الأَبْيَضُ الْمُتَّكِيُ " اللَّهُ اللَّلَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّلَهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ

الوجه، أخرجها الخطيب.

ونقل الرامهرمزي (ص ٢١٦) ثم الخطيب (١١٦/١) أن منهم من يرى أن السماع النازل أفضل، لأنه يجب على الراوي أن يجتهد في معرفة حرح من يروي عنه وتعديله، والاحتهاد في أحوال رواة النازل أكثر وكان الثواب فيه أوفر، انتهى. قال ابن دقيق العيد (ص ٤٦): وهذا تعليل ضعيف، لأن كثرة المشقّة ليست مطلوبة لنفسها، ومراعاة المعنى المقصود من الرواية وهو الصحة أولى، وقد ظهر أن قلّة الوسائط أقرب إلى الصحة، انتهى. نعم، الممدوح هو العلو الذي يكون رجاله ثقات، وإلا فالترول أحسن منه، قال يجيى بن معين: الحديث بترول عن ثبت عير من علو عن غير ذي ثبت، وقال عبيد الله بن عمرو الرقي: حديث بعيد الإسناد صحيح عير من حديث قريب الإسناد سقيم أو قال: ضعيف، أخرجهما الخطيب (١٢٤/١)، واحتج من حديث قريب الإسناد سقيم أو قال: ضعيف، أخرجهما الخطيب (١٢٤/١)، واحتج الحاكم وغيره في علوم الحديث بقصة ضمام بن ثعلبة على أن طلب الإسناد العالي سنة، واحتج أيضا بقول عامر الشعبي: قد كان يركب فيما دولها إلى المدينة، أخرجه البخاري في باب تعليم الرجل أمته وأهله (ص ٢٠).

* قوله "ثم قال لهم: أيكم محمد؟": سأل عنه باسمه المبارك لأنه لم يكن عارفاً بالأدب الإسلامي، يعني قوله تعالى ﴿ لَا تَجْعَلُواْ دُعَآءَ ٱلرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَآءِ بَعْضِكُم بَعْضَاً ﴾، وهذا إن كان حضر وهو مسلم وإن لم يكن أسلم فلا إشكال.

"قوله "متكئ": أي مستند إلى شيء وفيه حواز الاستناد إلى شيء لطلب الراحة. القوله "بين ظهرانيهم": أي بينهم، وإنما عبر بذلك لأن الصحابة كانوا يجلسون متوجهين إلى وجهه على فيكون وجوههم إليه وظهورهم إلى الخارج فتكون الظهور كالدائرة. "قوله "الأبيض المتكئ": جاء في رواية أخرجها النسائي (٢٤/٤) "قالوا هذا الأمغر المرتفق" قال راويه حمزة بن الحارث بن عمير: الأمغر الأبيض مشرب حمرة.

نَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: يَا ابْنَ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ''، فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ ﷺ: قَدْ أَجَبْتُكَ ''، فَقَالَ لَهُ الرَّجُلُ: إِنِّي سَائِلُكَ فَمُشَدِّدٌ عَلَيْكَ فِي الْمُسْأَلَةِ ' فَلاَ تَجِدْ عَلَيَّ فِي نَفْسِكَ ' ، فَقَالَ: سَلْ عَمَّا بَدَا إِنِي سَائِلُكَ فَمُشَدِّدٌ عَلَيْكَ فِي نَفْسِكَ ' ، فَقَالَ: سَلْ عَمَّا بَدَا إِنِي النَّاسِ كُلُهِمْ ؟ فَقَالَ: اللَّهُمَّ نَعَمْ، لَكَ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ نَعَمْ، لَكَ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ نَعَمْ،

مُ قوله "فقال له الرجل: يا ابن عبد المطلب": نسبه إلى حده لأن أباه على توفي وهو صغير فربّاه حده فكان يُنسب إليه.

''قوله "فقال له النبي ﷺ: قد أجبتك": أي سمعتك والمراد إنشاء الإجابة وقد كان يُستعمل هذا اللفظ لذلك فقد أخرج أبو الشيخ الإصبهاني في الأمثال (ص ٤١٠) عن النعمان بن بشير قال: ما وجدت لي ولكم إلا الضبع والثعلب أتيا الضب في جحره وقالا: أبا حسل قال: أجبتكما. وقال أبو موسى المديني: فال: قد أجبت ولم يتلفظ بالإجابة كراهة منه لما دعاه به حيث لم ينسبه إلى ما شرّفه الله تعالى به من النبوة والرسالة، قلت: وهذا الوجه حكاه الخطابي في المعالم (١٤٥/١) ولكن العذر للرجل أنه لم يكن عارفاً بالآداب.

'قوله "فقال له الرجل: إني سائلك فمشدد عليك في المسألة": المراد بالتشديد السؤال بالخُلف لقوله "أنشدك" يقال أنشدك الله وبالله أي ذكرتك به واستعطفتك أو سألتك يه مقسماً عليك، فإن النشد هو الإقسام قال ذلك لزيادة التوثيق والتصديق كما يؤتى بالتأكيد لللك ويقع ذلك في أمر يُهتم بشأنه، قال السندي (١٢٢/٤): ولم يقل ذلك لإثبات النبوة بالحلف فإن الحلف لا يكفي في ثبوتها، ومعجزاته عليه كانت مشهورة معلومة فهي ثابتة بتلك العجزات.

'قوله "فلا تجد علي": أي فلا تغضب، ومادة وحد متحد الماضي والمضارع ومختلفة المصادر قال المعافى النهرواني في الجليس (٢٨٢/٢): فوجدان في الضال، ووجود في الإدراك، ومُوْجدة في الغضب، ووجد في الغناء، وجدة في المال، ووجد في الحب والغضب، والفعل فيه كله وجد يجد، وفرّع المولّدون من هذا قولهم وجادة، ما كان من العلم أخذ من صحيفة من غير سماع ولا إجازة ولا مناولة، انتهى.

قَالَ: أَنْشُدُكَ بِاللّهِ آللّهُ أَمَرَكَ أَنْ تُصَلّيَ الصَّلُوَاتِ الْحَمْسَ فِي الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ؟ قَالَ: اللّهُمَّ نَعَمْ، قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: اللّهُمَّ نَعَمْ، فَقَلَ إِنْ تَأْخُذَ هَذِهِ الصَّدَقَةَ مِنْ أَغْنِيَائِنَا فَتَقْسِمَهَا عَلَى فَقَرَائِنَا '؟ فَقَالَ النَّبِيُ عَلَيْ فَقَلُ الرَّجُلُ آمَنْتُ بِمَا جِئْتَ بِهِ" وَأَنَا رَسُولُ مَنْ وَرَائِي مِنْ قَوْمِي وَأَنَا ضِمَامُ بِن ثَعْلَبَةَ أَخُو بِنِي سَعْدِ بِن بَكُرٍ.

رَوَاهُ مُوسَى '' وَعَلِيُّ بِن عَبْدِ الْحَمِيدِ '' عَنْ سُلَيْمَانَ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَنْسٍ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ بِهَذَا. ٢٣ (أ). حَدَّثَنَا مُوْسَى بِن إِسْمَاعِيْلُ ' قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ بِن الْمُغِيْرَةِ قَالَ: ثَنَا ثَابِتٌ عَنْ أَنسٍ

^{7†}قوله "آلله أمرك أن تأخذ هذه الصدقة من أغنيائنا فتقسمها على فقرائنا": لم يذكر الحج في طريق شريك هذه وقد ذكره مسلم (٣١/١) وغيره فقال موسى في روايته: إن علينا حج البيت من استطاع إليه سبيلا، قال: صدق، وأغرب ابن التين فقال: إنما لم يذكره لأنه لم يكن فرض، وغفل البدر الزركشي فقال: إنما لم يذكر الحج لأنه كان معلوما عندهم في شريعة إبراهيم، انتهى كذا في الفتح.

"قوله" آمنت بما جئت به": اختلفوا هل هو إخبار، وهو اختيار البخاري والحاكم، ورجحه القاضي عياض، وجرى خليفة (ص ٩٣) وأبو داود على أنه إنشاء، ورجحه القرطي. "قوله "رواه موسى": موسى هو ابن اسماعيل التبوذكي، وحديثه موصول عند أبي عوانة في صحيحه (٢/١) وابن منده في الإيمان.

*قوله "وعلي بن عبد الحميد": ليس له إلا هذا الموضع المعلق، وحديثه موصول عند الترمذي (٧٩/١) عن علي بن عبد الحميد.

أقوله "حدثنا موسى بن إسماعيل قال: ثنا سليمان بن المغيرة": قال الحافظ ابن حجر: قال الصغاني في الهامش: هذا الحديث ساقط من النسخ كلها إلا في النسخة التي قرئت على الفربري صاحب البخاري وعليها خطه، قلت: والسقوط هو الذي وقع لأبي عبد الله الحاكم،

قَالَ: لَهِينَا فِي الْقُرْآنِ أَنْ نَسْأَلَ النَّبِيَّ وَكَالَةُ ، وَكَانَ يُعْجِبُنَا أَنْ يَجِيْعَ الرَّجُلُ مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ، فَقَالَ: أَتَانَا رَسُولُكَ فَأَخْبَرَنَا أَلَكَ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ اللَّهُ عَزَّ وَجَلًا اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

قال في علوم الحديث (ص ١١٣) بعد أن أخرجه من طريق محمد بن إسحاق الصغابي عن أبي النفر عن سليمان بن المغيرة بإسناده: هذا حديث مخرج في المسند الصحيح لمسلم، وكذا وقع السقوط للحافظ الضياء صاحب المحتارة (٤٨/٧)، فإنه أخرج أولا (٤٦/٧) من طريق عبد الله بن محمد البغوي وأبي يعلى الموصلي مفرقا كلاهما عن نصر بن علي عن نوح بن قيس عن أخيه خالد بن قيس عن قتاده عن نحو ما في رواية سليمان بن المغيرة عن ثابت عن أنس مرفوعا، ثم قال: رواه الإمام أحمد في مسنده عن أحمد بن عبد اللك (٢٦٧/٣) والنسائي عن قتية بن سعيد كلاهما عن نوح بن قيس، ورواه الدارقطني عن عبد الله بن محمد البغوي، وأبو حاتم ابن حبان عن علي بن أحمد بن عمران الجرجاني عن نصر، قال الطبرائي: لم يروه عن قتادة إلا خالد بن قيس، تفرد به نوح بن قيس، ثم قال الضياء: إلا أن هذا الحديث قد حاء في صحبح مسلم قريبا منه من حديث سليمان بن المغيرة عن ثابت عن أنس قال: لهينا أن نسأل صحبح مسلم قريبا منه من حديث سليمان بن المغيرة عن ثابت عن أنس قال فيسأله ونحن رسول الله تشخيرة عن شيء، فكان يعجبنا أن يجئ الرجل من أهل البادية العاقل فيسأله ونحن اسمع، فحاء رجل من أهل البادية فقال: يا محمد أتانا رسولك الحديث, وهذا الطريق ذكره المن تبعية في كتاب الإيمان الأوسط كما في فتاواه (٢٠٠/٣)،

أَرْسَلَكَ، آللهُ أَمَرَكَ بِهَذَا ؟ قَالَ: نَعَمْ، قَالَ: فَوَالَّذِي بَعَثَكَ بِالْحَقِّ، لَا أَزِيْدُ عَلَيْهِنَّ شَيْئًا وَلَا أَنْقُصُ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: إِنْ صَدَقَ لَيَدْ خُلَنَّ الْجَنَّةَ.

٧. باب ما يذكر في المناولة ٢٠ وكتاب أهل العلم بالعلم إلى البلدان ١٩

"قوله "باب ما يذكر في المناولة":أي في صحة الرواية بما.

مئقوله "وكتاب أهل العلم بالعلم إلى البلدان": يعني الرواية بالمكاتبة، وإنما أوردها في المناولة لأن المناولة تكون بالكتاب، ومعنى المناولة الإعطاء، والمراد ههنا إعطاء الكتاب وسيأتي بيانه وهي ضربان: المقرونة بالإحازة ومجردة عنها. والمقرونة أعلى أنواع الإجازة مطلقا ومن صورها أن يدفع الشيخ إلى الطالب سماعه أو مقابلا به ويقول هذا سماعي أو روايتي عن فلان فاروه أو أجزت لك روايته عنى، ثم يبقيه معه تمليكا أو لنسخه أو نحوه.

ومنها أن يدفع إليه الطالب سماعه فيتأمله الشيخ وهو عارف متيقظ ثم يعيده إليه ويقول: هو حديثي أو روايتي فاروه عني أو أجزت لك روايته، وهذا سماه غير واحد من أئمة الحديث عرضا وقد سبق أن القراءة عليه تسمى عرضاً. قال ابن الصلاح: فليسم هذا عرض المناولة وذاك عرض القراءة، وهذه المناولة كالسماع في القوة عند الزهري وربيعة ويحيى بن سعيد الأنصاري وبحاهد والشعبي وعلقمة وإبراهيم ومالك وابن وهب وابن القاسم وجماعة آخرين.

قال ابن الصلاح: والصحيح ألها منحطة عن السماع والقراءة وهو قول الثوري والأوزاعي وابن المبارك وأبي حنيفة والشافعي والبويطي والمزني وأحمد وإسحاق ويجيى بن يجيى. قال الحاكم: وعليه عهدنا أثمتنا وإليه نذهب، وللمناولة صور ذكرها أصحاب المصطلح.

وأما الجحردة عن الإحازة وهي ما إذا ناول الشيخ الكتاب للطالب من غير إحازة، فاختلفوا في الرواية بما: وحكى الخطيب عن طائفة الجواز، قال النووي: والصحيح أنه لا تجوز الرواية بها، وقال الخطيب: لم نر من فعلها. وقال ابن أمير الحاج في التقرير والتحبير (٢٨١/٢): إلما بدون الإحازة غير معتبرة والإحازة بدونما معتبرة.

والراجح الذي يظهر إليه ميل البخاري ألها وإن لم تكن مقرونة بالإحازة ولكن دلت

القرائن على أن الإعطاء إن كان للرواية فتحوز وإلا فلا.

روى الخطيب (ص ٣١٦) عن إبراهيم الحربي قال: الإحازة والمناولة لا تجوز، وليس هي شيئا، ثم ذكر (ص ٣٣٥) عنه ما يقتضي رجوع الحربي.

واختلفوا في عبارة الأداء بها: فحكي عن قوم من المتقدمين ومن بعدهم ألهم جوزوا إطلاق "حدثنا" و"أخبرنا"، وحكي ذلك عن الزهري ومالك، قال ابن الصلاح: والصحيح المختار الذي عليه الجمهور تقييده بما يشعر بذلك فيقول: أحبرنا أو حدثنا فلان مناولة وإجازة. انتهى عنصرا.

قيل: إن البخاري سوّى بين المكاتبة والمناولة أي المقرونة بالإجازة. قلت: وهو ظاهر هذه الترجمة فإن البخاري ذكرهما في مساق وإحد، ورجّح الخطيب في الكفاية (ص ٣٣٥) المناولة عليها لحصول المشافهة بما بالإذن دون المكاتبة. ولما كانت المناولة لا بدلها من إعطاء كتاب فذكر البخاري بمناسبة ذلك المكاتبة مع المناولة، والله أعلم.

فائدة: اختلفوا في الإحازة والرواية بها، فقال مالك والشافعي وأحمد ومحمد بن يجي النعلي والإمام البحاري ومسلم والأكثر: يجوز. وروى الخطيب (ص ٣١٦) من طويق أبي أيوب سليمان بن إسحاق الجلّاب قال: سمعت إبراهيم يعني الحربي يقول: الإحازة والمتاولة لا بحوز وليس هي شيئًا، وروي الإنكار عن مالك والشافعي، وحمله الخطيب (ص ٣١٧) على الكراهة، قال الخطيب (ص ٣١٦): قد ثبت عن مالك صحة الرواية لأحاديث الإحازة وذكر عن الشافعي أنه قد حُفظ عنه الإحازة لبعض أصحابه ما لم يسمعه من كتبه، وذكر ما حاصله أن مالكا إنما كرهه لمن يريد أن يكون عالمًا كبيرًا بغير مشقة وعن الشافعي أنه كرهه للاتكال على الإحازة بدلاً من السماء.

قال التاج السبكي (١٣٥/٢): روى أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن الحسين الأسدي أنه قال في كتابه في مناقب الشافعي أن الربيع قال: كان الشافعي لا يرى الإجازة في الحديث، وإنه قال أنا أخالف الشافعي في هذا. وظاهر ما حكاه الحاكم (ص ٢٥٩) عن أبي حنيفة والشافعي وأحمد وإسحاق أن عرض المناولة ليس بسماع يوخذ منه ألهم يجيزون الرواية بما ولكنه دون

وقال أنس: نسخ عثمان المصاحف' فبعث بها إلى الآفاق، ورأى عبد الله بن عمر وقال أنس: نسخ عثمان المصاحف' فبعث الله الحجاز في المناولة بحديث النبي عليه ويحيى بن سعيد ومالك ذلك جائزا، واحتج بعض أهل الحجاز في المناولة بحديث النبي علي عن الناولة بحديث كتب لأمير السرية كتابا وقال: لا تقرأه حتى تبلغ مكان كذا وكذا، فلما بلغ ذلك حيث كتب لأمير السرية كتابا وقال: لا تقرأه حتى تبلغ مكان كذا وكذا، فلما بلغ ذلك المكان قرأه على الناس وأخبرهم بأمر النبي عليه الناس وأخبرهم بأمر النبي عليه الناس وأخبرهم بأمر النبي الله الله المكان قرأه على الناس وأخبرهم بأمر النبي الله الله المكان قرأه على الناس وأخبرهم بأمر النبي الله الله المكان قرأه على الناس وأخبرهم بأمر النبي الله المكان قرأه على الناس وأخبرهم بأمر النبي الله المكان قرأه على الناس وأخبرهم بأمر النبي الله المداولة المكان قرأه على الناس وأخبرهم بأمر النبي الله المداولة المداولة

السماع، والحنفية يجيزون الرواية بالإحازة كما تقدم من كلام ابن أمير الحاج.

قال الخطيب (ص ٣١٧): فأما اعتلال من لم يقبل أحاديث الإحازة بأنما تجري مجرى المراسيل والرواية عن المجاهيل فغير صحيح لأنه يعرف المجيز بعينه وأمانته وعدالته، فكيف يكون عمرلة من لا يعرفه؟ وهذا واضح لا شبهة فيه، انتهى.

''قوله "قال أنس: نسخ عثمان المصاحف": هذه الرواية ستأتي في فضائل القرآن (ص ٧٤٦).

"قوله "ورأى عبد الله بن عمر": هو العمري، كما جزم به الكرماني، ومال الحافظ إلى أنه غيره ولعله ابن عمر الصحابي.

"قوله" واحتج بعض أهل الحجاز في المناولة بحديث النبي على حيث كتب لأمير السرية كتابا وقال: لا تقرأه حتى تبلغ مكان كذا وكذا، فلما بلغ ذلك المكان قرأه على الناس وأخبرهم بأمر النبي على": وهذا الحديث لم يورده البخاري موصولاً في الكتاب، وأخرجه ابن إسحاق في السيرة (١٠١/١) وابن هشام، وأخرجه الخطيب في الكفاية (ص ١٣١٣) من طريق يونس بن بكير عن ابن إسحاق قال حدثني يزيد بن رومان عن عروة بن الزبير قال: بعث رسول الله على عبد الله بن جحش إلى نخلة فقال له: كن بما حتى تأتينا بخبر من أخبار قريش، ولم يأمره بقتال، وذلك في الشهر الحرام، وكتب له كتابا قبل أن يعلمه أين يسير فقال: أخرج أنت وأصحابك، حتى إذا سرت يومين فافتح كتابك وانظر فيه، فما أمرتك به فامض له، ولا تستكرهن أحدا من أصحابك على الذهاب معك، فلما سار يومين فتح الكتاب فإذا فيه أن امض حتى تترل نخلة فتأتينا من أخبار قريش بما يصل إليك منهم، فقال

١٤. حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بن عَبْدِ اللهِ قَالَ ٥٠: حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بن سَعْدٍ عَنْ صَالِحٍ عَنِ أَبْنِ

لأصحابه حين قرأ الكتاب: سمعا وطاعة، من كان منكم له رغبة في الشهادة فلينطلق معي، فإن ماضٍ لأمر رسول الله ﷺ ومن كره منكم فليرجع، فإن رسول الله ﷺ قد نماني أن أستكره منكم أحدا، فمضى معه القوم، وساق بقية الحديث بطوله.

قلت: وهو مرسل حيد الإسناد وقد صرح ابن إسحاق فيه بالتحديث، ولم ينفرد به ابن إسحاق فقد رواه الزهري أيضا عن عروة كما أخرجه أبو اليمان في نسخته عن شعيب عن الزهري، وأخرجه ابن أبي حاتم كما في البداية (٢٥١/٣) وتفسير ابن كثير (٢٥٢/١)، والطيراني في الكبير كما في مجمع الزوائد (١٩٨/٢)، والبيهقي في المدخل والضياء في المختارة كما في شرح ألفية (ص ٤١٤)، والخطيب في الكفاية (ص ٣١٣) من طريق المعتمر بن سلمان عن أبيه عن الحضرمي عن أبي السوار عن جندب بن عبد الله البحلي، وهذا إسناد حسن، وله شاهد من حديث ابن عباس عند ابن جرير الطبري في تفسيره، قال الحافظ ابن حجر (ص ١٤٢) فبمجموع هذه الطرق يكون صحيحاً، وأمير السرية عبد الله بن جحش وكان تأميره في السنة الثانية قبل وقعة بدر وكانت السرية اثني عشر رجلا من المهاجربن كما ذكره ابن القيم وابن حجر، وذكر ابن عبد البر في الاستيعاب (ص٣٥٣): وعبد الله بن جعش هذا أول من سن الخمس من الغنيمة للنبي علي من قبل أن يفرض الله الخمس، فأنزل الله تعالى بعد ذلك آية الخمس وإنما كان قبل ذلك المرباع، وقال الواقدي عن أشياخه كان في الجاهلية المرباع فلما رجع عبد الله بن جحش من سريته خمس ما غنم وقسم سائر الغنيمة؛ فكان أول من خمس في الإسلام ثم أنزل الله تعالى ﴿ وَٱعْلَمُوٓاْ أَنَّمَا غَنِمْتُم مِّن شَيْءٍ فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُو ﴾ الآية.

"قوله "حدثنا إسماعيل بن عبد الله": كذا في نسخة الأصيلي، ووقع عند الأكثر إسماعيل غير منسوب، قال أبو على الغساني (٩٥٩/٣): ولعله إسماعيل بن أبي أويس، وجزم به المزي في غنه ألأشراف (٦٧/٥)، قلت: فكأنه نسب في رواية الأصيلي إلى أبيه، فإنه إسماعيل بن عبد

شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عُتْبَة بِن مَسْعُودٍ أَنَّ عَبْدَ اللهِ بِن عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ بِن عُبْدِ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ اللهِ عَظِيمِ الْبَحْرَيْنِ "، فَلَافَعَهُ عَظِيمُ الْبَحْرَيْنِ اللهِ عَظِيمِ الْبَحْرَيْنِ "، فَلَافَعَهُ عَظِيمُ الْبَحْرَيْنِ إِللهِ عَظِيمِ الْبَحْرَيْنِ "، فَلَافَعَهُ عَظِيمُ الْبَحْرَيْنِ إِلَى عَظِيمِ الْبَحْرَيْنِ "، فَلَمَّا فِرَأَهُ مَزَّقَهُ، فَحَسِبْتُ أَنَّ ابْنَ الْمُسَيَّبِ قَالَ: فَلَاعَا عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللهِ عَلِيهِ إِلَى كِسْرَى "، فَلَمَّا قَرَأَهُ مَزَّقَهُ، فَحَسِبْتُ أَنَّ ابْنَ الْمُسَيَّبِ قَالَ: فَلَاعَا عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللهِ عَلِيهِ أَنْ ابْنَ الْمُسَيَّبِ قَالَ: فَلَاعَا عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنْ ابْنَ الْمُسَيَّبِ قَالَ: فَلَاعَا عَلَيْهِمْ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ أَنْ يُمُزَقُونَا كُلُّ مُمَزَّقَ ".

70. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن مُقَاتِلٍ أَبُو الْحَسَنِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةُ عَنْ أَنَسِ بن مَالِكٍ قَالَ كَتَبَ النَّبِيُّ عَيَّلِيْهِ كِتَابًا، أَوْ أَرَادَ أَنْ يَكْتُب، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّهُمْ لاَ يَقْرَؤُونَ كَنْ اللهِ بن مَالِكٍ قَالَ كَتَبَ النَّبِيُّ عَيَّلِيْهِ كِتَابًا، أَوْ أَرَادَ أَنْ يَكْتُب، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّهُمْ لاَ يَقْرَؤُونَ كَنْ اللهِ بن مَالِكٍ قَالَ كَتَبَ النَّبِيُّ عَيَّلِيْهِ كِتَابًا، أَوْ أَرَادَ أَنْ يَكْتُب، فَقِيلَ لَهُ: إِنَّهُمْ لاَ يَقْرَؤُونَ كَتَابًا إِلاَّ مَحْتُومًا فَا لَذَ خَاتِمًا مِنْ فِضَّةٍ نَقْشُهُ: مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللهِ، كَأَنِي أَنْظُرُ إِلَى بَيَاضِهِ كَتَابًا إِلاَّ مَحْتُومًا فَا لَذَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ الل

الله ابن عبد الله بن أويس بن مالك بن أبي عامر الأصبحي، أبو عبد الله ابن أبي أويس المدني، صدوق أخطأ في أحاديث من حفظه، مات سنة ست وعشرين بعد المائة، روى له الشيخان والترمذي وابن ماجه.

"قوله "بعث بكتابه رجلا": فناول كتابه القاصد وأمره أن يخبر عظيم البحرين أن هذا كتابه عليه مع أنه لم يقرأ ما فيه، والرجل هو عبد الله بن حذافة السهمي كما سماه المصنف في المغازي في باب كتاب النبي عليه إلى كسرى وقيصر (ص ٦٣٧).

عُ قُولِه "عظيم البحرين": اسمه المنذر بن ساوي.

"قوله "إلى كسرى": هو برويز بن هرمز بن كسرى.

"قوله "فحسبت أن ابن المسيب قال: فدعا عليهم رسول الله عليه أن يمزقوا كل محزق": راجع له التاريخ لابن كثير (٢٦٨/٤).

"قوله "فقيل له: إلهم لا يقرؤون كتابا إلا مختوما": يعرف من هذا فائدة إيراد هذا الحديث في هذا الباب لينبه على أن شرط العمل بالمكاتبة أن يكون الكتاب مختوما ليحصل الأمن من توهم تغييره، لكن قد يستغنى عن ختمه إذا كان الحامل عدلا مؤتمنا، كذا في الفتح (١٤٨/١).

فِي يَدِهِ. فَقُلْتُ لِقَتَادَةً: مَنْ قَالَ نَقْشُهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللهِ ؟ قَالَ: أَنَسٌ. ٨. باب من قعد حيث ينتهي به المجلس ومن رأى فُرجة ٥٨ في الحلقة فجلس فيها ٥٩.

فائدة: أول من ختم الكتاب عمرو بن هند ملك الحيرة، قاله الشريشي في شرح المقامات (١٣١/١).

"قوله "الفُرجة": بضم الفاء الموضع الخالي والفارغ ليس فيها أحد.

"وهذا الذي ذكره البخاري من الآداب المندوبة في الجلوس في مجلس العلم، وكان يعمل به في عهد النبي ﷺ وبعده، فأخرج أبو داود (٥/٢٤٤) من حديث جابر بن سمرة قال: كنا إذا أتينا رسول الله ﷺ جلس أحدنا حيث ينتهي، وأحرج الخطيب في الجامع (١٧٤/١) من طريق أبي إسحاق السبيعي قال: كنا نجلس عند البراء بعضنا خلف بعض، ولكن أشار البحاري إلى عدم لزومه بلفظ الترجمة، وصرّح به بقوله "من رأى فرجة في الحلقة فحلس فيها"، ومراده أن من تأخر في المجيئ ووجد فرجة تتسع للجلوس فيجوز له التخطّي والجلوس فيها، واما ما ورد من كراهة ذلك وهو فيما اخرجه ابن السني في رياضة المتعلمين (ص ٢٠١) والطبراتي في الكبير والخطيب بي الجامع (١٧٤/١) من حديث أبي أمامة مرفوعا: من تخطَّى حلقة قوم بغير إذهم فهو عاص فلا يثبت فان راويه جعفر أبن الزبير قال البخاري: تركوه، وكذَّبه شعبة واتهمه بالوضع، فإن كان ثابتا ويدل عليه حديث حذيفة الذي يأتي بعد ذلك فهو محمول على عدم الحاجة وعليه يحمل ما أخرجه أبو داود والترمذي وصحّحه وابن السين (ص ٢٠١) من حديث حديفة: أن رسول الله على من جلس وسط الحلقة، أو يحمل على من جلس على وجه التعاظم لنفسه، وأما ما ذكره البخاري فهو محمول على الجلوس للحاحة للإصغاء إلى العلم، والله أعلم.

وهل الأفضل الأول أو الثاني؟ لم يشر إليه المصنف، والظاهر من سياق الحديث تفضيل الثاني، لأن إيواء الله سبحانه أعظم من استحيائه، والإيواء إدخال في الرحمة، والاستحياء ترك

مَرَّةَ مَوْلَى عَقِيلِ بِن أَبِي طَالِبٍ أَخْبَرَهُ عَنْ أَبِي وَاقِدٍ اللَّيْشِيِّ ` أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ بَيْنَمَا هُوَ مُرَّةَ مَوْلَى عَقِيلِ بِن أَبِي طَالِبٍ أَخْبَرَهُ عَنْ أَبِي وَاقِدٍ اللَّيْشِيِّ ` أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ بَيْنَمَا هُوَ مُرَّةَ مَوْلَى عَقِيلِ بِن أَبِي طَالِبٍ أَخْبَرَهُ عَنْ أَبِي وَاقِدٍ اللَّيْشِيِّ ` أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ مَرَّةَ مَوْلَى عَقِيلِ بِن أَبِي رَسُولِ اللهِ ﷺ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِدِ ' وَالنَّاسُ مَعَهُ، إِذْ أَقْبَلَ ثَلاَثَةً نَفَرٍ ' ، فَأَقْبَلَ اثْنَانِ إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِدِ ' وَالنَّاسُ مَعَهُ، إِذْ أَقْبَلَ ثَلاَثَةً نَفَرٍ ' ، فَأَقْبَلَ اثْنَانِ إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ جَالِسٌ فِي الْمَسْجِدِ ' وَالنَّاسُ مَعَهُ، إِذْ أَقْبَلَ ثَلاَثَةً نَفَرٍ ' ، فَأَقْبَلَ اثْنَانِ إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ

للمعاقبة، وأيضا الجلوس في الفرجة إتمام للحلقة فهو كإتمام صفوف الصلاة المأمور به الأول فالأول، والله أعلم.

قال ابن السني (ص ٢٠٠): فإذا جلس في الحلقة فليقل ما أخبرنا أبو عبد الرحمن النسائي انبأنا قتيبة بن سعيد ثنا خلف بن خليفة عن إبن أخ أنس بن مالك عن أنس بن مالك قال: كنت حالسا مع رسول الله على إلحلقة إذ جاء رجل فسلم على النبي على وعلى القوم وقال: السلام عليكم ورحمة الله، فرد عليه النبي على: وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته، فلما جلس الرجل قال حين حلس: الحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه كما يحب ربنا ويرضى فقال النبي الرجل قال حين حلى النبي بيله، فقال النبي على للقوم: والذي نفسي بيده لقد ابتدرها عشرة أملاك كلهم حريص على أن يكتبها فما دروا كيف يكتبونها حتى رفعوها إلى ذي العزة فقال: اكتبوها كما قال عبدي، وأخرجه أحمد (١٥٨/٣) والنسائي في الكبرى وإبن حبان وص ١٤٥).

وعلم بمذا آداب في الجلوس: الأول: أن يجلسوا حيث انتهت الحلقة، والثاني: لا يجلسون وسط الحلقة إلا للحاجة إلى إتمام الحلقة، والثالث: أن يحمد الله سبحانه بما ورد.

'قوله "عن أبي واقد الليثي": له في البخاري هذا الحديث الواحد، كذا في الفتح (١٠٤٤/١).

"قوله "هو جالس في المسجد": الظاهر أن المراد به المسجد النبوي، وأورد الواقدي في مغازيه مثل حديث أبي واقد في الرجوع من الحديبية، فإن كانت القصة في حديث أبسي واقد متحدة مع القصة التي ذكرها الواقدي (٢١٧/٢) فالمراد بالمسجد مسجد الطريق الذي صلّى فيه النبي عليه.

٢٠قوله "والناس معه إذ أقبل ثلاثة نفر": يمرّون.

وَذَهَبَ وَاحِدٌ، قَالَ: فَوَقَفَا عَلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ ، فَأَمَّا أَحَدُهُمَا فَرَأَى فُرْجَةً فِي الْحَلْقَةِ فَجَلَسَ فِيهَا، وَأَمَّا الآخَرُ فَجَلَسَ خَلْفَهُمْ، وَأَمَّا الثَّالِثُ فَأَدْبَرَ ذَاهِبًا، فَلَمَّا فَرَغَ رَسُولُ اللهِ ﷺ قَالَ: أَلاَ أُخِبِرُكُمْ عَنِ النَّفَرِ الثَّلاَثَةِ، أَمَّا أَحَدُهُمْ فَأُوى إِلَى اللهِ فَآوَاهُ اللَّهُ، وَأَمَّا الآخَرُ فَاسْتَحْيَا" فَاسْتَحْيَا اللَّهُ مِنْهُ، وَأَمَّا الآخَرُ فَأَعْرَضَ فَأَعْرَضَ اللَّهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ أَلَى

"قوله "وأما الآخو فاستحيا": أي من النبي ﷺ فلم يزاحم الناس، قاله عياض والباجي، أو استحيا من الذهاب، قاله الحافظ، وهما احتمالان للنووي (٢١٧/٢). ويؤيد الثاني ما أخرجه الحاكم (٢٥٥/٤) من حديث أنس وصححه وأقره الذهبي ومضى الثاني قليلا ثم حلس. أي ثم حاء فجلس. وعلي الاحتمالين فهذا مدح في حق الثاني فان الحياء صفة مدح، وأما ما قال الشاه ولي الله أنه يحتمل الذم والمراد الإستحياء من طلب العلم فبعيد بل لا يصحقال الخافظ ابن حجر: ولم أقف في شيء من طرق هذا الحديث علي تسمية واحد من الثلاثة الذكورين.

''قوله "وأما الآخر فأعرض فأعرض الله عنه": هذا القول يحتمل الدعاء والإخبار، ومال عباض إلى الإخبار، وهذا محمول على أنه ذهب معرضا لا لعذر كما قال النووي (٤١٧/٢): وقال ابن عبد البر: يحتمل أنه منافق إذ لا يعرض غالبا عن مجلسه علي إلا منافق بل بان لنا بقوله وقال ابن عبد البر: يحتمل أنه منافق لأنه لو أعرض لحاجة ما قال فيه ذلك، انتهى.

وقال الأبي (٤٤٣/٥) عن القاض عياض: قوله "فأعرض الله عنه" معناه لم يرحمه، وقيل سخط عليه، وفيه الإخبار عن أهل المعاصي والتعريف بحالهم، ثم إن كان الثالث منافقا فليس قوله بغيبة، وإن كان مؤمنا فإنما فيه الإخبار عن خيبة من الأجر الذي أحرز صاحباه، انتهى.

٩. باب قول النبي ﷺ ربّ مبلّغ أوعى من سامع ٢٠

حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّثَنَا بِشُولًا قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ عَوْنٍ عَنِ ابْنِ سِيرِينَ عَنْ عَبْدِ
 الرَّحْمَنِ بِن أَبِي بَكُرَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: ذَكَرَ النَّبِيَّ يَلِيْلِةٍ، قَعَدَ عَلَى بَعِيرِهِ وَأَمْسَكُ إِنْسَانٌ الرَّحْمَنِ بِن أَبِي بَكُرَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: ذَكَرَ النَّبِيِّ يَلِيلِهِ، قَعَدَ عَلَى بَعِيرِهِ وَأَمْسَكُ إِنْسَانٌ اللهُ الل

"قوله "باب قول النبي ﷺ ربّ مبلّغ أوعى من سامع": هذا الحديث وصله في الحج (ص ٢٣٥) في باب الخطبة بمنى، ومراده حواز الحمل عمن ليس بفقيه إذا ضبط ما يحدّث به، قاله القطب الحليي، قال ابن عدي (٢٧٦/٢): ومن علامات صاحب الحديث أنه يروي عن الكبار والصغار ويروي عنه الكبار من الناس، ويؤخذ به حواز الأخذ عمن دونه، وتنبيه على التبليغ.

قلت: ويمكن أن يقال مقصده الأخذ بمن هو دونه وهذا من أدب العلم وقد قال وكيع: لا ينبل الرجل من أصحاب الحديث حتى يكتب عمن فوقه وعمن هو مثله وعمن هو دونه.

تقوله "حدثنا مسدد قال: حدثنا بشر": سيأتي الحديث في الفتن (ص ١٠٤٨) عن مسدد عن يحيى أتم مما ههنا.

"قوله "قال: أيّ يوم هذا فسكتنا": وعند المصنف في الحج (ص ٢٣٤) من حديث ابن عباس أن رسول الله على خطب الناس يوم النحر فقال: أي يوم هذا؟ فقالوا: يوم حرام، وظاهرهما التعارض، والجمع بينهما أن الطائفة الذين كان فيهم ابن عباس أجابوا والطائفة الذين كان فيهم أبو بكرة لم يجيبوا بل قالوا: الله ورسوله أعلم، أو تكون رواية ابن عباس بالمعنى لأن في حديث أبي بكرة عند المصنف في الحج وفي الفتن أنه قال: أليس يوم النحرا قالوا: بلى، فقولهم "بلى" بمعنى قولهم "يوم حرام" بالإستلزام، وغايته أن أبا بكرة نقل السباق بتمامه واختصره ابن عباس وكان ذلك بسبب قرب أبي بكرة منه على لكونه آخذا بخطام الناقة

آلِسَ يَوْمَ النَّحْرِ ؟ قُلْنَا: بَلَى، قَالَ: فَأَى شَهْرٍ هَذَا ؟ فَسَكَتْنَا حَتَّى ظَنَنَا أَنَهُ سَيْسَمِّيهِ بِغَيْرِ النِّسِهِ، فَقَالَ: أَلَيْسَ بِذِي الْحِجَّةِ ؟ قُلْنَا: بَلَى، قَالَ: فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ اللهِ فَقَالَ: فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ اللهِ فَقَالَ: فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ اللهِ فَقَالَ: فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ وَأَعْرَاضَكُمْ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

كما عند الإسماعيلي. وقال بعضهم: يحتمل تعدد الخطبة فإن أراد أنه كررها في يوم النحر فيحتاج إلى دليل فإن في حديث ابن عمر عند المصنف في الحج أن ذلك كان يوم النحر عند الجمرات في حجته، كذا في الفتح (١٤٦/١).

قلت: بالتعدد حزم العيني (ص ٤٢١) قال: فأجاب في الثانية من علم في الأولى ولم يجب من لم يعلم فنقل كل من الرواة ما سمع، ويقال إن حديث أبي بكرة من رواية مسدد وقع ناقصا عروما لنسيان وقع من بعض الرواة، انتهى.

قال القرطبي: سؤاله ﷺ عن الثلاثة وسكوته بعد كل سؤال هنا كان لاستحضار فهومهم وليقبلوا عليه بكليتهم وليستشعروا عظمة ما يخبرهم عنه ولذلك قال بعد هذا "فإن دمائكم" الحديث مبالغة في تحريم هذه الأشياء، قاله الحافظ (ص ١٤٦).

"قوله "فإن دمائكم وأموالكم وأعراضكم بينكم حرام كحرمة يومكم هذا في شهركم هذا في بلدكم هذا.": ومناط التشبيه ظهوره عند السامعين لأن تحريم البلد والشهر واليوم كان ثابتا في نفوسهم مقررا عندهم بخلاف الأنفس والأموال والأعراض، فكانوا في الجاهلية يستبيحوها فطرأ الشرع عليهم بأن تحريم دم المسلم وماله وعرضه أعظم من تحريم البلد والشهر واليوم، فلا يرد كون المشبه به أخفض رتبة من المشبه؛ لأن الخطاب إنما وقع بالنسبة لما اعتاده المخاطبون قبل تقرير الشرع، قاله ابن حجر (١٤٦/١). قال السنوسي (٢٤/٤): والشهيه من باب ما لم تحر به العادة بما حرت به كما في قوله ﴿ وَإِذْ نَتَقَنّا ٱلجُّيكِلَ فَوْقَهُمُ وَالشّبيه من باب ما لم تحر به العادة بما حرت به كما في قوله ﴿ وَإِذْ نَتَقْنَا ٱلجُّيكِلَ فَوْقَهُمُ كُانَّهُمْ يُمْ الْهُ مِنْ المناس ما لم تحر به العادة بما حرت به كما في قوله ﴿ وَإِذْ نَتَقْنَا ٱلجُّيكِلَ فَوْقَهُمُ كُانَّهُمْ يُمْ اللّب ما لم تحر به العادة بما حرت به كما في قوله ﴿ وَإِذْ نَتَقْنَا ٱلجُّيكِلُ فَوْقَهُمُ

" قوله "ليبلغ الشاهد الغائب": أي الحاضر في المحلس الغائب عنه، والمراد إما تبليغ القول الذكور أو تبليغ جميع الأحكام، قاله الكرماني (٢٩/٢) وابن حجر.

فَإِنَّ الشَّاهِدَ عَسَى أَنْ يُبَلِّغَ مَنْ هُوَ أُوْعَى لَهُ مِنْهُ ١٠٠.

١٠. باب العلم قبل القول والعمل ٧٢

قلت: سيأتي (ص ٢١) الترجمة بمذا القول بعد أبواب، وسيأتي بيان من روى هذا القول مع تخريج أحاديثهم.

"قوله "فإن الشاهد عسى أن يبلغ من هو أوعى له منه": قال الكرماني (٢٩/٢): قال ابن بطال: ناقلا عن المهلب كما هو قاعدته فى النقل عنه فيه من الفقه أن العالم واحب عليه تبليغ العلم لمن لم يبلغه وتبيينه لمن لا يفهمه وهو الميثاق الذي أحذه الله تعالى على العلماء للمنتبع العلم لمن لم يبلغه وتبيينه لمن لا يفهمه وهو الميثاق الذي أحذ الله تعالى على العلماء للمنتبع أنته وللم المنتبع أنه المناس ولا تتحديث المناس ولا تتحديث أنه قد يأتي في آخر الزمان من يكون له من الفهم في العلم ما ليس لمن تقدمه إلا أن ذلك يكون فى الأقل، لأن رب موضوعة للتقليل وعسى موضوعة للإطماع وليست لتحقيق الشيء، وفيه أن حامل الحديث يجوز أن يؤخذ عنه وإن كان حامل المحديث يجوز أن يؤخذ عنه وإن كان حامل المعناه وهو مأجور فى تبليغه محسوب في زمرة العلماء، انتهى.

"القوله "باب العلم قبل القول والعمل": قال الكرماني (٢٩/٢) والعيني: يريد أن الشيء يعلم أولا ثم يقال ويعمل به، فالعلم مقدم عليهما بالذات، وكذا مقدم عليهما بالشرف والرتبة، لأنه عمل القلب وهو أشرف أعضاء البدن، وقال ابن المنير: أراد به أن العلم شرط في صحة القول والعمل، فلا يعتبران إلا به، فهو متقدم عليهما لأنه مصحح للنية المصححة للعمل ، فنبه المصنف على ذلك حتى لا يسبق إلى الذهن من قولهم "إن العلم لا ينفع إلا بالعمل قوين أمر العلم والتساهل في طلبه، قاله الحافظ ابن حجر، ولخصه القسطلاني، وجمع الزين زكريا بين كلام ابن المنير والكرماني، وقال السندي: الظاهر أن مراده بيان تقدّم العلم بالشرف والرتبة لا زمانا، فدلالة ما ذكره في الباب على التقدم الزماني غير ظاهرة، وإنما يدل على المعنى الأول، انتهى. واختار شيخنا زكريا الكاندلوي أنه أراد التقدّم الزماني وذكر كلام ابن المنيم وأغرب القرطبي المفسر فقال في تفسيره (٣٣١/٧): اختلف العلماء في أول الواجبات المل وأغرب القرطبي المفسر فقال في تفسيره (٣٣١/٧): اختلف العلماء في أول الواجبات الهو النظر والاستدلال أو الإيمان الذي هو التصديق الحاصل في القلب الذي ليس من شرط

لقول الله عز وجل: ﴿ فَٱعْلَمْ أَنَّهُ وَ لَا إِلَّهُ إِلَّا ٱللَّهُ ﴾ فبدأ بالعلم"، وأن العلماء هم ورثة

صحته المعرفة؟ فذهب القاضي - هو الباقلاني - وغيره إلى أن أوّل الواجبات النظر والاستدلال، لأن الله تبارك وتعالى لا يُعلم ضرورة، إنما يعلم بالنظر والاستدلال بالأدلة التي نصبها لمعرفته، وإلى هذا ذهب البحاري رحمه الله حيث بوّب في كتابه "باب العلم قبل القول والعمل لقول الله عز وحل ﴿ فَاعْلَمْ أَنَّهُ و لاّ إِلَهَ إِلّا ٱللّهُ ﴾، انتهى.

" و الغلم العلم المدائن قال: قال سفيان - يعني ابن عيينة -: وسأله وحل فقال المربق الغلّبي حدثنا أبو سهل المدائني قال: قال سفيان - يعني ابن عيينة -: وسأله وحل فقال الما عمد، العلم أفضل أو العمل؟ قال: العلم، أما تسمع قول الله عز وحل فَاعَلَم أَنَّهُو الله عِلَى العلم أفضل أو العمل؟ قال: العلم، أما تسمع قول الله عز وحل المعلى الغرض منه لا إلا الله والمنتقفير لذنيك ، فبدأ بالعلم قبل العمل، انتهى وليس الغرض منه تفضيل العلم على القول والعمل، فإنه لو كان أواده لذكر هذا الباب في أول الكتاب تحت الباب فضل العلم متصلا به، بل أواد توجيه الطالب إلى تقديم طلب العلم على القول والعمل المكونا على وفق العلم، ولو أواد المسألة التي حكاها البيهقي لنسب القول المذكور إلى ابن عيينة لكونه نصا في المسألة ، بل أواد المعنى اللغوي وتقديم العلم على القول والعمل في الزمان، وأما لكونه نصا في المسألة التفضيل فقال ابن تيمية (١٦/٣) في ضمن كلام الصلاة والجهاد: والعلم أفضل الأعمال بإجماع الأمة، ثم قال أحمد بن حنبل: أفضل ما تطوع به الإنسان الجهاد، وقال

الأنبياء " ورثوا العلم، من أخذه أخذ بحظ وافر، ومن سلك طريقا يطلب به علما " سهل

الشافعي: أفضل ما تطوع به الصلاة، وقال أبو حنيفة ومالك: العلم، والتحقيق أن كلًا من الشافعي: أفضل من الآخرين وقد يكون هذا أفضل في حال وهذا أفضل في حال كما كان الثلاثة لا بد له من الآخرين وقد يكون هذا أفضل في موضعه بحسب الحاجة والمصلحة، وعمر النبي على وخلفاؤه يفعلون هذا وهذا وهذا، كلَّ في موضعه بحسب الحاجة والمصلحة، وعمر جمع الثلاث يعني في رسالته إلى أبي موسى.

قلت: واختلفوا بعد الفرائض: فذهب الأكثر إلى أن الاشتغال بالعلم أفضل من الاشتغال بالنافلة وهو مذهب الثوري وأبي حنيفة ومالك والشافعي. قال ابن وهب: كنت بين يدي مالك فوضعت ألواحي فقمت أصلي فقال: ما الذي قمت إليه بأفضل مما قمت عنه، ذكره ابن عبد البر. وقال الشافعي في مسنده (ص ١٤٦) برواية الربيع عنه: طلب العلم أفضل من صلاة النافلة وكذا نقله النووي في شرح المهذب، وروى الخطيب في كتاب الفقيه عن أحمد بن حبل قيل له: أي شيء أحب إليك أحلس بالليل أنسخ أو أصلي تطوعا؟ قال: فنسخك تعلم به أمر دينك فهو أحب، وعن أحمد رواية أخرى قال الخرقي في مختصره: قال أبو عبد الله: لا أعلم شيئا من العمل بعد الفرائض أفضل من الجهاد، وأما ما حكي في الفيض عن الشافعي من شيئا من العمل بعد الفرائض أفضل من الجهاد، وأما ما حكي في الفيض عن الشافعي من تفضيل النوافل على العلم فسهو من الناقل.

ولم يذكر في الباب حديثا مسندا اكتفاء بما ذكر، ولا يقال إنه لم يجد حديثا على شرط، لأنه ذكر حديثين علّقهما في هذا الباب ووصل أحدهما في "باب من يود الله به خيرا" (ص ١٦)، وثانيهما في "باب ليبلّغ العلم الشاهد الغائب" (ص ٢١).

باقوله "وأن العلماء ورثة الأنبياء": إلى قوله فمن أخذه أخذ بحظ وافر طرف من الحديث أخرجه أحمد (١٩٦/٥) والبخاري في التاريخ (٢/٢/٤) وأبو داوه والترمذي (٩٣/٢) وابن ماحة (ص ٢٠) والدارمي (ص ٥٢) وابن حبان والحاكم والبيهقي ى الشعب وصحّحه ابن حبان والحاكم وحسّنه حمزة الكناني، وضعّفه بعضهم بالاضطراب في سناه وقال الترمذي: ليس إسناده بمتصل، ولم يفصح البخاري في الجامع بكونه حديثا فلهذا لا يعلى وقال الترمذي: ليس إسناده بمتصل، ولم يفصح البخاري في الجامع بكونه حديثا فلهذا لا يعلى وقال الترمذي وإيراده له في الترجمة يشعر بأن له أصلا، وذكر الإختلاف في إسناده في النادين المناده في النادين المنادي المناده في النادين المنادة في النادين المناده في النادين المنادة المنادة في المنادة في النادين المنادة في النادين المنادة في المنادة في

الله له طريقا إلى الجنة "، وقال: ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى ٱللَّهُ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَا وَأَا ﴾ ، وقال: ﴿ وَمَا يَعْقِلُهُمَّا إِلَّا ٱلْعَالِمُونَ ﴾ ، وقال: ﴿ وَقَالُواْ لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أَوْ نَعْقِلُ " مَا كُنَّا فِي

والله أعلم.

ومناسبته للترجمة أن الوارث قائم مقام المورث فله حكم فيما قام مقامه فيه، قال الزرقاني في شرح المواهب (١٥٨/٦): وجعل العلماء ورثة الانبياء لأن الميراث ينتقل للأقرب، وأقرب الأمة في نسبة الدين العلماء الذين أعرضوا عن الدنيا وأقبلوا على الآخرة وكانوا للأمة بدلا من الأنبياء الذين فازوا بالحسنيين العلم والعمل وحازوا الفضيلتين الكمال والتكميل، ولا رتبة فوق رتبة النبوة فلا شرف فوق شرف وارث تلك الرتبة.

فائدة: وما اشتهر على الألسنة "علماء أمني كأنبياء بنى إسرائيل" لا أصل له كما قال العراقي والدميري والبدر الزركشي والحافظ ابن حجر والسحاوي وغيرهم.

"قوله "ومن سلك طريقا يطلب به علما": وهو جملة من الحديث المذكور، وقد أخرج هذه الجملة أيضا أحمد (٢٥٢/٢) ومسلم (٣٤٥/٢) وأبو داود (٢٦٦/٢) والترمذي والنسائي وابن ماجه (ص ٢٠) وابن حبان في صحيحه والحاكم وقال: صحيح على شرطهما من حديث الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة في حديث غير هذا، وقال الترمذي: حسن ولم يقل له صحيح لأنه يقال إن الأعمش دلس فيه فقال: حُدِّثتُ عن أبي صالح، لكن في رواية مسلم عن أبي أسامة عن الأعمش "حدثنا أبو صالح" فزالت تممة تدليسه.

قلت: قوله "حُدِّثتُ" عن أبي صالح كذا هو في سنن أبي داود (٢٦٦/٥) في السنة.

"قوله "سهل الله له طريقا إلى الجنة": أي في الآخرة، أو المراد وفقه الله تعالى بالأعمال الصالحة فيوصله بها إلى الجنة، أو سهّل عليه ما يزيد به علمه لأنه أيضا من طرق الجنة بل أقراها، كذا في الكرماني (٣٠/٢).

"قوله "وقالوا: لو كنا نسمع أو نعقل": أي سمع من يعي وعقل من يميّز، وهذه أوصاف أهل العلم، فالمعنى لو كنّا من أهل العلم لعلمنا ما يجب علينا فعملنا به فنحونا،

أَصْحَابِ ٱلسَّعِيرِ ﴾ ، وقال: ﴿ هَلْ يَسْتَوِى ٱلَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَٱلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ ، وقال أبو ذر: لو وقال النبي ﷺ من يود الله به خيرا يفقهه في الدين وإنما العلم بالتعلم "، وقال أبو ذر: لو وضعتم الصمصامة على هذه، وأشار إلى قفاه، ثم ظننت أبي أنفذ كلمة سمعتها من النبي ﷺ قبل أن تجيزوا على لأنفذها، وقول النبي ﷺ ليبلغ الشاهد الغائب"، وقال ابن عباس:

"قوله "وإنما العلم بالتعلّم": قد حاء ذلك مرفوعا وموقوفا أما المرفوع فأخرجه الحافظ ابن السني (ص ١٤٨) والطبراني في الكبير وأبو نعيم فى الحلية (٥/١٧٤) والعسكري من طريق محمد بن الحسن بن أبي يزيد الهمداني عن سفيان الثوري عن عبد الملك بن عمير عن رجاء بن حيوة عن أبي الدرداء عن النبي عليه قال: إنما العلم بالتعلم والحلم بالتحلم، وزاد غير ابن السني آدابا من الكلام، وابن الحسن كذاب، ورواه البيهقي فى المدخل من طريق الهلال بن العلاء عن أبيه عن عبيد الله بن عمرو عن عبد الملك بن عمير بإسناده موقوفا على أبي الدرداء.

والظاهر أنه هو الصواب، وأخرجه أبو بكر ابن السني (ص ١٤٨) والعسكري من حديث محمد بن الصلت عن عثمان البري عن قتادة عن أنس رفعه مقتصرا على الجملة الأولى، وأخرجه الطبراني في الكبير وابن أبي عاصم في العلم من حديث معاوية مرفوعا "يا أيها الناس إنما العلم بالتعلم والفقه بالتفقه ومن يرد الله به خيرا يفقهه في الدين وإنما يخشى الله من عباده العلماء"، وفي إسناده رجل لم يسم، وأخرجه البزار موقوفا عن ابن مسعود في حديث طويل، ورجاله موثقون، وظاهر كلام البخاري أنه يراه مرفوعا وجزم به، مع أن المرفوع لا يخلو طرقه عن كلام، وكأنه لتعدد طرقه ذكره، كما ذكره السخاوي (ص ١٠٧)، ويحتمل أنه أراد الكلام الموقوف المنقول عن ابن مسعود وأبي الدرداء، وذكر الكرماني (٣١/٣) أنه يحتمل أن يكون من كلام البخاري ولكن تعقبه ابن حجر بما ورد مرفوعا وموقوفا، واستدل به ابن السخاري ملك المخد والاجتهاد في طلب العلم.

الله عنوله "وقول النبي على: ليبلّغ الشاهد الغائب": سيأتي هذا الحديث (ص ٢١) وسيأتي الله تغريج طرقه هناك.

﴿ كُونُواْ رَبَّنِيَّ ﴾ حكماء ' علماء فقهاء ' ، ويقال: الربايي ' الذي يربي الناس بصغار العلم قبل كباره " .

١١. باب ما كان النبي ﷺ يتخوّلهم بالموعظة ^٨ والعلم كي لا ينفروا ٢٨. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا سُفْيَانُ عَنِ الأَعْمَشِ ^٨ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُ ﷺ يَتَخَوَّلُنَا بِالْمَوْعِظَةِ ^٨ فِي الأَيَّامِ كَرَاهَةَ السَّآمَةِ عَلَيْنَا. مَسْعُودٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُ ﷺ يَتَخَوَّلُنَا بِالْمَوْعِظَةِ ^٨ فِي الأَيَّامِ كَرَاهَةَ السَّآمَةِ عَلَيْنَا. مَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن بَشَّارٍ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بن سَعِيدٍ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو

" قوله "حكماء": جمع حكيم - بالكاف - وروي حلماء جمع حليم - باللام -، كذا في القسطلاني.

"قوله "وقال ابن عباس: كونوا ربانيين حكماء علماء فقهاء": وصله ابن أبي عاصم. "قوله "ويقال الربّاني": القائل فيما قيل ابن عباس، والرباني نسبة إلى الربّ أو التربية. "قوله "يربّي الناس بصغار العلم قبل كباره": أي بالجزئيات قبل الكلّيات، وقيل بقروعه قبل أصوله، وقيل بمقدماته قبل مقاصده.

"قوله "يتخوله بالموعظة": قال أبو عبيد (١٢٠/١): أي يتعهدهم بما، والخائل المتعهد للشيء والحافظ له، وقد حال يخول للشيء والحافظ له، وقد حال يخول خولا.

معد ابن يوسف الفريابي وإن كان يروي عن السفيانين فإنه حين يطلق يريد به الثوري كما عمد ابن يوسف الفريابي وإن كان يروي عن السفيانين فإنه حين يطلق يريد به الثوري كما كان البخاري حيث يطلق محمد بن يوسف لا يريد به إلا الفريابي وإن كان يروي عن محمد بن يوسف من زعم أنه هنا البيكندي، قاله ابن حجر محمد بن يوسف البيكندي، قاله ابن حجر محمد بن يوسف البيكندي، قاله ابن حجر (١٤٩/١).

" تتحولنا بالموعظة": بالخاء المعجمة واللام، كذا رواه الأعمش، ومعناه يتعاهدنا، وقال أبو عمرو بن العلاء: هو "يتحوّننا" بالنون، فلم يرجع الأعمش.

التَّيَّاحِ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: يَسِّرُوا وَلاَ تُعَسِّرُوا '`، وَبَشِّرُوا وَلاَ تُنَفِّرُوا. التَّيَّاحِ عَنْ أَنَسٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: يَسِّرُوا وَلاَ تُعَسِّرُوا * أَنَسُرُوا وَلاَ تُنَفِّرُوا. ١٦٠ عن جعل لأهل العلم أياما معلومة * ١٨. باب من جعل لأهل العلم أياما معلومة * ١٨.

٧٠. حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بِن أَبِي شَيْبَةً قَالَ: حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ قَالَ: كَانَ عَبْدُ اللهِ يُذَكِّرُ النَّاسَ فِي كُلِّ خَمِيسٍ، فَقَالَ لَهُ رَجُلٌ ١٠٠: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ، لَوَدِدْتُ أَنَّكُ عَبْدُ اللهِ يُذَكِّرُ آنَا كُلُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ، لَوَدِدْتُ أَنَّكُ ذَكُرْ آنَا كُلُ يَوْمٍ، قَالَ: أَمَا إِنَّهُ يَمْنَعُنِي مِنْ ذَلِكَ أَنِّي أَكْرَهُ أَنْ أُمِلْكُمْ وَإِنِّي أَتَخَوَّلُكُمْ بِالْمَوْعِظَةِ كَمَا كُل النَّي تَتَخَوَّلُكُمْ بِالْمَوْعِظَةِ كَمَا كَانَ النَّبِيُ يَتَخَوَّلُنَا بِهَا مَخَافَةَ السَّآمَةِ عَلَيْنَا.

١٣. باب ٩٠ من يرد الله به خيرا ٩١ يفقّهه ٩٢ في الدين

محقوله "يسروا ولا تعسروا": هذا الحديث من جوامع الكلم لاشتماله على خيري الدنيا والآخرة لأن الدنيا دار الأعمال والآخرة دار الجزاء فأمره ﷺ فيما يتعلق بالدنيا بالتسهيل وفيما يتعلق بالآخرة بالوعد بالخير والاخبار بالسرور تحقيقا لكونه رحمة للعالمين في الدارين، كذا في الكرماني (٣٤/٢).

معلومة": قال الشيخ الكنكوهي: يعني أن هذا التعيين ليس ببدعة، وزاد عليه شيخنا زكريا أنه لا يعد تقصيرا في التعليم، والذي يظهر لي أنه أراد به الردّ على ما قال بعضهم: إن المحدّث محظور عليه أن يمتنع عن التحديث في وقت دون وقت، حكاه الحاكم في المدخل إلى الصحيح (ص ٩٠ و ٩٨/١ نسخة ثانية)، ويحتمل أنه ذكر أصلا لما اعتاده الحفاظ الماهرون من عقد المجلس لإملاء الأحاديث.

معاوية النخعي، وفي سياق المصنف في أواخر الدعوات ما يرشد إليه، كذا في الفتح الفتح (١٠٠١)، وقال في المقدمة (ص ٢٤٦): القائل هو عباس بن مرداس، أشار إلى ذلك محمد بن سعد في الطبقات.

'قوله "باب من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين": فيه ترغيب في التفقّه في الدين بإثبات

٧١. حَدَّنَنَا سَعِيدُ بن عُفَيْرٍ قَالَ: ثَنَا ابْنُ وَهْبِ عَنْ يُولُسَ عَنِ ابْنِ شِهَابِ قَالَ: قَالَ خُمَيْدُ بن عَبْدِ الرَّحْمَنِ: سَمِعْتُ مُعَاوِيَةً ١٠ خَطِيبًا يَقُولُ: سَمِعْتُ النَّبِيَّ عَلِيدٍ يَقُولُ: مَنْ يُرِدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهُ فِي الدِّينِ وَإِنَّمَا أَنَا قَاسِمٌ ١٠ وَاللَّهُ يُعْطِي، وَلَنْ تُوَالَ هَذِهِ الأُمَّةُ قَائِمَةً عَلَى أَبْرِ الله لاَ يَضُرُّهُمْ مَنْ خَالَفَهُمْ حَتَّى يَأْتِي أَمْرُ الله.

باب الفهم في العلم ١٤

"قوله "خيرا": يحتمل أن يكون التنوين للتعظيم أو للتعميم؛ لأنه نكرة وقعت في الشرط.
"قوله "يفقهه": يقال فقُه بالضم إذا صار الفقه له سجية، وفقَه بالفتح إذا سبق غيره إلى الفهم، وفقِه بالكسر إذا فهم.

والفقه في اللغة الفهم، وفي الاصطلاح العلم بالأحكام الشرعية الفرعية المكتسب عن أدلتها التفصيلية، والمناسب هو المعنى الأول ليتناول فهم كل علم من هلوم الدين. وقال الحسن البصري: الفقيه الزاهد في الدنيا الراغب في الآخرة البصير بأمور دينه المداوم على عبادة ربه، أخرجه أحمد في الزهد (ص٣٦٤، ٣٧٩).

"قوله "سمعت معاوية": هو ابن أبي سفيان، له في البحاري ثمانية أحاديث، كذا في القدمة، وسيأتي هذا الحديث في الاعتصام (ص ١٠٨٧) عن إسماعيل بن أبي أويس عن ابن وهب.

"قوله "وإنما أنا قاسم": أي أنا ألقي إلى كل واحد ما يليق به، والله يوفق من يشاء منكم بفهمه والتفكر في معناه، كذا قاله التوربشي والكرماني، ويحتمل أن يراد به إعطاء المال. وعليه مشى البخاري فأورده في الزكوة (٣٣٣/١).

"قوله "باب الفهم في العلم": قال ابن بطال (١٥٧/١): التفهّم للعلم هو التفقّه فيه، ولا يتم العلم إلا بالفهم، انتهى. فحعل ابن بطال هذه الترجمة والتي قبلها متعلقتين بأمر واحد وهو التفقّه، وقال الشيخ الكنكوهي: كأن البخاري أشار إلى مرتبتين: مرتبة التفقّه وهو أعلى، لأن التفقّه، وقال الشيخ الكنكوهي: كأن البخاري أشار إلى مرتبتين: مرتبة التفكر وفهم التفقّه استنباط المسائل والوقوف على دقائق الشريعة وعلل الأحكام، ثم مرتبة التفكر وفهم في التفقّه استنباط المسائل والوقوف على دقائق الشريعة وعلل الأحكام، ثم مرتبة التفكر وفهم

٧٧. حَدَّثَنَا عَلِيٌّ بِن عَبْدِ اللهُ أَ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ قَالَ: قَالَ لِي ابْنُ أَبِي نَجِيحٍ عَنْ مُجَاهِلٍ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ إِلاَّ حَلِيثًا وَاحِدًا قَالَ: صَحِبْتُ ابْنَ عُمَرَ إِلَى الْمَدِينَةِ فَلَمْ أَسْمَعُهُ يُحَدِّتُ عَنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ إِلاَّ حَلِيثًا وَاحِدًا قَالَ: كَنَا عِنْدَ النَّبِيِّ عَلَيْ فَأَتِي بِجُمَّارٍ، فَقَالَ: إِنَّ مِنَ الشَّجَرِ شَجَرَةً مَثَلُهَا كَمَثُلِ الْمُسْلِمِ، قَالَ: كِنَا عِنْدَ النَّبِيِّ عَلَيْ هِيَ النَّحْلَةُ، فَإِذَا أَنَا أَصْغَرُ الْقَوْمِ فَسَكَتُ، فَقَالَ النَّبِيُّ عَلَيْ هِيَ النَّحْلَةُ، فَإِذَا أَنَا أَصْغَرُ الْقَوْمِ فَسَكَتُ، فَقَالَ النَّبِيُ عَلَيْهِ هِيَ النَّحْلَةُ، فَإِذَا أَنَا أَصْغَرُ الْقَوْمِ فَسَكَتُ، فَقَالَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ هِيَ النَّحْلَةُ.

المطالب، كما وقع لابن عمر حيث انتقل ذهنه إلى النحلة، فنبّه على أنه إن فاته الأعلى فلا أقلّ من أنه يسعى في تحصيل المرتبة الثانية، انتهى. وعلى هذا فغرضه الترغيب في الفهم، وهو حاصل قول الحافظ ابن حجر في تفسير الترجمة أي فضل الفهم في العلم أي العلوم، وقال السندي: أراد بيان أنه مختلف حتى أن ابن عمر مع صغر سنّه فهم ما خفي على الكبار، وليس المراد بيان فضل الفهم في العلم، إذ لا دلالة للحديث عليه، قلت: سؤال النبي على العلم، إذ لا دلالة للحديث عليه، قلت: سؤال النبي على الكبار، فضله وإلا فلا فائدة في سؤاله.

"قوله "علي بن عبد الله": وهو ابن المديني المشهور، أحد أعلام الحديث وأتمتهم، قال البخاري في جزء الرفع (ص ٣٨): كان أعلم أهل زمانه، قال مغلطاي في إكمال التهذيب (٣٥٣/٧): وفي كتاب الزهرة: روى - يعني البخاري - عنه ثلاثمائة وثلاثة أحاديث، وهذا أول موضع وقع ذكر هذا الإمام، وكأنه لما كان أعلمهم عند المصنف أورد حديثه في العلم، وأحرج ابن عدي في شيوخ البخاري (ص ١٥٥) عن الحسن بن الحسين البزار البخاري يقول: معت محمد بن إسماعيل البخاري يقول: ما استصغرت نفسي عند أحد إلا عند علي بن المديني وربما كنت أغرب عليه. قال حامد بن أحمد: فذكر هذا الكلام لعلي بن المديني فقال لي: دع قوله، هو ما رأى مثل نفسه.

١٥. باب الاغتباط في العلم والحكمة ٩٧

وقال عمر ": تفقهوا قبل أن تسودوا"، قال أبو عبد الله: وبعد أن تسودوا وقد تعلم

"قوله "باب الاغتباط في العلم والحكمة": لما علم أن الفقه في الدين مرغب فيه، والفهم في العلم ذو فضيلة اقتضى ذلك أن يغتبط فيه، فأورد للترغيب فيه هذه الترجمة، ولما كان العلم بهذه المنزلة كان السفر له وتحمّل المشقة في طلبه أولى به، فأشار إليه بـ "باب ما ذكر في ذهاب موسى في البحر إلى الخضر" كما سيأتي، فلذلك عقبه به، وعطف الحكمة على العلم قيل: للتفسير، والذي يظهر أنه من باب عطف الخاص على العام فإنما اختلف في تفسيرها، فقال الشافعي في الرسالة: الحكمة السنّة، وقيل: الفهم عن الله، وقيل: التفقه في الدين.

"قوله "وقال عمر: تفقّهوا قبل أن تسودوا": أخرجه الدارمي (ص ٤٤) وأبو عبيد (٣٦٩/٣) وابن أبي شيبة والبيهقي في الشعب، فالسيادة من ثمرة العلم فهو حقيق بأن يغبط صاحبه، قاله ابن المنير، والظاهر أن الرياسة وإن كان يغبط صاحبها عادة لكن دل الحديث على أن الغبطة لا تكون إلا بعلم أو جود، وهو لا يحمد إلا بعلم، فكأنه يقول: تعلموا العلم فبل حصول الرياسة لتكون الغبطة بحق، كذا في الفتح.

"قوله "قبل أن تسودوا": بضم المثناة وفتح المهملة وتشديد الواو. أي قبل أن تصيروا سادة، لأن السيادة تمنع من التحصيل للأنفة أو لكثرة المشاغل، أو المعنى: تعلّموا قبل السيادة لتقضوا بالحق، أو لتكونوا رؤساء أحقّاء للرياسة، وفي هذا المعنى ما قال عبد الملك الأندلسي. في قصدة له:

وأجلّ مكتسب وأسنى مفخر إن السيادة تُقتنى بالدفتــــــر

واعلم بأن العلم أرفع رتبـــة فاسلك سبيل المقتفين له تسد

كذا في تقييد العلم (ص ١٣٠)، وقيل: المعنى تفقّهوا قبل حصول السيادة، لتعلموا غوائلها فلا تدخلوا فيها، وقيل: معنى تسوّدوا تزوّجوا، يقال: استاد الرجل إذا تزوّج في سادة، كذا فسره شمر اللغوي وتبعه البيهقي في المدخل، واستبعده الحافظ لأن السيادة أعم من التزويج،

أصحاب النبي ﷺ بعد كبر سنهم.

حَدَّثَنَا الْحُمَيْدِيُّ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ قَالَ: حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بن أَبِي خَالِدٍ عَلَى غَيْرِ مَا حَدَّثَنَاهُ الزُّهْرِيُ '' ، قَالَ: سَمِعْتُ قَيْسَ بن أبي حَازِمٍ قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ اللهِ بن مَسْعُودٍ قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: لاَ حَسَدَ إِلاَّ فِي اثْنَتَيْنِ ١٠١: رَجُلُّ آثَاهُ اللَّهُ مَالاً فَسَلَّطَهُ عَلَى هَلَكَتِهِ فِي الْحَقِّ،

وجوَّز الكرماني أن يكون معناه قبل اسوداد العارض باللحية أي في الصغر. قلت: هذا احتمال محض لا يناسب ترجمة البخاري وقوله "وبعد أن تسودوا وقد تعلم أصحاب النبي ﷺ بعد كبر

"قوله "حدثنا سفيان قال: حدثنا إسماعيل بن أبي خالد على غير ما حدثناه الزهري": قيل الغير يحتمل أن يراد به المغايرة في الإسناد ويحتمل أن يراد به المغايرة في المتن وهو الصواب، فقد ورد حديث ابن مسعود في هذا الباب بلفظ "الحكمة" وسيأتي حديث ابن عمر من رواية سفيان عن الزهري عن سالم عن ابن عمر بلفظ "القرآن"، وأما احتمال مغايرة الإسناد فبعيد

'' قوله "لا حسد إلا في اثنتين": اختلف في مراده: فقيل: معناه إباحة الحسد في الأمرين وإليه ذهب الخرائطي فترجم في مساوي الأخلاق (ص ٣٢٥) "ما يرخص من الحسد"، وفيه أنّ الحسد من الأخلاق الذميمة وورد الحديث بالمنع عنه، وقيل: معناه النهي عن الحسد، والمعنى لو جاز الحسد لجاز في العلم والجود، ولما لم يجز فيهما لا يجوز أصلا، وعلى هذين الوجهين أوي^ل بالحسد في المستثنى والمستثنى منه معناه الحقيقي وهو تمني زوال نعمة الغير، وقيل: المراد به في الجانبين الغبطة، والمقصود التحريض في الأمرين، وكأن الامام أبا بكر ابن السني (ص ١٨٨) ذهب إليه فقال: فأما التحاسد الذي أبيح في العلم فليس المراد منه كتمانه وإنما ذلك شدة الحرص عليه ليبلغ في العلم درجة من قد سبقه. وقيل: المراد في جانب المستثنى منه معناه الحقيقي وفي المستثنى الغبطة، والمعنى لا يجوز الحسد ويجوز الغبطة، والاستثناء في الأحير منقطع وفي البواقي متصل.

رَرَجُلُ آتَاهُ اللَّهُ الْحِكْمَةَ ١٠ فَهُو َ يَقْضِي بِهَا وَيُعَلِّمُهَا.

17. باب ما ذكر في ذهاب موسى في البحر " الى الخضو ونوله تبارك وتعالى ﴿ هَلْ أَتَّبِعُكَ عَلَىٰٓ أَن تُعَلِّمَنِ ﴾ الآية ".

الله الله الحكمة": والمراد به القرآن، ففي حديث ابن عمر آثاه الله القرآن كما تقدم الآن،

المعنى "معنى "معنى "معنى أو المعنى إلى مقصد الخضر، و"إلى" بمعنى "مع"، أو المعنى إلى مقصد الخضر، أو هو على الحقيقة.

''قوله "باب ما ذكر في ذهاب موسى في البحر إلى الخضر وقوله تبارك وتعالى هل أتبعك على أن تعلّمن الآية": في غرض هذه الترجمة أربعة أقوال: الأول: ما ذكره الشاه ولي الله في تراجمه فذكر أن الغرض إثبات الرحلة في طلب العلم، قال لأنما ما كانت معهودة في زمن الصحابة والتابعين، بل يأخذون العلم عن علماء بلدائهم، فلما دوّنت الكتب وانتشرت تلك في البلدان ارتحلوا من بلد إلى بلد، وصارت تلك عادة فيما بينهم، فأثبت له المؤلف أصلا صحيحا قويا، انتهى. واستشكل ذلك بأن المصنف عقد لذلك بابا مستقلا وهو "باب الحروج في طلب العلم" وسيأتي بعد بابين، وفرق شيخ الهند في تراجمه (ص ٥١) بينهما بأن المقصود من هذا الباب الخروج في البحر، ومن الباب الآتي الخروج في البر.

والثاني: ما ذكره شيخنا زكريا الكاندلوي أن الغرض من هذا الباب جواز وكوب البحر للتعلم دفعا لما يتوهم من عدم الجواز من حديث أخرجه أبو داود (١٩٧/٢) عن عبد الله بن عمرو مرفوعا: "لا يركب البحر إلا حاج أو معتمر أو غاز في سبيل الله"، فقد يتوهم من الحصر في الثلاث عدم الجواز لغيرها، قلت: وهو حديث ضعيف، قال ابن عبد البر: هذا الحصر في الثلاث عدم الجواز لغيرها، قلت: وهو حديث ضعيف، قال ابن عبد البر: هذا الحديث ضعيف مظلم الإسناد، ولا يصححه أهل العلم بالحديث، وحكى النووي في شرح الهذب (١/١٩) اتفاق المحدثين على ضعفه، وله شاهد من حديث ابن عمر عند البزار والبيقي (٤/٩) والفاكهي (١/٥١٤)، وفيه ليث بن أبي سليم.

٧٤. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِن غُرِيْرِ الزَّهْرِيُّ اللَّهِ اللهِ بِن الْبِرَاهِيمَ قَالَ: ثَنَا أَبِي عَنْ مَالِحٍ يَعْنِي ابْنِ كَيْسَانِ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ حَدَّثَهُ أَنَّ عُبَيْدَ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ أَخْبَرَهُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ مَالِحٍ يَعْنِي ابْنَ كَيْسَانِ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ حَدَّثَهُ أَنَّ عُبَيْدَ اللهِ بِن عَبْدِ اللهِ أَخْبَرَهُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَبُو اللهِ اللهِ أَخْبَرَهُ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَنْ ابْنُ عَبَّاسٍ عَلَى اللهِ عَنْ ابْنُ عَبَّاسٍ عَبْدِ اللهِ عَبْدَ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدُ عَبْدُ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَلْمُ اللهِ عَبْدُ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدُ اللهِ عَبْدَ اللهِ عَبْدَ اللهِ عَدْدَهُ اللهِ عَبْدَ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَا اللهِ عَمْدَ اللهِ عَلَا اللهِ عَمْدَ اللهِ عَلَا اللهِ عَلَى اللهِ عَلَا اللهِ اللهِ عَلَا اللهِ عَلَى اللهِ عَلَا اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَ

والثالث: ما ذكره الحافظ ابن حجر (١٥٣/١) أن غرضه الترغيب في تحمّل المشقة في طلب العلم، لأن ما يغتبط تحمل المشقة فيه، ولأن موسى لم تمنعه السيادة فظهرت المناسبة بما قبله.

والرابع: ما قال شيخ الهند أن الأولى أن يقال: إن الغرض من هذا الباب هو التعلُّم بعد السيادة كما وقع لموسى مع كونه سيدا نبيا، وكون علمه الذي هو علم التشريع أفضل من الذي طلبه وهو علم التكوين، ففي هذا الباب تكميل وتحقيق لما علم من الباب السابق من قوله "وبعد أن تسودوا، وقد تعلُّم أصحاب النبي ﷺ بعد كبر سنهم"، انتهى. والمصنف قد يفعل ذلك بأن يثبت ما علم ضمنا بترجمة مستقلة، وذكر قوله تعالى ﴿ هَلْ أَتَّبِعُكَ عَلَىٰ أَن تُعَلِّمَنِ ﴾ الآية، لدفع أن يتوهم أن حروج موسى المذكور في حديث الباب لعله كان لمحض الملاقاة، وأما الغرض من الباب الآتي فظاهر من لفظه وهو الخروج في طلب العلم، انتهى. وملَّخص البحث أن الغرض عند الشاه ولي الله إثبات الرحلة مطلقًا، وعند شيخنا زكريا الرحلة في البحر، وعند الحافظ تحمّل المشقة لطلب العلم والتعلم بعد السيادة وكبر السن، والتعلُّم بعد السيادة عند شيخ الهند، والظاهر عندي ما ذكره الحافظ ابن حجر من الأمُرين، " اقوله "حدثنا محمد بن غُرير الزهري إلخ": أخرجه المصنف في ١٤ موضعا كما في النبراس، قلت: طريق عبيد الله بن عبد الله هذا في مناظرة ابن عباس مع الحر بن قيس أخرجه المصنف في أربعة مواضع، في هذا الباب، وفي "باب الخروج لطلب العلم"، وفي الأنبياء في "باب الخضر مع موسى"، وفي التوحيد (ص ١١١٤) في "باب المشية والإرادة"، وطريق سعيد بن حبير في مناظرته مع نوف البكالي أخرجه في عشرة مواضع.

صَاحِب مُوسَى الَّذِي سَأَلَ مُوسَى السَّبِيلَ إِلَى لُقِيِّهِ، هَلْ سَمِعْتَ النَّبِيَّ عَلَيْهِ يَلْأُكُو سَأَنَهُ ؟ قَالَ: نَعْم، سَمِعْتُ النَّبِيِّ عَلَيْهِ يَقُولُ: بَيْنَمَا مُوسَى فِي مَلا مِنْ بني إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُ رَجُلّ، فَقَالَ: هَلْ تَعْلَمُ أَحَدًا أَعْلَمَ مِنْكَ ' ' ؟ قَالَ مُوسَى: لاَ، فَأُوحَى اللَّهُ إِلَى مُوسَى: بَلَى عَبْدُنَا خَضِرٌ، فَسَأَلَ مُوسَى السَّبِيلَ إِلَيْهِ فَجَعَلَ اللَّهُ لَهُ الْحُوتَ آيَةً وقِيلَ لَهُ: إِذَا فَقَدْتَ الْحُوتَ فَوَيلَ لَهُ: إِذَا فَقَدْتَ الْحُوتَ فَارُجِعْ فَإِنِّكَ سَتَلْقَاهُ وَكَانَ يَتَبِعُ أَثْرَ الْحُوتِ فِي الْبَحْرِ، فَقَالَ لِمُوسَى فَتَاهُ: ﴿ أَرَءَيْتَ إِذَ فَقَدْتَ الْحُوتَ أَنْ اللهُ لَهُ الْبُحْرِ، فَقَالَ لِمُوسَى فَتَاهُ: ﴿ أَرَءَيْتَ إِذَ فَقَدْتَ الْحُوتَ أَنْ اللهُ لَهُ الْبُحْرِ، فَقَالَ لِمُوسَى فَتَاهُ: ﴿ أَرَءَيْتَ إِذَ قَلْنَ اللهُ لَلهُ السَّيْنِيهُ إِلَّا ٱلشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ ﴾ ﴿ قَالَ إِلَى اللهُ لَهُ اللهُ لَهُ السَّنِيهُ إِلّا ٱلشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ وَكَانَ مِنْ شَأْنِهِمَا الَّذِي ذَلِكَ مَا كُنَا نَبْغُ فَارُتَدًا عَلَى عَلَى عَالَاهِمَا الَّذِي فَعَرَا اللهُ تَعَالَى فِي كِتَابِهِ.

11. باب ١٠٧ قول النبي على اللهم علمه الكتاب ١٠٨

" أقوله "فقال: هل تعلم أحدا أعلم منك؟": وسيأتي (ص ٢٣) "سئل أي الناس أعلم؟ فقال: أنا أعلم"، وسيأتي الكلام هناك.

الله وقع في حديث ابن عباس ذكر غلبته في مناظرته مع الحرّ بن قيس أشار بحدة الترجمة إلى سببها، وهو دعاء النبي ﷺ له بعلم الكتاب أي القرآن، وقد كانت المناظرة تتعلق بقصة مذكورة في القرآن، وأشار أيضا إلى الدعاء للطالب، وخاصة إذا ظهر منه ما يدعو إلى ذلك كالخدمة أو حسن الأدب كما وقع لابن عباس.

أقوله "باب قول النبي على اللهم علمه الكتاب": قال الحافظ ابن حجر: استعمل لفظ الحديث ترجمة تمسكا بأن ذلك لا يختص جوازه بابن عباس والضمير على هذا لغير مذكور.

ويحتمل أن يكون لابن عباس نفسه لتقدم ذكره في الحديث الذي قبله إشارة إلى أن الذي وفع لابن عباس من غلبته على الحر بن قيس إنما كان بدعاء النبي عباس من غلبته على الحر بن قيس إنما كان بدعاء النبي عباس من غلبته على الحر بن قيس إنما كان بدعاء النبي عبال أنصاري في التحفة بالثاني.

قلت: في هذه الترجمة احتمالان: الأول أن يكون المصنف أراد تنبيه الطالب على أن يدعو للطالبين لنفسه ولا يعتمد على أن يدعو للطالبين

٧٥. حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ قَالَ: ثَنَا خَالِدٌ ' عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ' ا قَالَ: ضَمَّنِي رَسُولُ اللهِ ﷺ وَقَالَ: اللَّهُمَّ عَلَّمُهُ الْكِتَابَ.

بعلم الكتاب.

" اقوله "قال حدثنا خالد": وهو ابن مهران أبو المنازل الحذاء، وسيأتي في الحج في باب المريض يطوف راكبا (ص ٢٢١).

القوله "عن ابن عباس": هذا الحديث من مسموعات ابن عباس وسيأتي بيان ما سمعه ابن عباس من النبي عباس ألبن عباس من النبي عباس من النبي المنظر في الرقاق في باب كيف الحشر (ص٩٦٦).

وسأنقل ههنا ما قاله الأئمة في مسموعاته عن النبي ﷺ:

وأخرج البخاري من طريق سفيان قال قال عمرو سمعت سعيد بن جبير سمعت ابن عباس سمعت النبي ﷺ يقول: إنكم ملاقوا الله حفاة عراة الحديث. وزاد "قال سفيان" هذا مما يعد أن ابن عباس سمعه من النبي ﷺ.

واختلف الأئمة في عدد مسموعاته: قال الحافظ ابن حجر: قال محمد بن جعفر: ما سمعه عشرة، وعن يجيى بن معين وأبي داود صاحب السنن تسعة، وأغرب الغزالي في المستصفى وتبعه جماعة فقال: لم يسمع إلا أربعة أحاديث، انتهى. وقال الإمام الزيلعي في نصب الراية (٥١/١): قال ابن القطان: قالوا: إن جميع مسموعاته سبعة عشر حديثا، وقيل: أكثر من ذلك جمعها الحميدي وغيره.

قلت: كذا نقله الزيلعي، والذي رأيته في كتاب الوهم لابن القطان (٥/٤٩) أها تمانية عشر حديثا، وقال الحافظ ابن حجر (٣٨٣/١١): قال بعض شيوخ شيوخنا: سمع من النبي دون العشرين من وجوه صحاح، وقال الحافظ ابن حجر: وقد اعتنيت بجمعها فزاد على الأربعين ما بين صحيح وحسن خارجا عن الضعيف وزائدا أيضا على ما هو في حكم السماع كحكايته حضور شيء فعل بحضرة النبي تلكي ، انتهى.

وقال عبد الله بن احمد في زيادات تاريخ أبيه (١٠٧/٢): أحصيت ما قال ابن عباس "سمعت النبي علي " و"رأيت النبي" و"بت عند النبي علي " فإذا هي عمانون أو نيف وسبعون،

١١٠. باب متى يصبح سماع الصغير ١١١

انتهى. ونقل الإمام الزيلعي في نصب الراية (١/٢٥) عن ابن القطان أنه قال: والصحيح الذي ينبغي أن يعمل به هو أن يحمل أحاديثه كلها على السماع المتصل حتى يظهر من دليل خارج أنه سمع هذا الحديث بواسطة فيقال حينئذ أنه مرسل.

قلت: هذا توسع لا يوافق عليه. قال الحافظ أبو علي الغساني (٢٥٤/٢): قد علمنا أن أكثر رواية ابن عباس للحديث عن جلة الصحابة من المهاجرين والأنصار وليس يعد مرسل الصحابة مرسلا، ثم استدل للاحتجاج بمرسل الصحابي ونقلته في النكاح (ص ٧٨٠).

"اقوله "باب متى يصح سماع الصغير": لما حاء في السابق دعاء النبي على لابن عباس في صغره وأنه حفظه ورواه بعد كبره، فثبت منه سماع الصغير فلذلك أردفه به. وغرضه بيان وقت سماعه، ودل حديثًا ابن عباس ومحمود بن الربيع الذين ذكرهما في الباب على أنه لا يشترط له سُ مخصوص، فقد حفظ ابن عباس قصة صلاة مني وهو مناهَز الحُلُم، وعقل محمود بن الربيع السمَجَّة وسنَّه أقل منه، فإنه كان ابن خمس، فعلم منه أنه لا يشترط له السنَّ، بل يشتوط له العقل والضبط والتمييز، ولفظ "عقلتُ" في حديث محمود نص في ذلك، وهذا الذي ذهب إليه البخاري هو الذي رواه عبد الله بن أحمد في مسائله (ص ٤٤٩) عن أبيه الإمام أحمد كما سأني، وحكى مثله عن الأوزاعي، قال: إذا ضبَط الإملاء جاز سماعه، وقال أبو محمد ابن خلاد الرامهرمزي (ص ١٨٦): ليس المعتبر في كتب الحديث البلوغ ولا غيره، بل يعتبر فيه الحركة والنضاج والتيقّظ والضبط، وإليه ذهب جمهور المحدثين وعامة الفقهاء بدليل أن المحدثين أخرجوا في كتبهم أحاديث الأحداث من الصحابة كالحسن بن علي وابن عباس وابن الزبير والنعمان بن بشير وغيرهم، وتباينت أسنالهم مع صغرهم عند وفاة النبي ﷺ وليس بينهم وصف جامع إلا ضبط ما رووه، واحتج به سائر أئمة الفقهاء، وصرّح أهل الأصول من أتباعهم كالسرخسي (١١/٢) وأبي إسحاق الشيرازي (٢٠/٢) والباجي (ص ٣٦٥) وابن الخاجب (١/١٧) وغيرهم بأن الشرط هو العقل والضبط والتمييز، واحتج الأوزاعي على ذلك بحديث سبرة بن معبد: "مروا أولادكم بالصلاة بسبع واضربوهم عليها لعشر"، أخرجه أبو داود (٢٧٨/١)، ووجه الاستدلال أن الأمر بالصلاة في سبع دليل على أن الصبيّ يحصل له في هذا السنّ من الفهم ما يكفي في أداء الصلاة حتى يراض ويمرن بها، وإذا كان الفهم مدارا للعمل يكون مدارا لتحصيل العلم، ويؤخذ منه أن سنّ السبع يكفي في أخذ العلم وهو قول في هذه المسألة كما سيأتي.

واختلفوا في علامة الضبط والتمييز: فقال أبو القاسم بن بكير: سألت موسى بن هارون: مين يسمع الصبي؟ قال: إذا فرق بين الدابة والبقرة، وسأله عبيد الله بن أحمد التميمي فقال: إذا فرق بين البقرة والحمار، رواهما الخطيب (٢٢٩/١)، وحكى السخاوي (١٤٧/٢) عن القاضي أبي الطبّب الطبري أنه نقل أن يعد من واحد إلى عشرين، وقيل: أن يحسن الوضوء أو الاستنجاء أو نحوهما، وقيل: أن يأكل ويشرب ويستنجي وحده، ويؤخذ من كلام ابن الصلاح (٢١٦/١) هو أن يفهم الخطاب ويرد الجواب ونحو ذلك، وصوّبه العراقي وسيأتي.

وذهبت طائفة إلى اعتبار سنّ مخصوص، قال أبو الأحوص: كان الشاب يتعبد عشوين سنة ثم يطلب الشيء من الحديث، وقال سفيان الثوري: كان الرجل إذا أراد أن يطلب الحديث تعبّد قبل ذلك عشرين سنة، وقال موسى بن إسحاق: كان أهل الكوفة لا يخرجون أولادهم في طلب الحديث حتى يستكملوا عشرين سنة، وقال موسى بن هارون الحمّال: أهل البصرة يكتبون لعشر سنين وأهل الكوفة لعشرين وأهل الشام لثلاثين، وقال أبو عبد الله الزبيري، يستحب كتب الحديث في العشرين، لأنه مجتمع العقل، قال: وأحب دومًا أن يشتغل بحفظ القرآن والفرائض، قال أبو محمد بن خلاد الرامهرمزي (ص ١٨٩) ثم الخطيب (١/٠٠٠) معترضا على ذلك: لو كان السماع لا يصح إلا بعد العشرين لسقطت رواية كثير من أهل العلم سوى من هو في عداد الصحابة ممن حفظ عن النبي عليه وهو صغير، ولكن الظاهر من قول من ذكر عشرين سنة الاستحباب، وهو مصرح في كلام الزبيري، وشرط بعضهم سنّ البلوغ، قال عبد الله بن أحمد في مسائله (ص ٤٤٩) سألت أبي: متى يجوز سماع الصبى في البلوغ، قال: إذا عقل وضبط، قلت: فإنه بلغني عن رجل سمّيته أنه قال: لا يجوز سماعه حتى الحديث؟ فقال: إذا عقل وضبط، قلت: فإنه بلغني عن رجل سمّيته أنه قال: لا يجوز سماعه حتى الحديث؟ فقال: إذا عقل وضبط، قلت: فإنه بلغني عن رجل سمّيته أنه قال: لا يجوز سماعه حتى المحاه المنه الله في الله على فقال: إذا عقل وضبط، قلت: فإنه بلغني عن رجل سمّيته أنه قال: لا يجوز سماعه حتى

يكون له خمس عشرة سنة، لأن النبي على ودّ البراء وابن عمر واستصغرهما يوم بدر، فأنكر قوله هذا، وقال: بئس القول، يجوز سماعه إذا عقل، فكيف يصنع بسفيان بن عيينة ووكيع وذكر أيضا قوما، ورواه الخطيب في الكفاية (٢٢١/١) وزاد عنه في رواية: إنما ذلك في القتال يعني الرد كان في القتال لا في طلب العلم، والرجل الذي شرط هذا السن هو الإمام يحيى بن معين، صرّح به الخطيب (٢٢١/١) من طريق عباس الدوري قال: سمعت يحيى يعني ابن معين يقول: حد الغلام في كتاب الحديث أربع عشرة أو خمس عشرة سنة أو كما قال ابن عباس.

وذكر الحافظ ابن حجر (١٧١/١): أن البحاري أشار بالترجمة إلى احتلاف أحمد ويجي بن معين هذا، وفيه نظر، فإن البحاري لم يطلق لفظ الترجمة و لم يقل متى يصح السماع حتى تشمل البالغ وغيره، بل قيدها بـــ"سماع الصغير" فسماع الصغير عنده أمر ثابت، وإنما أشار بكلمة "متى" إلى أنه هل يشترط له سن مخصوص، وأشار إلى نفيه كما ذكرت آنفا، وتأول الحافظ ابن حجر قول ابن معين على أنه أراد الطلب بنفسه، فإن الخمس عشرة سن التكليف، وأيده بأن ابن عبد البر قال (٥/٢٤) في صحة سماع الصغير: هذا أمر لا حلاف فيه، قلت: وكذا قال ابن بطال (١٢٩/٢) والقاضي عياض، وهذا التأويل لا يناسب اللفظ الذي المدي عن ابن معين ولا الدليل الذي استدل به ولكن إمامة يجي تقتضي التأويل المذكور، والذي يظهر أن ابن عبد البر لم يقف على قول ابن معين وعلى الأقل لم يستحضره، ولذلك لم والذي يظهر أن ابن عبد البر لم يقف على قول ابن معين وعلى الأقل لم يستحضره، ولذلك لم وأبر الوليد الباحي (ص ٣٦٥) وآخرون.

قال الخطيب في الكفاية (١٩٧/١): قد اختلف أهل العلم في التحمّل قبل البلوغ، فمنهم: من صحح ذلك، ومنهم: من دفع صحته، ثم صوّب الخطيب الصحة، وقال: وهو قول جمهوو العلماء، قلت: وهو قول الأئمة الأربعة فإلهم كما ذكرت احتجوا بأحاديث الصحابة الذين سمعوها قبل البلوغ ثم رووها بعد البلوغ، وحكى الباحي (ص ٣٦٥) إجماع الصحابة والتابعين على قبول اخبارهم، وصرّح أبو إسحاق الشيرازي (٢٠/٠٢) وابن الصلاح (٢١٥/١) بأن شرط البلوغ خطأ وغلط، وقد يقال وإن كان بعيدا أن ابن معين لم يقل بسن البلوغ على وجه

الاشتراط بل قاله على وجه الاستحباب كما قاله الزبيري في الطلب في عشرين سنة، وعلى ذلك حملنا قول من ذكر عشرين سنة كما سبق.

ثم انتلف من لم يشترط البلوغ في تعيين ذلك السن، فقال يزيد بن هارون: مقدار الغلام عندنا في الحديث ثلاث عشرة سنة، رواه الخطيب (٢٢٢/١)، وقال بعضهم: يكفي سبع، وروى السلفي (ص ٤٢) عن الشافعي أنه شرط هذا السن في أخذ الإجازة للصبي، وإذا كان شرطا في الإجازة يكون شرطا في السماع لأغما طريقان لأخذ الحديث، وحزم ابن الهمام بمذا السنّ في صبي لم يعرف حاله في الضبط، وحجته ما تقدم عن الأوزاعي، وحكى القاضي عياض (ص ٦٢) عن أهل الصنعة أن يبلغ خمسا، قال ابن الصلاح (١١٦/١): هو الذي استقر عليه عمل أهل الحديث المتأخرين، فيكتبون لابن خمس فصاعدا "سمع"، ولمن لم يبلغ خمسا "حضر"، أو "أحضر"، ونقل ابن الهمام قولا بتحديد أربع على الإطلاق، وسيأتي ما يستدل له في كلام السلفي، ولكني لم أعرف قائله، وسيأتي أن بعضهم اعتد بسماع ابن أربع ولكن ليس فيه تحديد.

وقال أبو طاهر السلفي في الوحيز (ص ٤١): أكثرهم على أن العربي يصح سماعه إذا بلغ ست سنين أربع سنين، واحتجّوا بحديث محمود بن الربيع، وأن العجمي يصح سماعه إذا بلغ ست سنين كذا في الوحيز ست - بالسين ثم التاء الفوقية -، وكذا نقله ابن أمير الحاج (١٤٣/٢) والسيوطي (١٤٣/٢)، ووقع عند السخاوي في فتح المغيث (١٤٢/٢) إذا بلغ سبعا والسيوطي (١٤٣/٢)، وهو تحريف، وقوله واحتجوا بحديث محمود مبني على ما حكاه عياض (ص بالموحدة والعين - وهو تحريف، وقوله واحتجوا بحديث محمود مبني على ما حكاه عياض (ص ٣٦) أنه وقع في رواية له أنه حفظ الجمّة وهو ابن أربع، وحكى ابن عبد البر في الاستيعاب (٣٢/٣) أنه حفظها وهو ابن أربع أو خمس سنين، ولكن قال الحافظ ابن حجر في الفتح: إنه لم يجد لفظ الأربع بعد التبع التام، وحكى السخاوي (٢/٢٤) قولا آخر من طريق الحاكم عن القطيعي قال: سمعت عبد الله ابن أحمد يقول: سمعت أبي وسئل عن سماع الصبي؟ فقال: إن عن القطيعي قال بروايته ولا وجدته في كتب أتباع الإمام أحمد، فالظاهر أنه وهم من بعض عبد الله في العلل بروايته ولا وجدته في كتب أتباع الإمام أحمد، فالظاهر أنه وهم من بعض

٧٦. حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ بن عُبْدِ اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَبَّاسٍ "' قَالَ: أَقْبَلْتُ رَاكِبًا عَلَى حِمَارٍ أَتَانٍ، وَأَنَا يَوْمَئِدٍ قَدْ نَاهَزْتُ عُبْدِ اللهِ بَنْ عَبْدِ بَعْنِ جِدَارٍ "'، فَمَرَرْتُ بَيْنَ يَدَيْ بَعْضِ الإَخْتِلاَمُ، وَرَسُولُ اللهِ يَتَلِيلُهُ يُصَلِّي بِمِنَى إِلَى غَيْرِ جِدَارٍ "'، فَمَرَرْتُ بَيْنَ يَدَيْ بَعْضِ المَّفَ قَلُمْ يُنْكُرُ ذَلِكَ عَلَيَّ. اللهَ عَلَى الصَّفَ قَلَمْ يُنْكُرُ ذَلِكَ عَلَيَّ.

٧٧. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن يُوسُفَ ١٠ قَالَ: ثَنَا أَبُو مُسْهِرٍ قَالَ: حَدَّثِنِي مُحَمَّدُ بن حَرْبِ قَالَ: عَدَّثِنِي مُحَمَّدُ بن حَرْبِ قَالَ: عَدَّثِنِي مُحَمَّدُ بن حَرْبِ قَالَ: عَقَلْتُ مِنَ النَّبِيِّ عَنْ مَحْمُودِ بن الرَّبِيعِ قَالَ: عَقَلْتُ مِنَ النَّبِي عَنْ مَحْمُودِ عَن الرَّبِيعِ قَالَ:

الرواة، وهذه أقوال متباينة، فإن كل من ذكر سنا مخصوصا ظنّ أنه أقلّ ما يحصل به التعييز والضبط ولكن ليس أمرا لازما ولذلك لم يعتبره عامة المحدثين وسمعوا وأسمعوا وإن تباينت أسنان الصبيان، فقد سمع إسحاق الدبري عامة كتب عبد الرزاق وكان عند وفاته ابن ست أوسبع وسمعها منه الناس، وروى أبو عمر الهاشمي سنن أبي داود من أبي علي اللؤلؤي وكان عند وفاته ابن خمس ونقلها عنه الحفاظ والفقهاء، وأسمع أبو بكر بن المقرئ صبيا ابن أربع وهو القاضي أبو محمد عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن الإصبهاني، وقال أبو عاصم: ذهبت بابني وهو أقل من ثلاث إلى ابن جريج يحدثه بالقرآن والحديث، ذكرها الخطيب.

"اقوله "عن عبد الله بن عباس": قلت: ولم يذكر قصة ابن الزبير وشهوده يوم الأحرَاب التي يأتي في مناقب الزبير بن العوام (ص ٥٢٧) لأن المقصود ذكر السنن النبوية والقصة مشار البها واقعة للناس.

القوله "يصلي بمنى إلى غير جدار": أي إلى شيء غير جدار، كما مشى عليه المصنف (ص ١٧١) أو إلى غير سترة كما قال الشافعي، ويؤيده رواية البزار "والنبي عليه يصلي المكتوبة لبس شيء يستره ويحول بيننا وبينه". وفيه كلام لابن خزيمة سيأتي في أبواب السترة (ص ٧١). القوله "فمورت بين يدي بعض الصف": أي الأول، كما يأتي في الحج في باب حج الصبيان (ص ٧٥٠)

"قوله "حدثنا محمد بن يوسف": هو البيكندي لا الفريابي.

فِي وَجْهِي، وَأَنَا ابْنُ خَمْسِ سِنِينَ، مِنْ دَلْوٍ. 9 م. باب الخروج في طلب العلم ١١٦ ورحل جابر بن عبد الله ١١٧ مسيرة شهر إلى عبد الله بن أنيس في حديث واحد.

الته وهو الراجح، وأثبت الرحلة في البرّ بالحديث المعلّق، والرحلة في البحر بالحديث الموصول، ندبه وهو الراجح، وأثبت الرحلة في البرّ أيضا لأن سفر البحر أشق فإذا حاز ففي البرّ أولى، قال وقد يقال: إنه دليل على الرحلة في البرّ أيضا لأن سفر البحر أشق فإذا حاز ففي البرّ أولى، قال الحافظ ابن حجر (٢٠٠/١): لم يذكر فيه شيئا مرفوعا صريحا وقد أخرج مسلم (٢/٥٤٣) حديث أبي هريرة رفعه: "من سلك طريقا يلتمس فيه علما سهّل الله له به طريقا إلى الجنة"، ولم يخرجه المصنف لاختلاف فيه، انتهى.

قلت: والاحتلاف الذي أشار إليه أن هذا الحديث رواه الأعمش عن أبي صالح عن أبي هريرة، واحتلف عليه، فقال الأكثر - أبو معاوية عند مسلم وأبي داود (٢٦٦/٥) وابن نمير عند مسلم وجرير بن عبد الحميد عند أبي داود وآخرون - عنه "عن أبي صالح"، وقال أبو أسباط بن محمد القرشي مولاهم عند أبي داود عنه قال: "حدثت عن أبي صالح"، وقال أبو أسامة عند مسلم عنه: "حدثنا أبو صالح" واعتمد عليه مسلم فأخرجه في صحيحه.

قلت: واكتفى البخاري بما أورده من قصة ذهاب موسى إلى الخضر للتعلّم منه، لأن الله ورسوله ذكرا تلك القصة من غير إنكار، وشرائع من قبلنا في هذه الصورة حجّة عند الجمهود، وهو مذهب البخاري، قال العيني: كان ذكر هذا الباب عقيب باب، ما ذكر في ذهاب موسى إلى الخضر أنسب، يعني أن الباب الأوّل يتعلق بالخروج في البحر وهذا بالخروج في البر فينبغى وصلهما، قلت: قد تقدم قول الحافظ ابن حجر وشيخ الهند في غرض الباب الأول، ولا يود عليه إشكال عدم المناسبة أصلا وثبت بقصة ذهاب موسى إلى الحضر للتعلّم فضل من علم وعلّم فعقبه به.

١١٠قوله "ورحل جابر بن عبد الله": ذكره المصنف هنا بصيغة الجزم، وفي التوحيد

٧٨. حَدَّثَنَا أَبُو الْقَاسِمِ خَالِدُ بن خَلِيٍّ قَاضِي حِمْصَ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بن حَرْب قَالَ الأوزَاعِيُّ: أَخْبَرَنَا الزُّهْرِيُّ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ بن عُتْبَةَ بن مَسْعُودٍ عَن ابن عَبَاس أَلَهُ تَمَارَى هُوَ وَالْحُرُّ بِن قَيْسِ بِن حِصْنٍ الْفَزَارِيُّ فِي صَاحِبِ مُوسَى، فَمَرَّ بِهِمَا أَبَيُّ بِن كَعْب فَدَعَاهُ ابْنُ عَبَّاسٍ، فَقَالَ: إِنِّي تَمَارَيْتُ أَنَا وَصَاحِبِي هَذَا فِي صَاحِبِ مُوسَى الَّذِي سَأَلَ السَّبيلَ إِلَى لُقِيِّهِ، هَلْ سَمِعْتَ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَذْكُرُ شَأْنَهُ ؟ فَقَالَ أَبَيٌّ: نَعَمْ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ يَذُكُرُ شَأْنَهُ يَقُولُ: بَيْنَمَا مُوسَى فِي مَلاٍ مِنْ بني إِسْرَائِيلَ إِذْ جَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: أَتَعْلَمُ أَحَدًا أَعْلَمَ مِنْكَ ؟ قَالَ مُوسَى: لاَ، فَأُوْحَى اللَّهُ إِلَى مُوسَى: بَلَى عَبْدُنَا خَضِرٌ، فَسَأَلَ السَّبِيلَ إِلَى لُقِيِّهِ ١١ فَجَعَلَ اللَّهُ لَهُ الْحُوتَ آيَةً وَقِيلَ لَهُ: إِذَا فَقَدْتَ الْحُوتَ فَارْجِعْ فَإِنَّكَ سَتَلْقَاهُ، فَكَانَ مُوسَى يَتَّبِعُ أَثَرَ الْحُوتِ فِي الْبَحْرِ فَقَالَ فَتَى مُوسَى لِمُوسَى: ﴿ أَرَءَيْتَ إِذْ أَوَيْنَآ إِلَى ٱلصَّخْرَةِ فَإِنِّي نَسِيتُ ٱلْحُوتَ وَمَا أَنسَانِيهُ إِلَّا ٱلشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُم ﴾ قَالَ مُوسَى: ﴿ ذَالِكَ مَا كُنَّا نَبْغُ فَٱرْتَدًا عَلَى ءَاثَارِهِمَا قَصَصًا ۞ فَوَجَدَا ﴾ خَضِرًا فَكَانَ مِنْ شَأْنِهِمَا مَا قَصَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ.

(ص ١١١٤) بصيغة التمريض، فاعترض البدر الزركشي بأنه انتقض به أن المعلق بالجزم يكون صحيحا، وصله البخاري في الأدب المفرد في باب المعانقة (ص ١٤١) وأحمد (٣/٥٥) وأبو يعلى والخرائطي في مساوي الأخلاق (ص ٢٨٢) والطبراني في الكبير والحاكم والضياء والخطيب.

"القوله "فسأل السبيل إلى لقيّه": فيه الترجمة، لأن النبي على حكاه وسكت عنه، وشرع من قبلنا شرع لنا عند الجمهور كما سبق الآن.

. ٢٠ باب فضل من علم وعلم ١١٩

٧٩. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن الْعَلاَءِ قَالَ: ثَنَا حَمَّادُ بن أَسَامَةً '' عَنْ بُرَيْدِ بن عَبْدِ اللهِ عَنْ أَبِي بُودَةَ عَنْ أَبِي مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ وَالْعِلْمِ قَالَ: مَثَلُ '' مَا بَعَثَنِي اللَّهُ بِهِ مِنَ الْهُدَى وَالْعِلْمِ كَمَثَلِ بُودَةَ عَنْ أَبِي مُوسَى عَنِ النَّبِيِّ وَالْعِلْمِ قَالَ: مَثَلُ '' مَا بَعَثَنِي اللَّهُ بِهِ مِنَ الْهُدَى وَالْعِلْمِ كَمَثَلِ الْعَيْثِ اللَّهُ بِهِ مِنَ الْهُدَى وَالْعِلْمِ كَمَثَلِ الْعَيْثِ الْمُاءَ فَلَقَيْدٌ '' قَلِلَةً بِهَا النَّاسَ فَشَرِبُوا وَسَقُوا وَزَعُوا '' وَالْعُشْبَ الْكَثِيرَ، وَكَانَتُ مِنْهَا أَجَادِبُ أَمْسَكَتِ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ بِهَا النَّاسَ فَشَرِبُوا وَسَقُوا وَزَعُوا '' الْكَثِيرَ، وَكَانَتْ مِنْهَا أَجَادِبُ أَمْسَكَتِ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ بِهَا النَّاسَ فَشَرِبُوا وَسَقُوا وَزَعُوا '' الْكَثِيرَ، وَكَانَتْ مِنْهَا أَجَادِبُ أَمْسَكَتِ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ بِهَا النَّاسَ فَشَرِبُوا وَسَقُوا وَزَعُوا '' الْكَثِيرَ، وَكَانَتْ مِنْهَا أَجَادِبُ أَمْسَكَتِ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ بِهَا النَّاسَ فَشَرِبُوا وَسَقُوا وَزَعُوا '' الْكَثِيرَ، وَكَانَتْ مِنْهَا أَجَادِبُ أَمْسَكَتِ الْمَاءَ فَنَفَعَ اللَّهُ بِهَا النَّاسَ فَشَرِبُوا وَسَقُوا وَزَعُوا '' الْمَاءَ فَيَنَى اللَّهُ بِهِا النَّاسَ فَشَرِبُوا وَسَقُوا وَزَعُوا ''' الْمُاءَ فَيَفَعَ اللَّهُ بِهَا النَّاسَ فَشَرِبُوا وَسَقُوا وَزَعُوا '''

"اقوله "باب فضل من علم وعلم": سبق بيان المناسبة بين هذا الباب بما تقدم، والمقصود بيان فضيلة العالم والمعلم وهو مع ذلك يتضمن فضيلة العلم وإشاعته وتبليغه.

^{۱۲۰} قوله "حدثنا محمد بن العلاء قال ثنا هماد بن أسامة الخ": أخرج المصنف بمذا الإسناد ثلاثين حديثا بزيادة واحد، وهذا الحديث أخرجه مسلم (۲٤٧/۱) عن محمد بن العلاء شيخ المصنف، ولكنه ذكر معه ابن ابي شيبة وأبا عامر الأشعري وقال: واللفظ لأبي عامر.

١٢٢ قوله "كمثل الغيث": وجه التشبيه أن بالغيث حياة الأرض وبالعلم حياة الدين.

ألم الكلاً"؛ بفتحتين وآخره همز، وهو النبات يابسا ورطبا، وأما العشب والخلى مقصور فمختصان بالرطب، والحشيش مختص باليابس وعطف العُشب على الكلاً من باب عطف الخاص على العام، والتخصيص بالذكر لفائدة الإهتمام به لشرفه، كذا في الكرماني وغيره.

وقول المحشى ناقلا عن الكرماني "والحشيش يختص بالرطب" وهم. قال ابن مكي في التثقيف (ص ١٩٧): إنما الحشيش اليابس، فأما الأخضر فيسمى الرطب والخلى، ويقولون للحشيش اليابس العشب وليس كذلك إنما العشب الأخضر من المرعى.

" اقوله "وزرعوا": وعند مسلم "ورعوا" من الرعي قال النووي (٢٤٧/٢): كلاها

وَأَصَابَ مِنْهَا طَائِفَةً أُخْرَى إِنَّمَا هِيَ قِيعَانٌ لاَ تُمْسِكُ مَاءً وَلاَ تُنْبِتُ كَلاً، فَذَلِكَ مَثَلُ مَنْ فَقَهَ فِي دِينِ اللهِ وَنَفَعَهُ بِمَا بَعَثَنِي اللَّهُ بِهِ فَعَلِمَ وَعَلَّمَ، وَمَثَلُ مَنْ لَمْ يَرْفَعْ بِذَلِكَ رَأْسًا وَلَمْ يَقْبَلُ هُذَى الله الَّذِي أُرْسِلْتُ بِهِ.

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللهِ قَالَ: إِسْحَاقُ عَنْ أَبِي أَسَامَةً وَكَانَ مِنْهَا طَائِفَةٌ قَيَّلَتِ الْمَاءَ، قَاعٌ يَعْلُوهُ الْمَاءُ، وَالصَّفْصَفُ الْمُسْتَوِي مِنَ الأَرْضِ.

۱۲۱ باب رفع العلم وظهور الجهل ۱۲۱ وقال ربيعة ۱۲۰ لا ينبغي لأحد عنده شيء من العلم أن يضيع نفسه ۱۲۸.

صحيح.

¹⁷¹ قوله "باب رفع العلم وظهور الجهل": لما علم من حديث أبي موسى أن العلم سبب لحياة الدين والروح وفي نشره رضاء الله تعالى لأنه سبب لنفع حلقه، عقبه بهذه الترجمة للإشارة إلى أن رفع العلم سبب لسخط الله، فإنه من أشراط الساعة وهي لا تقوم إلا عند عضب الله سبحانه من خلقه لسبب الأعمال التي يتفرّع على الجهل، ففيه إشارة إلى نشر العلم أيضا، ولذلك أورد فيه أثر ربيعة، وقد يقال: لما ذكر في حديث أبي موسى الطائفة الثالثة من الأرض التي لا تقبل الماء ولا تنبت شجراً وهي صفة ضياع العلم فأورد بمناسبة هذا الباب وذكر رفع الحام وظهور الجهل، وأورد أثر ربيعة للتجنّب عنه ورغّب لمن فيه صلاحية للعلم أن ينشره لئالا يضبع، ويستفاد من العيني أن غرضه التحذير وذم الجهل، قال البيهقي في شعبه (١٩٠/٣): وفي يضبع، ويستفاد من العيني أن غرضه التحذير وذم الجهل، قال البيهقي في شعبه (١٩٠/١٠): وفي تمنير رفع العلم دليل على وحوب طلبه وتحريض عليه.

"'قوله "وقال ربيعة إلخ": وصله البخاري في تاريخه (٤٨٧/٤) والبيهقي في المدخل والخطيب في الجامع.

العلم، وقيل: نشر العلم، وقيل: يشهر نفسه ويتصدّر للإقراء، وقيل المراد توقير علمه، قال المافظ ابن حجر: وهذا معنى حسن لكن اللائق بتبويب المصنف ما تقدم.

٨. حَدَّثَنَا عِمْرَانُ بن مَيْسَرَةً قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ عَنْ أَنسٍ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَيْلَةِ: إِنَّ مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يُرْفَعَ الْعِلْمُ، وَيَشْبَتَ الْجَهْلُ، وَيُشْوَبَ الْخَمْرُ، وَيَشْبَتَ الْجَهْلُ، وَيُشْوَبَ الْخَمْرُ، وَيَظْهَرَ الذَّكَا.
 ويَظْهَرَ الذَّكَا.

ريسهر مَو. مَدَّتُنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى بن سَعِيْدٍ عَنْ شُعْبَةً عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنسٍ قَالَ: لأَحَدِّنَكُمْ اللهِ عَنْ شُعْبَةً عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنسٍ قَالَ: لأَحَدُّنَكُمْ اللهِ عَنْ شُعْبَةً عَنْ قَتَادَةً عَنْ أَنسُواطِ السَّاعَةِ أَنْ يَقِلُ حَدِيثًا لاَ يُحَدِّيثًا لاَ يُحَدِّيثًا لاَ يُحَدِّيثًا لاَ يُحَدِّينًا لاَ يُحَدِّينًا اللهِ عَيَّلِيْهِ يَقُولُ: مِنْ أَنسُواطِ السَّاعَةِ أَنْ يَقِلُ اللهِ عَيَّلِيْهِ يَقُولُ: مِنْ أَنسُواطِ السَّاعَةِ أَنْ يَقِلُ الْعَلْمُ وَيَظْهَرَ الْجَهْلُ وَيَظْهَرَ الزِّنَا وَتَكُثْرَ النِّسَاءُ وَيَقِلَّ الرِّجَالُ حَتَّى يَكُونَ لِخَمْسِينَ المُرَاةُ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ المُلْسِينَ اللهُ ال

۲۲. باب فضل العلم ۱۳۰

قلت: والمعنى الأول ذكره ابن بطال ولكنه لا يطابق لفظ الأثر فإن ربيعة قال: لا ينبغي لأحد عنده شيء من العلم فالعلم حاصل له بالفعل فأي معنى لتحصيله والإشتغال به؟ فالظاهر المعنى الثانى وهو الذي ذكره الكرماني، ويناسبه المعنى الثالث وهو الذي ذكره التيمي، وذكر البيهقي الثاني أي نشر العلم، والرابع أي توقيره، وقال: كلاهما حسن وأشار الخطيب إلى الثاني بترجمته

المسحابة، ويحتمل أن يريد أهل البصرة وغيرها، فإنه لم يبق بعده من ثبت سماعه عنه عليه الصلاة والسلام إلا النادر بمن لم يكن هذا المتن في مرويه.

"التكرار بثلاثة أوجه: الأول: ألها لا توجد في الموضع الأول في عامة النسخ، والثاني: أن المقصود في الموضع الأول في عامة النسخ، والثاني: أن المقصود في الموضع الأول التنبيه على فضيلة العلم، ذكرهما العبني الموضع الأول التنبيه على فضيلة العلم، ذكرهما العبني (٨٥/٢)، ولكن في الوجهين نظر؛ فإن الحافظ ابن حجر لم يذكر سقوط الترجمة في الموضع الأول ولا رمز إليه في النسخة السلطانية (٢٢/١)، وإن سلمنا اختلاف النسخ فيكون الترجيح للذكر لأنه الموضع المناسب الم.كر الفضل، فإنه يذكر للترغيب والتشويق، وأول الموضع أولى

٨٠. حَدَّثَنَا سَعِيدُ بن عُفَيْرٍ قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ: حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ مَهْزَةً بن عَبْدِ اللهِ بن عُمَرَ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ وَيَظِيرُ يَقُولُ: بَيْنَمَا أَنَا تَائِمٌ، مَنْزَةً بن عَبْدِ اللهِ بن عُمَرَ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ وَيَظِيرُ يَقُولُ: بَيْنَمَا أَنَا تَائِمٌ، أَنِيتُ بِقَدَحٍ لَبَنٍ فَشَرِبْتُ حَتَّى إِنِّي لأَرَى الرِّيَّ يَخُرُجُ فِي أَظْفَارِي ثُمَّ أَعْطَيْتُ فَصْلِي أَنِيتُ بِقَدَحٍ لَبَنٍ فَشَرِبْتُ حَتَّى إِنِّي لأَرَى الرِّيَّ يَخُرُجُ فِي أَظْفَارِي ثُمَّ أَعْطَيْتُ فَصْلِي عُمَرَ بن الْخَطَّابِ، قَالُوا: فَمَا أَوَّلْتَهُ يَا رَسُولَ اللهِ ؟ قَالَ: الْعِلْمَ. عُمَرَ بن الْخَطَّابِ، قَالُوا: فَمَا أَوَّلْتَهُ يَا رَسُولَ اللهِ ؟ قَالَ: الْعِلْمَ. ١٣١ عُمَرَ بن الْخَطَّابِ، اللهُ على ظهر الدابّة ١٣٢ أو غيرها

به، وعليه حرى البخاري في غير كتاب العلم، ولأنه يدل عليه الآيتان المذكورتان هناك، وإذا ثبت الفضل للعلم ثبت للمتصف به، فيحصل الأمران بترجمة واحدة، ولم أورد في فضل العالم العلم حديث ترجم له "فضل من علم وعلم"، والوجه الثالث: أنه أراد بالفضل في أول الكتاب الفضية والمنقبة وههنا الزيادة، وهو الذي حزم به الحافظ ابن حجر والعلامة السندي وغيرهما، وعلى ذلك حرى العلامة الكرماني في أول كتاب العلم (٣/٣)، ولكنه لما بلغ في شرحه إلى هذه الترجمة فحمل الفضل تبعا للناصر بن المنير (ص ٢١) على معنى الفضيلة وأثبتها كالناصر بأنه عبر في الحديث عن العلم بأنه فضلة النبي ونصيب مما آتاه، قال ابن المنير: وناهيك له فضلا أنه حزء من النبوة، قلت: هذا التقرير لا ينكر ولكن حمله على معنى الزيادة لدفع التكرار أول، وصورة الزيادة أن تكون له كتب زائدة عن حاجته، أو أن يتعلم من العلوم ما لا يحتاج اله كالعاجز عن الصوم أو الحج أو الجهاد يتعلم أحكامها ويعلم غيره.

"اقوله "باب الفتيا وهو واقف على ظهر الدابة أو غيرها": مراده أن العالم يجبب سؤال الطالب ولو كان راكبا، كذا في الفتح، وأما ما ورد عن كراهية الوقوف على الدابة كما في صليت أبي هريرة رفعه "إياكم أن تتخذوا ظهور دوابّكم منابر" رواه أبو داود، ففيه ضعف، وعلى تقدير ثبوته فهو محمول على عدم الحاجة، وأما الحاجة فقد يجوز الوقوف على الدابة كما في حواب السؤال، وقد يندب كما في عرفة، وقد يجب كما في الجهاد والرباط في بعض الأحوال، ويمكن أن يكون المصنف نبه على المسألة المذكورة لأنه قد يظن ظان أنه يكون مكروها على الأقل، لأن الفتيا يحتاج فيها إلى التروّي والتدبر، والركوب يمنع من ذلك أو من

حَدَّثَنَا إسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عِيسَى بن طَلْحَةَ بن عُبَيْد اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرِو بِن الْعَاصِ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ وَقَفَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ بِمِنَّى ١٣٠

ِ الكمال فيه، فأثبت أنه يجوز عند الحاجة إليه إن استحضر المفتي الجواب.

وقد يؤخذ من الترجمة جواز تحديث حديث ونحوه في الطريق، وأما ما أخرج الدارمي (١١١/١) عن عطاء بن السائب أنه قال: إن أبا عبد الرحمن يعني السلمي كره الحديث بي الطريق، فلعله لم يبلغه حديث الباب أو كره اتخاذه عادة، أو أراد إحلال الحديث، وإليه ذهب مالك، فأخرج الخطيب في الجامع (٤٠٨/١) من طريق ابن مهدي قال: سألت مالك بن أنس عن حديث وأنا أصحبه في الطريق، فقال: هذا حديث عن رسول الله ﷺ وأكره أن أحدثك ونستطرق الطريق، فإن شئت أن أحلس وأحدثك به فعلت، وإن شئت تصحبني إلى مترلي وأحدثك به فعلت، قال: فصحبته إلى مترله فجلس وتمكن ثم حدثني به.

١٣٢قوله "على ظهر الدابة": كذا للأكثر وزاد في نسخة "وغيرها" قلت: وهذه النسخة مرجوحة إن أريد بعض المركوبات، فإن الدابة كما قال الخليل (٥/٢) اسم لما يركب، فلا وجه لعطف "غيرها" عليها، سواء كان بالواو أو بـــ"أو"، إلا على ما نقل الفيومي (ص ١٨٨): أنما في العرف تختص بالفرس والبغل وعلى هذا يصح العطف، ويراد بالغير ما سواهما من الدواب، وإن أريد بالوقوف على غير الدابة الوقوف على الأرض كما فهمه العبي فهو واضح، ولكن لا حاجة إلى ذكره، فإنه إذا ثبت الفتيا والعالم راكب ثبت وهو قائم على قدمه فإنه أخفّ، فإذا جاز الأشدّ جاز الأخفّ.

"" قوله "وقف في حجة الوداع بمنى": أي يوم النحر، وسيأتي في الحج (ص ٢٣٤) وتف على ناقته، وفيه مقصود الترجمة كما جزم به الحافظ ابن حجر وغيره، واعترض عليه العبي بأن لفظ الترجمة أعم لأن البخاري قال: باب الفتيا وهو واقف على ظهر الدابة وغيرها، ثم ألبت هذا العموم بإطلاق قوله وقف في حجة الوداع فإنه يعم وقوفه على الدابة وعلى الأرض؛ لكن لم المذكر الكردائ منا لم يذكر الكرماني والحافظ ابن حجر زيادة "أو غيرها" وكأنما لم تقع لهما أو زاغ البصر، وهذا أظهر لاتفاق النسخ على وجودها، وقد ذكرها القسطلاني والزين زكريا (٣٣٧/١) وذكر

لِلنَّسِ يَسْأَلُونَهُ، فَجَاءَهُ رَجُلٌ فَقَالَ: لَمْ أَشْعُوْ فَحَلَقْتُ قَبْلَ أَنْ أَذْبَحَ، فَقَالَ اذْبَحْ، وَلاَ حَرَجَ، فَقَالَ اذْبَحْ، وَلاَ حَرَجَ، فَقَالَ: لَمْ أَشْعُوْ فَنَحَوْتُ قَبْلَ أَنْ أَرْمِي، قَالَ: ارْمِ، وَلاَ حَرَجَ، قَالَ: فَمَا سُئِلَ النَّبِي عَنْ شَيْءٍ قُدَّمَ وَلاَ أَخِرَ إِلاَّ قَالَ: افْعَلْ، وَلاَ حَرَجَ.

٢٤. باب ١٣٠ من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس١٣٥

٨٤. حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: ثَنَا وُهَيْبٌ قَالَ: ثَنَا أَيُّوبُ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ ٨٤. عَدَّتُنَا أَنُوبُ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبْ ابْنِ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبْ ابْنِ عَنَّ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبْ ابْنِ عَنْ عَلَيْهِ اللّهِ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبْ اللّهِ عَنْ عِكْرِمَةَ عَنِ ابْنِ عَبْ اللّهِ عَنْ عِكْرِمَةً عَنِ ابْنِ عَبْ اللّهِ عَنْ عِكْرِمَةً عَنِ ابْنِ عَبْ اللّهِ عَنْ عِكْرِمَةً عَنِ ابْنِ عَبْ اللّهُ عَنْ عَلَيْهِ اللّهُ عَنْ عِكْرِمَةً عَنِ ابْنِ عَلَيْهِ اللّهُ عَنْ عَلَيْهِ اللّهُ عَنْ عَلَى اللّهُ عَنْ عَنْ عِلْمِهِ اللّهُ عَنْ عِلْمَ اللّهُ عَنْ عَلَيْهِ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَنْ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَنْ عَلَى اللّهُ عَلَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّا عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّ

الناسبة كما ذكرها العيني، ووقع في رواية أبي ذر وأبي الوقت "أو غيرها" بكلمة "أو" وهي التي وقعت في النسخة الهندية.

أقوله "باب من أجاب الفتيا بإشارة اليد والرأس": وكأنه ترجم بذلك لأنه قد يخطر في بعض الأذهان أنه لا يجاب بالأشارة لأن النبي علي كان يبالغ في التفهيم حتى كان يكور بعض الأمور ثلاثا كما سيأتي قريبا (ص ٢٠) والإشارة لا تكفي فأراد بيان جوازه في الجواب لأن لكل شيء موضعا- وهذا لمن يفهم.

قال ابن السني (ص ١٤٤): يجوز الجواب بالإشارة لمن يفهم، قال: كان النبي على احتاج مع الإشارة إلى الكلام كلّمه، واحتج عليه بما أخرجه أحمد (٣١٠/١) من طريق عبد الصمد بن عبد الوارث عن أيوب عن عكرمة عن ابن عباس قال: سئل النبي على يوم النحو فيل: يا رسول الله رجل ذبح قبل أن يرمي أو حلق قبل أن يذبح فقال: لا حرج، قال: فما سئل يومئذ عن شيء إلا قبض بكفيه كأنه يرمي بهما ويقول: لا حرج لا حرج.

وهذا الحديث أخرجه المصنف في أول هذا الباب من طريق وهيب عن أيوب ولفظه "ناوماً بيده قال ولا حرج"، ولكنه محتمل فإن قوله "لا حرج" يحتمل أن ينكون بيانا لقوله "ناوماً بيده"، ويحتمل أن يكون جمع مع الإشارة والقول.

الثالث.

حَرَجَ " اللهِ قَالَ: حَلَقْتُ قَبْلَ أَنْ أَذْبَحَ، فَأَوْمَأَ بِيَدِهِ: وَلاَ حَرَجَ.

حَرَج ﴿ ، قَالَ: مَالَ مَكُمَّيُ بِنِ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: أَنَا حَنْظَلَةُ عَنْ سَالِمٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةُ عَنِ ٨٥. حَدَّثُنَا الْمَكِّيُّ بِنِ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: مُنْ مَالِم قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةُ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ قَالَ: يُقْبَضُ الْعِلْمُ وَيَظْهَرُ الْجَهْلُ وَالْفِتَنُ وَيَكُثُرُ الْهَرْجُ، قِيلَ: يَا رَسُولُ اللهِ، وَمَا الْهَرْجُ ؟ فَقَالَ هَكَذَا بِيَدِهِ فَحَرَّفَهَا، كَأَلَّهُ يُرِيدُ الْقَتْلَ.

٨٦. حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: ثَنَا وُهَيْبٌ قَالَ: ثَنَا هِشَامٌ عَنْ فَاطِمَةَ عَنْ أَسْمَاءُ قَالَتْ: أَتَيْتُ عَائِشَةً وَهِيَ تُصَلِّي، فَقُلْتُ: مَا شَأْنُ النَّاسِ ؟ فَأَشَارَتْ إِلَى السَّمَاءِ فَإِذَا النَّاسُ قِيَامٌ، فَقَالَتْ: سُبْحَانَ الله، قُلْتُ: آيَةٌ ؟ فَأَشَارَتْ بِرَأْسِهَا أَيْ نَعَمْ ١٣٨، فَقُمْتُ حَتَّى عَلَنِي الْغَشْيُ ١٣١ فَجَعَلْتَ أُصُبُ عَلَى رَأْسِي الْمَاءَ، فَحَمِدَ اللَّهَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: مَا فِنْ شَيْءِ لَمْ أَكُنْ أُرِيتُهُ إِلاَّ رَأَيْتُهُ ' ' فِي مَقَامِي هَذَا حَتَّى الْجَنَّة وَالنَّارِ، فَأُوحِيَ إِلَيَّ أَنْكُمْ نُفْتُونَ

"أقوله "قال ولا حرج": بيان لقوله "أومأ بيده".

١٣٧ قوله "عن أسماء": هذا الحديث أخرجه في أكثر من عشرة مواضع.

١٢٨ قوله "فأشارت برأسها أي نعم": قيل استدل به على الترجمة ويرد عليه أن الإشارة إللا وحدت من عائشة والإمام البخاري يستدل بالمرفوع، ويجاب عنه بأن النبي ﷺ كان يرى خلفه، وهذه الكلمة موقوف لفظا ومرفوع حكما، وبه تم الاستدلال.

١٢٩ قوله "حتى علاني الغشي": قال ابن مكي (ص ٢١١): يقولون الغشيّ بالتشليل والصواب الغشي بالتخفيف.

'' قوله "لم أكن أريته إلا رأيته": أي في العالم السفلي، أو في عالم المثال كما في النبض (1/1/1):

قلت: وعالم المثال أثبتها عديد من الصوفية.

قال الشاه ولي الله في حجة الله البالغة (١/١٥): دلّت أحاديث كثيرة على أن في الوجود غيرة على الله البالغة (١/١٥): دلّت أحاديث كثيرة على الله البالغة (١/١٥) علما غير عنصري تتمثل في المعاني بأحسام مناسبة لها في الصفة وتحقق هنالك الأشباء نبل ر ي المعاني باجسام مناسبة لها في الصفة ومحقق هناك والمورد والمراق الأرض نحوًا من التحقق فإذا وجدت كانت هي هي بمعنى من معاني هو المراق فِي قُبُورِكُمْ مِثْلَ أَوْ قَرِيبَ - لاَ أَدْرِي أَيَّ ذَلِكَ قَالَتْ أَسْمَاءُ '' - مِنْ فِتْنَةِ الْمَسِيحِ الدَّجُالِ ''' ؟ فَأَمَّا الْمُؤْمِنُ أَوِ الْمُوقِنُ - لاَ أَدْرِي بِأَيِّهِمَا الدَّجُالِ ''' ؟ فَأَمَّا الْمُؤْمِنُ أَوِ الْمُوقِنُ - لاَ أَدْرِي بِأَيِّهِمَا

كثيرا من الأشياء مما لا جسم لها عند العامة تنتقل وتنزل ولا يراها جميع الناس. انتهى.

''قوله "مثل أو قريب - لا أدري أيّ ذلك قالت أسماء - ": بيّن الراوي الشك فيهما، والشاك فاطمة، وسيأتي في الجمعة (ص ١٢٦) أن الشك من هشام، وجمعهما الكرماني بأن الشك عرض لهما، ورجّح شيخنا زكريا أن الشاك فاطمة لكونما في أكثر الطرق.

المنتون في قبوركم مثل أو قريب ... من فتنة المسيح الدجال": وجه التشبيه ينهما الشدة والهول.

"هذا" وهو موضوع للإشارة إلى القريب، فههنا سوال وهو أنه كيف وقع إليه الإشارة بكلمة "هذا" وهو موضوع للإشارة إلى القريب، فههنا سوال وهو أنه كيف وقعت الإشارة للميت إلى النبي على وهو مدفون بالمدينة. وأجيب عنه بأجوبة: فحكى السيوطي في شرح الصدور (ص ٩٦) عن بعض فتاوى الحافظ ابن حجر أن كلمة "هذا" إشارة إلى الحاضر في الذهن، وجزم به علي القاري في المرقاة (١/١٥/١) حديدة) وذكره الشيخ عبد الحق في أشعة اللمعات (١/١٥/١) على وجه الاحتمال.

وقيل: يكشف للميت حتى يرى النبي على ، قال الحافظ: ادعاه بعض من لا يحتج به بغير مستند سوى قوله "في هذا الرجل" ولا حجة فيه لما قلنا إن الإشارة إلى الحاضر في الذهن، وقال القسطلاني (٣/ ٣٠): ولا نعلم حديثا صحيحا في ذلك، وقد حكى الشيخ ابن حجو المكي في فتاويه نحوه عن العارف ابن أبي جمرة (١٢٣/١) قال: هذا الرجل المراد به ذات النبي المكي في فتاويه نحوه عن العارف ابن أبي جمرة (١٢٣/١) قال: هذا الرجل المراد به ذات النبي ورؤيتها بالعين، وفي هذا دليل على عظم قدرة الله تعالى إذ الناس يموتون في الزمان الفرد في أقطار الأرض على اختلافها بعدا وقربا كلهم يراه عليه السلام قريبا منه لأن لفظ "هذا" لا تستعمله العرب إلا في القريب. وفيه رد على من أنكر رؤيته عليه في الأقطار في زمن واحد بصور مختلفة انه.

وقيل: يعرض عليه صورته الشريفة، حكاه القاري وذكره الشيخ عبد الحق في الأشعة

قَالَتْ أَسْمَاءً - فَيَقُولُ: هُوَ مُحَمَّدٌ رَسُولُ الله، جَاءَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَى فَأَجَبْنَاهُ وَاتَبَعْنَاهُ وَالْبَعْنَاهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ ولَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَالَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِمُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ ولَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَالْ اللّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَالّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّه

٢٥. باب تحريض النبي ﷺ وفد عبد القيس على أن يحفظوا الإيمان والعلم والعلم ويخبروا من وراءهم المانيات

وقال مالك بن الحويرث أنا: قال لنا النبي ﷺ: ارجعوا إلى أهليكم فعلموهم. ٨٧. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن بَشَّارٍ أَنَا قَالَ: حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ اللهُ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي جَمْرَةَ قَالَ:

احتمالاً. وقال القاضي عياض قيل يحتمل أنه سمي للميت ويحتمل أنه مثّل له والأول أظهر. قلت: ويؤيده ما حاء في الروايات من تصريح اسمه في السوال.

وهل يختص السؤال هذه الأمة كما قال الترمذي الحكيم أو تعم الأمم كما مال إليه ابن القيم؟ ثم هل يختص بمن يظهر الإسلام كما قال عبيد بن عمير الليثي وابن عبد البر والسيوطي، أو يعم الكافر كما جنح إليه الترمذي الحكيم والقرطبي وابن القيم وابن حجر؟

الباب واضح ومناسبته ظاهرة بما تقدم، فإنما تشتمل على الترغيب في نشر واضح ومناسبته ظاهرة بما تقدم، فإنما تشتمل على الترغيب في نشر

¹¹ قوله "وقال مالك بن الحويرث": هذا التعليق وصله المؤلف في الأذان (ص ٨٨)، الموله المؤلف أخرج عنه مسلم المؤلف المحمد بن بشار": هو أحد مشايخ الأئمة الستة، وقد أخرج عنه مسلم (٣٤/١) هذا الحديث أيضا، فشارك الشيخان في الحديث من ابتداء السند.

الأشهر، الله "حدثنا غندر": هو بضم الغين المعجمة وسكون النون وفتح الدال على الأشهر، وجزم به عياض في المشارق (١٤٣/١)، وذكر الجوهري أنه يقال: بفتح الدال وضمها، اسم محمد بن جعفر الهذلي مولاهم أبو عبد الله وقيل أبو بكر، وغندر لقب له لقبه به ابن حريجا أخرج الحاكم في علوم الحديث (ص ٥٧١) عن أبي العباس الأصم عن أبي قلابة الرقاشي قال: حدثنا عبيد الله بن عائشة القرشي قال: حدثنا بكر بن كلثوم السلمي قال: قدم علينا ابن

قَالَ شُعْبَةُ رُبُّما قَالَ: النَّقِيرِ، وَرُبَّمَا قَالَ: الْمُقَيَّرِ، قَالَ: احْفَظُوهُ وَأَخْبِرُوهُ مَنْ وَرَاءَكُمْ.

حريج البصرة، فحدّث عن الحسن البصري بحديث فأنكره الناس عليه، قال ابن عائشة: إنما لقب غندرا ابن حريج من ذلك اليوم الذي كان يكثر الشغب عليه، فقال: اسكت يا غندر، وأهل الحجاز يسمّون المشغّب غندرا، انتهى. وغندر جالس شعبة عشرين سنة، وكان شعبة زرج أمه، بقي خمسين سنة يصوم يوما ويفطر يوما، توفي بالبصرة سنة اثنتين أو ثلاث أو أربع ونسعين ومائة.

¹⁴ قوله "كنت أترجم بين ابن عباس وبين الناس": الترجمة التعبير عن لغة بلغة، ثم قيل كان يعرف الفارسية فيترجم لابن عباس بها، وقال ابن الصلاح: الترجمة عندي أعم، وكان يبلغ كلام ابن عباس إلى من خفي عليه ويبلغه كلامهم، إما لزحام منع من سماعه، وإما لاختصار منع من فهمه فأفهمهم، وكذلك قال النووي (١/٤٤): والظاهر أن معناه أنه يفهمهم عنه ويفهمه عنهم.

أن قوله "فقال: إن وفد عبد القيس أتوا": قصة وفادهم ذكرت مفصلة في رواية للأدب الفرد (ص ١٧٣).

٢٦. بأب الرحلة في المسألة النازلة ١٥٠

٨٨. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِن مُقَاتِلٍ أَبُو الْحُسَنِ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَنَا عُمَرُ بِن سَعِيدِ بِن أَبِي مُلَيْكَةً عَنْ عُقْبَةَ بِن الْحَارِثِ (١٠ أَنَّهُ تَزَوَّجَ ابْنَةً لِأَبِي حُسَيْنِ قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ اللهِ بِن أَبِي مُلَيْكَةً عَنْ عُقْبَةَ بِن الْحَارِثِ (١٠ أَنَّهُ تَزَوَّجَ ابْنَةً لِأَبِي خُسَيْنِ قَالَ: إِنِّي قَدْ أَرْضَعْتُ عُقْبَةً (١٠ وَالَّتِي تَزَوَّجَ بِهَا، فَقَالَ لَهُا إِلَى عَزِيزٍ، فَأَتَتْهُ امْرَأَةٌ فَقَالَتُ إِلِي قَدْ أَرْضَعْتُ عُقْبَةً (١٠ وَالَّتِي تَزَوَّجَ بِهَا، فَقَالَ لَهُا عُقْبَةً وَمَكَحَتْ وَاللهِ بِالْمُدِينَةِ فَسَأَلَهُ، فَقَالَ رَسُولِ اللهِ وَلِيلِةِ بِالْمُدِينَةِ فَسَأَلَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ وَلِيلِةٍ عَلْهُ وَلِهُ اللهُ وَلَيْلِهُ وَلَا أَنْهُ وَقَالَ قَالَ اللهُ وَلَا اللهِ وَلَهُ وَلَا أَوْلَ فَهَا مُقَالًا عُقْبَةً وَلَكَحَتْ ذَوْجًا غَيْرَهُ.

٢٧. باب التناوب في العلم ١٥٣

القيس ارتحلوا إلى النبي ﷺ للإيمان والعلم.

١٥١قوله "عن عقبة بن الحارث": هذا الحديث أخرجه المؤلف في ستة مواضع.

المنف في الشهادات (ص ٣٦٣)، والنكاح (ص ٧٦٤).

وأخذ بظاهره أحمد فأثبت الرضاعة بشهادة المرضعة، قلت: وقال مالك: امرأتان، وقال الشافعي: أربع، وقال أبو حنيفة: رجلان أو رجل وامرأتان. وستأتي هذه المذاهب في الموضعين المشار إليهما.

"الرحلة في المسألة النازلة تكون نوبة بعد نوبة، فذكر بعدها التناوب في العلم، وأما غرضه فقال شيخنا زكريا: إنه أراد أنه يجوز الاشتغال في أيام طلب العلم بغيره من الحوائج، والنظاهر عندي أنه أراد به بيان أن من لم يتفرّغ لتحصيل العلم كل يوم فلا يغفل عنه ويتناوب مع مثله في تحصيله ويلزمه الأول. وقصة عمر بن الخطاب مع الأنصار دليل ظاهر في هذا المعنى المسألة، وقد أخرج الإمام ابن السني في رياضة المتعلمين (ص ٢٤٦) قصة أخرى في هذا المعنى عن عبد الله بن عمرو قال: كنت أنا وعبد لي نختلف إلى رسول الله عليه، وكنت إذا شهدت كتب وأخيرين.

٢٨. باب الغضب في الموعظة والتعليم إذا رأى ما يكره ١٥٨

أوله "حدثنا أبو اليمان": سيأتي طريق أبي اليمان في النكاح (ص ٧٨٠) مطولا في أبي من ورقة.

"أقوله "قال وقال ابن وهب": وصله ابن حبان.

أوله "عن عبد الله بن عباس عن عمر": سيأتي الحديث بتمامه (ص ٣٣٤). و(ص ٧٣٠).

^{۱۰۷} قوله "وجار لي من الأنصار": هو عِتبان بن مالك ذكره ابن القسطلاني ولكن لم يذكر دليله، كذا في الفتح (١٦٧/١)، وذكر ابن بشكوال أنه أوس بن حولي وهو كذلك في رواية لابن سعد، قال ابن حجر في النكاح باب موعظة الرجل ابنته لحال زوجها (٢٨١/٩): رهو المعتمد.

أردف هذا الباب بالتناوب في العلم لأنه يفعل مثله عند الحاجة، وإنما نبّه عليه لأنه ورد النهي عن الغضب، وعلى الأخص في التعليم وورد الأمر بالتيسير فيه، وأنه صفته عليه ، فسيأتي فسيأتي الأحب (صعب الأخص في التعليم وورد الأمر بالتيسير فيه، وأخرج أحمد (٢٨٣/١)

. ٩. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن كَثِيرٍ قَالَ: أَخْبَرَنِيْ سُفْيَانُ عَنِ ابْنِ أَبِي خَالِدٍ عَنْ قَيْسِ بن أَبِي حَالِدٍ عَنْ قَيْسِ بن أَبِي حَالِدٍ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الأَنْصَارِيِّ قَالَ: قَالَ رَجُلُّ '': يَا رَسُولَ اللهِ، لاَ أَكَادُ أَدْرِكُ الصَّلاَةُ مَا رَأَيْتُ النَّبِيِّ قَالَ: قَالَ رَجُلُّ ''؛ يَا رَسُولَ اللهِ، لاَ أَكَادُ أَدْرِكُ الصَّلاَةُ مِنْ أَبِي مَوْعِظَةٍ أَشَدَّ غَضَبًا هِنْ يَوْمِيْدٍ، فَقَالَ: أَيْهَا مِمَّا يُطَوِّلُ بنا فَلاَنَ ''، فَمَا رَأَيْتُ النَّبِيِّ قَالَ: أَيْهَا

والبخاري في الأدب المفرد (ص ٤٤٧) والبزار (١ ٤٣/١) عن ابن عباس قال: قال رسول الله الله: "علّموا ويسروا ولا تعسروا، وإذا غضبت فاسكت، وإذا غضبت فاسكت، وإذا غضبت فاسكت"، وفي إسناده ليث بن أبي سليم وهو صدوق وفيه ضعف، وأخرج مسلم (١/٨٠٤) عن جابر مرفوعا: "إن الله لم يبعثني معنّتا ولا متعنّتا ولكن بعثني معلّما ميسرا"، فأشار المصنف إلى أن اليسر والرفق في التعليم وإن كان هو الأصل ولكن يباح الغضب عند الحاجة، فإنه قد يكون أمنع للطالب عما يكره، وأورد ثلاثة أحاديث: في الأول الغضب في الموعظة على من أم فطوّل والموعظة من نوع التعليم، وفي الثاني على من سأل عما لا يخفى على أحد، وفي الثالث على الإكثار في السؤال عن المغيبات، ولم يكتف بحديث واحد على عادته الأكثرية في إثبات على الأحكام، لئلا يظن أن النبي على كان يحبّ الرفق فنسبة الغضب إليه ظنّ من الراوي.

وأورد على البخاري أن الغضب في الموعظة لائق بشأن الواعظ لأنه يكون في موضع النفو وأما وسول الله على إذا خطب اشتد غضبه"، وخطبة الجمعة تكون مشتملة على الوعظ، وأما الغضب في التعليم فيمنع الطالب من الفهم، وجوابه أنه لا يمنع كل طالب وإن منع بعضهم في الخضب في الاستقبال فإنه يسعى في التحصيل والاجتناب عن ما يكره حذرا من غضا الحال فيفيده في الاستقبال فإنه يسعى في التحصيل والاجتناب عن ما يكره حذرا من غضا المعلم، وقال العيني (٢/٥٠١): يقال: أراد البخاري ذكر الفرق بين قضاء القاضي وهو غضان وبين تعليم المعلم وتذكير الواعظ فإنه بالغضب أحدر، وحكاه القسطلاني (١٨٨/١) عن البرماوي وابن المنير، قلت: ولكن هذا الفرق لا يفهم من لفظ الترجمة ولا من الحديث، وأيفا ولا يقول به البخاري على الإطلاق كما سيأتي في الأحكام (ص ٥٠٥).

1° قوله "قال: قال رجل: يا رسول الله": لم أقف على اسمه، قاله ابن حجر (١٦٨/١). هذا يلل الله "لا أكاد أدرك الصلاة مما يطوّل بنا فلان": قال ابن بطال (١٧٠/١):

٩٢. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن الْعَلاَءِ قَالَ: ثَنَا أَبُو أُسَامَةً عَنْ بُرَيْدٍ عَنْ أَبِي بُرْدَةً عَنْ أَبِي مُوسَى

أنه كان رجلا مريضا أو ضعيفا، فكان إذا طوّل به الإمام في القيام لا يكاد يبلغ الركوع والسجود إلا وقد زاد ضعفا من اتباعه فلا يكاد يركع معه ويسجد، وقال عياض (٣١١/٣ والسجود إلا وقد رواه الفريابي "إني الأمهات، وفيه إشكال: وقد رواه الفريابي "إني لأتأخر عن الصلاة في الفجر مما يطوّل بنا فلان"، وهذا أظهر، ولعل الأوّل مغير منه أو من لأتأخر عن الصلاة في الفجر مما يطوّل بنا فلان"، وهذا ألف وفصلت التاء من الراء فجعلت مناه، ولعله كان "لأكاد أترك الصلاة" فزيدت بعدها ألف وفصلت التاء من الراء فجعلت دالاً، والله أعلم.

قلت: طريق الفريابي سيأتي عند البحاري في الصلاة في "باب من شكى إمامه إذا طول" (ص ٩٨) عنه عن سفيان، وعلم به أن المراد التأخر عن الجماعة بسبب تطويل الإمام، وهو الذي اختاره الحافظ ابن حجر، قلت: وعلم من طريق الفريابي أن هذه القصة وقعت في صلاة النجر، والتطويل في الفجر وقع لأبي بن كعب كما جاء عند أبي يعلى، وفي التطويل قصة أن المدر، والتطويل في الفجر وقع لأبي بن كعب المداة

أُخرى في صلاة العشاء لمعاذ بن حبل وستأتي في الصلاة. أناقوله "سأله رجل عن اللقطة": وجاءت أحاديث وجاء في بعضها اسم زيد بن خالد،

وفي بعضها بلال، وفي بعضها عمير بن مالك، وفي بعضها سويد الجهني.

قَالَ: سُئِلَ النَّبِيُّ ﷺ عَنْ أَشْيَاءً ١٦٢ كَرِهَهَا، فَلَمَّا أُكْثِرَ عَلَيْهِ غَضِبَ، ثُمَّ قَالَ لِلنَّاسِ: سَلُونِي عَمَّا شِئْتُمْ، فَقَالَ رَجُلُ ١٦٣: مَنْ أَبِي ؟ قَالَ: أَبُوكَ حُلَافَةُ، فَقَامَ آخَوُ فَقَالَ: مَنْ أَبِي ؟ يَا رَسُولَ عَمَّا شِئْتُمْ، فَقَالَ رَجُلُ ١٦٣: مَنْ أَبِي ؟ يَا رَسُولَ

١١٢ قوله "أشياء": وهو غير منصرف كذا جاء في القرآن، قال تعالى: ﴿ لَا تُسْئُلُواْ عَنْ الواحد فنقلوا أَشْيَآءَ ﴾ ، قال الخليل: إنما ترك صرفه لأن أصله فعلاء كشعراء جمع على غير الواحد فنقلوا الهمزة الأولى إلى أول الكلمة، فقالوا: أشياء فتقديره لفعاء، وقال الأحفش والفراء: هو أفعلاء كالأنبياء فحذفت الهمزة التي بين الياء والألف للتحفيف فوزنه أفعاء، وقال الكسائي: هو أفعال كأفراح وإنما تركوا صرفها لكثرة استعمالهم لها لأنما شبهت بفعلاء، كذا في الكرماني (٨٢/٢).

قلت: وفي كتاب العين (٢٩٥/٦) الشيء واحد الأشياء، والعرب لا تصرف أشياء ويبغي أن يكون مصروفا، لأنه على حد فيء وأفياء، واختلف فيه أهل النحو: إنما كان أصل بناء شيء سوزن فَيْعَل ولكنهم اجتمعوا قاطبة على التخفيف، فلما كان الشيء مخفقا وهو اسم الأدميين وغيرهم من الخلق جمع على فعلاء، فخفف جماعته كما خفف واحدته ولم يقولوا أشيئاء ولكن (قالوا:) أشياء، والمدّة الأخيرة زيادة كما زيدت في أفعلاء، فدّهب الصرف للدخول المدّة في آخرها وهو مثل مدّة حمراء وأسعداء وعجاساء، وكل اسم آخره مدّة زائلة فمرجعه إلى التأنيث فإنه لا ينصرف في معرفة ولا نكرة.

وقال قوم في أشياء: إن العرب لما اختلفت في جمع الشيء فقال بعضهم: أشياء، وقال بعضهم: أشياء، وقال بعضهم: أشاوات، وقال بعضهم أشاوي، ولما لم يجئي على طريقة فيء وأفياء ونحوه وجاء عنانا علم أنه قد قلب عن حده وترك صرفه لذلك، ألا ترى أهم لما قالوا أشاوي وأشاوات اسبان أنه كان في الشيء واو والياء مدغمة فيها فخففت كما خففوا ياء الميتة والميت، وقال الخلل أنها أول أشياء اسم للجميع كان أصله فعلاء شيئاء، فاستثقلت الهمزتان، فنقلت الهمزة الأولى إلى أول أشياء اسم للجميع كان أصله فعلاء شيئاء، فاستثقلت الهمزتان، فنقلت الهمزة الأولى إلى أول الكلمة فجعلت لفعاء كما قلبوا أنوق فقالوا أنيق وكما قلبوا قُووس فقالوا قِسيّ، انتهى الذي عديث أنس الذي عديث أنس الذي الله بن حذافة السهمي كما سيأتي في حديث أنس

الله الله عَزَّ وَجَلَّ، الله عَزُّ وَجَلَّ، فَكُمَّا رَأَى عُمَرُ مَا فِي وَجْهِهِ قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ إِنَّا نَتُوبُ إِلَى اللهِ عَزَّ وَجَلَّ،

إلى "بَ بِهِ اللهِ المُلا اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ المُلا ال

بعله

المان في الحديث البروك أمام رسول الله والمام المسلمين والناس، أحد منه المعنف البروك عند المحدث لأنه كما يطلب إكرام الإمام كذلك يطلب إكرام المحدث لأنه إمام المحاضين عند التحديث، وغرض الترجمة التنبيه على اختيار هذا الأدب إن لم يمنع منه مانع كمرض أو ضعف أو تعب، وترجم السمعاني في الإملاء على حديث الباب "كيفية الجلوس ين يدي المحدث"، وأخرج ابن عدي (١٨٤/١) عن قتيبة بن سعيد قال: وأيت عبد الله بن المبارك حاثيا على ركبتيه بين يدي سفيان بن عيينة، وأخرج ابن أبي حاتم في مقدمة الحرح والتعديل (ص ١٨٢) من طريق ابن مهدي قال: وأيت سفيان الثوري حاثيا بين يدي حماد بن المبارك على عليه هذا الحديث يعني حديث أبي الصهباء عن سعيد بن حبير عن أبي سعيد الخدري: أن الأعضاء تكفّر بعضها بعضا، وأخرج الخطيب في الجامع (١٩٨/١) والسمعاني من طريق حمدان بن الأصبهاني أنه حثى بعض ولد المهدي على ركبتيه بين يدي شريك فقال:

هكذا يطلب العلم، ومناسبته بما تقدم أن هذا الأدب قد يزيل غضب المعلم، ومناسبته بما تقدم أن هذا الأدب قد يزيل غضب المعلم عند الحاجة وعدم "أقوله "على ركبتيه": البروك عند المحدث من آداب المتعلم يستعمل عند الحاجة وعدم ""

القوله "على ركبتيه": البروك عند المحدث من اداب المعام عند الإسناد. المانع، وسيأتي الحديث بتمامه في باب وقت الظهر عند الزوال (ص ٧٧) بمذا الإسناد.

 أَكْثَوَ أَنْ يَقُولَ: سَلُونِي، فَبَرَكَ عُمَرُ عَلَى رُكْبَتَيْهِ، فَقَالَ: رَضِينَا بِاللَّهِ رَبًّا وَبِالإِسْلاَمِ رِبَا وَبِمُحَمَّدٍ ﷺ نَبِيًّا ثَلَاثًا فَسَكَتَ.

٣٠. باب من أعاد الحديث ثلاثا ليفهم ١٦٧

ألحقني بعبد أسود للحقته.

المعدد الحديث المعدد المحديث ثلاثا ليفهم": يعني إذا رأى المحدّث أن يعيد الحديث إنا الأنه من أعاد الحديث المعدد المعدد فله أصل في السنّة بل أولى لأنه من المعدد المعدد فله أصل في السنّة بل أولى لأنه من المعدد العلم وإعانة للطالب، وقال "ثلاثا" لأنه يكفي في عامة الأحوال، ولذلك ورد هذا العدد في أكثر الأحاديث، وتحوز الزيادة عليه عند المبالغة في التعليم وكأنه لذلك قال: فقال الني الله وقول الزور، فما زال يكررها، وهذا التعليق وصله في الشهادات، وقد نقل الققال في فتاريه عن الشافعي أنه كرّر مسألة على الربيع أكثر من أربعين مرة حتى فهمها.

وأشار بقوله "ليفهم" إلى أنه إنما يعاد الحديث عند الحاجة إلى فهمه، ويدل عليه أموان الأوّل: وقوع التصريح به في بعض الأحاديث، والثاني: أنه لو كان التكرار عادة مسترة المخصّ به الراوي حديثا دون حديث، والمراد بفهمه حفظه وفهم مراده، لأن الفهم في اللغة العلم وذلك قد يحصل للسامع بقرار المسموع في ذهنه وذلك هو الحفظ، وقد يحصل بقهم معناه وقال الحافظ ابن حجر (١٨٩/١): قال ابن المنير: نبّه البخاري بهذه الترجمة على الرحلي من كره إعادة الحديث وأنكر على الطالب الاستعادة وعده من البلادة، قال: والحق أن ها يختلف باختلاف القرائح، فلا عيب على المستعيد الذي لا يحفظ من مرة إذا استعاد، ولا عنو للمفيد إذا لم يعد بل الإعادة عليه آكد من الابتداء، لأن الشروع ملزم، انتهى فلمن عند جاءت الكراهة عن الزهري من وجوه: أخرجها الرامهرمزي (ص المعلق قلت قلد حاءت الكراهة عن الزهري من وجوه: أخرجها الرامهرمزي (ص المعلق ولا عنه عنها ما أخرجه الخطيب (٢٦٠/٣) أيضا، قيل لسفيان بن عيينة: يا أبا عمد أعله يعني حديث الرحمة -، فقال: سمعت الزهري يقول: إعادة الحديث أشد من نقل الصغر، تكال يعني حديث الرحمة -، فقال: سمعت الزهري يقول: إعادة الحديث أشد من العلقم، وقال قادة: تكد

فقال النبي ﷺ: ألا وقول الزور، فما زال يكرّرها. وقال ابن عمر ١٦٠٠: قال النبي ﷺ: هل بلغت ؟ ثلاثًا.

به حَدَّثَنَا عَبْدَةُ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ اللهِ بِنِ الْمُثَنَى قَالَ: ثَنَا ثُمَامَةُ بِنِ عَبْدِ اللهِ بِنِ الْمُثَنَى قَالَ: ثَنَا ثُمَامَةُ بِنِ عَبْدِ اللهِ بِنَ الْمُثَنَى قَالَ: ثَنَا ثُمَامَةُ بِنِ عَبْدِ اللهِ بِنَ أَنْسٍ عَنْ أَنْسٍ رضي الله عنه عَنِ النَّبِيِّ وَلَلِي اللهِ أَلَهُ كَانَ إِذَا تُكَلَّمَ بِكَلِمَةٍ أَعَادَهَا ثَلاَتًا اللهِ بِنَ أَنْسٍ عَنْ أَنْسٍ رضي الله عنه عَنِ النَّبِيِّ وَلَلِي أَلَهُ كَانَ إِذَا تُكَلَّمَ بِكَلِمَةٍ أَعَادَهَا ثَلاَتًا اللهِ عَلَيْهِمْ مَنْهُ عَلَيْهِمْ ثَلاَئًا.

٩٩. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا أَبُو عَوَائَةً عَنْ أَبِي بِشْرٍ عَنْ يُوسُفَ بِن مَاهَكَ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بَاللهِ بِن عَمْرٍ وَ قَالَ: تَخَلَّفَ رَسُولُ اللهِ تَلِيلَةٍ فِي سَفَرٍ سَافَرْنَاهُ فَأَدْرَكُنَا وَقَدْ أَرْهَقْنَا الصَّلاَةَ صَالاً وَ اللهِ عَمْرٍ وَ قَالَ: تَخَلَّفَ رَسُولُ اللهِ تَلِيلِةٍ فِي سَفَرٍ سَافَرْنَاهُ فَأَدْرَكُنَا وَقَدْ أَرْهَقْنَا الصَّلاَةَ مَلَى مَرْتِهِ: وَيْلٌ لِلاَّعْقَابِ صَلاَةَ الْعَصْرِ وَنَحْنُ نَتُوضًا فَجَعَلْنَا نَمْسَحُ عَلَى أَرْجُلِنَا فَنَادَى بِأَعْلَى صَوْتِهِ: وَيْلٌ لِلاَّعْقَابِ

الحديث يذهب بنوره، أخرجها الرامهرمزي، قلت: وظني أن من كره الإعادة فإنما كرهها في بعض الأحيان، إما عند عروض شغل أو تعب أو ظن غفلة من الطالب أو طلبه التكرار مرة بعد أخرى أو تحريضا له على الحفظ بمرة وتحريكا لقريحته، وإلا فقد أعادوا عند الحاجة، قال مالك: سألت ابن شهاب عن حديث فيه طول فحدثني به فلم أحفظه، قلت: يا أبا بكر أعده علي، فأبى، فقلت: أما تحب أن يعاد عليك الحديث ؟ فأعاده علي فحفظته، أخرجه الخطيب في الجامع (١/٤٣٤).

ألفوله "وقال ابن عمر": وصله البخاري في الحدود (ص ١٠٠٣) بهذا اللفظ، وسيأتي للغازي (ص ٢٣٢) في باب حجة الوداع، ولكن قال: هل بلّغت ؟ قالوا: نعم، قال: اللهم النهاد ثلاثا، وقال العيني (ص ١١٥) والقسطلاني: وصله في خطبة الوداع، قلت: وهذا تحريف وسيأتي في الحج (ص ٢٣٥) في "باب الخطبة أيام منى"، وليس هذا اللفظ هناك.

"القوله "إذا تكلّم بكلمة أعادها ثلاثا": قال ابن بطال (﴿١٧٢/): قال أبو الزناد: إنما القوله "إذا تكلّم بكلمة أعادها ثلاثا": قال ابن بطال (﴿١٧٢/): قال أبو الزناد إنما كان يكرر الكلام ثلاثا والسلام ثلاثا إذا خشي أن لا يفهمه عنه أو لا يسمع سلامه أو أراد الإبلاغ في التعليم أو الزجر في الموعظة، وفيه أن الثلاث غاية ما يقع به البيان والإعذار به، النهاد في الموعظة، وفيه أن الثلاث غاية ما يقع به البيان والإعذار به، النهاد في الموعظة، وفيه أن الثلاث غاية ما يقع به البيان والإعذار به، النهاد في الموعظة، وفيه أن الثلاث غاية ما يقع به البيان والإعذار به، النهاد في الموعظة، وفيه أن الثلاث غاية ما يقع به البيان والإعذار به، النهاد في الموعظة، وفيه أن الثلاث غاية ما يقع به البيان والإعذار به، النهاد في الموعظة الموعظة

مِنَ النَّادِ، مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلاَثًا ١٧٠.

٣٩. باب تعليم الرجل أمته وأهله ١٧١

٩٧. حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ - هُوَ ابْنُ سَلاَمٍ - ١٧٠ أَنَا الْمُحَارِبِيُ ١٧٣ قَالَ: نَا صَالِحُ بِن حَيَّانَ قَالَ:

المعافظ ابن حجر: هو شك من الراوي، وهو يدل على أن الثلاث ليست شرطا بل المراد التفهيم، فإذا حصل بدونها أجزأ، انتهى. وهو يدل على أن الثلاث ليست شرطا بل المراد التفهيم، فإذا حصل بدونها أجزأ، انتهى. الاقوله "باب تعليم الرجل أمته وأهله": أي يندب للرجل أن يعتني بتعليم أهله وأن الورود الفضل في ذلك، أما تعليم الأمة فأثبته بالنص النبوي، وأما تعليم الحوائر فبالأولوية، فإن

الاعتناء بتعليمهن آكد من الاعتناء بالإماء. ١٧٢ قوله "حدثنا محمد - هو ابن سلام -": فقد أجرجه المصنف بهذا الإسناد في الأدب المفرد (ص ٨٠) وقال: حدثنا محمد بن سلام، وأيضا قال: حدثنا صالح بن حي قال: قال رجل لعامر الشعبي: يا أبا عمرو إنا نتحدّث عندنا أن الرجل إذا أعتق أم ولده ثم تزوجها كان كالراكب بدنته، فقال عامر: حدثني أبو بردة إلخ، وعلم بذلك أن الشعبي حدث هذا الحديث عند سؤال الرجل وأن كلمة "قال" بعد قوله في الصحيح "نا صالح بن حيان" يرجع ضميره إلى صالح، فلا بد بعده ذكر "قال" ثانيا لأن فاعله عامر الشعبي، قال ابن الصلاح (٧١٨/١): حذف إحداهما في الخط وعلى القارئ أن يلفظ بهما جميعًا، قال ابن الصلاح: حوث العادة بحذف "قال" ونحوه فيما بين رجال الإسناد خطًّا ولا بدّ من ذكره حال القراءة لفظا، قال العراقي (١/٨/١): ومقتضاه أنه لا يصح السماع بدونما، وخالف ذلك في الفتاوى، فقال (١٧٦/١): هذا خطأ من فاعله، وأما بطلان السماع ففيه احتمال، والأظاهر أنه لا يبطل من حيث أن حذف القول اختصارا مع كونه مقدّرا كثير في كتاب الله تعالى وغيره، قال العراقي: وكذا قال النووي في التقريب والتيسير تركها خطأ، والظاهر صحة السماع، انتهى. الا منا المحاربي": هو عبد الرحمن بن محمد بن زياد وليس له عند البخاري الا منا عبد الرحمن بن محمد بن زياد وليس له عند البخاري الا منا

الحديث وآخر في العيدين (ص ١٣٢).

قَالَ عَامِرٌ الشَّعْبِيُّ: حَدَّثَنِي أَبُو بُرْدَةَ عَنْ أَبِيهِ '' قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ثَلاَثَةٌ لَهُمْ أَجْرَانِ: وَالْ عَامِرُ اللهِ ﷺ: ثَلاَثَةٌ لَهُمْ أَجْرَانِ: رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ '' آمَنَ بنبِيّهِ وَآمَنَ بِمُحَمَّدٍ، وَالْعَبْدُ الْمَمْلُوكُ إِذَا أَدًى حَقَّ اللهِ وَحَقَّ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْكَتَابِ ''

الله عن أبو بردة عن أبيه": هو أبو موسى عبد الله بن قيس الأشعري، له خمسة وسبعون حديثًا، وأخرج المصنف هذه الرواية في سبعة مواضع، كما في النبراس.

٥٠٠ قوله "من أهل الكتاب": اختلف في المراد بأهل الكتاب، فذهب الطحاوي ومن تبعه كأى عبد الملك البوني والتوربشتي والقاضي أبي المحاسن يوسف بن موسى الْمَلْطي إلى أن المراد هم النصاري، واستدلو بأمرين: الأول: أنه ورد في كتاب الأنبياء "رجل آمن بعيسي"، والثاني: أن النصرانية نسخت اليهودية، فكيف يحصل الثواب على اليهودية، واحتار الطيبي والكرماني وابن حجر والقاري وغيرهم العموم، وجرى عليه البحاري فترجم في الجهاد "فضل من أسلم من أهل الكتابين" وفي نسخة "أهل الكتاب"، وكذا ترجم ابن منده في الإيمان (٥٠٤/١) ولم يقولا فضل من آمن بعيسي، لأن لفظ أهل الكتاب إذا أطلق يراد به اليهود والنصارى كالاهما، ولأن الآية المطابقة لهذا الحديث وهي قوله تعالى: ﴿ أُوْلَـٰ إِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُم مِّرَّتَايِنِ ﴾ ، نزلت في رفاعة القرظي وعشرة من اليهود كما في الطبري، وفي عبد الله بن سلام وسلمان الفارسي كما في تفسير الطبري أيضا، ورفاعة وابن سلام من اليهود، وسلمان من النصارى. وأما الدليل الأول فيحاب عنه بأن هذا الحديث قد رواه عن التشعبي فضل بن يزيد الثمالي وهو "صدوق" عند الترمذي وفراس بن يحيي الهمداني عند أحمد بلفظ "أهل الكتاب"، ورواه عنه صالح واختلف عليه، فروى عنه عشرة أنفس أو أكثر بلفظ "أهل الكتاب"، وروى عنه سفيان الثوري فاحتلف عليه، فقال عنه أبو حذيفة عند الطحاوي وعبدالله بن الوليد العدي ومحمد بن يوسف الفريابي ومحمد بن كثير عند ابن منده (ص ٢٠٥) بلفظ "أهل الكتاب" كما قال الأكثر، وقال ابن مهدي وحده عنه: "رجل آمن بعيسي" رواه أحمد، وكذا قال ابن المبارك عن صالح أخرجه المصنف، فرواية الجماعة أولى. وأما الجواب عن الدليل الثاني فمن وجوه: قال ابن حجر وعلى القاري: أن يهود المدينة

لعلهم لم تبلغهم النصرانية، وهذا بعيد، وقال الكرماني: لا نسلم أن اليهودية منسونة، وهذا العلهم م سلما الله والأحِلُّ لَكُم بَعْضَ ٱلَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ ﴾ ، واختار ابن كثير مردود بقوله تعالى: ﴿ وَلِأُحِلَّ لَكُم بَعْضَ ٱلَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ ﴾ ، واختار ابن كثير وابن حجر والشهاب الآلوسي أن النصرانية نسخت بعض أحكام اليهودية، وأجاب الطبيي بانه وبين الله المنسوحة، وهذا هو الرابع لا يبعد أن يكون الإيمان بمحمد على سببا لقبول تلك الأديان المنسوحة، وهذا هو الرابع

ثم مال البُلقيني إلى أن هذا مستمر إلى يوم القيمة، واختار الكرماني والعيني والبرماوي ال مخصوص بزمنه ﷺ ، لأن من جاء بعده فنبيه سيدنا المصطفى ﷺ ، ويرد عليه أن من كان في عهده فنبيّه أيضا سيدنا المصطفى عَلَيْنَ ، فإن حص بمن لم تبلغهم الدعوة فلا فرق يين عهده وبعده كما في الفتح (١٧٢/١)، ثم يشكل على العدد قصة الأزواج المطهَّرات بقوله تعالى ﴿ وَمَن يَقْنُتُ مِنكُنَّ لِلَّهِ وَرَسُولِهِ، وَتَعْمَلُ صَالِحًا نُّؤْتِهَا أَجْرَهَا مَرَّتَيْنِ ﴾، وأطب البلقيني بأنه مخصوص بهن بخلاف قضية أهل الكتاب، أو يقال مفهوم العدد غير معتبر.

قال الداودي والمهلب: يحتمل أن يتناول جميع الأمم فيما فعلوه من خير كما في طيئ حكيم بن حزام "أسلمت على ما أسلفت من خير"، وتُعقّب بأن الحديث مقيّد بأهل الكتاب فلا يتناول غيرهم إلا بقياس الخير على الإيمان، وأيضا في قوله "آمن بنبيه" إشعار بعِلَيْة الأَجوا أي أن سبب الأجرين الإيمان بالنبيين، والكفار ليسوا كذلك، أو يفرّق بأن أهل الكتاب يعرفونه فلهم فضل في الإيمان على غيرهم كما أن وزرهم أشدّ إذا كَذبوا بخلاف الكفار؛ كلا في الفتح (١٧٢/١).

ويشكل بأن حصول الأجرين لا يختص بهم، فإن لكل صاحب العملين أجوان، نقبل: صرّح بذلك لما عسى أن يتوهم أنه لا يحصل لهم أجران، لأن الشرائع نسخت فلا يعبأ بالإبمان الغير لا يحصل له أجر فضلا عن أجرين، وكذا فعل المولى بأمته كل ذلك لشهوته، كما لا يحصل له أجر فضلا عن أجرين، وكذا فعل المولى بأمته كل ذلك لشهوته، ألم قَاة ١١/٥٥،

مَوَالِهِ، وَرَجُلُ كَانَتْ عِنْدَهُ أَمَةٌ يَطَأَهَا فَأَدَّبَهَا فَأَحْسَنَ تَأْدِيبَهَا وَعَلَّمَهَا فَأَحْسَنَ تَعْلِيمَهَا ثُمَّ أَعْنَهُمَا فَلَدُ أَجْرَانِ، ثُمَّ قَالَ عَامِرٌ: أَعْطَيْنَاكُهَا بِغَيْرِ شَيْءٍ " فَلْ كَانَ يُوكَبُ فِيمَا وُرَنَهَا إِلَى الْمَدِينَةِ " . فَلْ كَانَ يُوكَبُ فِيمَا وُرَنَهَا إِلَى الْمَدِينَةِ " .

فإن الثلاثة تحصل لهم المزاحمة في أعمالهم المذكورة فالكتابي يمنعه من الإيمان بنبينا المنان بنبينا المنان بنبيه والعبد المملوك تحصل له المزاحمة من جهة أداء حق السيد، وسيد الأمة يمنعه من عقها وجعلها زوجا جعل المملوكة حرا مساوية لنفسه.

قلت: هذه الأمور احتمالات محضة والراجح هو الأول لتصريح العملين في الحديث.

الما عامو: أعطيناكها بغير شيء": وعند الحاكم في علوم الحديث (ص ١١٦) من طريق عبدان عن أبي حمزة وابن عينة وابن المبارك عن صالح بإسناده "أعطيتكها بغير أجر". ثم ظاهر صحيح البخاري أنه خطاب لصالح بن حيان الراوي عن عامر، ولكنه خطاب لرحل من خراسان سأل الشعبي كما يأتي في الأنبياء (ص ٤٩٠) في ترجمة عيسى من طريق ابن المبارك عن صالح، وأخرجه مسلم (٨٦/١) من طريق هشيم عن صالح بن صالح الهمداني عن الشعبي قال: رأيت رجلا من أهل خراسان سأل الشعبي: يا أبا عمرو، إن من قبلنا من أهل خراسان يقولون في الرجل إذا أعتق أمنه ثم تزوجها فهو كالراكب بدنته، فقال الشعبي: حدثني أبو بردة بن أبي موسى عن أبيه أن رسول الله علي قال: ثلاثة يؤتون أخرهم مرتبن، فذكر المجليث بغير شيء، فقد كان المحليث وقال في آخره: ثم قال الشعبي للخراساني: خذ هذا الحديث بغير شيء، فقد كان الرجل يرحل فيما دونه هذا إلى المدينة، وسيأتي في الأنبياء (ص ٤٩٠).

المساد، فقال: فالراكب إنما يركب في طلب عالى المدينة": واحتج به الحاكم على طلب العلو في الاسناد، فقال: فالراكب إنما يركب في طلب عالى الإسناد، ولو اقتصر على النازل لوحد الإسناد، فقال: فالراكب إنما يركب في طلب على الإسناد، ولو اقتصر على النازل القراءة بحضرته من يحدثه به، وقصة ضمام أوضح دليل عليه احرجها البحاري في "باب القراءة والعرض على المحدث" (ص ١٤).

٣٧. باب عظة الإمام النساء وتعليمهن ١٧٨

٩٨. حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بِن حَرْبِ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَيُّوبَ قَالَ: سَمِعْتُ عَطَاءَ بِن أَبِيْ رَبَاتٍ قَالَ: سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ قَالَ: أَشْهَدُ عَلَى النَّبِيِّ عَلَيْقِ ، أَوْ قَالَ عَطَاءً ' أَشْهَدُ عَلَى النَّبِيِّ وَقَالَ: مَعْفَ ابْنِ مَعْلَمُ الْمَ وَقَالَ عَطَاءً ' أَشْهَدُ عَلَى الْبِي قَالَ: مَعْدَ اللهِ عَظَاءً ' أَشْهَدُ عَلَى الْبِي قَالَ: عَظَاءً ' أَشْهَدُ عَلَى الْبِي قَالَ: مَعْدَ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْهِ خَرَجَ ' أَو مَعَهُ بِلاَلٌ فَظَنَّ أَنَّهُ لَمْ يُسْمِعِ النِّسَاءَ فَوَعَظَهُوٰ اللهِ عَبَّاسٍ، أَنْ رَسُولَ اللهِ وَيَعْلَمُونَ اللهِ عَلَيْ الْمُواتَةُ تُلْقِي الْقُوطُ وَالْخَاتِمَ وَبِلاَلٌ يَأْخُذُ فِي طَرُفِ ثُونِهِ.

الأول حكم تعليم أهل الرجل وألمته وأنه مندوب في حق الرجل، وذكر في هذا الباب حكم الأول حكم تعليم أهل الرجل وألمته وأنه مندوب في حق الرجل، وذكر في هذا الباب حكم تعليم أهل الرجل وألمته وأنه مندوب في حق الرجل، وذكر في هذا الباب حكم تعليم عامة النساء ووعظهن وأن ذلك مندوب في حق الإمام ومن ينوب عنه، والله أعلم وخص النساء بالترجمة لورود الحديث فيهن، وللتنبيه على أن لا يتغافل عن تعليمهن بالنظر إلى أن النساء إنما حاجتهن إلى تدبير المترل، وإلا فالإمام لما كان عليه الاعتناء بتعليم النساء فيكون الاعتناء بتعليم النساء فيكون الاعتناء بتعليم النساء فيكون الاعتناء بتعليم النساء فيكون النساء إنما حاجتهن إلى تدبير المترل، وإلا فالإمام لما كان عليه الاعتناء بتعليم النساء فيكون الاعتناء بتعليم النساء فيكون الاعتناء بتعليم النساء المحدد المتولى والا فالإمام لما كان عليه الاعتناء بتعليم النساء المحدد المح

المن قول المن على المن الراوي تردّد هل لفظ "أشهد" من قول ابن على أو من قول ابن على أو من قول ابن على أو من قول ابن على من قول عطاء، وقد احتلف الرواة على شعبة، فرواه عنه سليمان بن حرب بالشك كما توى من قول ابن في هذه الرواية، ورواه عنه أبو داود الطيالسي في مسنده (ص ٣٤٦) بالجزم أنه من قول ابن عباس، ورواه عنه غندر حازما بلفظ "أشهد" عن كل منهما أخرجه أحمد، ووافق على الجزم بأنه من قول ابن حماد بن زيد عن أيوب أخرجه أبو نعيم في المستخرج، ووافق على الجزم بأنه من قول ابن عباس إسماعيل ابن علية عن أيوب عند المصنف في الزكاة ووهيب كما ذكره الإسماعيلي عباس إسماعيل ابن علية عن أيوب عند المصنف في خمسة عشر موضعا، كما في النداس، المناف في خمسة عشر موضعا، كما في النداس، المناف في خمسة عشر موضعا، كما في النداس، المناف في خمسة عشر موضعا، كما في النداس،

١٨١قوله "فوعظهن": فيه الترجمة بالوعظ. الكرمان الصدقة ، كذا قال الكرمان المرمان الصدقة ، كذا قال الكرمان المرمان المرمان المرهن بالصدقة ": فيه الترجمة، ففيه تعليم الصدقة ، كذا قال الكرمان المراد الم

رَقَالَ إِسْمَاعِيلُ عَنْ أَيُّوبَ ١٨٢ عَنْ عَطَاءِ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ أَشْهَدُ عَلَى النَّبِيِّ ﷺ. ۳۳. باب ۱۸۴ الحرص على الحديث ۱۸۵

حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بن عَبْدِ اللهِ قَالَ: حَدَّثْنِي سُلَيْمَانُ عَنْ عَمْرِو بن أَبِي عَمْرِو عَنْ سَعِيدِ بن أبي سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ عَنْ أبي هُرَيْرَةُ أَنَّهُ قَالَ: قِيلَ يَا رَسُولَ اللهِ ١٨١، مَنْ أَسْعَدُ النَّاسِ

الماقوله "وقال إسماعيل عن أيوب": وصله المصنف في باب العرض في الزكاة (ص ١٩٥).

المهملة الله في الترغيب في الحرص على الحديث، والحرض - بكسر الحاء المهملة وسكون الراء المهملة - وهو الرغبة الشديدة في الشيء، فإن كان في أمور الدنيا فهو مذموم وإن كان في العلم والدين من غير إلقاء ضرر على آجر فهو محمود، وهو الذي أراده المصنف فإن الحديث النبوي ثاني أساس الدين بعد القرآن، والحرص فيه أن يشتد طلبه حتى يترك لذلك بعض ما هو من راحته من طعام وشراب ولباس وأثبت المصنف ذلك بقول النبي عليه لأبي هريرة في مقام المدح لما رأيت من حرضك على الحديث وأثبت الجافظ أبو يكو ابن السيّ في رباضة المتعلمين (ص ٤٦٥) الحرص على العلم بما أخرجه مسلم وابن السيّ (ص ١٤٦) من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ المؤمن القوي حير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف وفي كل خير احرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجز.

١٨٥ قوله "باب الحرص على الحديث": أي في فضله، وهو تحريض على طلبه، وأطلق

الترجمة ليدخل فيها النساء أيضا.

١٨٦قوله "قال: قيل: يا رسول الله": قال عياض (٣١٠١/٢) كذا لأبي ذر، وهو وهم، رصوابه سقوط "قيل"، ولم يكن عند الأصيلي والقابسي لأن السائل هو أبو هريرة بنفسه، بلليل قوله في آخر الحديث "لقد ظننت أن لا يسألني عن هذا أحد أول منك"، انتهى-قلت: أخرجه المصنف في الرقاق (ص ٩٧٢) وأحمد (٣٢٣/٢) وابن خزيمة في التوحيد ر. - المصنف في الرفاق (ص ١٠١١) عمرو بلفظ "قلت"، فلعل كلمة (ص ٢٩١) من طريق إسماعيل بن جعفر عن عمرو بن أبي عمرو بلفظ "قلت"، فلعل كلمة

بِشَفَاعَتِكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ؟ قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: لَقَدْ ظَنَنْتُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ أَنْ لاَ يَسْأَلَنِي عَنْ هَلَا اللهِ عَلَى الْحَدِيثِ، أَسْعَدُ النَّاسِ بِشَفَاعَتِي نَوْمُ الْحَدِيثِ أَحَدُ أَوَّلُ مِنْكَ لِمَا رَأَيْتُ مِنْ قَلْبِهِ أَوْ نَفْسِهِ. الْقِيَامَةِ مَنْ قَالَ : لاَ إِلَهَ إِلاَ اللَّهُ خَالِصًا مِنْ قَلْبِهِ أَوْ نَفْسِهِ.

٣٤. باب كيف يقبض العلم ١٨٧

"قيل" تصحيف من "قلت".

الشيخ في الفتن أنه يرفع القرآن - أي بعد وفاة عيسى وخليفته المقعد التميمي - من صلور الشيخ في الفتن أنه يرفع القرآن - أي بعد وفاة عيسى وخليفته المقعد التميمي - من صلور الرجال ومصاحفهم، فلعل الأول يتعلق بأول الأمر والثاني بآخره، ولكن الظاهر أن الراجح عند المصنف هو الأول ولذلك لم يتعرض عن الثاني، وغرضه بذكر كيفية قبض العلم التبه على الاحتراز عنه، فإن قبضه سبب للضلال وهو حالب لغضب الله سبحانه، قال البيقي في شعب الإيمان (٣/ ١٩٠): وفي تحذير رفع العلم دليل على وجوب طلبه وتحريض عليه، فينني الإشاعة.

مما قوله "ولا يقبل إلا حديث النبي عليه": حزم ابن بطال (١٧٧١) وعياض (١٨١٦) بأنه قول البخاري، قال ان بأنه قول عمر بن عبد العزيز، ولكن صرّح أبو نعيم في المستخرج بأنه قول البخاري، قال ان حجر: وهو الأظهر، قلت: وهو الصواب، فإن أثر عمر بن عبد العزيز أخرجه عمد بن الحين في الحدث في المحدث في المحدث في المحدث في السنن ويعقوب بن سفيان في تاريخه (١/٤٤١) والرامهرمزي في الحدث الفاصل وأبو نعيم في أخبار أصبهان والخطيب في تقييد العلم والهروي في ذم الكلام والمناف الفاصل وأبو نعيم في أخبار أصبهان والخطيب في تقييد العلم والهروي في ذم الكلام والمناف وحولا عنه الفاصل وأبو نعيم في أخبار أصبهان والخطيب في تقييد العلم والهروي في ذم الكلام والمناف أحد منهم هذه الزيادة فيه، قال القسطلاني (١/١٩١): وقد وقع هذا التعليق موصولا عنه في غير رواية الكشميهي، و كريمة وابن عساكر.

١٠٠. حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بن أَبِي أُويْسٍ ١١١ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامٍ بن عُرْوَةَ ١١٠ عَنْ أَبِيهِ

١٨١قوله "وليفشوا العلم وليجلسوا": فيه عقد محالس العلم.

القوله "حدثنا العلاء بن عبد الجبار": هو أبو الحسن العطار البصري مولى الأنصار نزيل مكة، مات سنة اثنتي عشرة ومأتين، قال ابن عساكر (ص ٢٠٨): ذكره ابن عدي في شيوخ البخاري (ص ٢٠٨) و لم يذكره غيره، قلت: وكأن ابن عساكر لم يستحضر هذا الموضع، ولكنه بعيد، والظاهر أنه لم يقع له، وليس لهذا الراوي عند المصنف إلا هذا الأثر الواحد، ثم رأيت ابن حجر (١٩٥/١) قال: لم يقع وصل هذا التعليق عند الكشميهني ولا كريمة ولا ابن عساكر.

القوله "حدثنا إسماعيل بن أبي أويس" أخرج البخاري في خلق أفعال العباد (ص ١٨٥) وكذا عبد الرزاق (٣٦٣/٣) ونعيم بن حماد في الفتن (ح ١٦٠٩) وابن أبي شيبة (١٧٥/١٥) عن ابن مسعود من قوله "إن هذا القرآن الذي بين ظهريكم يوشك أن يترع منكم، يسري في عن ابن مسعود من قوله "إن هذا القرآن الذي بين ظهريكم تلا: ﴿ وَلَيِن شِئْنَا لَتَذَّهَبَنَّ بِاللَّذِي الله فينتزع ما في القلوب ويذهب بما في المصاحف، ثم تلا: ﴿ وَلَيِن شِئْنَا لَتَذَّهَبَنَّ بِاللَّذِي الله في الماب عن إسماعيل بن أبي أويس فكأنه أَوْحَيْنًا ﴾، انتهى. ثم أخرج البخاري بعده حديث الباب عن إسماعيل بن أبي أويس فكأنه المار إلى ترحمه المنار الحديث الباب عن الماد الحديث الباب عن الماد الحديث البار الله ترحمه المعاديث المار الحديث البار الله ترحمه المعاديث النار الله ترحمه المعاديث المعاديث المعاديث المعاديث المعاديث الماد المعاديث المعاديث

عندهما من كتاب الله، فلقي جبير بن نفير شدّاد بن أوس فحدّثه هذا الحديث عن عوف بن مالك، فقال: صدق عوف، ثم قال: وهل تدري ما رفع العلم؟ قال: قلت: لا أدري، قال: ذهاب أوعيته، قال: وهل تدري أي العلم أول أن يرفع؟ قال: قلت: لا أدري، قال: الخشوع حتى لاتكاد ترى خاشعا"، رواه أحمد (٢٦/٦)، قال ابن تيمية: فتبين أن مجرد بقاء جنظ الكتاب لا يوجب هذا العلم لا سيما فإن القرآن يقرؤه المنافق والمؤمن، ويقرؤه الأمّي الذي لا يعلم الكتاب إلا أماني، وقد قال الحسن البصري: العلم علمان: علم في القلب، وعلم على يعلم الكتاب إلا أماني، وقد قال الحسن البصري: العلم علمان: علم في القلب، وعلم على اللسان، فعلم القلب هو العلم النافع، وعلم اللسان حجة الله على عباده، فإذا قبض الله العلماء بقى من يقرأ القرآن بلا علم فيسري عليه من المصاحف والصدور.

التوله "مالك عن هشام بن عروة": قال الحافظ ابن حجر (٢٨٣/١٣): إن أبا القاسم عبد الرحمن بن الحافظ أبي عبد الله بن منده ذكر في كتاب التذكرة: إن الذين رووه عن هشام بن عروة جماعة كبيرة، وسرد أسماءهم فزادوا على أربع مائة نفس وسبعين نفساء منه الكبار: شعبة ومالك وسفيان الثوري والأوزاعي وابن جريج ومسعر وأبو حنيقة وسعد بن أبي عروبة والحمادان ومعمر بل أكبر منهم مثل يجيى بن سعيد الأنصاري وموسى بن عقبة والأعمش ومحمد بن عجلان وأبوب وبكير بن عبد الله بن الأشج وصفوان بن سليم وأبو معشر ويجيى بن أبي كثير وعمارة بن غزية، وهؤلاء العشرة كلهم من صغار التابعين وهم من أقرانه، وأحرج محقق شعب الإيمان للبيهقي (٣/ ١٩) أحاديث خمسة وثلثين نفساء

وأخرج ابن عبد البر في حامع العلم (ص ١٤٨) أحاديث مالك وسعيد بن عبد الرحمن المحشي ومحمد بن كناسة وسفيان بن عيينة وحماد بن زيد وحماد بن سلمة وعبد العزيز المحشي وعمد بن كناسة وسفيان بن عيينة وحماد بن عروة جماعة منهم الأوزاعي ومسعر الدراوردي وأنس بن عياض، ثم قال: ورواه عن هشام بن عروة جماعة منهم الكرماني ويجعل وشعبة وابن عجلان ومعمر وإبراهيم بن إسماعيل بن مجمع وحسان بن إبراهيم الكرماني ويجعل القطان بمعنى واحد.

فائدة: هذا الحديث مشهور، وقد صنف العلماء في طرقه كتبا: منهم محمد بن الملم

الطوسي ونصر بن إبراهيم المقدسي وآخرون، وصنف الخطيب طرقه في ثلاثة أجزاء، ورواه عن هشام بن عروه جماعة ثم عن أبيه جماعة ثم عن عبد الله بن عمرو جماعة ثم عن رسول الله جاعة، فأما الرواة عن هشام ففيهم كثرة كاثرة، ذكر أبو القاسم ابن منده في كتاب النذكرة أسماء من رواه عنه فزادوا على أربع مائة وسبعين نفسا، والذين رووا عنه في الكتب الشهورة يزيدون على أربعين نفسا، منهم:

١. مالك عند ابن وهب في مسنده (ص ١١٧) والبخاري في العلم وخلق الأفعال (ص ٧٢) والطحاوي في مشكله (ص ٢٨٤) والطبراني في الأوسط (٢٩٧/١) والبيهقي في المدخل (ص ٤٥١) وابن عِدَالِرَ فِي العَلْمِ، والخطيب (١٠/٥٧١) وأبو طاهر المَخلُص (٣٧٤/٣).

٢. وابن المبارك في الزهد (ص ٢٨١).

٣. وعبدة بن سليمان عند مسلم (٢/ ٣٤٠) والترمذي (٢/ ٩٠) وقال: حسن صحيح.

٤. ويحيى القطان، عند أحمد (١٦٢/٢ و ١٩٠) ومسلم والنسائي في الكبرى (٣٩١/٥).

٥. وعبد الله بن نمير عند مسلم وابن ماجه والطحاوي في المشكل (١٢٠٧١).

٦. وأبو معاوية عند مسلم وابن مِاجه وأبي نعيم في الحلية (١٠/٢٤).

٧. وعمر بن على عند مسلم (١٩٠/٢)

٨. ووكيع، عند مسلم وأحمد (٢/ ١٩) وابن أبي شيبه (٢٦٣/٢١) وأبي خيثمة في العلم وأبي طاهر للخاص (١١/٥٧٣).

٩. وحماد بن زيد عند مسلم وابن حبان (ص١٦١).

١٠. وشعبة عند مسلم (٢/ ٣٤٠).

١١. وسفيان بن عيينة عند مسلم والحميدي (١/ ٢٩٥) والآجري في أخلاق العلماء.

١٢. وعبد الله بن إدريس عند مسلم وابن ماجه.

١٢. وأبو أسامة عند مسلم والبيهقي.

١٤. وسرير بن عبد الحميد و١٠. عباد بن عباد كلاهما عند مسلم.

11. وأبرب السختياني، ١٧. وعبد الوهاب الثقفي كلاهما عند النسائي في الكبري (١٩١٥). ۱۸ و محمد بن بشر، ۱۹. وصفوان بن میسرة، ۲۰. وشعیب بن إسحاق، ۲۱. وعلی بن

مسهر كلهم عند ابن ماجه.

٢٢. ومعمر بن راشد عند عبد الرزاق (٢٥٧/١١) وأحمد (٢٠٣/٢) والنسائي في الكبرى (٢٩١/٥) والطبران في الكبير.

٢٣. ومحمد بن هشام بن عروة عند ابن حبان (ص ٧٩٣) والطبراني في الكبير.

٢٤. وجعفر بن عون عند الدارمي (ص ٧٧) وأبي طاهر المخلص في أجزائه (١٠٧/٣)، والبيهني ن الشعب (۱۸۹/۳)،

٢٥. والأوزاعي، عند الطبراني في الأوسط (٢١/١).

٢٦. وزهير بن معاوية، عند علي بن الجعد (ص ٩٦٢)، والطحاوي في مشكله (١/١٨٤).

٧٧. وصفوان بن سليم، عند الطبراني في الصغير (١٦٥/١).

٢٨. ومحمد بن عجلان، عند الطبراني في الكبير.

٢٩. وشجاع بن الوليد، عند الطحاوي (١٨٣/١).

٣٠. ومحمد بن عبد الله بن كناسة، عند الطحاوي وابن عبد البر في العلم وأبي طاهر المخلِّص في أجزائه (ص ۱۰۷).

٣١. وحماد بن سلمة (١٩٦/١)، ٣٢. وابن جريج (١٩٦/١)، ٣٣. والصباح بن محارب (١٣٨/٢)، ٣٤. وحسان بن إبراهيم (١٤٢/٢)، أحاديث هؤلاء الأربع عند أبي نعيم في أخبار أصفهان.

٣٥. ومحاضر الهمداني، عند المخلص في أجزائه (١٠٧/٣).

٣٦. والحكم بن عبد الله البلخي (٢٦٥/٨)، ٣٧. والقاسم بن معن (٥/٠٦)، حديثهما علم الخطيب وحديث القاسم بن معن عند أبي طاهر المخلص في المخلصيات (٢١/١).

٣٨. وسعيد بن عبد الرحمن الجحشي، عند ابن وهب في مسنده (ص١١٧).

٣٩. وزهير بن تحمد التميمي العنبري (٢٩٧/١)، ٤٠. وعبد العزيز بن الحصين، عند الطبراني في الأوسط.

٤١. وأنس بن عياض، ٤٢. وعبد العزيز الدراوردي عند ابن عبد البر في العلم (١٤٩)-فهؤلاء اثنان وأربعون نفسا.

ووافق هشاما في الرواية عن عروة جماعة; منهم: أبو الأسود محمد بن عبد الرجمن النوفلي المعروف بـــ"يتيم عروة" عند البخاري في الاعتصام ومسلم (٢/ ٣٤٠) وابن وهب (ص والطحاوي (١/٥٨١).

ومنهم: الزهري عند عبد الرزاق (١١/١٥) والنسائي في الكبرى والطحاوي (٢٨٦/١) وأبي نعيم في أخبار أصبهان (٢/٠/٢) وابن عبد البر في العلم (١/٠٥١).

ومنهم: يجيى بن أبي كثير عند عبد الرزاق (٢٥٦/١١)، والطيالسي، وأبي نعيم في الحلية (۱۸۱/۲)، وابن عبد البر (۱/ ۱۵۰).

ومنهم: يجيى بن سعيد الأنصاري عند الطحاوي (٢٨٧/١).

ومنهم: قتادة عند عبد الرزاق (١١/٢٥٦).

ووافق عروة على روايته عن عبد الله عمرو بن العاص: عمر بن الحكم بن ثوبان عند مسلم (٢/٠/٣) و لم يسق لفظه، وخيثمة بن عبد الرحمن عند الطبراني في الأوسط (٧/٣) وساق لفظه.

وللحديث شاهدان: أحدهما حديث أبي هريرة أخرجه الطبراني في الأوسط (٢٧٧/٦) وابن عدي (٣٨٤/٦) والعقيلي (٣٤٥/٣) من طريق العلاء بن سليمان الرقي عن الوهري عن أبي سلمة عن أبي هريرة عن النبي عليه ، وزاد: فضلُّوا عن سواء السبيل، قال الطبراتي: لم يرو هذا الحديث عن الزهري - عن أبي سلمة عن أبي هريرة - إلا العلاء بن سليمان، ورواه الناس عن الزهري عن عروة عن عائشة وأبي هريرة، انتهى. وقال الترمذي: وقد روى هذا الحديث الزهري عن عروة عن عبد الله بن عمرو وعن عروة عن عائشة عن النبي عليه مثل هذا، قلت: وأخرجه الطحاوي في مشكله (٢٨٦/١) من طريق القاسم بن ميرور عن يونس عن ابن شهاب عن عروة عن عبد الله بن عمرو وعن عائشة عن النبي ﷺ ؛ انتهى،

قلت: وقال العقيلي: وقال معمر وبونس وإسحاق بن راشد عن الزهري عن عروة عن عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ ، و لم يذكر "سواء السبيل"، وقال: فيضلُّوا ويضلُّوا، ثم روى عن عمرو ابن خلاد قال: كان في العلاء بن سليمان غفلة. وذكر ابن عدي (٣٨٥/٦) عن أبي عروبة عن معلل بن نفيل عن العلاء بن سليمان أنه رواه موقوفاء وكان هذا من غفلته فرفعه

مرة ووقفه أخرى، وخالف الرواة في ذكر أبي سلمة مكان عروة.

المقبري عن أبيه عن أبي هريرة وقال: لم يرو هذا الحديث عن سعيد المقبري إلا يعقوب بن الأشج ولا عن يعقوب إلا أسامة بن زيد ولا عن أسامة إلا عمر بن السائب، تفرد به اللين، انتهى. قلت: والراوي عنه عبد الله بن صالح كاتب الليث وهو ضعيف وقد وثق.

والشاهد الثاني: عن عائشة أخرجه البزار (١٢٤/١) من طريق عبد الله بن صالح عن الليث بن سعد وأبو عوانة من طريق أحمد بن شبيب عن أبيه كلاهما عن يونس عن الزهري عن عروة عنها، وأشار البزار إلى أن هذا الإسناد جاء من قبل يونس، فإنه قال: تفرد به يونس، ورواه معمر عن الزهري عن عروة عن عبد الله بن عمرو، قلت: وتقدم طريق معمر هذا، وأظن أنه وقع لبعض الرواة وهم، وكان الحديث من رواية عبد الله بن عمرو فنقله عن عائشة، ويدل عليه ما رواه البخاري في الاعتصام (ص ١٠٨٦) من طريق ابن وهب قال حدثني عبد الرحمن بن شريح وغيره عن أبي الأسود عن عروة قال: حج علينا عبد الله بن عمرو فسمع يقول: سمعت النبي عليه يقول: إن الله لا يترع العلم، فساق الحديث، قال: فحدثت عائشة، أم يتول: سمعت النبي عمرو حج علينا فقالت يا ابن أحتي انطلق إلى عبد الله فاستثبت لى عنه الذي حدثتني عنه، فحثته فسألته فحدثني به كنحو ما حدثين، فأتيت عائشة فأخبرتما فعجت، فقالت: والله لقد حفظ عبد الله بن عمرو انتهى. فهذا السياق يدل على أن عائشة أم يكن عندها علم كذا الحديث.

وأخرجه مسلم (٢٠/٢) عن حرملة بن يجيى التجيبي عن ابن وهب بإسناده ما هو أوضح في الدلالة على أن عائشة لم يكن عندها علم كهذا الحديث، ففيه عن عروة قال: قالت لي عائشة يا ابن أختي بلغني أن عبد الله بن عمرو مار بنا إلى الحج فالقه فاسأله فإنه قد همل عن النبي على علما كثيرا، قال: فلقيته فسألته عن أشياء يذكرها عن رسول الله على ، قال عروة فلما فكان فيما ذكر أن النبي على قال: إن الله لا ينتزع العلم إلى آخر الحديث، قال عروة فلما حدثت عائشة بذلك أعظمت ذلك وأنكرته، قالت: أحدثك أنه سمع رسول الله ي يقول هذا حدثت عائشة بذلك أعظمت ذلك وأنكرته، قالت: أحدثك أنه سمع رسول الله عن نسأله عن الله عنه عنه الله عنه عنه الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه عنه الله عنه الله عنه عنه الله عنه عنه الله عنه عنه عنه الله عن

عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرِو بِن الْعَاصِ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: إِنَّ اللّهَ لاَ يَقْبِضُ الْعِلْمَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: إِنَّ اللّهَ لاَ يَقْبِضُ الْعِلْمَ الْعِلْمَ الْعُلْمَاء حَتَّى إِذَا لَمْ يَثْقَ عَالِمٌ الْعُلْمَ الْعُلْمَ وَوُلُونًا اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

الأولى، قال عروة: فلما أخبرها بذلك، قالت: ما أحسبه إلا قد صدق، أراه لم يزد فيه شيئا و لم ينقص.

القوله "إن الله لا يقبض العلم إلخ": قال أبو عبد الله الحليمي (١٩١/٢): فيه التحذير من ارتفاع العلم وذلك تحريض على طلبه.

¹¹ قوله "فسئلوا فأفتوا بغير علم فضلّوا وأضلّوا"؛ وفيه أن المفتى إن أفتى بغير علم فهو آثم يورث بفتواه الضلال، وهذا إذا أقدم على الفتوى وليس بأهل له، وهل يأثم المستفتى ؟ هذا موضع نظر، فإن احتاط لنفسه في السؤال وظنّ أن المسؤول عالم فلا إثم عليه، وإن لم يلتقت إلى التحقيق فهو آثم، وكأنه هو محمل ما رواه أبو داود والطحاوي في مشكله (١٧١/١) عن أبي هريرة رفعه "من أفتى بغير علم كان إثمه على من أفتاه"، وأعلّه ابن القطان (١٨/٤)؛ وتعقب بأن إسناده حسن.

٣٥. باب ١٩٠ هل يجعل للنساء يوم على حدة ١٩٦ في العلم ١٠١. حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ الأَصْبَهَانِيِّ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا صَالِ ذَكُوانَ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ قَالَ: قَالَ النِّسَاءُ لِلنَّبِيِّ ﷺ: غَلَبْنَا عَلَيْكَ الرِّبُولُ فَاجْعَلْ لَنَا يَوْمًا مِنْ نَفْسِكَ، فَوَعَدَهُنَّ يَوْمًا لَقِيَهُنَّ فِيهِ فَوَعَظَهُنَّ وَأَمَرَهُنَّ، فَكَانَ فِيمَا قَالَ لَهُنَّ مَا مِنْكُنَّ امْرَأَةٌ تُقَدِّمُ ثَلَاثَةً مِنْ وَلَدِهَا إِلاَّ كَانَ لَهَا حِجَابًا مِنَ النَّارِ، فَقَالَتِ الْمَرَأَةُ: وَالْشَنِ فَقَالَ: وَاثْنَيْنَ111.

١٠٢. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن بَشَّارٍ قَالَ: ثَنَا غُنْدَرٌ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَبْدِ الرَّخْسَ بن

190 قوله "هل يَجعل للنساء يوما على حدة"، يجعل بفتح الياء وضميره للإمام ونحوه، وعند الأصيلي وكريمة "يُجعل" بضم أوله ويومٌ بالرفع.

117 قوله "على حدة": حدة بكسر المهملة وفتح الدال المهملة المخففة أي ناحة وطعن، والهاء عوض عن الواو المحذوفة، كما قالوا في عِدة وزِنة أن أصلهما "وعد" و"وزن" ونحو ذلك ولما ذكر ترجمتين لتعليم النساء وترجمتين مطلقتين تدخل فيها النساء أيضا ذكر فله الترجمة لبيان أنه يجوز تخصيصهن بالتعليم في يوم مخصوص كما دل عليه حديث الباب، وزاد كلمة "هل" للإشارة إلى تفصيل يفهم عن قولهن في الحديث "غلبَنا عليك الرحال فاحمل لل يوما من نفسك" والحاصل أنه إذا لم يكن للنسوة الحضور إلى مجلس الإمام لكثرة الناس وازدحامهم وإتيانهم بكثرة فيجعل لهن الإمام يوما على حدة، وإلا فلا، ويشترط أن يمتلر

موضعا عاما كالمسجد الجامع ونحوه ليأمن من الفتنة.

عطفا على ثلاثة فقبل تلقينها وقال: واثنين، وغرضها أن تكون الفضيلة المذكورة شاملة الأله أيضا، وقبول هذا التلقين يحتمل أن يكون أوحي إليه على الفضيلة للثلاثة أولاً، ولما سالت المراق الفضيلة للثلاثة أولاً، ولما سالت المراق المناق ال أوحي إليه ثانيا فقال: واثنين، أو استجدّ له علم، أو يقال لا مفهوم للعدد، أو الفرق بن الثلاث والاثنين باختلاف قلّة الصبر وكثرته.

الأَصْبَهَانِي اللهِ عَنْ ذَكُوانَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ عَنِ النَّبِي النَّلِيِّ بِهَذَا، وَعَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بن الأَصْبَهَانِي قَالَ: فَلاَثَةً لَمْ يَبْلُغُوا الْحِنْثُ، الرَّحْمَنِ بن الأَصْبَهَانِي قَالَ: فَلاَثَةً لَمْ يَبْلُغُوا الْحِنْثُ، الأَصْبَهَانِي قَالَ: فَلاَثَةً لَمْ يَبْلُغُوا الْحِنْثُ، المَّصَبَهُ اللهِ يفهمه فراجعه حتى يعرفه ١٩١٨ ١٩٠٠ المن سمع شيئا فلم يفهمه فراجعه حتى يعرفه ١٩١١

القوله "وعن عبد الرحمن بن الأصبهاني": زعم الكرماني أنه معلق، قلت: بل موصول بالإسناد المذكور، وقد صرّح بوصله مسلم (٢/ ٣٣٠).

"اأي هذا باب في بيان أن من سمع رحلا كان أو امرأة كما في الحديث شيئا من العلم زاد في رواية أبي ذر "فلم يفهمه" إما لدقته أو لإشكال عرض له فراجع وللأصيلي "فراجع فيه" وفي رواية "فراجعه" أي راجع الذي سمعه عنه في فهمه وحل إشكاله حتى يعرفه فهذا الرجوع جائز، ولا يعد هذا بلادة من الطالب فإن القرائج مختلفة، ولا تعتتا في العلم، وإيقاعا في المشكلات التي لاترتضى في الشرع والعرف، لأن مبناه على الحاجة، وكأن المصنف رد محذه الترجمة على من كره الاستفهام، فقد أخرج الخطيب في جامعه (١٩٧/١) من طريق الخليل بن كريز وكان ثقة مامونا قال: قال رجل لشريك: أفهمني يا أبا عبد الله، قال: ليس علي أن أنهمك، إنما على أن أحدثك، وإنما يكون الترجمة ردّا على شريك إن أريد بالإفهام إفهام مواه الحديث، وإن أريد به إفهام لفظ الحديث وتكراره كما هو ظاهر على ما ساقه الخطيب هناك من الآثار فلا يكون ردا.

وأما ما أخرجه أحمد (٥/٥٥) وأبو داود (٣٢٦/٤) وابن السين في رياضة المتعلمين (ص ٢٣١) من طريق عيسى بن يونس عن الأوزاعي عن عبد الله بن سعد البحلي عن الصنابحي عن الاوزاعي عن عبد الله بن سعد البحلي عن الصنابحي عن العلوية وأجمعه معاوية أن النبي على عن الغلوطات، واختلف في صحابيه فسماه عيسى أنه معاوية، وأجمعه معاوية أن النبي على ألم الصحابي لا يضر عند رحل من الصحابة أخرجه أحمد، ولكن إبحام الصحابي لا يضر عند رحل من الصحابة أخرجه أحمد، ولكن إلحام الساجي: ضعفه أهل الحمهور، ومع ذلك فهذا الحديث لا يثبت، فإن عبد الله بن سعد قال الساجي: ضعفه أهل الشام، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: يخطئ، فإن سلمنا فهو محمول على السؤال عن وحه الشام، وذكره ابن حبان في الثقات وقال: يخطئ، فإن الغلوطات جمع غلوطة بالفتح كصبورة، وهي التعميز كما هو مقتضى لفظه، فإن الغلوطات جمع غلوطة بالفتح

١٠٣. حَدَّثَنَا سَعِيدُ بِن أَبِي مَرْيَمَ قَال: أَنَا لَافِعُ بِن عُمْرَ قَالَ: حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي مُلَيْكَةً الْ اللهُ عَرْفُهُ إِلاَّ رَاجَعَتْ فِيهِ حَتَّى تَعْرِفُهُ وَالْ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِي عَلَيْ اللهُ عَزَّ وَجَلُ: عَائِشَةُ: فَقُلْتُ: أَوَ لَيْسَ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلُ: النَّبِي عَلَيْ قَالَ: عَنْ حُوسِبَ عُدِّب، قَالَتْ عَائِشَةُ: فَقُلْتُ: أَوَ لَيْسَ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلُ: النَّبِي عَلَيْ قَالَ: إِلَمَا ذَلِكَ الْعَرْضُ، وَلَكِنْ مَنْ لُوفِيلَ اللهُ عَرَّ فَوَلِيلَ الْعَرْضُ، وَلَكِنْ مَنْ لُوفِيلَ الْحَسَابَ يَهْلِك.

٣٧. باب لِيبلِّغ العلم الشاهد الغائب ٢٠١

كَالْأُعْلُوطَة بِالصّم الكلام الذي يغلط قيه ويغالط به، ولذلك قال الأوزاعي: الغلوطات شداد المسائل وصعابها.

" " قوله " حدثني ابن أبي مليكة": استدركه الدارقطني بأن ابن أبي مليكة رواه عن القاسم عنها كما سيأتي في التفسير (ص ٧٣٦)، ورد بأن ابن أبي مليكة صرّح بسماعه عن عائشة عند البخاري في الرقاق (ص ٩٦٨).

الترجمة على أن التفهيم عند مراجعة السائل وقد يصعب ذلك على المعلّم فنبّه بهذه الترجمة على أن من حضر بحلس الترجمة على أن التفهيم داخل في التبليغ، ونبّه بذكر لفظ الحديث على أن من حضر بحلس العلم بلّغه سواء سأله أحد أم لا.

وأورد هذه الترجمة بعد بيان جواز مراجعة الطالب العالم لفهم المسموع ودفع ما عرض وأورد هذه الترجمة بعد بيان جواز مراجعة الطالب العالم لفظ الحديث وبيان معناه ودفع ما عرض من الإشكال للإشارة إلى أن التبليغ المأمور يشمل لفظ الحديث وبيان معناه ودفع ما عرض للطالب من الإشكال، وجاء أكثر التراجم المتعلقة بالتبليغ ونشر العلم في من حضر بحلس العلم، وأطلق هذه الترجمة فكأنه أشار بإطلاقها إلى أن من كان عنده علم فلينشره ولا ينتظر حضور الطالب بل ولا سؤاله كما فعل أبو شريح الخزاعي.

وحديث الترجمة أخرجه البخاري في الحج في باب الخطبة أيام منى (ص ٢٣٤) بدون لفظ "العلم"، ولكنه لما كان هو المراد صرّح به، وهكذا قد يفعل المصنف نظرا إلى المعنى، قال في الحجكم، بصبغة الأحكام (ص ١٠٦١) وقد كتب النبي ﷺ إلى أهل خيبر: إما أن تدوا صاحبكم، بصبغة

قاله ابن عباس عن النبي عَلَيْدٍ.

١٠٤ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ قَالَ: حَدَّثَنِي سَعِيدٌ هو ابْنُ أَبِي سَعِيدٍ
 ١٠٤ عَنْ أَبِي شُرَيْحٍ أَنَّهُ قَالَ لِعَمْرِو بن سَعِيدٍ
 ٢٠٠ وَهُوَ يَبْعَثُ الْبُعُوثَ إِلَى مَكَّةَ: ايْذَنْ لِي أَيُّهَا

الخطاب واللفظ الوارد عنده (ص ١٠٦٧) إما أن يدوا بصيغة الغائب، وقال في خلق الأفعال (ص ٩٧) لقول النبي على "لا تحلفوا بغير الله" وقال (ص ٩٦) قال النبي على : لا تحلفوا بآبائكم ولا بالمسيح، وجاء هذا الحديث عند البخاري في الجامع من حديث أبي شريح وأبي بكرة وابن عباس، وأخرجه في خلق أفعال العباد عن العداء بن خالد العامري والحارث بن عمرو السهمي وعن رجل من الأسد باللفظ المذكور، وأخرج البخاري في خلق أفعال العباد (ص ٨٠٠) وابن خزيمة (ح ٣٩٧٣) وأبو يعلى وابن سعد (٨/١٠١) وابن السني في رياضة التعلّمين (ص ٢٣٧) عن السراء بنت نبهان بلفظ "ليبلغ أدناكم أقصاكم"، وأخرج البخاري في خلق الأفعال عن عبادة ابن الصامت بلفظ "الحاضر" مكان "الشاهد"، وعن مجز بن حكيم عن أبيه عن حده بلفظ "شاهدكم غائبكم".

وفي هذا الحديث وجوب التبليغ للأمر به؛ فإن أصله للوجوب ولا حلاف في ذلك إذا لم يخف على نفسه فتنة لا يقدر على تحملها.

"'قوله "قال لعمرو بن سعيد": ذكر الطبري عن مشايخه قالوا: كان قدوم عمرو بن سعيد واليا على المدينة من قبل يزيد بن معاوية في ذي القعدة وقبل في رمضان سنة ستين، وهي السنة التي ولي فيها يزيد الحلافة، فامتنع ابن الزبير من بيعته وأقام بمكة فحهر إليه عمرو بن سعيد قد ولاه سعيد وأمّر عليهم عمرو بن الزبير وكان معاديا لأخيه عبد الله، وكان عمرو بن سعيد قد ولاه شرطته ثم أرسله إلى قتال أخيه، فحاء مروان إلى عمرو بن سعيد فنهاه فامتنع، فحاء أبو شويح فلكر القصة، فلما نزل الجيش "ذا طوى "خرج إليهم جماعة من أهل مكة فهزمولهم وأسر عمرو بن الزبير قد ضرب جماعة من أهل معرو بن الزبير قد ضرب جماعة من أهل اللينة ممن أنهم بالميل إلى أخيه فأقادهم عبد الله منه حتى مات عمرو من ذلك الضرب كذا في النبير أنهم بالميل إلى أخيه فأقادهم عبد الله منه حتى مات عمرو من ذلك الضرب كذا في النبير المير النبير المير المير النبير المناه الميل إلى أخيه فأقادهم عبد الله منه حتى مات عمرو من ذلك الضرب كذا في الفير (1/ ١٠٠٠)

الأَمِيرُ، أَحَدِّثُكَ قَوْلاً، قَامَ بِهِ رسول الله ﷺ الْغَدَ مِنْ يَوْمِ الْفَتْحِ، سَمِعَتْهُ أَذُنَايَ وَوَعَاهُ قَلْمِ وَأَبْصَرَتْهُ عَيْنَايَ حِينَ تَكَلَّمَ بِهِ، حَمِدَ اللّهَ وَأَنْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: إِنَّ مَكَّةَ حَرَّمَهَا اللّهُ '' وَلَا يَعْظِمُ وَأَبْصَ عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: إِنَّ مَكَّةَ حَرَّمَهَا اللهُ '' وَلَا يَعْظِمُ يُحَرِّمُهَا النَّاسُ، فَلاَ يَحِلُ لامْرِي يُؤْمِنُ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ أَنْ يَسْفِكَ بِهَا دَمَّا''، وَلاَ يَعْظِمُ يُحَرِّمُهَا النَّاسُ، فَلاَ يَحِلُ لامْرِي يُؤْمِنُ بِاللّهِ وَالْيَوْمِ الآخِرِ أَنْ يَسْفِكَ بِهَا دَمَّ أَوْنَ لِرَسُولِ بِهَا شَجَوَةً فَإِنْ أَحَدٌ تَرَخَّصَ لِقِتَالِ رَسُولِ اللهِ ﷺ فِيهَا '' فَقُولُوا: إِنَّ اللّهَ قَدْ أَذِنَ لِرَسُولِ بِهَا شَجَوَةً فَإِنْ أَحَدٌ تَرَخَّصَ لِقِتَالِ رَسُولِ اللهِ ﷺ فِيهَا '' فَقُولُوا: إِنَّ اللّهَ قَدْ أَذِنَ لِرَسُولِ وَلَهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ اللللّهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللهُ الللللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ الل

" " قوله "إن مكة حرّمها الله": وإليه ذهب الأكثر وقالوا: لم تزل مكة حراما من يوم على الله السموات والأرض، وأما ما أخرجه البخاري في البيوع (ص ٢٨٦) من حديث عبد الله بن زيد بن عاصم مرفوعا: "إن إبراهيم حرّم مكة " فمراده أن تحريم مكة لما خفي على الناس أظهره إبراهيم وأعلنه للناس، وذهب بعضهم إلى أن الحديث الثاني هو الأصل وأن مكة لم تؤل حلا إلى أن حرّمها إبراهيم، ومعنى "إن مكة حرمها الله" كتب الله تحريمها أو حرّمها من عند لا بسؤال أحد، أو المعنى هو من محرمات الله وليس هو مما اصطلح الناس على تحريمها، ويدل عليه قوله بعد "و لم يحرّمها الناس"، كذا في النووي (٢٨٧١) والفتح.

" "قوله "إنما أذن لي فيها ساعة من نمار": الساعة المذكورة وقع عند أحمد (١٧٩/٢) من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنما استمرّت من صبيحة يوم الفتح إلى العصر كذا في الفتح (١٣/٨ والنسخة الثانية ١٦/٨).

قلت: ولفظه (١٧٩/٢) "لما فتحت مكة على رسول الله على قال: كفوا السلاع الا خزاعة عن بني بكر، فأذن لهم حتى صلى العصر ثم قال: كفوا السلاح". أَمَا شُرَيْحٍ لاَ تُعِيدُ عَاصِيًا، وَلاَ فَارًّا بِدُمٍ، وَلاَ فَارًّا بِخَرْبَةٍ.

المستخدِ عَنْ أَيُوبَ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ اللهِ بِن عَبْدِ الْوَهَّابِ قَالَ: ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ أَيُوبَ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنِ أَبِي ١٠٥ مَكُرَةً لَا يَكُرَةً لَا خَمَّادٌ عَنْ أَيُوبَ عَنْ مُحَمَّدٌ وَأَحْسِبُهُ قَالَ: بَكُرَةً لا ذَكَرَ النَّبِيَ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، أَلاَ لِيُبَلِّغِ الشَّاهِلُهُ مِنْكُمُ وَأَعْوَالَكُمْ - عَلَيْكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا، أَلاَ لِيبَلِّغِ الشَّاهِلُهُ مِنْكُمُ اللهِ عَلَيْكِ كَانَ ذَلِكَ ١٠٠، أَلاَ لِيبَلِّغِ الشَّاهِلُهُ مِنْكُمُ اللهِ عَلَيْكِ كَانَ ذَلِكَ ١٠٠، أَلاَ هَلْ بَلَغْتُ مَرَّتَيْنِ. اللهِ عَلَيْكِ كَانَ ذَلِكَ ١٠٠، أَلاَ هَلْ بَلَغْتُ مَرَّتَيْنِ.

٧٠ قوله "عن أيوب عن محمد عن أبي بكرة": هكذا وقع في نسخة أبي ذر فيما قيده عن الحموي وأبي الهيثم عن الفربري، وهو منقطع لأن محمدا لم يسمع من أبي بكرة، ووقع في رواية الكشميهي والمستملي عن محمد عن ابن أبي بكرة عن أبي بكرة وهو الصواب كما سبق في كتاب العلم (ص ١٦) من طريق أخرى، وسيأتي في تفسير براءة (ص ٢٧٢) بالسند المذكور هنا بزيادة ابن أبي بكرة، وكذا يأتي في الحج (ص ٤٣٥) وفي الفتن (ص ١٠٤٨) من طريق قرة بن حالد عن محمد بن سيرين بهذه الزيادة، وكذا سيأتي في بدء الحاق (ص ٣٥٠) وفي الغازي (ص ٢٣٢) وفي التوحيد (ص ٩٠١) من طريق عبد الوهاب بن عبد الجيد عن أيوب عن محمد بن سيرين بزيادة ابن أبي بكرة وهو عبد الرحمن بن أبي بكرة كما وقع التصريح به في عن محمد بن سيرين بزيادة ابن أبي بكرة وهو عبد الرحمن بن أبي بكرة كما وقع التصريح به في الحجّ وتقدم في العلم (ص ٢٦).

^{۱۰۸} قوله "ألا ليبلغ الشاهد منكم الغائب": قال ابن حرير: فيه دليل على حواز قبول عبر الواحد.

المعرفة تتعلق المعارضة تتعلق وسول الله الله كان ذلك": هذه جملة معترضة تتعلق المعارضة المعارض

٣٨. باب إثم من كذب على النبي ﷺ ٢١٠

١٠٦. حَدَّثَنَا عَلِيُّ بِنِ الْجَعْدِ قَالَ: أَنَا شُعْبَةُ قَالَ: أَخْبَرُنِي مَنْصُورٌ قَالَ: سَمِعْتُ رِنْعِيُ بِنِ الْجَعْدِ وَالَ: اللَّهِيُّ اللَّهِيُّ اللَّهِيُّ اللَّهِيُّ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُو

على أنه أمر بمعنى الخبر، أو يتعلق بالتبليغ الذي في قوله "ألا هل بلغت" يعني وقع تبليغ الرسول ولا حاجة إلى هذه الاحتمالات بعد التصريح السابق، وكذلك ما قيل إنه يتعلق بسفك الدماء المفهوم من قوله "إن دمائكم عليكم حرام" لا حاجة إليه أيضا، وقول شيخ الإسلام الدهلوي أنه بحرد تصديق لا ما ذهب إليه الشراح لا طائل تحته.

التقل، وعدم التسرّع والتساهل فيه، فإنه قد يفضي إلى النقل خلاف الواقع، وهو داخل في الكذب، والكذب على النبي على إثم كما صرح به المؤلف، ثم الأكثر على أنه معصة عليه الكذب، والكذب على النبي على إثم كما صرح به المؤلف، ثم الأكثر على أنه معصة عليه وموبقة كبيرة، وبالغ قوم فقالوا: بتكفير من فعل ذلك، منهم: الإمام أبو محمد الجوبين والدامام الحرمين، وأبو الفضل الهمداني شيخ أبي الوفاء بن عقيل، ومال إليه ابن المنير، ووجه بأنه الكاذب عليه في تحليل حرام مثلا لا ينفك عن استحلال ذلك الحرام، أو الحمل على استحلال الكاذب عليه في تحليل حرام مثلا لا ينفك عن استحلال ذلك الحرام، أو الحمل على استحلال واستحلال الحرام كفر والحمل على الكفر كفر، قال الحافظ ابن حجو (٢٠٢١) وغيره: فيه نظر، قلت: وحه النظر أن الكلام في الكاذب لتقوية هواه، لا في المستحل، قال ابن حجوز والجمهور على أنه لا يكفر إلا إذا اعتقد حلّ ذلك، قلت: وكذا قالوا: إن الوعيد يلحق من المعتمد، وأحد الكذب، وذهب الحاكم في المدخل إلى الصحيحين (ص ١٠٠) إلى أنه يلحق كل كاذب قي الحديث، سواء تعمّد ذلك أو لم يتعمّد، واحتج الجمهور بورود قيد التعمّد في طرق حلينا الباب.

الكذب؛ ومناه الكذب الم تكذبوا على": هو عام فى كل كاذب مطلق فى كل نوع من الكذب؛ ومناه مطلق لا تنسبوا الكذب له لنهيه عن مطلق لا تنسبوا الكذب له لنهيه عن الترغيب والترهيب، وقال قوم من المبتدعة وهم الكرامية: إنه يجوز وضع الأحاديث في الترغيب والترهيب الكذب، وقال قوم من المبتدعة وهم الكرامية: إنه يجوز وضع الأحاديث في الترغيب والترهيب

فَلْيَلِجِ النَّارِ.

البيج الله الموليد قال: ثنا شعبة عن جامع بن شدّاد عن عامر بن عبد الله بن الله بن الله بن عبد الله بن المرب عن أبيه قال: قُلْتُ لِلزُّبَيْرِ: إِنِّي لاَ أَسْمَعُكَ تُحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ كَمَا يُحَدِّثُ الرَّبِيرِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: قُلْتُ لِلزُّبَيْرِ: إِنِّي لاَ أَسْمَعُكَ تُحَدِّثُ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ كَمَا يُحَدِّثُ الرَّبِيرِ

وتابعهم على هذا كثير من الجهلة الذين ينسبون أنفسهم إلى الزهد مستدلين بأنه كذب له لا عليه وهو حهل باللغة العربية؛ فإن الكذب على الرجل هو أن ينسب إليه ما لم يقله مطلقا فمن نسب حديثا إلى النبي على أنه قوله بما لم يقله فهو كذب على الله حيث أثبت حكما لم يؤمر به من قبل الله تعالى، واحتجوا بما ورد في بعض طرق الحديث "من كذب على متعمدا ليضل به الناس فليتبوأ مقعده من النار "أحرجه الطحاوي في مشكله (١٧٤/١) من طريق يونس بن بكير عن الأعمش عن طلحة بن مصرف عن عمرو ابن شرحبيل عن ابن مسعود به مرفوعا، وكذا أخرجه البزار واختلف في وصله وإرساله، ورجح الدارقطني والحاكم إرساله،كذا في الفتح (١٧٨/١)

وقال الطحاوي: هذا حديث منكر ليس أحد يرفعه بهذا اللفظ غير يونس بن بكير وطلحة بن مصرف ليس في سنه ما يدرك عمرو بن شرحبيل لقدم وفاته وقد أدخل بينهما أبو عمار غريب هكذا أدخله أبو معاوية و لم يذكر ابن مسعود، ورواه سفيان عن الأعمش فقال عن طلحة عن أبي عمار عن عمرو بن شرحبيل عن رجل من أصحاب النبي على عمار عن عمرو بن شرحبيل عن رجل من أصحاب النبي على عمار عن عمرو بن شرحبيل عن رجل من أصحاب النبي المفاظ على حديث أبي معاوية وحديث سفيان. وقال النووي (١/٨): هذه زيادة باطلة اتفق الحفاظ على حديث أبي معاوية وحديث عميان، وقال الطحاوي: لو كان الحديث صحيحا لكان للتوكيد الطالها وأنحا لا تعرف صحيحة بحال، قال الطحاوي: لو كان الحديث صحيحا لكان للتوكيد كقوله تعالى في فَمَن أَظْلَمُ مِمَّن ٱفْتَرَىٰ عَلَى ٱللَّهِ كَذِبًا لِيُضِلِّ ٱلنَّاسَ بِغَيْرِ عِلْمٌ هَا وَلَيْ إِنْ اللام ليست للصيرورة بل للعاقبة ومعناه أن عاقبة كذبه ومصيره إلى الإضلال كقوله وقبل: إن اللام ليست للصيرورة بل للعاقبة ومعناه أن عاقبة كذبه ومصيره إلى الإضلال كقوله فألتقطه وتال فيرْعَوْنَ لِيَكُونَ لَهُمْ عَدُوّاً وَحَزَنًا هَا ، وعلى هذا يكون معناه: فقد

يصير أمر كذبه إضلالا. الله إضلالا. عن عامر بن عبد الله": جامع وعامر تابعيان. الله "عن جامع بن شداد عن عامر بن عبد الله"

فُلاَنَّ وَفُلاَنَّ"، قَالَ: أَمَا إِنِّي لَمْ أَفَارِقْهُ " وَلَكِنْ سَمِعْتُهُ يَقُولُ: مَنْ كُذَبَ عَلَيَّ" فَلْيَتَبُواْ

معده مِن اللهِ مَعْمَرِ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ قَالَ أَلَسَ" إِللهُ لَيَمْنَعُي أَنْ أَحَدُّثُكُمْ حَدِيثًا كَثِيرًا " أَنَّ النَّبِيَ عَلِيهُ قَالَ: مَنْ تَعَمَّدَ عَلَيَّ كَذِبًا فَلْيَتَبُواْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. أَنَّ النَّبِيَ عَلِيهُ قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بِن أَبِي عُبَيْدٍ عَنْ سَلَمَةً " هو ابن أَم عَدَّثَنَا المَكِيُّ بِن إِبْرَاهِيمَ " آ قَالَ: حَدَّثَنَا يَزِيدُ بِن أَبِي عُبَيْدٍ عَنْ سَلَمَةً " هو ابن أَلَا كُوعَ قَالَ: سَمِعْتُ النَّبِيَ وَقُولُ: مَنْ يَقُلُ عَلَيَّ مَا لَمْ أَقُلْ فَلْيَتَبُواْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ " . اللهُ عَلَيْ مَا لَمْ أَقُلْ فَلْيَتَبُواْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ " . اللهُ عَلَيْ مَا لَمْ أَقُلْ فَلْيَتَبُواْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ " . اللهُ عَلَيْ مَا لَمْ أَقُلْ فَلْيَتَبُواْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ " . مَدَّثَنَا مُوسَى " قَالَ: ثَنَا أَبُو عَوَائَةً عَنْ أَبِي حَصِينٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرُيُّوهُ عَنْ النَّبِي عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْوَا عَوَائَةً عَنْ أَبِي حَصِينٍ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيُوهُ عَنْ النَّبِي عَنْ النَّبِي قَالَ: تَسَمَّوا بِاسْمِي وَلاَ تَكْتَنُوا بِكُنْيَتِي " " أَن أَنْ اللهِ عَوَائَةً عَنْ أَبِي حَصِينٍ عَنْ أَبِي هُو إِلْهُ فَلَا إِلَيْتُ مِنْ النَّذِي فِي الْمَنَامِ فَقَدْ رُآنِي غِي الْمَنَامِ فَقَدْ رُآنِي عَنْ النَّبِي عَيْهِ قَالَ: تَسَمَّوا بِاسْمِي وَلاَ تَكْتَنُوا بِكُنْيَتِي " " أَنْ أَنْ أَنْ أَلُو عَوَائَةً عَنْ أَبِي مِنْ رَآنِي فِي الْمَنَامِ فَقَدْ رُآنِي

٢١٢قوله "كما يحدث فلان وفلان": سمّي عند أحمد وابن ماجه والطحاوي ابن مسعود. ٢٢قوله "كما يحدث فلان وفلان": زاد أحمد والطحاوي "منذ أسلمت".

" أقوله "من كذب علي ": زاد أحمد "متعمدا" واختلف في هذه الزيادة على شعبة. التقوله "عن عبد العزيز قال أنس: إنه ليمنعني إلخ ": هذا الطريق أخرجه مسلم (١/٧). القوله "أن أحد شكم حديثا كثيرا": فيه التوقي عن الإكثار، لا عن مجرد التحديث.

٢١٨ قوله "حدثنا المكي بن إبراهيم": يروي عن سبعة عشر تابعيا.

" القوله "عن سَلَمة": محركة، قال الفيروز آبادي: سلمة محركة أربعون صحابيا أو زهاء القسم قلت: ذكر ابن الاثير في أسد الغابة ثلاثة وأربعين رجلا، وذكر ابن حجر في الإصابة في القسم الأول واحدا وخمسين رجلا.

" توله "فليتبوّا مقعده من النار": قال أبو عبيد (٣٢/٣): إنه أمر بمعنى الخبر ومعناه من كذب على متعمدا تبوأ مقعده من النار أي كان له مقعد من النار.

الأدب المصنف في الأدب المصنف في الأدب المصنف في الأدب (ص ١٥٥) وأخرجه بعين هذا الاسناد.

المُ الله "تسمُّوا باسمي ولا تكتنوا بكنيتي": هذا الحديث أخرجه مسلم (٢٠٧/٢)

رساني في الأدب الترجمة بهذا الحديث (ص ٩١٤) وسياني هناك الكلام على المسالتين اسم النبي الله وكنيته.

وهذا الحديث رواه البخاري في الصحيح عن علي والزبير وأنس وأبي هريرة وسلمة بن الأكوع، ووافقه مسلم على أحاديث علي وأنس وأبي هريرة ،وزاد حديثا عن المغيرة بن شعبة، وانفرد البخاري بحديث سلمة والزبير، وسأذكر في الفائدة أقوالهم في عدد من روى هذا الحديث من الصحابة، وأخرج البخاري في المناقب (ص ٤٩٨) حديثا عن واثلة بن الأسقع في المناع نالكذب لفظه "إن من أعظم الفراء أن يدعي الرجل إلى غير أبيه أو يري عينه ما لم تره أو تقول على رسول الله علي ما لم يقل"، وأخرج في الأدب المفرد (ص٣١٦) حديثا في الباب عن أبي قنادة بلفظ "من كذب على فليسهل لجنبه مضجعا من النار".

فائدة: حديث "من كذب" حديث عظيم رواه جماعة كبيرة من الصحابة، واختلف العلماء في ذكر عددهم بحسب علمهم، وأخرجه ابن أبي شيبة في مصنفه (٥٧١/٨) عن خمسة عشر نفسا، وعن رجل مبهم وفسره أنه من الصحابة فصار العدد عنده ستة عشر، وأخرجه الطحاوي في مشكله (٢/١) عن أربعة وعشرين، وقال البزار (١٨٨/٣) وإبراهيم الحربي: الراه نحو من أربعين نفسا من الصحابة، وأخرجه الطبراني في جزء صنفه في طرق هذا الحديث عن ستين نفسا، وقال الصيرفي: رواه أكثر من ستين، وقال ابن الجوزي في النسخة الأولى من الوضوعات (٦/١): أحد وستون صحابيا، ونقل ابن الصلاح (ص ٢٤٣) عن بعض الحفاظ نتين وستين، وذكر أبو القاسم ابن منده أسماء سبعة وثمانين ثم قال: وغيرهم، وذكر أبن الجوزي في النسخة الثانية من الموضوعات طرقه عن غمانية وتسعين نفساء وقال أبو موسى الله المانة؛ نحو مائة، قال الحافظ ابن حجر: وقد جمع طرقه الحافظان يوسف بن تحليل وأبو على البكري فبلغ مائة، ونقل النووي (٨/١) أنه روي عن مائتين، وهذا أظنه سبقا من القلم أو وهما من الناسخ. وأخرجه السيوطي في الجامع الصغير عن أربعة وستين مع بيان مخارجها وذكر الرئضى الزبيدي في إتحاف السادة (٢٥٨/١) أسماء أربعة وسبعين، و لم يذكر مخارجها. وأخرج ابن الجوزي في مقدمة الموضوعات (ص ٦٤) عن أبي بكر الإسفرائيني ما حاصله

أن هذا الحديث رواه العشرة المبشرة، وحكى الحافظ ابن حجر وتبعه السخاوي: أنه كذا قال الحاكم وتبعه البيهقي، وهذا أظنه وهما، لأن العراقي ذكر في شرح الألفية (٢٧٦/٢) أن الحاكم والبيهقي إنما ذكرا أن العشرة اتفقوا على رواية حديث رفع اليدين، وقالا: لا يروى سنة عن العشرة إلا هذا، ولأي لم أحده في علوم الحديث للحاكم ولا في المدخل إلى الصحيح ولا في المدخل إلى الإكليل، ولم أحده في تصانيف البيهقي ولا عزاه إليهما ولا إلى واحد ديها أحد بل الذي ادعى ذلك هو أبو بكر الإسفرائيني كما تقدم، وكذا نقله ابن الجوزي في مقلعة الموضوعات (٢٤/١)، وكذا نقله العراقي في التقييد عن ابن الجوزي و لم ينسبه للبيهقي.

قلت: عُلم مما تقدم من الكلام أن ثلاثة من الأحاديث ادعى فيها بعض الحفاظ ألها من مرويات العشرة المبشرة، أحدها حديث المسح على الخفين، فقد ذكر أبو القاسم ابن منده أنه رواه العشرة، قلت: رواه من العشرة أبو بكر وعمر وعثمان وعلى وسعد وزبير وأبو عيدة وأحاديثهم مخرجة عند الزيلعي وغيره، ولم أقف على حديث من سواهم، وثانيها حديث رفع اليدين في الركوع كما تقدم وذكره العراقي في التقييد (٢٩٤/١)، والتالث حديث "من كذب على"، ذكره الحافظ أبو بكر محمد بن أحمد بن عبد الوهاب الإسفرائيني - بكسر الهمؤة وسكون السين وفتح الراء - نسبة إلى إسفرائين، بليدة من نواحي نيسابور.

قلت: حديث أبي بكر أخرجه أبو نعيم في أخبار أصبهان (٢/١) ، والخطيب في الموضح (٢/٤) وابن الجوزي (ص ٤٥) وابن صاعد، وحديث عمر أخرجه الطحاوي وابن صاعد وابن الجوزي، وأخرج الطحاوي في مشكله أحاديث عثمان وعلي وطلحة والزبير وسعيد بن زيد، وأخرج ابن صاعد في طرقه حديث سعد بن أبي وقاص، والطبراني وأبو نعيم في أخبار أصبهان (٢٢٩/١) حديث أبي عبيدة، وأما حديث عبد الرحمن بن عوف فقال ابن الجوزي في أسسحة الأولى من الموضوعات (ص ٦٥) ما وقعت لي روايته إلى الآن، ثم وقع له فأخرجه في النسخة الثانية وهي مطبوعة في أضواء السلف. وذكر ابن حجر أن الثابت منها حديث على عند الشيخين، وحديث الزبير عند البخاري ومن الحسان حديث طلحة وسعد وسعيد وأبي عبيدة، وإسناد حديث عثمان من الضعيف المتماسك وبقيتها ضعيفة وساقطة.

أَإِنْ الشَّيْطَانَ لاَ يَتَمَثَّلُ فِي صُورَتِي، وَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَبَوَّأُ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ. وَهِنَ النَّارِ. ٣٩. باب كتابة العلم ٢٢٣

المعنقط من الكذب، وغرضه حواز كتابة العلم بل تحسينه، وقال الحافظ ابن حجر: أورد التحفظ من الكذب، وغرضه حواز كتابة العلم بل تحسينه، وقال الحافظ ابن حجر: أورد الترجمة على الاحتمال لوقوع الاختلاف في كتابة العلم، وسيأتي بيان الاختلاف، ولكن جعل الترجمة بحملا ومحتملا بعيد بل غلط، فإن غرض البخاري من التأليف التوجيه إلى العمل بما جاء في السنة كما هو ظاهر، وليس غرضه إيقاع القارئ في مهمه التحيّر، وأما الاختلاف المشار إليه فحكى الخطيب في تقييد العلم (ص ١١٥) عن إسحاق بن منصور أنه حكى عن الإمام أهد بن حنبل قال: كره كتابة العلم قوم كثير ورحّص فيه قوم.

قلت: أباحه جماعة ذكر الخطيب أسماءهم، وحكاه القاضي عياض (٢٦٤/٤) عن معظم الصحابة والتابعين، وحكاه النووي (٢٩٩١) عن جمهور السلف، وكرهه بعضهم، واحتج للكراهة بما أخرجه أحمد (١٢/٣) ومسلم (٢١٤/٤) والنسائي وابن حبان (٢٦٥/١) والحاكم وصحّحه عن أبي سعيد رفعه "لا تكتبوا عني، فمن كتب عني غير القرآن فليمحه"، وأجيب عنه بأجوبة: منها: أنه لا يثبت مرفوعا، قال أبو عوانة: قال أبو داود: أخطأ فيه همام وهو من فول أبي سعيد كذا في البداية والنهاية (١٣٢/٢)، ولكن تابعه سفيان الثوري عند الخطيب في النفيد (ص ٣٢)، قال الخطيب: يقال إن المحفوظ رواية هذا الحديث عن أبي سعيد من قوله فيرمرفوع إلى النبي عني ، انتهى، وحكاه الحافظ ابن حجر عن البخاري.

وإن ثبت فقيل: النهي خاص بمن خشي منه الاتكال على الكتابة وترك الحفظ، والإذن لمن البنعي النبعي خاص بمن خشي منه الاتكال على الكتابة وترك الحفظ، والإذن لمن أمن ذلك، وإليه ذهب ابن حبان (٢٩٥/١)، وأخرج ابن عبد البر (٢٩٣/١) عن النبعي قال: لا تكتبوا فتتكلوا، وسيأتي قول أبي موسى بموافقة ذلك، وقال ابن عبد البر (٢٩٣/١): أمن كره كتابة العلم إنما كرهه لوجهين: أحدهما لئلا يتكل الكاتب على ما كتب فلا يحفظ ألمن كره كتابة العلم إنما كرهه لوجهين: أحدهما لئلا يتكل الكتاب وقال: احفظوا في المناب وقال: احفظوا المناب واليه ذهب أبو موسى الأشعري فإنه دعا بماء فغسل الكتاب واليه ذهب أبو موسى الأشعري فإنه دعا بماء فغسل الكتاب واليه ذهب أبو موسى الأشعري فإنه دعا بماء فغسل الكتاب واليه ذهب أبو موسى الأشعري فإنه دعا بماء فعسل الكتاب واليه ذهب أبو موسى الأشعري فإنه دعا بماء فعسل الكتاب واليه ذهب أبو موسى الأشعري فإنه دعا بماء فعسل الكتاب والميه الموسل الكتاب والميه في المناب والميه الميه الميه في في الميه في الميه

111. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن سَلاَمٍ قَالَ: أَنَا وَكِيعٌ عَنْ سُفْيَانٌ عَنْ مُطَرِّفٍ عَنِ الشَّغِيِّ عَنْ أَبِي جُحَيْفَةَ قَالَ: لأَ " ؟ قَالَ: لاَ " ؟ إلاَّ كِتَابُ اللهُ أَنْ جُحَيْفَةَ قَالَ: قُلْتُ لِعَلِيٍّ رضي الله عنه: هَلْ عِنْدَكُمْ كِتَابُ " ؟ قَالَ: لاَ " ؟ قَالَ: لاَ كِتَابُ اللهُ أَنْ فَهُمْ أَعْطِيهُ وَجُلٌ مُسْلِمٌ " ؟ أَوْ مَا فِي هَلِهِ الصَّحِيفَةِ ، قَالَ: قُلْتُ: فَمَا فِي هَلِهِ الصَّحِيفَةِ ، قَالَ: قُلْتُ: فَمَا فِي هَلِهِ الصَّحِيفَةِ ، قَالَ: الْعَقْلُ " ؟ وَكَاكُ الأسِيرِ، وَلاَ يُقْتَلُ مُسْلِمٌ بِكَافِرٍ " ٢٢ .

عنا كما حفظنا أخرجه الدارمي وابن عبد البر (٢٨٢/١)، ثانيهما: أن لا يتخذ مع القرآن كتاب يضاهي به، قلت: وعليه مشى ابن مسعود وأبو سعيد والنجعي كما عند الدارمي (ص ٦٥-٦٦)، وقيل: النهي خاص بكتابة غير القرآن مع القرآن في شيء واحد خشية الاختلاط، والإذن في الكتابة على حدة، وقال الرامهرمزي (ص ٣٨٦): حديث أبي سعيد إن كان محقوظ فأحسب أنه في أول الهجرة حيث كان لا يؤمن الاشتغال به عن القرآن، وبهذا السبب كان ابن مسعود يكره الكتابة، أخرجه ابن أبي شيبة (٣١٧٩) والدارمي (١٢٢/١) وابن عبد البر مسعود يكره الكتابة، أخرجه ابن أبي شيبة (٣١٧٩) والدارمي (٢٢٩/١) وابن عبد البر

ألوحي غير الوحي غير الموحي أبي جحيفة قال: قلت لعلي: هل عندكم كتاب": أي من الوحي غير القرآن، فسيأتي في الجهاد (ص ٤٣٨) هل عندكم شيء من الوحي، وهكذا سأله قيس بن عباد والأشتر النجعي كما عند أبي داود (١٧٣/٥) والنسائي.

" " " قوله " لا": فيه رد على من ادعى من الشيعة أنه لم يُجمع جميع ما نزل في القرآن المارج الله " لا" القيم في المارج الله " أو فهم أعطيه رجل مسلم ": هو العلم الله في الحقيقي، قاله ابن القيم في المارج (٢٤٣/٢).

الثانية فكانت معلّقة بسيفه.

مُ الديات (ص ١٠٢١)، وحديث وحديث في الديات (ص ١٠٢١)، وحديث على موقوفا "من كان له ذمتنا فدمه كدمنا وديته كديتنا" أخرجه محمد بن الحسن، وفي سنه

١١٧. حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ الْفَصْلُ بن دُكَيْنٍ قَالَ: ثَنَا شَيْبَانُ عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِي سَلَمَةً عَنْ أَبِي مُرَيْرَةً أَنَّ خُزَاعَةً قَتَلُوا رَجُلاً مِنْ بني لَيْتٍ عَامَ فَتْحِ مَكَّةً بِقَتِيلٍ مِنْهُمْ قَتَلُوهُ، فَأَخْبِرَ بِذَلِكَ هُرَيْرَةً أَنَّ خُزَاعَةً قَتَلُواً رَجُلاً مِنْ بني لَيْتٍ عَامَ فَتْحِ مَكَّةً بِقَتِيلٍ مِنْهُمْ قَتَلُوهُ، فَأَخْبِرَ بِذَلِك النَّبِي عَلَيْ فَرَكِبَ رَاحِلْتُهُ فَخَطَب، فَقَالَ: إِنَّ اللَّهَ حَبَسَ عَنْ مَكَّةُ الْقَتْلَ أَوِ الْفِيلَ - قَالَ مُحَمَّدٌ: وَاجْعَلُوهُ عَلَى الشَّكُ كَذَا قَالَ أَبُو لَعَيْمٍ الْقَتْلَ أَوِ الْفِيْلَ وَغَيْرُهُ يَقُولُ: الْفِيْلَ -٢٢٠

٢٠١ قوله "قال محمد: واجعلوه على الشك كذا قال أبو نعيم "القتل أو الفيل"، وغيره يقول "الفيل": إن وقع في الرواية لحن أو تحريف فكان جماعة من التابعين كابن سيرين ونافع مولى ابن عمر ورجاء بن حيوة وأبي معمر عبد الله بن سخيرة وأبي الضحى يروون كما سمعوه كما رواه عنهم ابن أبي شيبة (٥٦/٩)، وحكاه البيهقي عن أبي عبيد القاسم بن سلام، قال ابن الصلاح (٧١٠/١): هذا غلو في اتباع اللفظ والمنع من الرواية بالمعنى، وقال الأكثرون: يرويه على الصواب وهو مذهب الأوزاعي وابن المبارك وابن عيينة والنضر بن شميل وعلى بن المديني ویجی بن معین وأحمد (هذا حاصل ما رواه أبو داود في مسائله (ص ۲۸۳) في تصحیح الإسناد) وإسحاق بن راهويه، قال الخطيب في جامعه (٢٣/٢): وهو الذي تذهب إليه، قال: وهو قول المحصلين والعلماء من المحدثين، قال ابن عبد البر في جامع بيان العلم (٣٥٣/١) والنووي في التقريب: وهو الصواب، وصرح ابن حزم في أحكامه (٢٢٢/١) بأن هذا في اللحن الذي لا يتكلم به العرب، وإن كان شيئا له وحه في بعض لغة العرب وإن لم يكن من لغة قريش فلا يغيّره، فإن النبي على كان يتكلّم الناس بألسنتهم، وحكى القاضي عياض في الإلماع (ص ١٨٣) مثله عن أبي عبد الرحمن النسائي.

وحكى ابن دقيق العيد في الاقتراح (ص ٢٩٤) عن العز بن عبد السلام أنه اختار ترك

الخطأ والصواب، أما الصواب فلأنه لم يسمع كذلك، وأما الخطأ فلأن النبي على لم يقله

كذلك، انتهى. قلت: واختار الأكثر المسلك الثاني. ثم قال ابن الصلاح (ص ١٩٧): ثم الأولى عند السماع أن يقرأه على الصواب ثم يقول وفي روايتنا أو عند شيخنا أو من طريق فلان كذا، وله أن يقرأ ما في الأصل ثم يذكر الصواب،

انتهى. قلت: وهذا الثاني هو الذي حرى عليه البخاري ههنا.

وَسُلُّطَ عَلَيْهِمْ رَسُولِ اللهِ ﷺ وَالْمُوْمِنِوْنَ، أَلاَ وَإِنَّهَا لَمْ تَحِلَّ لاَّحَدٍ قَبْلِي، وَلاَ تَعِلُ لاَ عَلِي الْحَدِي، أَلاَ وَإِنَّهَا سَاعَتِي هَذِهِ حَرَامٌ، لاَ يُخْتَلَى شُوْكُهَا، بَعْدِي، أَلاَ وَإِنَّهَا سَاعَتِي هَذِهِ حَرَامٌ، لاَ يُخْتَلَى شُوكُهَا، وَلاَ يُخْتَلَى شُوكُهَا، وَلاَ تُلْتَقَطُ سَاقِطَتُهَا إِلاَّ لِمُنْشِدٍ ""، فَمَنْ قُتِلَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظُرَيْنِ: إِمَّا أَنْ يُعْضَدُ شَجَرُهَا، وَلاَ تُلْتَقَطُ سَاقِطَتُهَا إِلاَّ لِمُنْشِدٍ ""، فَمَنْ قُتِلَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظُرَيْنِ: إِمَّا أَنْ يُعْفَلُ وَإِمَّا أَنْ يُقَادَ أَهْلُ الْقَتِيلِ ""، فَجَاءَ رَجُلٌ "" مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ فَقَالَ: اكْتُبْ لِي يَا رَسُولَ يُعْقَلَ وَإِمَّا أَنْ يُقَادَ أَهْلُ الْقَتِيلِ ""، فَجَاءَ رَجُلٌ "" مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ فَقَالَ: اكْتُبْ لِي يَا رَسُولَ يُعْقَلَ وَإِمَّا أَنْ يُقَادَ أَهْلُ الْقَتِيلِ ""، فَجَاءَ رَجُلٌ "" مِنْ أَهْلِ الْيَمَنِ فَقَالَ: اكْتُبْ لِي يَا رَسُولَ

وأما إصلاح الخطأ في الكتاب بل يضبّ عليه ويبيّن الصواب في الحاشية، قال النوري: الأكثر على أنه لا يغيّر في الكتاب بل يضبّ عليه ويبيّن الصواب في الحاشية، قال النوري: وهو الصواب، فقد لا يظهر للإنسان وجه ما وقع في الكتاب ويظهر لغيره أو له في وقت آخر. تنبيه: "قوله كذا قال أبو نعيم القتل أو الفيل": هكذا نقل البخاري ههنا في العلم عن أبي نعيم "لقتل أو الفيل" بالشك، ونقل في الديات (ص ٢٦٠١) "وقال بعضهم عن أبي نعيم القتل"، قلت: هكذا رواه الحاكم في علوم الحديث (ص ٢٦٧) من طريق محمد بن يجي اللهلي عن أبي نعيم أبي نعيم، وقال: قال محمد بن يجيى: وصحف أبو نعيم فيه وإنما هو "حبس عن مكة القبل" قلت: فكأن أبا نعيم لم يتقن هذا الحرف، فقد كان يشك هل هو "القتل" بالقاف والمثاة أو الفيل" بالفاء والمتناة التحتانية، وقد يجزم بالأول فقال الذهلي: إنه صحّف فيه يعني والصواب الفيل بالفاء والتحتانية.

" " توله "ولا تلتقط ساقطتها إلا لمنشد": فيه دليل على أن لقطة الحرم يجب إنشادها دائما وستأتي الاختلاف فيه في اللقطة (ص ٣٢٨).

المعلى أن ولي الدم مخيّر بين أن يقتل القاتل أو يجبره على أخدُ الدية عنه، وبه قال سعيد بن السيب وابن سيرين والشافعي وأحمد وإسحاق وأبو ثور وهو أحد الروايتين عن مالك، وقال المسيب وابن سيرين والشافعي وأحمد وإسحاق وأبو ثور وهو أحد الروايتين عن مالك، وقال أبو حنيفة وسفيان الثوري ومالك في رواية؛ ليس للولي إلا القتل أو العفو، وليس له أن يجد الجاني على أخذ الدية منه، لما ذكر بعضهم أن في بعض الروايات "إما أن يقتل أو يفادي" لأن المفاداة مفاعلة من اثنين أي بتراضيهما، قال القرطبي: وتمسكوا أيضا بقوله تعالى: ﴿ كُنِهَا المفاداة مفاعلة من اثنين أي بتراضيهما، قال القرطبي: وتمسكوا أيضا بقوله تعالى: ﴿ كُنِهَا المفاداة مفاعلة من اثنين أي بتراضيهما، قال القرطبي: وتمسكوا أيضا بقوله تعالى: ﴿

الله، فَقَالَ: اكْتُبُوا لأَبِي فُلاَنٍ، فَقَالَ رَجُلٌ مِنْ قُرَيْشٍ: إِلاَّ الإِذْخِرَ ٢٣٢، يَا رَسُولَ الله، فَإِنَّا نَجْعَلُهُ فِي بُيُوتِنَا وَقَبُورِنَا، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: إِلاَّ الإِذْخِرَ ""، إِلاَّ الْإِذْخِرَ. ١١٣. حَدَّثَنَا عَلِيُّ بِن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ قَالَ: ثَنَا عَمْرٌو قَالَ: أَخْبَرِنِي وَهْبُ بِن مُنَبِّهِ عَنْ أَخِيهِ ٢٠٥ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ يَقُولُ: مَا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ ﷺ أَحَدَّ أَكْثَرَ حَدِيثًا عَنْهُ مِنِّي " إِلاَّ مَا كَانَ مِنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرِو، فَإِنَّهُ كَانَ يَكْتُبُ، وَلاَ أَكْتُبُ.

عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ ﴾ ، راجع الأبي (٤/٤٥٤) والنووي (١/٤٣٨) وعياض (٤٧٥/٤). قلت: وذهب البخاري إلى القول الأول فترجم في الديات (ص١٠١٦) "من قتل له قتيل

فهو بخير النظرين".

القوله "فجاء رجل": هو أبو شاه كما سيأتي في اللقطة (ص ٣٢٩) وغيرها (ص١٦١٦).

"القوله "الإذخر": بكسر الهمزة والخاء المعجمة بينهما ذال معجمة ساكنة، قال الجوهري: نبت، وقال الجحد اللغوي (ص ٦،٥)؛ هو الحشيش الأخضر وحشيش طيب الريح، وقال ابن سيده (٩٨/٢): حشيش طيب الريح ينبت على نبتة الكولان، واحدهما الإذبحرة.

" قوله "فقال النبي ﷺ: إلا الإذخر": هل أجابه النبي ﷺ بالاجتهاد أو بالوحي؟ احتمالان وعلى الأول يثبت منه جواز الاجتهاد للنبي ﷺ وستأتي المسألة.

"" قوله "ثنا عمرو قال أخبرني وهب بن منبّه عن أخيه"؛ عمرو بن دينار ووهب بن منبه وأخوه تابعيون.

الله "ما من أصحاب النبي على أحد أكثر حديثا عنه مني"؛ يفهم منه حزم أبي هريرة أنه ليس في الصحابة أكثر حديثًا عن النبي ﷺ منه إلا عبد الله بن عمرو، مع أن الموجود عن عبد الله بن عمرو أقلّ من الموجود المروي عن أبي هريرة، فإنه من أصحاب ألوف، وقد ذكر الإمام بقي بن مخلد الأندلسي في مسنده لأبي هريرة خمسة آلاف حديثا وثلاثمائة وأربعة وسبعين حديثًا ويزيد على ذلك أيضا، وأما المروي عن عبد الله بن عمرو فأكثر ما قيل فيه: إلما

تَابَعَهُ مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً.

وبعد مسلم من الله عن الله عن الله عن الله عن الله عن الله عن الله وهب قال: أخْبَرَنِي يُولُسُ عَنِ النهِ شِهَال عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنِ اللهِ قَالَ: لَمَّا الشَّقَدَّ بِالنّبِيِّ عَلَيْهِ وَجَعُهُ، قَالَ: النّولِيُ عَبَيْدِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنَ اللهِ عَنَالَ: النّولِيُ اللهِ عَمَدُ: إِنَّ النّبِيِّ عَلِيْهِ عَلَمُهُ الْوَجَعُ رُعِنْدًا بِكِتَابٍ أَكْتُبُ لَكُمْ كِتَابًا لاَ تَصِيلُوا بَعْدَهُ ""، قَالَ عُمَرُ: إِنَّ النّبِيَ عَلِيْ عَلَمُهُ الْوَجَعُ رُعِنْدًا

سبع مائة حديث وهو أقل من سُبع المروي عن أبي هريرة، وقال أبو نعيم: روى من المتون سوى الطرق نيفا وخمس مائة، وقال ابن البرقي: الذي حفظ لنا عنه من الحديث نحو خمس مائة، فعلى هذا أقل من عُشر المروي عن أبي هريرة، ويشكل إذن قول أبي هريرة، وأجب بأن عبد الله بن عمرو إنما قلّت روايته لأنه اشتغل، وكان أبو هريرة متصديا للفتوى والتحديث، ولأنه سكن مصر والطائف و لم تكن الرحلة إليها كالرحلة إلى المدينة، ولأنه اختص بدعاء الني ولأنه سكن مها فتحتب الرواية عنه وكثير من التابعين، ولأن عبد الله وحد بالشام صحيفة فكان يحدّث منها فتحتب الرواية عنه كثير من التابعين، ويحتمل أن الأكثرية كانت قبل دعائه عليه، كذا في الفتح وغيره.

من الكتابة وبيان ما أراد النبي على كتابته، في الأمرين أقوال: فأما الأول فقيل لأن إملاء من الكتاب يشق على النبي على كتابته، في الأمرين أقوال: فأما الأول فقيل لأن إملاء الكتاب يشق على النبي على أن يكتب أمراً بيشق العمل به، وقيل لأنه يخاف من المنافقين أن يظهروا كتابا وينسبونه إلى النبي على ويوقعون الشر والاختلاف بين المسلمين قلت: إنه ينافي قوله على "لن تضلوا"، ولو قيل المراد بالضلال الاختلاف فلعله موحم، ولكن يرد هذه الوجوه قوله على "لا تضلوا بعده"، لأن النبي على ضمن رفع الضلال ولا يجوز تركم ولا يقع بعد ذلك مشقة ولا شر من المنافقين.

وقيل: كان الأمر بإتيان ما طلب على وجه الاختبار، بالباء، أي الامتحان، وهذا غلط فإن سياق الكلام يرده، وهو يأمر بالكتابة ويتضمن رفع الضلال فما معنى قول القائل كان أمره للاختبار والامتحان؟

وقيل كان أمراً للاختيار، بالياء المثناة التحتية، بمعنى التخيير لا للوحوب، وفيه نظر ظاهر فإن النبي ﷺ بُعث هاديا وسياق كلامه في هذا الحديث على هذا لأن رفع الضلال واجب

يَابُ اللهِ، حَسَبْنَا ٢٣٨، فَاخْتَلَفُوا وَكُثُو اللَّغَطُ ٢٣١، قَالَ: قُومُوا عَنِّي وَلاَ يَنْبَغِي عِنْدِي التَّنَازُعُ،

وقيل أراد أن يكتب ما تحتمع به الأمة، وهذا غير صحيح فقد أخرج مسلم (٣٩٠/٣) من مديث سعد بن أبي وقاص قال: سألت ربي ثلاثا فأعطاني اثنتين ومنعني واحدة، سألت ربي أن لا يهلك أمتي بسنة فأعطانيها، وسألته أن لا يهلك أمتي بالغرق فأعطانيها، وسألته أن لا يجعل بأسهم بينهم فمنعنيها.

ويحتمل أن يكون أراد كتابة خلافة أبي بكر، ويؤيده ما أخرجه مسلم عن عائشة (٢٧٣/٢) قالت قال لي رسول الله ﷺ في مرضه: ادعي لي أبا بكر أباك وأخاك حتى أكتب كتاباً فإني أخاف أن يتمنى متمن ويقول قائل أنا أولى، ويأبى الله والمؤمنون إلا أبا بكر، وسيأتي ما يؤيده في الأمر الثاني.

وفي تعيين ما أراد النبي ﷺ كتابته أيضاً اختلاف يظهر ذلك من الكلام السابق، هل أراد أمن الأحكام أو ما تجتمع عليه الأمة أو خلافة أبي بكر؟ ومال إليه سفيان بن عيينة، وجزم الرأ من الأحكام أو ما تجتمع عليه الأمة أو خلافة أبي بكر؟ ومال إليه سفيان بن عيينة، وجزم به أبو محمد ابن حزم في جوامع السيرة (ص ٢١٠)، فذكر ما في حديث ابن عباس هذا ثم ذكو حديث عائشة: ادعي لي أباك الحديث، ثم قال فلم يكن، والله أعلم، الكتاب الذي أراد ويشه أن يكنه فلا يضل بعده إلا في استخلاف أبي بكر، وقد ظهرت مغبّة ذلك.

وهذه أقوال ذكرتما مما حضري، وقد تكلم ههنا الخطابي (٢١٧/١) والمازري (٢٣٤/٢) وهذه أقوال ذكرتما مما حضري، وقد تكلم ههنا الخطابي أن أنقل كلامه، قال: اختلف مم ابن الجوزي (٧٩/١) (٧٩/١) وهو متأخر عنهما فظهر لي أن أنقل كلامه، قال: اختلف المخليفة بعده العلماء في الذي أراد أن يكتب لهم على وجهين، أحدهما أنه أراد أن ينص على الخليفة بعده العلماء في الذي أراد أن يكتب لهم على وجهين، أحدهما والأول أظهر.

أنه بحتب كتابا في الاحكام يرتفع به المحكام، قال الخطابي: إنما ذهب عمر إلى أنه ملاح الله وعندنا كتاب الله حسبنا": أي يكفيكم، قال البن الجوزي: هذا غلط لو نص بما يزيل الخلاف لبطلت فضيلة العلماء وعدم الاجتهاد، قال ابن الجوزي: هذا غلط لاحهين: أحدهما أن مضمونه أن رأي عمر أجود من رأي رسول الله عصر وإنما خاف عمر أن عصر وإنما خاف عمر أن عمر أن تحصر وإنما خاف عمر أن عمر أن تحصر وإنما خاف عمر أن عمر أن يحمر أو أشياء لم يبطل الاجتهاد لأن الحوادث أكثر من أن تحصر ولو تيقنوا أنه قاله مع الإفاقة يكون ما يكتبه في حالة غلبة المرض الذي لا يعقل معها القول، ولو تيقنوا أنه قاله مع الإفاقة يكون ما يكتبه في حالة غلبة المرض الذي لا يعقل معها القول، ولو تيقنوا أنه قاله مع الإفاقة

فَخَرَجَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ: إِنَّ الرَّزِيَّةَ كُلَّ الرَّزِيَّةِ مَا حَالَ بَيْنَ رَسُولِ اللهِ عَلَيْقَ وَبَيْنَ كِتَابِهِ.

110. حَدَّثَنَا صَدَقَةً قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ عُيَيْنَةً عَنْ مَعْمَرٍ عَنِ الزَّهْرِيِّ عَنْ هِنْدٍ عَنْ أَمْ سَلَمَةً قَالَتْ: اسْتَيْقَظُ اللَّبِهُ وَعَمْرُو وَيَحْيَى بن سَعِيدٍ '' عَنِ الزَّهْرِيِّ عَنْ امْرَأَةٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةً قَالَتْ: اسْتَيْقَظُ اللَّبِهُ وَعَمْرُو وَيَحْيَى بن سَعِيدٍ '' عَنِ الزَّهْرِيِّ عَنْ امْرَأَةٍ عَنْ أُمِّ سَلَمَةً قَالَتْ: اسْتَيْقَظُ اللَّبِهُ وَعَمْرُو وَيَحْيَى بن سَعِيدٍ '' عَنِ الزَّهْرِيِّ عَنْ المُولِيِّ عَنْ المُؤَلِّقِ فَي اللَّهُ مِنَ الْفِتَنِ وَمَاذَا أُوتِحَ مِنَ الْخَزَائِنِ، أَيْقِظُوا صَوَاحِبَ الْحُجَرِ '' فَرُبَّ كَاسِيَةٍ فِي الدَّنْيَا عَارِيَةٍ فِي الآخِرَةِ "''.

لبادروا إليه وهو معنى قولهم: هجر، وإنما قالوه استفهاماً أي أتراه يهجر؟ أي يتكلم بكلام المريض الذي لا يدري به، انتهى.

٢٢٠قوله "اللغط": وهو اختلاط الأصوات.

الله العلم الله العلم سببا لحفظه من الضياع وكذا التعلم والوعظ بالليل والسمريه الدلك أردفهما بها.

والنهي عن الحديث بعد العشاء مخصوص بغير الخير، كذا في الفتح، أو بيان جواز لما يتوهم الكراهة مخافة ملالة السامعين، كذا قال شيخ الهند، وهو الراجح عندي، فإن الترجمة لا ذكر فيها لما بعد العشاء.

الأنصاري. هو الأنصاري.

الخاضرات حينئذ، قلت: أو هو من باب ابدأ بنفسك ثم بمن تعول، كما في الفتح، الحاضرات حينئذ، قلت: أو هو من باب ابدأ بنفسك ثم بمن تعول، كما في الفتح، الخاضرات حينئذ، قلت: أو هو من باب ابدأ بنفسك ثم بمن تعول، كما في الفتح، الكسر فيهما المناع عارية في الآخرة": قال عياض (٢/٥٥٣): بالكسر فيهما (أي كاسية وعارية)، والضم في "عارية" أعرب وأوجه، وهو قول سيبويه، وأكثر ردايات (أي كاسية وعارية)، والضم في "عارية" أعرب وأوجه، وهو قول سيبويه، وأكثر الفضل من زيد، تجعل "أفضل من زيد، تجعل الفضل من زيد، تجعل الفضل من أيد، التهى.

١٤٠ باب السمر بالعلم ٢٤٠

السمر": - بفتح الميم - الحديث بالليل، قال ابن الأثير (٢/٠٠٤): أصل السمر ون ضوء القمر، سمّى به الحديث بالليل لألهم كانوا يتحدّثون فيه، انتهى. وغرض المصنف بيان جواز السمر بالعلم، واستدل عليه بحديث ابن عباس في قصة المبيت، وهذا الحديث وإن لم يرد نيه ذكر السمر ههنا ولكنه ورد فيه عنده في هذا الحديث في التفسير (ص ٢٥٧) فأشار إليه، ولفظه "فتحدّث رسول الله عَلَيْة مع أهله ساعة"، وقد كان السلف يتذاكرون الفقه والعلم بالليل أخرجه الخطيب في الفقيه (ص ١٢٨) عن عمر وأبي موسى وابن شبرمة وآخرين، وقال بهاهد: لا بأس بالسمر في الفقه، وأما ما ورد من الأحاديث في كراهة السمر والحديث بالليل كعديث أبي برزة مرفوعا: "كان يكره النوم قبلها والحديث بعدها" أخرجه البخاري، وحديث ابن مسعود "حدب لنا رسول الله علي السمر بعد العشاء" أخرجه أحمد (١٠/١) وابن ماجه والطحاوي (ص٣٦٣)، وفيه عطاء بن السائب صدوق وكان قد اختلط، وحديثه أيضا مرفوعا "لا بسمر إلا الأحد رجلين مصل أو مسافر" أخرجه أحمد (١/٩٧٩، ٢١٤، ٤٤٤)، وفيه رجل مبهم، فهي محمولة على ما لا يتعلق بالقربة أو العلم أو الحاجة، وهذا هو السمر الذي كرهه من كره من السلف ممن حكاه منهم الطحاوي.

ثم اختلفوا في هذه الترجمة والتي قبلها، فذهب الحافظ ابن حجر إلى أهما يتعلقان بالحديث ما المخديث المعداء، ولكن الأولى أعم وهذه مخصوصة بما قبل النوم، وذهب شيخ الهند إلى أن الأولى يتعلق بالحديث بعد العشاء، يتعلق بالليل مطلقا سواء كان قبل العشاء أو بعدها، وأما هذه فيتعلق بالحديث بعد العشاء، والذي يظهر لي أن المصنف أطلق الترجمتين للإشارة إلى أن الجواز لا يتقيد بوقت مخصوص، والذي يظهر لي أن المصنف أطلق الترجمتين للإشارة إلى أن الجواز مبناه الحاجة وهي لا تختص بوقت، وأحد هذا الإطلاق من أحاديث الباين مع كونما مقيدة بطريق الأولوية، فحديث أم سلمة في الباب قبل متعلق بما بعد النوم، وحديثا حابر كرنما مقيدة بطريق الأولوية، فحديث أم سلمة في الباب قبل متعلق بما بعد النوم، والعملم والوعظ والسمر بالعلم الان عباس في هذا الباب متعلقان بما بعد العشاء، ولكن لما حاز التعليم والوعظ والسمر بالعلم إلا النوم أو العشاء وهو وقت كسل عادة فيجوز قبل ذلك بالأولى، والبابان يتعلقان بالعلم إلا

١١٦. حَدَّثَنَا سَعِيدُ بن عُفَيْرٍ قَالَ: حَدَّثَنِي اللَّيْثُ قَالَ: حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بن عَلِدِ بن مُلِدِ بن مُلَيْمَانَ بن أبي حَثْمَةَ أنَّ عَبْدَ الله بن عُبُرُ مَسَافِرٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَالِمٍ وَأَبِي بَكْرِ بن سُلَيْمَانَ بن أبي حَثْمَةَ أنَّ عَبْدَ الله بن عُبُرُ قَالَ: الله بن عُبُرُ قَالَ: الله بن عُبُرُ الله فَالَ: الله بن عُبُرُ الله قَالَ: الله بن عُبُرُ الله مَلْقَ الله بن الله مَلْقَ مَمَّنْ هُوَ عَلَى ظَهْرِ الأَرْضِ أَحَدُ الله بن الله عَبُرُ الله عَبْدَ قَالَ: ثَنَا الْحَكَمُ قَالَ: سَمِعْتُ سَعِيدَ بن جُبيْرٍ عَنِ الله عَبْدُ عَلَى الله عَبْدَ الله بن الله عَبْدُ قَالَ: ثَنَا الْحَكَمُ قَالَ: سَمِعْتُ سَعِيدَ بن جُبيْرٍ عَنِ الله عَبْدُ عَلَى الله عَبْدَ الله عَبْدُ الله عَبْدُ الله عَبْدُ الله عَبْدَ الله عَبْدَ الله عَبْدُ الله عَلَى الله عَبْدُ الله عَلَى الله عَبْدُ الله عَبْدُ الله عَبْدُ الله عَبْدُ الله عَبْدُ الله عَلَى الله عَبْدُ الله عَلَى الله عَبْدُ الله عَبْدُ الله عَلْمُ الله عَلَى الله الله عَلَى الله الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله الله عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله الله عَلَى الله الله عَلَى الله الله عَلَى الله عَلَى الل

أن السمر لما كان منحط الدرجة عن التعليم والوعظ فصله منهما.

والله "قال صلّى لنا رسول الله ﷺ في آخر حياته": قبل موته بشهر كما في مسلم عن أبي سعيد. عن حابر (٣١٠/٢) أو لما رجع من تبوك كما في مسلم عن أبي سعيد.

قَامَ ثُمَّ قَالَ: نَامَ الْغُلَيْمُ ٢٤٠ أَوْ كَلِمَةً تُشْبِهُهَا ٢٥٠، ثُمَّ قَامَ، فَقُمْتُ عَنْ يَسَارِهِ فَجَعَلْنِي عَنْ يَسِيهِ،

وسرباتك ومعمر بن بريك وقيس بن تميم وابن نسطور الرومي ومكلبة بن ملكان وأبي الحباب.

الله الله الله يبقى ثمن هو على ظهر الأرض أحد": أي الآن موجودا، كما في (ص ١٨٤) الله يبقى من هو اليوم على ظهر الأرض".

منا كذا في مسند أحمد (٣٤٦/١).

المناقولة "نام الغليم": بضم الغين وفتح اللام وتشديد الياء المكسورة كما ذكره ابن مكن وقيل في حوله (ص ١٤٦) وغيره، ثم قيل الترجمة فيه، وقيل في ارتقاب ابن عباس النبي على الأهل، والصواب ما عن يمينا كن عن يمينيا، وقيل العادة أن يجري التحدّث مع الأهل، والعواب الفي المناوة إلى ما في التفسير (ص ٢٥٧) في حديث الباب "فتحدّث رسول الله المناوة إلى ما في التفسير (ص ٢٥٧) في حديث الباب "فتحدّث رسول الله المناوة إلى ما في التفسير (ص ٢٥٧) في حديث الباب "فتحدّث رسول الله المناوة إلى ما في التفسير (ص ٢٥٧) في حديث الباب "فتحدّث رسول الله المناوة إلى ما في التفسير (ص ٢٥٧)

لَمَلْي خَمْسَ رَكَعَاتٍ ثُمَّ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ ثُمَّ نَامَ حَتَّى سَمِعْتُ غَطِيطَهُ أَوْ خَطِيطَهُ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى الْمُلاَةِ.

٢٥١ ياب حفظ العلم ٢٥١

11٨. حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بن عَبْدِ اللهِ قَالُ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنِ الأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: إِنَّ النَّاسَ يَقُولُونَ: أَكْثَرَ أَبُو هُرَيْرَةَ، وَلَوْلاً آيتَانِ فِي كِتَابِ اللهِ مَا حَدَّثْتُ أَبِي هُرَيْرَةً، وَلَوْلاً آيتَانِ فِي كِتَابِ اللهِ مَا حَدَّثْتُ عَنِينًا، ثُمَّ يَتُلُو ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَآ أَنزَلْنَا مِنَ ٱلْبَيِّنَتِ وَٱلْهُدَىٰ ﴾ إلى قوله عَدِينًا، ثُمَّ يَتُلُو ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَآ أَنزَلْنَا مِنَ ٱلْبَيِنَتِ وَٱلْهُدَىٰ ﴾ إلى قوله ﴿ الرَّحِيمُ ﴾ ، إنَّ إِخْوَانَنَا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ كَانَ يَشْعَلُهُمُ الصَّفَقُ بِالأَسْوَاقِ، وإِنَّ إِخْوَانَنَا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ كَانَ يَشْعَلُهُمُ الصَّفَقُ بِالأَسْوَاقِ، وإِنَّ إِخْوَانَنَا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ كَانَ يَشْعَلُهُمُ الصَّفَقُ بِالأَسْوَاقِ، وإِنَّ إِخْوَائِنَا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ كَانَ يَشْعَلُهُمُ الصَّفَقُ بِالأَسْوَاقِ، وإِنَّ إِنْ النَّوْلَا مِنَ الْمُهَاجِرِينَ كَانَ يَشْعَلُهُمُ الصَّفَقُ بِالأَسْوَاقِ، وإِنَّ إِنْ النَّاعِقَ مَنَ الْمُهَاجِرِينَ كَانَ يَشْعَلُهُمُ الصَّفَقُ بِالأَسْوَاقِ، وإِنَّ إِنْ إِنَّ الْعَرِينَ كَانَ يَشْعَلُهُمُ الصَّفَقُ بِالأَسْوَاقِ، وإِنَّ إِنَّ الْمُهَاجِرِينَ كَانَ يَشَعْلُهُمُ الصَّفَقُ بِالأَسْوَاقِ، وإِنَّ إِنْ الْمُهَاجِرِينَ كَانَ يَشْعَلُهُمُ الصَّفَقُ أَلَا الْمَاقِلَ مِنَ الْمُهَا عِنِينَا مِنَ الْمُهَا عَلَيْنَا مِنَ الْمُعَاقِلَ مَا لَالْمَالُولُولُهُ إِنْ الْمُهُا عَلَى الْمُ الْمُعَاقِلُهُ مَا لِلْمُ الْمُؤْلِقِينَا مِنَ الْمُعَاقِلَ مَا لَوْلَالَالْمُ الْمِينَا مِنَ الْمُعَاقِلِينَا مِنَ الْمُعَاقِلَ اللَّهُ وَاللَّهُ مِنَ الْمُهُا عَلَيْنَا مِنَ الْمُعَالَّ الْمُعَاقِلَ الْمُوالِقِينَا مِنَ الْمُعَالَى اللَّهُ مِنْ الْمُعَالَى اللَّعْلَى اللْمُعَاقِلَ اللَّهُ الْمُ الْمُؤْلِقُولُ اللّهُ الْمُعَاقِلَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْعِلَالَةُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ ا

وسلم مع أهله ساغة".

"قول المحشي ص: ۲۲ ر: ٨: "ولا فرق بين التعلم من القول والتعلم من الفعل فقد سر ابن عباس ليلته، كذا في الفتح"، قلت: حكاه ابن المنير (ص ٦٣).

أُنْ الخطابي في أوائل غريبه (٦٧/١): الحفظ هو تلقف الألفاظ وجمعها في الصدر.

قلت: أردف المصنف الحفظ بالعلم بالليل لأمرين: الأول: أن الليل وقت مناسب للحفظ الاحتماع الفكر للظلمة ولسكون عامة الناس، ولذلك كانوا يوصون الصبيان بحفظ القرآن في الليل، والثاني: أن بعض الناس قد لا يعتني بحفظ العلم إذا وقع في الليل، لأنه وقت راحة ونوم فته على الاعتناء بحفظه، وأطلق الترجمة لإطلاق الأحاديث، ولأن حفظه مطلوب في جميح الأحوال، ويؤخذ من مجموع ما في الباب أن الحفظ يستعان فيه من ثلاثة أمور: الأول: الاعتمام به كما فعل أبو هريرة فكان يشتغل بحفظه، والثاني: ملازمة أهل العلم وكثرة حضور الاعتمام به كما فعل أبو هريرة فكان يشتغل بحفظه، والثاني: ملازمة أهل العلم وكثرة حضور بالسهم، وذلك مأخوذ من قول أبي هريرة "أحضر ما لا يحضرون"، والثالث: الدعاء له وطلبه من الصلحاء، وذلك بين في الحديث الثاني، واقتصر في الباب على أحاديث أبي هريرة لأمرين: الأول أنه أحفظ الصحابة، قال الشافعي: أبو هريرة أحفظ من روى الحديث في دهره، فناسب الخفظ وعلى طريقه كما أنه الله على أحاديثه، والثاني: ألها كلها تدل على الترغيب في الحفظ وعلى طريقه كما أنه المنافعي الثرائية الما المنافعي المنافعي المنافعي الثرائية كما أنه المنافعي المنافعي الثرائية الما المنافعي ا

الأَنْصَارِ كَانَ يَشْغَلُهُمُ الْعَمَلُ فِي أَمْوَالِهِمْ، وَإِنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ يَلْزَمُ رَسُولَ اللهِ ﷺ بِشِبَعَ بَطْنِهِ ٢٥٠ وَيَحْضُرُ مَا لاَ يَحْضُرُونَ وَيَحْفَظُ مَا لاَ يَحْفَظُونَ.

بطنهِ ويحصر مَّ يُكُورُ وَ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الل ابْنِ أَبِي ذِنْبٍ عَنْ سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيُّرَةَ قَالَ: قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ إِنِّي أَسْمَعُ مِنْكَ مِن بِي اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ وَاءَكَ، فَبَسَطْتُهُ، قَالَ: فَغَرَفَ بِيَدَيْهِ ثُمَّ قَالَ: ضُمَّ، فَضَمَمْتُهُ حَدِيثًا كَثِيرًا أَنْسَاهُ، قَالَ: ابْسُطُ رِدَاءَكَ، فَبَسَطْتُهُ، قَالَ: فَغَرَفَ بِيَدَيْهِ ثُمَّ قَالَ: ضُمَّ، فَضَمَمْتُهُ فَمَا نَسِيتُ شَيْئًا بَعْلَهُ.

حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بِنِ الْمُنْدِرِ قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي فُدَيْكٍ '` بِهَذَا، أَوْ قَالَ: فَغَرَف بِيدِهِ فِيهِ. ١٢٠. حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي أَخِي عَنِ ابْنِ أَبِي ذِنْبٍ عَنْ سَعِيدٍ الْمَقْبُرِيِّ عَنْ أبي هُرَيْرَةَ قَالَ: حَفَظْتُ مِنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ وِعَاءَيْنِ °° ، فَأَمَّا أَحَدُهُمَا فَبَثَنْتُهُ، وَأَمَّا الآخَرُ فَلُوْ بَثَنَّتُهُ قُطِعَ هَذَا الْبُلْعُومُ ٥٠٠. قَالَ أَبُو عَبْدِ الله: الْبُلْعُومُ مَجْرَى الطَّعَام.

" قوله "كان يلزم رسول الله ﷺ بشبع بطنه": ذكر الشاه ولي الله أن شبع البطن يحتمل أن يراد به من الطعام أو يراد به من العلم. قلت: وعلى الأول يكون كناية عن التقلل، وعلى الثاني عن الإكثار، ولكن الاحتمال الثاني بعيد والأول هو الصواب.

"حدثنا محمد بن إبراهيم بن دينار": هو أبو عبد الله الجهني.

عُ * قوله "حدثنا ابن فديك": هو أبو مسلم محمد بن إسماعيل بن مسلم الليثي يكن أبا إسماعيل.

" تقول المحشي ص: ٢٣ ر: ١ : كقوله أعوذ بالله من رأس الستين وإمارة الصبيان " قلت: في المسند (٣٢٦/٢) عن أبي هريرة مرفوعا: "تعوّذوا بالله من رأس السبعين وإمارة الصبيان"، فلعل السبعين محرف من الستين، فليراجع إلى طرق الحديث.

٢٠٠١قوله "وأما الآخر فلو بثثته قطع هذا البلعوم": قال المحدد السرهندي في مكتوباته (ص ٢٦٧ و١٣٨): المراد به علم الأسرار، وقيل: أسامي أمراء الجور، ومال إليه جماعة، وقيل: الفتن الواقعة بين المسلمين، وقيل: ما يتعلق بأشراط الساعة وتغير الأحوال والملاحم في آخر

٤، باب الإنصات للعلماء٢٥٧

الزمان، المعتبر المحفظ لأنه أعون في الحفظ والفهم، ولأنه يتم به الإصغاء إلى العالم وإلى المعام وإلى المعام وتحتمع به قوة الحفظ والفهم، ولذلك قالت جماعة: أول العلم الإنصات ثم المحفظ ثم العمل به ثم بثّه، أخرجه ابن عبد البر (١٤٢/١) عن فضيل بن عياض، وأحمد في المعرفة (١٧٣/١)، والبيهقي في الشعب (٤/،٢٤)، عن محمد بن النضر الحارثي، وأخرجه الخطيب في الحامع (١٩٤/١) عن الضحاك بن مزاحم و لم يذكر حفظه، وأخرجه ابن عبدالبر في الجامع (ص١٤٢) فقدّم الاستماع.

ولا يعد ذلك قطعا لكلام الناس الذي منع عنه الصحابة، قال ابن عباس: "لا ألفينك تأتي الفرم وهم في حديث من حديثهم فتقص عليهم حديثهم فتقطع عليهم حديثهم فتملّهم، أخرجه البخاري في الدعوات (ص ٩٣٨)، وقالت عائشة: إذا رأيت قوما يتحدّثون فلا تقطع حليثهم، أخرجه الجرائطي في مساوي الأخلاق (ص ٢٤٣) بإسناد صحيح.

١٢١. حَدَّثَنَا حَجَّاجٌ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَلِيٌّ بِن مُدْرِكٍ عَنْ أَبِي زُرْعَةَ عَنْ جَرِيرٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ لَهُ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ: اسْتَنْصِتِ النَّاسَ ٢٥٨، فَقَالَ: لاَ تَرْجِعُوا بَعْدِي كُفَّارًا يَضْرِبُ ٢٥١ بَعْضُكُمْ رِقَابَ بَعْضٍ.

بشيء فغضب حماد وقال: يقول الله تعالى: ﴿ لَا تَرْفَعُوٓاْ أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ ٱلنَّبِيِّ ﴾ وأنا أقول: قال رسول الله ﷺ، وأنت تتكلّم ؟

وقال معن بن عيسى القزاز: كان مالك بن أنس إذا أراد أن يجلس للحديث اغتسل، وتبخر، وتطيّب، فإن رفع أحد صوته في مجلسه زبره، وقال: قال الله تعالى: ﴿ يَآ أَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَرُفَعُوٓا أَصُوَتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ ٱلنّبِيّ ﴾ فمن رفع صوته عند حديث رسول الله على فكأنما رفع صوته فوق صوت رسول الله على أخرجه الخطيب (٢/١،٤)، وقال محمد بن نصر (٢/٢): سمعت إسحاق بن إبراهيم يقول: قال النضر بن شميل: إذا أخذتم عن رسول الله على فاخرسوا.

وأيضا الإنصات من باب التفرّغ للعلم، وقد أخرج الطبراني في الأوسط ومن جهته الخطيب في الجامع (١٩٤/١) بإسناد واه عن عمر بن الخطاب حديثا طويلا مرفوعا، وفيه فقال الخضر: يا موسى تفرّغ للعلم إن كنت تريده، فإنما العلم لمن تفرّغ له.

^{۱۰ م}قوله "قال له في حجة الوداع استنصت الناس": أخرجه مسلم (۱/۱۰)، وقال ابن بطال: فيه لزوم الإنصات والتوقير.

٢٥٠ قوله "يضرب بعضكم": يضرب بالرفع، وحوّز العكبري حزمه بإضمار الشرط.

ع٤. باب ما يستحب للعالم إذا سئل أيّ الناس أعلم فيكل العلم إلى الله تعالى ٢٦٠

١٢٧. حَدَّثَنَا عَبُدُ اللهِ بِن مُحَمَّدٍ الْمُسْتَدِي قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ قَالً: ثَنَا عَمْرٌو قَالَ: أَخْبَرَنِي الْآلِي ١٢٧. حَدَّثَنَا عَمْرٌو قَالَ: أَخْبَرَنِي الْآلِي ١٢٣ يَوْعُمُ ٢١٠ أَنَّ مُوسَى لَيْسَ سَعِيدُ بِن جُبَيْرٍ ٢١٠ قَالَ: قُلْتُ لِإبْنِ عَبَّاسٍ: إِنَّ لَوْفًا الْبِكَالِي ٢١٠ يَوْعُمُ ٢١٠ أَنَّ مُوسَى لَيْسَ مُوسَى لَيْسَ مُوسَى بِي إِسْرَائِيلَ، إِنَّمَا هُوَ مُوسَى آخَرُ ٢١٠، فَقَالَ: كَذَبَ عَدُو اللهِ ٢١٥، حَدَّثَنَا أَبَى بِن كَعْبٍ مُوسَى بِي إِسْرَائِيلَ، إِنَّمَا هُوَ مُوسَى آخَرُ ٢١٠، فَقَالَ: كَذَبَ عَدُو اللهِ ٢١٥، حَدَّثَنَا أَبَى بِن كَعْبٍ

" ترجم بذلك لألهم كانوا يسألون: أيكم أحفظ أو أعلم بالأحاديث ؟ فأشار إلى طريق الجواب "الله أعلم"، وأخره عن باب الإنصات لأنه يطلب في مجلس العلم وأكثر ما يجري السؤال عن الأعلم أو الأحفظ في مجلس العلم أيضا.

التقوله "أخبرني سعيد بن جبير": قلت: مناظرة سعيد بن جبير مع نوف البكالي هذا أخرجها المصنف في عشرة مواضع: هذا وفي الإجارات (ص ٣٠٢)، وفي الشروط (ص ٣٧٧)، وبدء الخلق (ص ٤٦٣)، وفي الأنبياء (ص ٤٨٢ و٤٨٣) في موضعين، لكن ساق الإسناد في الموضع الثاني وأحال المتن على السند الأول، وفي تفسير الكهف في تلاثة مواضع (ص ٢٨٧، ٦٨٨، ١٩٠٠) وفي النذور (ص ٩٨٧).

الكاف، وقال البكالي": نوف هو ابن فضالة البكالي بكسر الموحدة وتخفيف الكاف، وقال ابن دريد في الجمهرة (٨٧٣/٢): نوف من بني بكال من حمير صاحب على.

" قوله "قلت: إن نوفا البكالي يزعم": الظاهر أن هذه المناظرة بعد مناظرة ابن عباس مع الحرّ.

"تول المحشي ص: ٢٣ ر: ٣: كذب عدو الله، قال ابن التين: لم يرد ابن عباس إخراج نوف عن ولاية الله ولكن قلوب العلماء تتنفر إذا سمعت غير الحق فيطلقون أمثال هذا الكلام لقصد الزجر وحقيقته غير مرادة، انتهى. قلت: وكذا قاله ابن بطال (٢٠٢/١).

وقول المحشي: وقال ابن حجر: يحتمل أن ابن عباس اتهم نوفا في صحة إسلامه، قلت: والأول جزم به النووي والكرماني والقسطلاني والأبي والعيني والزين زكريا.

" تقوله "فسئل أي الناس أعلم ؟ فقال: أنا أعلم": تقدم في "باب ما ذكر في ذهاب موسى في البحر إلى الخضر" (ص ١٧) "هل تعلم أحدا أعلم منك ؟ قال: لا" وهو بظاهره معارض لحديث الباب، لأنه يقتضي الجزم بالأعلمية بخلاف ما تقدم، فإنه ينفي الأعلمية عن غيره فيبقى احتمال المساواة، ويجاب بأن نفي الأعلمية يستلزم نفي المساواة بإثبات الأعلمية في الحديث الآخر، والحاصل أن نفي الأعلمية وإن لم يستلزم نفي المساواة في نفس الأمر إلا أنه ثبت نفي المساواة نظرا إلى رواية إثبات الأعلمية له، فكان في الجواب جزآن: أحدها: نفي الأعلمية عن غيره، والثاني: إثبات الأعلمية لنفسه وهو باعتبار اعتقاده وعلمه، فلا يرد أن قول موسى هذا كذب لأنه غير مطابق للواقع، لقوله تعالى: "بلى عبدنا خضر أعلم منك"، إذ أن أهل السنة لم يشترطوا في الكذب أن يكون الإخبار كاذبا بعمد بخلاف المعتزلة، فوقع الدفع أنه قال حسب ظنه، والكذب أن يقال على وجه اليقين، والله أعلم.

٢١٧قوله "هو أعلم منك": أي في علم مخصوص.

^{۱۱۷} قوله "احمل حوتا في مكتل": في التفسير (ص ٦٨٨) "خذ حوتا ميتا حيث ينفخ فيه وح".

٢١١قوله "فانطلقا بقية ليلتهما ويومهما": كذا في رواية المسندي عن سفيان بن عينة،

وسيأتي في التفسير (ص ٦٨٧) عن الحميدي عن سفيان بلفظ: "فانطلقا بقية يومهما وليلتهما" على القلب، قال عياض (٢٩/٢): وهو الصواب بدليل قوله بعد "فلما أصبح" ولفظ الحميدي حتى "إذا كان من الغد".

تائما وخضر حالسا، فلذا ترجم به بعده (باب من سأل وهو قائم عالما جالسا).

شَآءَ ٱللَّهُ صَابِرًا وَلَا أَعْصِي لَكَ أَمْرًا ﴾ ، فَالْطَلَقَا يَمْشِيَانِ عَلَى سَاحِلِ الْبَحْرِ لَيْسَ لَهُمَا سَفِينَةٌ فَمَرَّت بهمَا سَفِينَةٌ فَكَلَّمُوهُمْ أَنْ يَحْمِلُوهُمَا فَعُرِفَ الْحَضِرُ فَحَمَلُوهُمَا بِغَيْرِ لَوْل، فَجَاءَ عُصْفُورٌ فَوَقَعَ عَلَى حَرْفِ السَّفِينَةِ فَنَقَرَ نَقْرَةً أَوْ نَقْرَتَيْنِ فِي الْبَحْرِ، فَقَالَ الْخَضِرُ: يَا مُوسَى مَا نَقَصَ عِلْمِي وَعِلْمُكَ مِنْ عِلْمِ اللهِ إِلاَّ كَنَقْرَةِ هَذَا الْعُصْفُورِ فِي الْبَحْرِ ٢٧٣، فَعَمَلَ الْحَضِورُ إِلَى لَوْحٍ مِنْ أَلْوَاحِ السَّفِينَةِ فَنَزَعَهُ، فَقَالَ مُوسَى: قَوْمٌ حَمَلُونَا بِغَيْرِ نَوْلٍ عَمَدْتَ إِلَى سَفِينَتِهِمْ فَخَرَقْتَهَا لِتُعْرِقَ أَهْلَهَا ؟ ﴿ قَالَ أَلَمْ أَقُلْ إِنَّكَ لَن تَسْتَطِيعَ مَعِي صَبْرًا ﴾ ﴿ قَالَ لَا تُؤَاخِذُنِي بِمَا نَسِيتُ وَلَا تُرْهِقُنِي مِنْ أَمْرِي عُسْرًا ﴾ قَالَ: فَكَائتِ الأُولَى مِنْ مُوسَى نسْيَانًا فَانْطَلَقَا فَإِذَا غُلَامٌ يَلْعَبُ مَعَ الْغِلْمَانِ فَأَخَذَ الْخَضِرُ بِرَأْسِهِ مِنْ أَعْلاَهُ فَاقْتَلَعَ رَأْسَهُ بِيدِهِ فَقَالَ مُوسَى: ﴿ قَالَ أَقَتَلْتَ نَفْسًا زَكِيَّةً بِغَيْرِ نَفْسِ ﴾ ﴿ قَالَ أَلَمْ أَقُل لَّكَ إِنَّكَ لَن تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ﴾ - قَالَ ابْنُ عُييْنَةَ وَهَذَا أَوْكَدُ - ﴿ فَٱنطَلَقَا حَتَّى إِذَآ أَتَيَآ أَهْلَ قَرْيَةٍ ٱسْتَطْعَمَا أَهْلَهَا فَأَبَوا أَن يُضَيِّفُوهُمَا فَوَجَدَا فِيهَا جِدَارًا يُرِيدُ أَن يَنقَض ﴾ قَالَ الْحَضِرُ بِيَدِهِ ﴿ فَأَقَامَهُ ۚ ﴾ فَقَالَ لَهُ مُوْسَى ﴿ لَوْ شِئْتَ لَتَّخَذْتَ عَلَيْهِ أَجُرًا ۞ قَالَ هَاذًا فِرَاقُ بَيْنِي وَبَيْنِكَ ﴾ ، قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: يَرْحَمُ اللَّهُ مُوسَى لَوَدِدْنَا لَوْ صَبَرَ حَتَّى يُقَصَّ عَلَيْنَا مِنْ أَمْرِهِمَا.

(١٧٥/٦): إنه وإن تباين العلمان فلا بد أن يشتركا في بعض العلوم الظاهرة، لأن الحضر عليه السلام مكلّف فلا بد أن يكون متعبّدا بشريعة فيشتركان في علم التوراة أو غيرها.

" والبحر": أي البحر": أي البحر": أي أخذا، والعلم بمعنى المعلوم، أو هو على حد قوله "لا عيب فيهم غير أن سيوفهم" والأخير للإسماعيلي، وفي رواية ابن جريج "ما علمي وعلمك في جنب الله إلا كما أخذ هذا العصفور بمنقاره من البحر"، وهو تفسير للفظ الذي وقع ههنا.

قَالَ مُحَمَّدُ بِن يُوسُفَ: ثَنَا بِهِ عَلِيُّ بِن خَشْرَم قَالَ ثَنَا سُفْيَانُ بِن عُيَيْنَةَ بِطُوْلِه. قَالَ مُحَمَّدُ بِن يُوسُفَ: ثَنَا بِهِ عَلِيُّ بِن خَشْرَم قَالَ ثَنَا سُفْيَانُ بِن عُيَيْنَةَ بِطُوْلِه. 20 من سأل وهو قائم عالما جالسا ٢٧٤

١٢٣. حَدَّثَنَا عُثْمَانُ قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ: جَاءَ رَجُلً إِلَى النَّبِيِّ عَنَّالُ فِي سَبِيلِ الله ؟ فَإِنَّ أَحَدَنَا يُقَاتِلُ غَضَبًا وَبُلُ إِلَى النَّبِيِّ عَنَّالُ فِي سَبِيلِ الله ؟ فَإِنَّ أَحَدَنَا يُقَاتِلُ غَضَبًا وَيُقَاتِلُ حَمِيَّةً، فَرَفَعَ إِلَيْهِ رَأْسَهُ إِلاَّ أَنَّهُ كَانَ قَائِمًا - فَقَالَ: مَنْ قَاتِلُ حَمِيَّةً، فَرَفَعَ إِلَيْهِ رَأْسَهُ - قَالَ: وَمَا رَفَعَ إِلَيْهِ رَأْسَهُ إِلاَّ أَنَّهُ كَانَ قَائِمًا - فَقَالَ: مَنْ قَاتِلُ الله عَنْ عَنْ الله عَنْ الله عَنْ الله عَلْ الله عَنْ عَنْ الله عَنْ ا

٢٧٤ ذكره بعد قصة موسى والخضر، لأن الظاهر أن موسى لما سلّم على الخضر وسأله كان قائما والخضر حالس، قال الناصر بن المنير (ص ٦٤): موقع الترجمة من الفقه التنبيه على أن مثل هذا مستثنى من قوله "من أحبّ أن يتمثّل له الرجال قياما فليتبوّأ مقعده من النار"، فنيّه على أن مثل هذه الهيئة مع سلامة النفس - أي من الإعجاب - مشروعة، انتهى. قلت: وكأن الإمام البخاري أورد أصلا لما فعله بعض أكابر المحدثين، فأخرج الخطيب في الجامع (١٨٥/١) عن إسحاق بن إبراهيم بن حبيب بن الشهيد قال: كنت أرى يجيى القطان يصلي العصر ثم يستند إلى أصل منارة مسجده فيقف بين يديه علي بن المديني والشاذكوبي وعمرو بن علي وأحمد بن حنبل ويجيى بن معين وغيرهم يسألونه عن الحديث وهم قيام على أرجلهم إلى أن تحين صلاة المغرب، لا يقول لواحد منهم: اجلس، ولا يجلسون هيبة وإعظاما، انتهى. ولكنه مقيد بما إذا أمن المحدّث من الإعجاب ودعت إليه الحاجة كضيق الموضع عن الجلوس أو سهولة السوال في هذه الصورة، ونبه المصنف أيضا على أن السؤال قائما ليس من باب قلّة اعتناء من الطالب بل قد تدعو إليه الحاجة، وأما ما جاء عن مالك أنه لم يكتب قائما عن أبي حازم ولا عن عمرو بن دينار فقد جاء عنه وجهه قال: أجللت حديث رسول الله ﷺ أن أكتبه وأنا قائم، أخرجه الخطيب (١/٨٠٤).

٢٧٠. باب السؤال والفتيا عند رمي الجمار ٢٧٥

١٧٤. حَدَّثَنَا أَبُو نَعَيْمٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بِن أَبِي سَلَمَةً عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عِيسَى بِن طَلْعَةً عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرٍو قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ عِنْدَ الْجَمْرَةِ وَهُوَ يُسْأَلُ ٢٧٦، فَقَالَ رَجُلُّ: يَا عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عَمْرٍو قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَ ﷺ عَنْدَ الْجَمْرَةِ وَهُوَ يُسْأَلُ ٢٧٦، فَقَالَ رَجُلُّ: يَا رَسُولَ اللهِ، حَلَقْتُ رَسُولَ اللهِ، حَلَقْتُ رَسُولَ اللهِ، حَلَقْتُ وَسُولَ اللهِ، حَلَقْتُ وَسُولَ اللهِ، حَلَقْتُ وَلاَ أَخْوُ: يَا رَسُولَ اللهِ، حَلَقْتُ وَسُولَ اللهِ، حَلَقْتُ وَلا أَنْحَوْ، وَلا حَرَجَ، فَمَا سُئِلَ عَنْ شَيْءٍ قُدِّمَ وَلاَ أَخْورَ إِلاَّ قَالَ افْعَلْ، وَلا حَرَجَ، فَمَا سُئِلَ عَنْ شَيْءٍ قُدِّمَ وَلاَ أَخْورَ إِلاَّ قَالَ افْعَلْ، وَلا حَرَجَ، فَمَا سُئِلَ عَنْ شَيْءٍ قُدِّمَ وَلاَ أَخْورَ إِلاَّ قَالَ افْعَلْ، وَلا حَرَجَ،

٤٧. باب قول الله ﴿ وَمَا أُوتِيتُم مِّنَ ٱلْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾

١٢٥. حَدَّثَنَا قَيْسُ بن حَفْصٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ: ثَنَا الأَعْمَشُ سُلَيْمَانُ بن مِهْرَانَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللهِ قَالَ: بَيْنَا أَنَا أَمْشِي مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي خَرِبِ ٢٧٧

" الكفار بالسهام، فتذكّر مسألة السؤال عند رمي الجمار، لأن فيه تذكّر الجهاد ويكون فيه رمي الكفار بالسهام، فتذكّر مسألة السؤال عند رمي الجمار، لأن فيه تذكّرا لرمي إبراهيم الشيطان بالجمار، قال ابن بطال (٢٠٤/١): معنى هذا الباب أنه يجوز أن يسأل العالم عن العلم ويجيب وهو مشتغل في طاعة الله، لأنه لا يترك الطاعة التي هو فيها إلا إلى طاعة أخرى، وقال الحافظ ابن حجر: مراده أن اشتغال العالم بالطاعة لا يمنع من سؤاله ما لم يكن مستغرقا فيها، وأن الكلام في الرمي وغيره من المناسك جائز، انتهى. وإنما نبه عليه لأن الاشتغال بالرمي قد يتوهم منه أنه لا ينبغي السؤال عند ذلك لأنه يمنع من فهم السؤال والجواب، وإنما يجوز ذلك عنه حاجة السائل وخاصة إذا تعلقت بعمل الرمي وما يتعلق بيومه.

النبي النبي النبي الله عند الجمرة وهو يُسال": وهو يعم حالة الرمي وغيره، فاستدل به المصنف على عادته في الاستدلال بالعموم.

مهنا غلط فإنما لم تقع ههنا، وإنما وقعت في التفسير (ص ٦٨٦) ويرجّحه لفظ مسلم (٣٧٢/٢) "في نخل".

الْمَدِينَةِ ''' وَهُوَ يَتُوَكَّأُ عَلَى عَسِيبِ مَعَهُ، فَمَرَّ بِنفَرٍ مِنَ الْيَهُودِ '''، فَقَالَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضِ: سَلُوهُ عَنِ الرَّوحِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لاَ تَسْأَلُوهُ لاَ يَجِيْ فِيهِ بِشَيْء تَكْرَهُونَهُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَنَسْأَلُتُهُ، عَنِ الرُّوحِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَنَسْأَلُوهُ لاَ يَجِيْ فِيهِ بِشَيْء تَكُرَهُونَهُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ: لَنَسْأَلَنَهُ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ فَقَالَ بَعْضُهُمْ، فَقَالَ بَعْضُهُمْ فَقَالَ بَعْضُهُمْ فَقُلْتُ وَلَيْهِ، فَقُمْتُ فَقَامَ رَجُلٌ مِنْهُمْ، فَقَالَ: يَا أَبَا الْقَاسِمِ مَا الرُّوحُ ''' ؟ فَسَكَتَ ، فَقُلْتُ: إِنَّهُ يُوحَى إِلَيْهِ، فَقُمْتُ

مراقوله "بينا أنا أمشي مع النبي على في خرب المدينة": فيه أن القصة وقعت بالمدينة، وأخرج أحمد (١٥٥/١) والترمذي (١٤٢/٢) ومحمد بن نصر المروزي من طريق داود بن أبي هند عن عكرمة عن ابن عباس قال: قالت قريش لليهود: أعطونا نسأل هذا الرجل، فقالوا: ملوه عن الروح، فسألوه فأنزل الله: ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلرُّوحِ قُلِ ٱلرُّوحِ مِنْ أَمْرِ مَله عن الروح، فسألوه فأنزل الله: ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلرُّوجِ قُلِ ٱلرُّوحِ مِنْ أَمْرِ مَله ورحاله رجال مسلم إلا عكرمة فمن رجال البخاري، وهذا نص في أن السؤال كان مكة، وحكى البيهقي في دلائل النبوة (٢٠/١٢) هذا الاختلاف و لم يقض فيه بشيء، ومال الحافظ ابن كثير (٣/٠٠) إلى أن القصة وقعت بمكة لأن السورة مكية، واختار ابن القيم (ص ٣٦٣) ألها نزلت بالمدينة كما في الصحيح، لأنها لو كانت نزلت بمكة لأجاب النبي في الفور لما سألته يهود، وأما ما روي عن ابن عباس فقد اضطربت أقواله أو الرواة اختلفوا عليه، وأجاب الحافظ ابن حجر على تقدير صحته بأنه في لعله لم يجب على الفور انتظارا للوحي لمزيد بيان فترلت الآية فهي متعددة الرول، وقال ابن كثير بنحوه وزاد أو أن جيرئيل للوحي لمزيد بيان فترلت الآية المي نزلت بمكة.

" اليهود" مرّ بنفر من اليهود": هكذا في الاعتصام والتوحيد، وفي التفسير "مرّ اليهود" برفع اليهود" برفع اليهود، ولعلهم تلاقوا في الطريق.

"كوها الحافظ ابن كثير (٦١/٣) وغيره، فقيل هو الروح المسؤول عنه في هذا الخبر على أقوال ذكرها الحافظ ابن كثير (٦١/٣) وغيره، فقيل هو الروح الإنسان، وقيل جبريل، وقيل ملك عظيم بقدر المحلوقات كلها، وقيل طائفة من الملائكة على صور بني آدم، وقيل طائفة يرون الملائكة ولا تراهم، فهم للملائكة كالملائكة للإنس، وقد ذكروا في المراد بالروح أقوالاً كثيرة لكن بالنسبة لوروده في القرآن لا خصوص هذه الآية، واختلف في الأرجح من هذه الأقوال.

وقال ابن القيم في كتاب الروح (ص ٢٦١): أكثر السلف بل كلهم على أن الروح المسؤول عنها في الآية ليست أرواح بنى آدم بل هو الذي أخبر الله عنه في كتابه أنه يقوم يوم القيامة مع الملائكة وهو. ملك عظيم، قلت: ذكر الإمام ابن تيمية هذا القول احتمالاً. قال: ومعلوم ألمم إنما سألوه عن أمر لا يعرف إلا بالوحي وذلك هو الروح الذي عند الله لا يعلمها الناس. وأما أرواح بنى آدم فليست من الغيب وقد تكلم فيها طوائف من أهل الملل وغيرهم فلم يكن الجواب عنها من أعلام النبوة، وأما ما ورد في بعض الروايات ما يدل على أن الروح المسؤول عنها هي أرواح بني آدم كما رواه أبو الشيخ من طريق السدي عن أبي مالك عن ابن عباس، فتكلم ابن القيم على هذا الإسناد بأنه لا يحتج به، وفي الحديث أشياء كثيرة.

ثم قال (ص ٢٤٥): والروح في القرآن على عدة أوجه، أحدها الوحي كقوله تعالى وَكَذَلِكَ أُوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا ﴾ وقوله ﴿ يُلْقِي ٱلرُّوحَ مِنْ أَمْرِيء عَلَىٰ مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ ﴾ وسمى الوحي روحا لما يحصل له حياة القلوب، الثاني القوة والثبات والنصرة كقوله تعالى ﴿ نَزَلَ بِهِ ٱلرُّوحُ والنصرة كقوله تعالى ﴿ نَزَلَ بِهِ ٱلرُّوحُ الْقَدُسِ ﴾ وهو روح القدس قال تعالى ﴿ قُلْ نَزَلَهُو رُوحُ ٱلْقُدُسِ ﴾ الرابع الروح التي سأل عنها اليهود فأحيبوا بألها من أمر الله وقد قيل ألها الروح المذكورة في قوله تعالى ﴿ يَوْمَ يَقُومُ ٱلرُّوحُ وَٱلْمَلَتِكَةُ صَفَّاً لا يَتَكَلَّمُونَ ﴾ وألها الروح المذكورة في قوله تعالى ﴿ وَلَمْ الله عنها اليهود فأحيبوا بألها من أمر الله وقد قيل ألها الروح المذكورة في قوله تعالى ﴿ يَوْمَ يَقُومُ ٱلرُّوحُ وَٱلْمَلَتِكَةُ صَفَّاً لا يَتَكَلَّمُونَ ﴾ وألها الروح المذكورة في قوله شالميح ابن مريم قال تعالى ﴿ إِنَّمَا ٱلمَسِيحُ عِيسَى ٱبْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ ٱللّهِ وَكُلِمَتُهُ وَ أَلْقَالِهَا إِلَى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ ﴾

وأما أرواح بنى آدم فلم تقع تسميتها في القرآن إلا بالنفس قال تعالى ﴿ يَـٰٓ أَيَّتُهَا ٱلنَّفُسُ اللَّوَّامَةِ ﴾ وقال ﴿ إِنَّ ٱلنَّفْسَ لَأَمَّارَهُ الْمُطْمَيِنَّةُ ﴾ وقال ﴿ إِنَّ ٱلنَّفْسَ لَأَمَّارَهُ اللَّوَّامَةِ ﴾ وقال ﴿ إِنَّ ٱلنَّفْسَ لَأَمَّارَهُ الْمُطْمَيِنَّةُ ﴾

الله المجلَى عَنْهُ، قَالَ: ﴿ وَيَسْتَلُونَكَ عَنِ ٱلرُّوجِ ۚ قُلِ ٱلرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي وَمَا أُوتُوا مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾ ٢٨١.

بِالسُّوِّءِ ﴾ وقال ﴿ أَخْرِجُوٓا أَنفُسَكُمُ ﴾ وقال ﴿ وَنَفْسِ وَمَا سَوَّنهَا ۞ فَأَلْهَمَهَا فَجُورَهَا وَتَقُونُهَا ﴾ وقال ﴿ كُلُّ نَفْسِ ذَآيِقَةُ ٱلْمَوْتِ ﴾ وأما في السنة فحاءت بلفظ النفس والروح، انتهى، وهذا الكلام لخصه الحافظ ابن حجر في الفتح (٢٧٣/١٣) من غير عزوه إلى ابن القيم، ولم يرد عليه. وهذا من عادة ابن حجر أنه ينقل من تحقيقات ابن تيمية وابن القيم من غير عزو إليهما وسيأتي الكلام فيه في المواضع التي وقفت عليها.

واختلف هل أوتي النبي على علمه وهل أخبر به السائلين؟ فيهما كلام، وحاصله أنه على كان لا يعلم حقيقة الروح عند مالك وبكر بن مضر وحكاه العيني عن الأكثرين ومال الغزالي والعيني وغيرهما إلى أنه كان يعرفها، ثم اختلف هل أجاب عن سؤالهم أم لا؟ فقيل لم يجب لأنم سألوه تعنتاً ومال إليه الغزالي، وقيل أجابهم، ومال إليه السهيلي وأوضحه بأن الأمر في قوله تعالى الروح من أمر ربي الشرع فالمعنى أن حقيقته لا تدرك بالفلسفة والطبيعة والقياس والرأي بل بالشرع، فإنها أمر شرعي وقد وصفت الروح في الشرع بأوصاف الجسم أنها تقبض وتعارف وتلتذ وتتأ لم وتسئل فدل أنها جسم لكن لا كالأجسام الكثيفة.

قول المحشي ص: ٢٤ ر: ٢: الروح، الأكثر على أنه الروح الذي في الحيوان؛ قلت: ومال المحشي ص: ٢٤ و: ٢: الروح، الأكثرين، ومال والحرماني وابن كثير عن الأكثرين، ومال واختاره الفخر الرازي وابن العربي، وحكاه الحطابي والكرماني وابن كثير عن الأكثرين، ومال المحالي والقرطبي.

قَالَ الأَعْمَشُ: كَذَا فِي قِرَاءَتِنَا ﴿ وَمَآ أُوتُوا ﴾ ٢٨٠.

٤٨. باب من ترك بعض الاختيار ٢٨٣ مخافة أن يقصر فهم بعض الناس ٢٨٠. فيقعوا في أشد منه ٢٨٥

١٢٦. حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللهِ بن مُوسَى عَنْ إِسْرَائِيلَ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ الْأَسْوَدِ قَالَ: قَالَ لِي النَّا اللهِ الْمُعْبَةِ ٢٨٠ ؟ قُلْتُ: قَالَ لِي النَّا الزُّبَيْرِ: كَانَتْ عَائِشَةُ تُسِرُّ إِلَيْكَ كَثِيرًا، فَمَا حَدَّثَتْكَ فِي الْكَعْبَةِ ٢٨٠ ؟ قُلْتُ: قَالَتْ لِي:

ويكل الكلام إلى الله، ثم استطرد بعض التراجم أورد هذه الترجمة كالعلة لما وجّه إليه، وذلك لأن علوم جميع الناس لما كانت قليلة فما بال علم شخص واحد، فهو وإن بلغ الغاية القصوى ولكن علمه قليل فعليه أن يتواضع، والله أعلم، وقال شيخ الهند: فيه تنبيه للتواضع وأدب للعالم.

١٨٢ قوله "قال الأعمش: كذا في قراءتنا وما أوتوا": وليس في القراءة السبعة، كذا في الإتحاف (٣٧٩/١٠).

" معض الاختيار ": أي الأمر المختار.

٢٠٠٤ قوله "مخافة أن يقصر فهم بعض الناس": أي عن البلوغ إلى حكمة العمل فلا يأخلوا من عمل العامل علما وعملا ويظنوا به سوء.

مه قوله "فيقعوا في أشد منه": أي من ترك المحتار، فإن ترك العمل سبب لعدم الفود بالثواب، وأيضا سوء الظن بالمسلم العامل بالأحب يجر إلى الحسد والحقد والغيبة، فيكون سبا للمؤاخذة في الآخرة، قال العلامة العيني (٢٠٢/٢): والمناسبة بين البابين أن المذكور في الباب الأول ترك الجواب للسائل لحكمة اقتضت ذلك، وههنا أيضا ترك بعض المنتار وهو بناء الكعبة على قواعد إبراهيم لحكمة اقتضت ذلك وهي أن تنكر قلوهم، انتهى، وهذه الترجمة متعلق بالعمل لا بالعلم وأوردها المصنف في العلم لأن التعليم قد يكون

بالفعل. الفعل. الكعبة على المعبة على المعبة على المعبة ال

قَالَ النَّبِيُّ ﷺ: يَا عَائِشَةُ لَوْلاً قَوْمُكِ حَدِيثُ عَهْدِهِمْ - قَالَ ابْنُ الزُّبَيْرِ بِكُفْرٍ - لَنقَضْتُ الْكَعْبَةَ، فَجَعَلْتُ لَهَا بَابَيْنِ: بَاباً يَدْخُلُ النَّاسُ، وبَاباً يَخْرُجُونَ مِنْهُ، فَفَعَلَهُ ابْنُ الزُّبَيْرِ. الْكَعْبَةَ، فَجَعَلْتُ لَهَا بَابِيْنِ: بَاباً يَدْخُلُ النَّاسُ، وبَاباً يَخْرُجُونَ مِنْهُ، فَفَعَلَهُ ابْنُ الزُّبَيْرِ. وَلَكَعْبَةَ، فَجَعَلْتُ ابْنُ الزُّبَيْرِ. وَكُونُ قُومُ كُواهِيةً أَنْ لا يفهموا ٢٨٧.

من الهجرة.

قال ابن حجر: هذه الترجمة في الأقوال وتلك في الأفعال، أو فيهما، وقال شيخنا زكريا: غرض هذه الترجمة تخصيص الأذكياء بالعلم ومنع غيرهم، وليس من كتمان العلم ولا جعله سرّا، وهو الأرجح عندي، لأنه يجب مراعاة فهوم الطلبة فيتكّلم مع كل أحد بقدر فهمه.

وقد اختلف فيه عمل المحدثين، فكانت جماعة يرون إيثار أهل المعرفة بالعلم والدراية، قال أبو موسى محمد بن المثنى: سألت الأنصاري: ترى أن يؤثر الرجل في الحديث؟ قال: تعم يؤثر أهل الحديث وأهل العلم، قال أبو عاصم: رأيت شعبة وسفيان وأبن عون ومالكا وابن حريج، يدعو أحدهم الرجل فيحدّث بأربع مائة حديث أو أكثر أو أقل ويدع أصحابه، رواه ابن خلاد في المحدث الفاصل (ص ٥٦٩) والخطيب في الجامع (١٩/١٠)، ونقل الخطيب عن الأعمش ومسعر والنفيلي ألهم فعلوا كذلك.

وكان بعضهم يختار التسوية بين أصحابه ويكره إيثار بعضهم على بعض وهو مذهب طاوس وابن سيرين والزهري، وترجم الدارمي (١١٠/١): "التسوية في العلم"، قال حبيب بن أبي ثابت: من السنة إذا حدّث الرجل القوم أن يقبل عليهم جميعا ولا يخص أحدا دون أحد، وسأل الفضل بن دينار أحمد بن حنبل: إن كان الرجل له إخوان يخصهم بالحديث لا ترى ذلك وسأل الفضل بن دينار أحمد بن حنبل: إن كان الرجل له إخوان يخصهم بالحديث واختار والحما الخطيب، واختار أقال: ما أحسن الإنصاف، ما أرى يسلم أصحاب الحديث من هذا، رواهما الخطيب، واختار البخاري الأول وكأنه يرى الجواز، ولذا قال "من خص" أي لفعله أصل، لا أنه هو الأولى عنده، والله أعلى.

وقال على رضى الله عنه: حدّثوا الناس بما يعرفون، أتحبّون أن يكذّب الله ورسوله ١٢٧ مَدَّثَنَا عُبَيْدُ الله بن مُوسَى عَنْ مَعْرُوفِ عَنْ أَبِي الطَّفَيْلِ عَنْ عَلِيٍّ هِلِيْفِ. ١٢٧ مَدَّثَنَا عُبَيْدُ الله بن مُوسَى عَنْ مَعْرُوفِ عَنْ أَبِي الطَّفَيْلِ عَنْ عَلِيٍّ هِلِيفِ. ١٢٨ مَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بن إِبْرَاهِيمَ قَالَ: أَنَا مُعَاذُ بن هِشَامٍ قَالَ: حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ ثَتَادَةً قَالَ: ثَنَا مُعَاذُ بن جَبَلِ" مَدَّتُنَا إِسْحَاقُ بن جَبَلِ" وَمُعَاذً ١٢٠ رَدِيفُهُ عَلَى الرَّحْلِ ٢٠١ قَالَ: يَا مُعَاذُ بن جَبَلِ" فَالَ: لَبَيْكَ يَا رَسُولَ اللهِ وَسَعْلَيْكَ فَالَ: لَبَيْكَ يَا رَسُولَ اللهِ وَسَعْلَيْكَ فَالَ: يَا مُعَاذُ، قَالَ: لَبَيْكَ يَا رَسُولَ اللهِ وَسَعْلَيْكَ فَالَ: يَا مُعَاذُ ، قَالَ: لَبَيْكَ يَا رَسُولَ اللهِ وَسَعْلَيْكَ فَالَ: يَا مُعَاذُ ، قَالَ: لَبَيْكَ يَا رَسُولَ اللهِ وَسَعْلَيْكَ إِنْ اللهِ وَسَعْلَيْكَ أَنْ اللهِ وَسَعْلَيْكَ إِنَّا مُعَاذُ ، قَالَ: لَبَيْكَ يَا رَسُولَ اللهِ وَسَعْلَيْكَ إِنْ اللهِ وَسَعْلَيْكَ اللهِ وَسَعْلَيْكَ إِنْ اللهِ وَسَعْلَيْكَ إِنْ اللهِ اللهِ وَالْعَلْمُ اللهِ وَالْمُعْلَيْكَ إِنْ اللهِ وَاللَّا اللَّهُ وَالْمَالَةُ اللَّهُ وَاللَّالَةُ اللَّهُ اللهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

قال الخطيب في الجامع (٣٠٦/١): مباح للمحدّث أن يؤثر حفاظ الطلبة وأهل المعوفة والفهم وإن كان الأفضل أن يعدل بينهم ولا يؤثر بعضهم على بعض، وقد عمل بذلك البخاري، فقد أخرج الخطيب عن بكر بن منير قصة التوحّش بين البخاري وحالد بن أحمد الذهلي، وأن الذهلي طلب من البخاري أن يحضر بالجامع والتاريخ بيته للإسماع فامتنع، ثم أزاد أن يخص أولاده فامتنع، وقال: لا أكتم العلم لقول النبي عَيَيْنِي "من سئل عن علم فكتمه ألجم بلجام من نار".

مع ما لا يفهمه وما لا يتصور إمكانه يعتقد استحالته جهلا، قلت: فيه دليل على عدم ذكر المتشابه عند العامة.

" ومعاذ": ضبطه السمعاني في الأنساب وابن الأثير في اللباب بضم الميم، قال الفيومي (ص ٢٢٥): وباسم المفعول من "أعذته بالله"، سمى معاذ بن جيل.

" توله "رديفه على الرحل": الرحل للبعير، وسيأتي في الجهاد (ص ٤٠٠) أنه كان على حمار اسمه "عفير"، قال ابن الصلاح: هما واقعتان، وقال النووي: ويحتمل الوحدة، ومعنى هذا الحديث قدر الرحل.

٢٩١ قوله "يا معاذ بن جبل إلخ": أخرجه مسلم (١/٤٤).

وتلبة له البيك يا رسول الله وسعديك": هذا من معاذ إحابة لنداء النبي الله وتلبة له قال المطرزي (٢٣٩/٧): والتثنية للتكرير وانتصابه بفعل مضمر، ومعناه إلبابا بعد إلباب أي

قَالَ: يَا مُعَاذُ، قَالَ: لَبَيْكَ يَا رَسُولَ اللهِ وَسَعْدَيْكَ ثَلاَثًا" ، قَالَ: مَا مِنْ أَحَدٍ يَشْهَدُ أَنْ لاَ إِللَهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللهِ صِدْقًا مِنْ قَلْبِهِ إِلاَّ حَرَّمَهُ اللّهُ عَلَى النَّارِ، قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ عَلَى النَّارِ، قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ عَلَى النَّارِ، قَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ عَلَى النَّاسِ فَيَسْتَبْشِرُونَ ؟ قَالَ: إِذًا يَتَّكِلُوا، وَأَخْبَرَ بِهَا مُعَاذٌ عِنْدَ مَوْتِهِ تَأَثُمًا "". أَفَلا أَخْبِرُ بِهِ النَّاسَ فَيَسْتَبْشِرُونَ ؟ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي قَالَ: سَمِعْتُ أَلِي قَالَ: سَمِعْتُ أَلَسًا قَالَ: ذَكِرَ لِي ١٢٩. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّثَنَا مُعْتَمِرٌ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي قَالَ: سَمِعْتُ أَلِسًا قَالَ: أَكُورَ لِي النَّاسَ ؟ قَالَ لِمُعَاذٍ: مَنْ لَقِيَ اللّهَ لاَ يُشْرِكُ بِهِ شَيْعًا ذَخَلَ الْجَنَّةَ، قَالَ: أَلا أَبَشَرُ بِهِ النَّاسَ ؟ قَالَ: لاَ بُرَقِي اللّهَ لاَ يُشْرِكُ بِهِ شَيْعًا ذَخَلَ الْجَنَّة، قَالَ: أَلا أَبَشَرُ بِهِ النَّاسَ ؟ قَالَ: لاَ ، إِنِّي أَخَافُ أَنْ يَتَّكِلُوا.

و ٥٠٠ باب الحياء في العلم ٢٩٥

لزوما لطاعتك بعد لزوم من ألب بالمكان إذا أقام، انتهى. وقال الفيومي: يقال ألب بالمكان إلبابا أقام ولب لبّا من باب قتل لغة فيه، وثني هذا المصدر مضافا إلى كاف المحاطب، وقيل: لبيك وسعديك، أي أنا ملازم طاعتك لزوما بعد لزوم، وعن الخليل أهم تتوه على جهة التأكيد، وقال: اللب الإقامة، وأصل لبيك لبين لك، فحذفت النون للإضافة، وعن يونس أنه غير مثنى بل اسم مفرد ويتصل به الضمير، وأنكره سيبويه وسيأتي كلامه في الحج أو الأدب.

وسعديك أي إسعادا لك بعد إسعاد، والإسعاد الإعانة، فكأتم خففوه وجعلوه من الجحرد تبعا للفظ الأول.

٢١٢قوله "ثلاثا": أي قيل ثلاثا.

""قوله "وأخبر بما معاذ عند موته تأثما": فيه أنه لا إثم، لأنه سكت امتثالا لأمر النبي على المراتب الله وأحيب بأنه لعله فهم أنه ليس بنهي بل كسر عزم عن التبشير، أو كان نمي تحريم فنسخ بحديث أبي هريرة الذي أخرجه مسلم (٤٧/١) الذي فيه الأمر بالتبشير ثم الإمساك عنه، أو كان النهي عن البيان على وجه العموم، أو كان الخوف الاتكال وذلك يكون في بدء الأمر قبل التعود بالأعمال، أو عرف أن النهي للتتريه.

والثاني مباح أورد باب الحياء في العلم لأنه قد يكون سببا لترك العلم وهو مذموم، قال ابن

وقال مجاهد: لا يتعلم العلم مستحي ولا مستكبر ٢٩٦، وقالت عائشة: نعم النساء نساء

الأنصار ٢١٧، لم يمنعهن الحياء أن يتفقّهن في اللهين. رد مصار ، م يَكُنُ مُ مُكَمَّدُ بن سَلاَمٍ قَالَ: أَنَا أَبُو مُعَاوِيَةً قَالَ: حَدَّثَنَا هِشَامٌ عَنْ أَبِيهِ عَنْ زَيْنَبُ بِنِتِ أُمِّ سَلَمَةً عَنْ أُمِّ سَلَمَةً قَالَتْ: جَاءَتْ أُمُّ سُلَيْمٍ إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ ، فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ الله، إِنَّ اللَّهَ لاَ يَسْتَحْيِي مِنَ الْحَقِّ فَهَلْ عَلَى الْمَرْأَةِ مِنْ غُسْلٍ إِذَا احْتَلَمَتْ ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: إِذَا رَأَتِ الْمَاءَ، فَغَطَّتْ أُمُّ سَلَمَةً ٢٩٠ – تَعْنِي وَجْهَهَا – وَقَالَتْ: يَا رَسُولَ الله

بطال (١/٠/١): أراد البخاري بمذا الباب بيان أن الحياء المانع من طلب العلم مذموم، ولذلك بدأ بقول مجاهد وعائشة، وأما إذا كان الحياء على جهة الإجلال والتوقير فهو حسن، كما غطّت أم سلمة وجهها، انتهى. وتبعه الكرماني والزين زكريا الأنصاري، وهو حاصل ما ذكره ابن حجر فقال: باب الحياء في العلم أي حكم الحياء، وقد تقدم أن الحياء من الإيمان وهو الشرعي الذي يقع على وجه الإجلال والاحترام للأكابر وهو محمود، وأما ما يقع سبيا لترك أمر شرعي فهو مذموم، وهو المراد بقول مجاهد "لا يتعلّم العلم مستحي" وكأنه أراد تحريض المتعلمين على ترك العجز والتكبّر لما يؤثّر كل منهما من النقص في التعلّم، وحاصله الاحتراز عن الحياء المانع من التعلّم فإن سببه إما ضعف الطبع أو الكبر، وأما شيخ الهند فانحتار أن المقصود الأصلي الترغيب في الحياء في أخذ العلم، وأما الحياء المانع فذكره تبعا ليحتنب عنه، قلت: الظاهر ما عليه الشراح ويدل عليه الترجمة التي بعد، فإنه نبَّه بما على أن من غلبه الحياء فلا يترك العلم بل يسأل العلم بالواسطة، وهكذا يدل على قول الشراح ما سيأتي في الأدب (ص ٤٠٤) من قول المؤلف "باب ما لا يستحيى من الحق للتفقّه في الدين".

الله الله الله يتعلُّم العلم مستحي ولا مستكبر": وصله الدارمي (١٣٨/١) والبيهقي في المدخل إلى السنن (ص ٢٨١) والخطيب في الفقيه (١٤٤/٢).

٢٩٧قوله "وقالت عائشة: نعم النساء نساء الأنصار": أخرجه مسلم (١/١٥٠)٠ المنافع المنطقة عند المنه الم

أَوْتَحْتَلِمُ الْمَوْأَةُ ؟ قَالَ: نَعَمْ تَرِبَتْ يَمِينُكِ فَبِمَ يُشْبِهُهَا وَلَدُهَا.

١٣٨. حَدَّنَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن دِينَارٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ أَنَّ وَسُولَ اللهِ عَنْ اللهِ عَلْ اللهِ عَلْ اللهِ الللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ

10. باب من استحيا فأمر غيره بالسؤال ٢٩٩

١٣٢. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن دَاوُدَ عَنِ الأَعْمَشِ عَنْ مُنْذِرِ النَّوْرِيِّ عَنْ مُخَمَّدٍ ابْنِ الْحَنَفِيَّةِ عَنْ عَلِيٍّ بن أَبِيْ طَالِبٍ رضي الله عنه قَالَ: كُنْتُ رَجُلاً مَذَّاءً فَأَمَرْتُ الْمِقْدَادَ أَنْ يَسْأَلَ النَّبِيُّ ﷺ " ، فَسَأَلَهُ فَقَالَ: فِيهِ الْوُضُوءُ.

النساء، وصحح الذهلي الحديثين، قال النووي: ويحتمل أن عائشة وأم سلمة جميعا أنكرتا.

ألا عندا باب في بيان أن من استحيا أي غلبه الحياء فتعسّر عليه السؤال بنفسه فأمر غيره بالسؤال فهو مباح، لأن علي بن أبي طالب فعل كذلك حين ابتلي بالمذي، فاستحيا من أن يسأل النبي عليه لكون فاطمة عليها السلام في نكاحه فأمر المقداد أن يسأل له، وفيه جمع بين المصلحتين: مصلحة نفسه، وهو إبقاء الحياء، ومصلحة شرعية، وهو عدم الغفلة عما يحتاج إليه من العلم.

"قوله "كنت رجلا مذّاء فأمرت المقداد أن يسأل النبي ﷺ: وعند النسائي أمر عمارا، وعند الترمذي أنه سأل بنفسه، وجمع ابن حبان (ص ٢٣٨) بأنما وقائع متعدّدة، أمر عمارا ثم أمر مقدادا ثم سأل بنفسه.

واستدل به الرامهرمزي (ص ٢٣٦) ثم الخطيب في الجامع (١١٦/١) على جواز سماع الحديث نازلا وأورد لذلك دلائل، ولا أعلم فيه خلافا، والحتلفوا في الترجيح، والأكثر رجَّحوا العلوّ، قال محمد بن أسلم الطوسي: قرب الإسناد قربة إلى الله عز وجل.

٥٧. باب ذكر العلم والفتيا في المسجد ٣٠١

المساجد، قال أبو الأحوص: أدركنا الناس وما بحالسهم إلا المسجد، رواه الخطيب في الفقيه المساجد، قال أبو الأحوص: أدركنا الناس وما بحالسهم إلا المسجد، رواه الخطيب في الفقيه المساجد، قال أبو الأحوص: أدركنا الناس وما بحالسهم الله الخطيب (١٣٠/٢): ويستحب (١٢٩/٢)، وترجم بـ "فضل تدريس الفقه في المساجد"، قال الخطيب (١٣٠/٢): ويستحب للفقيه أن لا يخل بعقد الحلقة في المسجد الجامع في أيام الجمعات، وقد رأيت كافة شيوخنا من فقهائنا والمحدثين يفعلونه، وجاء مثله عن عدّة من الصحابة والتابعين، ثم أخرج عن معاوية بن فقهائنا والمحدثين يفعلونه، وجاء مثله عن عدّة من الصحابة والتابعين، ثم أخرج عن معاوية بن قرة قال: أدركت ثلاثين من أصحاب النبي عليه من مزينة ليس فيهم إلا من طعن أو طعن أو ضرب أو ضرب مع رسول الله عليه ، إذا كان يوم الجمعة اغتسلوا ولبسوا من صالح ثيائم وشموا من طيب نساءهم ثم أتوا الجمعة وصلوا ركعتين ثم حلسوا يبثون العلم والسنة حتى يخرج الإمام.

وأما ما أخرجه أحمد وأصحاب السنن الأربعة من طريق عمرو بن شعيب عن أيه عن جده قال: فيى رسول الله على عن تناشد الأشعار في المسجد وعن البيع والاشتراء فيه وأن يتحلق الناس يوم الجمعة قبل الصلاة في المسجد، فأجاب عنه الخطيب بأنه محمول على أن تكون الحلقة بقرب الإمام، بحيث يشغل الكلام فيها عن استماع الخطبة، فأما إذا كان المسحد واسعا والحلقة بعيدة من الإمام، بحيث لا يدركها صوته فلا بأس بذلك، انتهى.

قلت: أو يقال أن الممنوع هو التحلّق بلا ضرورة لحديث الناس فقط، وأما عند الحاجة قبل خروج الإمام فلا بأس كما هو صريح في أثر معاوية بن قرة، وعقب هذه الترجمة بالحياء في العلم لأنه مذموم ومرغوب عنه، وعقد مجلس العلم في المسجد مطلوب ومرغوب فيه، ولا يستحيى من الحضور فيه أحد، وأيضا الحياء يوجب تقصيرا من الطالب فذكر لمناسبته الزيادة من العالم في الجواب، فقال: "باب من أجاب السائل بأكثر مما سأله".

وخلاصة الباب أن ذلك حائز بل أولى، لأن المسجد بني للدين فعقد الحلقة في المسجد مباح بل أسهل لكل أحد، وأشار المصنف بإيراده في آخر العلم للخروج إلى العبادات. وردّ على من كره ذلك لما يقع في المباحثة رفع الأصوات فنبّه على الجواز، كما في الفتح (٢٠٣/١)

١٣٣. حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بِنِ سَعِيدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ بِنِ سَعْدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا كَافِعٌ مَوْلَى عَبْدِ اللهِ بَعْمَرَ أَنَّ رَجُلاً قَامَ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ عَمَرَ أَنَّ رَجُلاً قَامَ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ عَمَرَ أَنْ رَجُلاً قَامَ فِي الْمَسْجِدِ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ عَمَرَ أَنْ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مِنْ ذِي الْحُلَيْفَةِ، وَيُهِلُّ أَهْلُ أَهْلُ الْمَدِينَةِ مِنْ ذِي الْحُلَيْفَةِ، وَيُهِلُّ أَهْلُ اللهَ عَمَرَ: وَيَزْعُمُونَ أَنْ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ اللهَ عَمَرَ: وَيَزْعُمُونَ أَنْ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَمَرَ يَقُولُ: لَمْ أَفْقَهُ هَذِهِ مِنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ. قَالَ: وَيُهِلُّ أَهْلُ الْيَمَنِ مِنْ يَلَمْلَمَ، وَكَانَ ابْنُ عُمَرَ يَقُولُ: لَمْ أَفْقَهُ هَذِهِ مِنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ.

وسيأتي باب رفع الصوت في المسجد (ص ٦٧).

اعلام الموقعين (١٥٨/٤): وهو من كمال نصحه وعلمه وإرشاده، ومن عاب ذلك فلقلة علمه واحين عطنه وضعف نصحه، وقد ترجم البخاري لذلك هذه الترجمة وذكر حديث ابن عمر "ما يلبس الحرم ؟ فقال: لا يلبس القميص ولا العمامة ولا السراويل ولا البرنس ولا توبا مسة الورس والزعفران، فإن لم يجد النعلين فليلبس الحرم، فأجاب عما لا يلبس، وتضمن ذلك الجواب ابن القيم: فسئل رسول الله تصليم عما يلبس المحرم، فأجاب عما لا يلبس، وتضمن ذلك الجواب عما يلبس فإن ما لا يلبس محصور وما يلبسه غير محصور (إذ الإباحة هي الأصل)، فذكر لهم النوعين وبين لهم حكم لبس الحف عند عدم النعل، انتهى.

قال ابن المنير في المتواري (ص ٣٥): موقع هذه الترجمة التنبيه على أن مطابقة الجواب السؤال غير لازم، بل يجوز أن يكون السؤال خاصًا والجواب عامًا فيوجب ذلك حمل اللفظ العام الوارد على سبب خاص على عمومه، لا على خصوص السبب، لأنه حواب وزيادة فائدة، وهو المذهب الصحيح في القاعدة، ويؤخذ منه أيضاً أن المفتي إذا سئل عن واقعة، واحتمل عنده أن يكون السائل يتدرع بجوابه إلى أن يعديه إلى غير محل السؤال وجب عليه أن يفصل حوابه وأن يذكر مع الواقعة ما يتوقع التباسه بها، ولا يعدّ ذلك تعدياً بل تحرياً، وكثير من القاصرين يدفع بما لا ينفع، ويأتي بالجواب أبتر تسرّعاً لا تورّعاً، والزيادة في الحديث بقوله من القاصرين يدفع بما لا ينفع، ويأتي بالجواب أبتر تسرّعاً لا تورّعاً، والزيادة في الحديث بقوله

"فَإِن لَمْ يَجِدُ النعلين" إلى آخره، انتهى.

قال الحافظ ابن حجر: فكأنه سأل عن حالة الاختيار فأجابه عنها وزاد حالة الاضطرار وليست أجنبية عن السؤال، لأن حالة السفر تقتضي ذلك، وأما ما وقع في كلام كثير من الأصوليين أن الجواب يجب أن يكون مطابقا للسؤال فليس المراد بالمطابقة عدم الزيادة، بل المراد أن الجواب يكون مفيدا للحكم المسؤول عنه، قاله ابن دقيق العيد، قلت: هذا حاصل كلامه (١٠/٣)، ولفظه: وفيه أي في الحديث دليل على أن المعتبر في الجواب ما يحصل منه المقصود كيف كان ولو بتغيير أو زيادة، ولا تشترط المطابقة، انتهى.

قلت: ففي وجه المطابقة بين الترجمة والحديث قولان: أحدهما: أنه سئل عما يجوز لبسه للمحرم فأحاب بما لا يجوز لبسه ليدل بطريق المفهوم على ما يجوز لأنه أخصر، والثاني: أنه سئل عن حال الاختيار فأحاب عنه وزاد حكم الاضطرار، والأول ذكره الكرماني، والثاني ذكره ابن المنير، وذكر ابن القيم الوجهين.

فأما حكم ما في الترجمة فقال النووي (١٦٧/٢) وتبعه الأبي (٣٢٢/٥): يستحبّ للمفتي إذا رأى بالسائل حاجة إلى غير ما سأل أن يضمّه في الجواب إلى المسؤول عنه، وقال في مقدمة شرح المهذب (٤٨/١): واستحبه العلماء لحديث "هو الطهور ماؤه والحلّ ميته" انتهى. أي لأن السائل سأل عن الوضوء بماء البحر فزاد في الجواب حكم ميته لأنهم قد يحتاجون إليه، والحديث أخرجه مالك وأصحاب السنن الأربعة، قلت: وأورد البخاري هذه الترجمة مورد ما لا يلزم فعله لأنه ليس أمرا كليّا بل تابع للحاجة والمصلحة كما أشار إليه النووي، فإن اقتصت المصلحة زاد، فإن كان السائل قد يقع له إلى الزيادة حاجة تندب الزيادة كما في حديث "هو الطهور ماؤه"، وإن كانت أولى بالسؤال كما في حديث الباب فإن السؤال عما لا يجوز أرجح أو يجب علمها كما في حديث عائشة "سئل رسول الله عن البتع وهو نبيذ العسل أو يجب علمها كما في حديث عائشة "سئل رسول الله تشخ عن البتع وهو نبيذ العسل فقال: كل شراب أسكر فهو حرام"، أخرجه البخاري في الأشربة وكذا مسلم (١٦٧/٢) فتكون الزيادة أوكد ندبا، وأما إذا لم تدع حاجة إلى الزيادة فيقتصر في الجواب على ما في السؤال كما كان النبي يشتر يقتصر في عامة الأحوال.

٥٤. حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي ذِنْبِ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْ (ح)
 وَعَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَالِمٍ "" عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ أَنَّ رَجُلاً سَأَلَهُ: مَا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ ؟ وَعَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ أَنَّ رَجُلاً سَأَلَهُ: مَا يَلْبَسُ الْمُحْرِمُ ؟ فَقَالَ: لاَ يَلْبَسِ الْقَمِيصَ وَلاَ الْعِمَامَةَ "" وَلاَ السَّرَاوِيلَ وَلاَ الْبُرْئُسَ وَلاَ ثَوْبًا مَسَّهُ الْوَرْسُ أَوِ النَّعْلَيْنِ النَّعْلَيْنِ الْمُحْمَّيْنِ وَلْيَقْطَعْهُمَا حَتَّى يَكُونَا تَحْتَ الْكَعْبَيْنِ. النَّعْلَيْنِ فَلْيَلْبَسِ الْخُفَيْنِ وَلْيَقْطَعْهُمَا حَتَّى يَكُونَا تَحْتَ الْكَعْبَيْنِ.

معن الزهري عن سالم": وفي نسخة "عن ابن أبي ذئب عن الزهري"، قلت: طريق ابن أبي ذئب عن الزهري"، قلت: طريق ابن أبي ذئب سيأتي في الصلاة (ص ٥٣).

'''قوله "فقال: لا يلبس القميص ولا العمامة": فيه براعة الاحتتام لأنه يذكّر الأكفان، كذا قال الشيخ زكريا الكاندهلوي، وبراعة الاحتتام شيء أو جده الحافظ ابن حجر والمراد به أنه يذكر البخاري في آخر الكتاب كلمة تشير إلى اختتامه.

والله تعالى أعلم

بن مِ ٱللَّهِ ٱلرَّحْمَٰزِ ٱلرَّحِيدِ

كتاب الوضوعا

اولابن عساكر تأخير البسملة عن كتاب الوضوء، ولغير ابن عساكر وأبي ذر باب بي الوضوء، كذا نقله القسطلاني (٢٢٥/١).

وقال الحافظ ابن حجر (٢٣٢/١): قوله بسم الله الرحمن الرحيم، كتاب الوضوء، باب ما جاء في قول الله دون ما جاء في قول الله دون ما قبله، ولكريمة: باب في الوضوء وقول الله عز وجل إلخ.

ووقع في نسخة "كتاب الطهارة"، قال العيني (٢٢٥/٢) والشيخ زكريا الأنصاري (٢٩٩/١): وهي لكونما أعم من الوضوء أنسب.

قلت: عنوان الوضوء أنسب لأنه عقد للغسل والتيمم تراجم مستقلة، ولو قبل في وحله ترجيح ترجمة الطهارة أنه ذكر فيها أبواب الاستنجاء أيضا لكان وحيها، ولكن مع هذا يقال في وجه اختيار عنوان الوضوء: إنه ذكر أبواب الاستنجاء في الوضوء لأنه يفعل ضمنا.

والوضوء بضم الواو مصدر، وبالفتح اسم للماء الذي يتوضاً به، كذا حكاه الطرزي والوضوء بضم الواو مصدر، وبالفتح اسم يقوم بنا الأعرابي، ونقله ابن الأنباري عن أكثر أهل اللغة قال عياض (٣٥٤/٢): هذا هو الاختيار، وأنكر أبو عبيد الضم وقال: المفتوح اسم يقوم بنا المصدر كالقبول يكون اسما ومصدرا، وإليه ذهب الخليل (٣٧٧/٤) وحكاه الأزهر؟ المصدر كالقبول يكون اسما ومصدرا، وإليه ذهب الخليل (٣٧٧/٤) وحكاه الأزهر؟ (١٩١٢) عن ابن السكيت والأصمعي وأبي حاتم السجستاني، وقال صاحب المطالع؛ وحلي الضم فيهما، ولكن حكاية الضم في الماء ردَّه النووي في شرح المهذب (١/٥١٤) وقال: لبن الضم فيهما، ولكن حكاية الضم في الماء ردَّه النووي في شرح المهذب (١/٥١٤) وقال: لبن بشيء، وأصل الوضوء من الوضاءة وهي الحسن والنظافة، وسمي وضوء الصلاة وضوء العلاة ونفرة بأنواعها لأنها من شرائط الصلاة.

الوضوء ما جاء في قول الله تعالى : ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الله تعالى !: ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى السَّلَوْةِ فَا غُسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الله تعالى !! الصَّلَوْةِ فَا غُسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الله تعالى !! إِرُءُ وسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنَ ﴾ "

'قوله "باب في الوضوء ما جاء في قول الله تعالى": أشار به إلى اختلافهم في معنى الآية، ويظهر لي أنه قدّم الآية لأنه أصل في مسائل الوضوء، فكأنه جعلها متنا وما ورد في الأحاديث شرحا وتفسيرا.

"قوله "ما جاء في قول الله تعالى ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوْةِ فَٱغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ وَٱمْسَحُواْ بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ ﴾": قال الحافظ ابن حجر (٢٣٢/١): أشار بقوله "ما جاء" إلى اختلاف السلف في معنى الآية، فقال الأكثرون: التقدير إذا قمتم إلى الصلوة محدثين، قلت: وجزم به الدارمي المحدّث صاحب السنن (ص ٩٠) واختاره النووي في شرح مسلم (١٣٥/١) وشرح المهذب (٤٧١/١)، وقيل: التقدير إذا قمتم من النوم، رواه مالك (٤٥/١) عن زيد بن أسلم، وحكاه الشافعي في اختلافِ الحديث (ص ٥٦) عن أهل العلم بالقرآن، وإليه ذهب الدارقطني (٥٣/١)، وذكر الحافظ جمال الدين المزي أنه جنح إليه النسائي فترجم في أول سننه "تأويل قول الله عز وحل ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوْةِ ﴾"، ثم أحرج حديث المستيقظ من النوم فكأنه نبُّه به على أن خطاب الآية ليس على عمومه بل هو في من كان نائما ثم استيقظ، وقيل: كان حكم الآية عاما في أول الإسلام ثم نسخ بفعل النبي على صلاتين أو أكثر بوضوء واحد، وهذا القول ذكره الطحاوي في شرح معاني الآثار (٣٦/١) احتمالاً، وضعفه النووي (١٣٥/١)، وكان السبب فيه أنه دعوى نسخ بالاحتمال، ولكن احتج الطحاوي على النسخ بما رواه هو وأحمد وأبو داود (۱/۰۱) وابن خزیمة (۲/۱۱/۱) ۱/۲۰ جدید) والحاکم (۱/۰۵ –۱۰۶) من حدیث عبد الله بن حنظلة أن رسول الله علي أمر بالوضوء لكل صلاة طاهرا أو غير طاهر، فلما شقًّ

ذلك عليه أمر بالسواك لكل صلاة، وصححه ابن خزيمة والحاكم، ثم الظاهر أن النسخ كان يوم خيبر لما سيأتي (ص ٣٤) من حديث سويد بن النعمان أن النبي علي صلى صلاة العصر والمغرب بوضوء واحد.

وذهبت جماعة إلى أن حكم الآية عام ولكن في حق المحدث على الإيجاب وفي حق غيره على الندب، وإليه حنح ابن حرير الطبري (١٦١/٨) ثم ابن حجر العسقلاني، واستعده الآلوسي (٢٩/٦)، ولا بعد، وحكى الطحاوي (٣٦/١) عن قوم أنه يجب الوضوء على الحاضر المقيم لكل صلاة، وحكاه العيني عن جماعة من الظاهرية والشيعة، وحكى ابن حزم في كتاب الإجماع (ص ٢٢) عن عبيد بن عمير أنه يجب الوضوء على الجميع، قال النووي: وما أظن هذا المذهب يصح عن أحد، وحكى ابن حرير (١٦٣/٨) عن قوم أن الوضوء لا يجب إلا عند القيام إلى الصلاة دون غيرها من الأعمال، واستدل له بما أحرجه هو (١٦٤/٨) وابن أبي عن عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حرا عن عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حرا عن عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حرا عن عبد الله بن علي بن علم الله تعليه فلا عن عبد الله بن عليه فلا يردُّ علينا حتى نزلت آية الرخصة ﴿ يَآ أَيُهَا الَّذِينَ عَامَنُواً إِذَا قُمْتُمُ يَكُلّمنا ونسلّم عليه فلا يردُّ علينا حتى نزلت آية الرخصة ﴿ يَآ أَيُها الَّذِينَ عَامَنُواً إِذَا قُمْتُمُ السَّلَوْقِ ﴾ قال الحافظ ابن كثير: وهو حديث غريب جدا، وجابر الجعفي ضعفوه.

قلت: هذا بيان الاحتلاف الذي أشار إليه الحافظ ابن حجر، ولكن دعواه أن البخاري أشار إليه بذكر الآية فبعيد، فإنه لو كان كذلك لأورد ما يؤيد أحد هذه المعاني وقد ترجم أشار إليه بذكر الآية فبعيد، فإنه لو كان كذلك لأورد ما يؤيد أحد هذه المعاني وقد ترجم (ص ٣٤) بعد خمسة وخمسين بابا "الوضوء من غير حدث"، وأخرج هناك حديث سويد بن النعمان في أداء صلاة العصر وصلاة المغرب بوضوء واحد، وحديث أنس "يجزئ أحدنا ما أي يحدث" وهما يدلن على مذهب الجمهور، وهو أن الوضوء لا يجب على غير المحدث، فلو كان يحدث وهما يدلن على مذهب الجمهور، وهو أن الوضوء لا يجب على غير المحدث، فلو كان البخاري أراد بيان مراد الآية لما اكتفى بالإشارة إلى الاختلاف بل أورد الحديثين أو أحدها لتعيين مراد الآية، ولَـما أورد الترجمة المشار إليها بعد أبواب كثيرة، بل الصواب أنه أورد أنه الوضوء للإشارة إلى أنما أصل في مسائل الوضوء وأن الأحاديث شرح وتفصيل لمرادها، ولذلك

قال: ما جاء في قول الله تعالى ﴿ إِذَا قُمْتُمْ ﴾ وأراد ذكر ما جاء من الأحاديث في بيان ما اشتملت عليه الآية، وأراد أيضا أن الوضوء فرض للأمر به في الآية ولذلك فصل في الترجمة ما هو فرض عن غيره،

واعتلف في وقت مشروعية الوضوء وفرضيته: فحزم ابن حزم (٢٠٤/١) بأنه لم يشرع الإ بالمدينة، كذا نقله الحافظ ابن حجر. قلت: قال ابن حزم (٢٠٤/١): لم تنزل آية الوضوء الإ بالمدينة و لم يأت أثر قط بأن الوضوء كان فرضا بمكة، وقال ابن الجهم: كان الوضوء أولا سنة ونزل فرضه في آية التيمم، ويحتج لهذا القول بأن الوضوء وجد قبل الهجرة، فقد أخرج أحمد (٣٦٨/١) وابن حبان (ص ١١٥) والحاكم (١٦٣/١) وأبو نعيم (ص ١٩٢) من حديث ابن عباس قال: دخلت فاطمة على رسول الله وهي تبكي، فقالت: هؤلاء الملأ من قريش في الحجر يتعاقدون لو قد رأوك لقاموا إليك فيقتلونك، فقال: يا بنيَّة ! ائتني بوضوء، فتوضأ رسول الله على من أنكر وجود فتوضأ رسول الله على من أنكر وجود الوضوء قبل آية الوضوء، ولكنه لا يدل على وجوبه قبلها، فيحمل ما ثبت منه على السنية وحكم الآية على الفرضية.

وحاصله أن ههنا ثلاثة أمور: الأول: أن حديث عائشة في نزول التيمم دليل على ان الصحابة شق عليهم عدم وجود الماء عند الصلاة قبل نزول التيمم، وهذا دليل على أن الوضوء كان واجبا للصلاة وإلا لما شق عليهم.

والثانى: أن أداء الصلاة بالوضوء كان منذ افترضت الصلاة، لأن أهل السير اتفقوا على أنه على لم يصل منذ فرضية الصلاة إلا بوضوء، ويؤيد ذلك ما أخرجه أحمد (١٦١/٤) وابن ماجه (ص ٣٦) والدارقطني (١٩٨/١) من طريق ابن لهيعة عن عقيل بن خالد عن الزهري عن عروة عن أسامة بن زيد عن أبيه زيد بن حارثة أن حبريل أتاه في أول ما أوحي إليه فعلُّمه الوضوء والصلاة، الحُديث، وأخرجه الدارقطني من طريق رشَّدين بن سعد عن عقيل و لم يذكر زيد بن حارثة، وذكر ابن حجر أن ابن ماجه أخرجه من هذا الوجه، وهذا سبق قلم، فكأنه أراد أن يكتب اسم الدارقطني فكتب إسم ابن ماجه، وأحرجه البيهقي في دلائله (١٤٥/٢) من طريق ابن لهيعة عن أبي الأسود عن عروة بن الزبير ولم يذكر أسامة ولا أباه، ويؤيده أيضا ما أخرجه أبو نعيم في الدلائل (ص ٢١٩) من طريق عبد الرحمن بن عبد العزيز الأيامي عن يزيد بن رومان عن الزهري عن عروة عن عائشة بينا رسول الله ﷺ يوما من الأيام إذ رأى شخصا بين السماء والأرض بجياد الأصغر إذ بدا له جبريل فسلَّم عليه، فبسط له بساطا مكلَّلا بالياقوت والزبرجد، ثم بحث في الأرض فنبع الماء، فعلَّم جبريل عليه السلام رسول الله ﷺ كيف يتوضأ، فتوضأ ثم صلى ركعتين نحو القبلة مستقبل الركن الأسود، وبشَّره بنبوته ونزل عليه ﴿ ٱقْرَأُ بِٱسْمِ رَبِّكَ ٱلَّذِي خَلَقَ ﴾ وقوله في الحديث "أول ما أوحي إليه" أواد به أوحي إليه فِ وجوب الصلاة وذلك في ليلة الإسراء.

والثالث: أن نزول الوضوء في الآية إنما كان ليكون فرضه متلوًّا كما كان مفعولا. والمختلف في موجب الوضوء: فقيل: الحدث، وإليه مال الطحاوي (٢٧/١) وابن عقبل وغيره، وقيل: القيام إلى الصلاة، وذكر في البحر أنه صححه في الحلاصة، ونسب إلى الظاهرية وهما قولان للشافعية والحنابلة، وقال بعض الشافعية: يجب بالأمرين، قال النووي (ص ١١٩):

قال أبو عبد الله: وبيّن النبي ﷺ أن فرض الوضوء مرّة مرّة، وتوضأ أيضا مرّتين مرّتين وثلاثا ثلاثا، ولم يزد على ثلاث ، وكره أهل العلم الإسراف فيه ، وأن يجاوزوا فعل النبي

些

وهو الراجع عند الشافعية وهو حاصل ما ذكر في المحيط والمفيد أنه إرادة الصلاة بشرط الحدث، كذا في العيني (١/٢٤٦)، وجزم به ابن العُربي في أحكام القرآن (٢٣٢/١)، ولابن مقلح (ص ١٥٧) أنه دحول الوقت، وقال بعض الحنفية: إرادة ما لا يحلُّ إلا به، ويؤيد الثاني ما أخرجه أصحاب السنن عن ابن عباس مرفوعا "إنما أمرت بالوضوء إذا قمت إلى الصلاة".

فائدة: قال المرداوي في الإنصاف (٢٥/١): والحدث ما أوجب وضوء أو غسلا قاله في المطلع، وقال في الرعاية: والحدث والإحداث ما اقتضى وضوء أو غسلا أو استنجاء أو استجمارا أو مسحا أو تيمما قصدا كوطي وبول ونحوهما غالبا أو اتفاقا كحيض ونفاس واستحاضة ونحوها واحتلام نائم ومجنون ومغمى عليه وحروج ربح منهم غالبا، فالحدث ليس نجاسة لأنه معنى وليس عينا فلا تفسد الصلاة بحمل محدث.

*قوله "وبيّن النبي ﷺ: كما سيأتي (ص ٢٧) بعد أبواب الاستنجاء باب الوضوء مرة مرة، باب الوضوء مرتين مرتين، باب الوضوء ثلاثًا ثلاثًا.

"قوله "ولم يزد على ثلاث": الزيادة على الثلاث يكره تتريها عند الحنفية وراجح الشافعية والمالكية، وفي قول لهما حرام، وللشافعية خلاف الأولى، وعن أحمد لا يجوز، وعنه لا يزيد إلا مبتلى.

'قوله "وكره أهل العلم الإسراف فيه": تتريها أو تحريما قولان للحنفية والشافعية، والأول هو الراجح، وهو مذهب المالكية والحنابلة.

۲. باب لا تقبل صلاة بغير طهور ^٧

والطهور بضم الطاء أي طهارة، قال الحافظ ابن حجر: والمراد به ما هو أعم من الوضوء والطهور بضم الطاء أي طهارة، قال الحافظ ابن حجر: والمراد به ما هو أعم من الوضوء والغسل، قلت: واللفظ وإن احتمل ما قاله الحافظ ابن حجر إلا أن الظاهر أن المصنف أراد أن الوضوء شرط للصلاة، واللفظ الذي أورده موصولا وهو - "لا تقبل صلاة من أحدث عن يتوضأ" - صريح في ذلك، وإن حملنا لفظ الترجمة على العموم فيؤخذ ذلك من اللفظ الموصول بطريق الأولوية؛ فإن الطهارة من الحدث الأصغر لما كانت شرطا فتكون من الحدث الأكبر شرطا بالأولى، وإذا لم يوجد الماء فيشترط ما يقوم مقامه.

ثم الترجمة لفظ حديث أخرجه مسلم (٧٤/١) والترمذي (ص ٢) عن ابن عمر، وأخوجه أبو داود (٣٧/١) والنسائي (٣٣/١) عن أسامة بن عمير الهذلي وترجما عليه بفرض الوضوء، فكأن البخاري أشار إلى ذلك ولم يفصح به وأورد اللفظ المذكور في الترجمة لأنه ليس على شرطه، قال القاضي عياض (١٠/١): هذا الحديث نص في وجوب الطهارة وهو ثابت بالكتاب والسنة وإجماع أهل القبلة، وتعقب الأبي (٢/٢) على قوله إن الحديث نص في وجوب الطهارة بأن الحديث إنما فيه أن الطهارة شرط في القبول، والقبول أخص من الصحة وشرط الأخص لا يجب أن يكون شرطا في الأعم وكان القبول أخص، لأنه حصول الثواب على الفعل والصحة وقوع الفعل مطابقا للأمر، فكل متقبل صحيح دون عكس، وعلى هذا فالذي ينتفي بانتفاء الشرط الذي هو الطهارة القبول لا الصحة، وإذا لم ينتف الصحة لم ينتأ فالذي ينتفي بانتفاء الشرط الذي هو الطهارة القبول لا الصحة، وإذا لم ينتف الصحة لم ينتأ

قلت: والجواب عنه أن القبول يستعمل في الأحاديث لمعنيين: الأول: حصول الثواب وهو المراد في حديث بعض أزواج النبي على مرفوعا "من أتى عرَّافا لم تقبل له صلاة أربعين لبلة الله أخرجه مسلم (٢٣٣/٢)، وفي حديث عبد الله بن عمر مرفوعا "من شرب الخمر لم يقبل الله له صلاة أربعين صباحا"، أخرجه أحمد والترمذي والنسائي وابن ماجه. والثاني: الصحة وهو

١٣٤. حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بِن إِبْرَاهِيمَ الْحَنْظَلِيُّ قَالَ: أَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ: أَنَا مَعْمَرٌ عَنْ مَمَّامِ بِن مُنَبِّهٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُوَيْرَةً يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: لاَ تُقْبَلُ صَلاَةُ مَنْ أَحْدَثُ مَمَّامِ بِن مُنَبِّهٍ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُويُورَةً يَقُولُ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: لاَ تُقْبَلُ صَلاَةً مَنْ أَحْدَثُ مَا عَمَّرَاطُ ١٠. حَتَّى يَتَوَضَّأَ ٩. قَالَ رَجُلٌ مِنْ حَصْورَمَوْتَ: مَا الْحَدَثُ يَا أَبَا هُويُورَةً ؟ قَالَ: فُسَاءً أَوْ ضُواطُ ١٠. حَتَّى يَتَوَضَّأَ ٩. قَالَ وَسُوءً أَوْ ضُواطُ ١٠. عَتَى يَتَوَضَّا أَنْ اللهِ ضوء ١٠. باب فضل الوضوء والغرّ المحجّلون من آثار الوضوء ١١.

المراد في حديث عائشة مرفوعا "لا تقبل صلاة حائض إلا بخمار"، أخرجه أبو داود والترمذي وابن ماجه وصححه ابن حزيمة وابن حبان والحاكم، وكأن الأول هو المعنى الحقيقي، ولما كان حصول الثواب على عمل مستلزما لصحته فإنه لا ثواب على غير الصحيح أطلق القبول على الصحة من باب إطلاق اسم الملزوم على اللازم، ويمكن أن يقال أن المعنيين في إطلاق الشرع حقيقيان، والله أعلم.

مقوله "لا تُقبل صلاة من أحدث": كذا هنا على بناء المفعول، وسيأتي في ترك الحيل (ص ١٠٢٨) "لا يقبل الله".

'قوله "حتى يتوضأ": أي مع رعاية باقي الشروط، وحتى يتوضأ أي بالماء أو ما يقوم مقامه كما في حديث أبي ذر.

"قوله "قال رجل من حضرموت: ما الحدث يا أبا هريرة ؟ قال: فساء أو ضراط": خصّهما بالذكر مع أن الأحداث لا يختص بهما نظرا إلى الأعمّ الأغلب، أو تنبيها بالأخفّ على الأغلظ، أو لأنهما قد يقعان في الصلاة وكان السؤال عما يقع فيها قاله ابن بطال، أو ظن أبو هريرة أن السائل يعلم الباقي، وفيه بعد، أو هو من قبيل التعريف بالمثال فكأنه ذكر الحدث المجمع عليه وهو الخارج النجس من المعتاد، أو ما هو مظنّة له كزوال العقل.

"قوله "والغرُّ المحجَّلون من آثار الوضوء": الغرُّ المحجَّلون بالرفع مبتدأ وخبره قوله "من آثار الوضوء"، وفي رواية المستملي "الغرِّ المحجَّلين"، قال ابن حجر: وهو عطف على الوضوء أي وفضل الغرِّ المحجلين كما صرح به الأصيلي في رواية، انتهى.

قلت: أثبت ذلك من قوله في الحديث "إن أمني يدعون يوم القيامة غرًّا محجلين"، فإن قوله

١٣٥. حَدَّثَنَا يَحْيَى بِن بُكَيْرٍ قَالَ: ثَنَا اللَّيْثُ عَنْ خَالِدٍ عَنْ سَعِيدِ بِن أَبِي هِلاَلٍ عَنْ لَغَيْمُ المُحْمِرِ قَالَ: رَقِيتُ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةً عَلَى ظَهْرِ الْمَسْجِدِ ١٢ فَتُوطَّنَا ١٣، قَالَ: إِلَى سَمِعْنَ الْمُحْمِرِ قَالَ: رَقِيتُ مَعَ أَبِي هُرَيْرَةً عَلَى ظَهْرِ الْمَسْجِدِ ١٢ فَتُوطَنَّا ، قَالَ: إِلَى سَمِعْنَ

يدعون يحتمل أن يكون بمعنى يسمّون ويلقّبون، ويحتمل أن يكون بمعنى ينادون، أيهما كان ففي هذا التلقيب أو النداء بهذا الاسم تنويه بشأن أصحاب هذا الوصف وعزٌّ ورفعة لهم، وذلك إنما حصل من أجل الوضوء، فلما كان حصول هذا العز والرفعة بسبب الوضوء ثبت الفضل للوضوء أيضا، وكأن المؤلف أشار إلى هذا الاستدلال بزيادة قوله في الترجمة "والغرّ المحمّلون من آثار الوضوء دليل على فضل من آثار الوضوء"، وقد يقال إن حصول الغرّة والتحجيل بسبب الوضوء دليل على فضل الوضوء، وأشار إليه بزيادة قوله في الترجمة "والغرّ المحمّلون من آثار الوضوء" وفي حصول هذين الوصقين تنويه لمن حصل له فهو فضل لهم.

وهما - أي الوضوء وفضله - خصيصتان، قال الحليمي (٢٦٥/٢): الوضوء خاص، ولا يصح، لأنه ثبت الوضوء عن سارة زوجة إبراهيم كما سيأتي (ص ٢٩٥) في البيوع، وعن حريج الراهب كما سيأتي في آخر أبواب المظالم والقصاص (ص ٣٣٧).

"قوله "على ظهر المسجد فتوضاً": فيه الوضوء في المسجد، حكاه ابن المنفر عن الجمهور، قالوا: إلا أن يؤذي، قال محمد بن الحسن في الآثار: لا بأس بالوضوء في المسجد إذا كان من غير قذر، وعن الحنفية أنه يكره، وروي ذلك عن مالك وأحمد، كذا في آداب ابن مفلح (٣٩٢/٢).

"قوله "رقيت مع أبي هريرة على ظهر المسجد فتوضاً": قال عياض (٢/٢٤)؛ كذا عند رواة الفربري من غير خلاف، وهو وهم، والصواب رواية النسفي "يؤما" مكان "توضاً"، انتهى، ونسب الحافظ ابن حجر (٢/٥٠١) الرواية الثانية للكشميهي وقال: وهو تصحيف، وهذا عكس ما قاله عياض، قال الحافظ ابن حجر: وقد رواه الإسماعيلي وغيره من الوجه الذي أخرجه منه البخاري بلفظ "توضاً"، وزاد الإسماعيلي فيه "فغسل وجهه ويديه فرفع في عضليه وغسل رجليه فرفع في ساقيه".

قلت: وأخرجه مسلم (١٢٦/١) من طريق عمرو بن الحارث عن سعيد بن أبي هلال عن

رَسُوْلَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: إِنَّ أُمَّتِي يُلْاَعَوْنَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ غُرًّا مُحَجَّلِينَ مِنْ آثَارِ الْوُضُوءِ، فَمَنِ اللهِ عَلَيْهُ عَلَى اللهِ عَلَيْهُ عَلَى اللهِ عَلَيْهُ عَلَى اللهُ عَلَيْهُ عَلْ.

نعيم الجمر أنه رأى أبا هريرة يتوضأ فغسل وجهه ويديه حتى كاد يبلغ المنكبين ثم غسل رجليه حتى رفع إلى الساقين، ثم ذكر فضل الوضوء مرفوعا على نحو ما وقع عند البخاري، وكأنه عدف عمل أبي هريرة لأنه موقوف ولا يحتاج إليه، ويكفي عنه ما سيأتي مرفوعا (ص ٣١) في باب غسل الرجلين إلى الكعبين من حديث عبد الله بن زيد بن عاصم "ثم غسل رجليه إلى الكعبين"، وأما ما زاد على الكعبين فهو فضل، ويدل عليه التحيير الذي يؤخذ من قول النبي الذي يأتي بعده وهو "فمن استطاع منكم أن يطيل غرته فليفعل"، وأما غسل الكعبين فلم يرد في نص صريح صحيح فكأنه لا يراه واجبا، والله أعلم.

"اقوله "باب لا يتوضأ من الشك حتى يستيقن": هذا الباب شرح للحديث بأن المواد بسماع الصوت ووجدان الريح حصول اليقين، وأشار المصنف هذه الترجمة إلى أن الوضوء لا يجب بالشك، وهي قاعدة معروفة للجمهور قالوا: اليقين لا يزول بالشك، فلو توضّأ ثم شك في زوال الطهارة لا يجب غليه الوضوء، وهو مذهب الجمهور، ورواه ابن نافع عن مالك، ولكن المعروف عند المالكية ما رواه ابن القاسم عن مالك: يجب الوضوء بكل حال، وقال الحسن البصري: يجب إن شك حارج الصلاة ولا يجب إن شك داخلها، وذكر النووي الحسن البصري: يجب إن شك حارج الصلاة ولا يجب إن شك داخلها، وذكر النووي الحسن البصري: أنه وجه شاذ لبعض الشافعية، قال عياض: وهو مقتضى قول ابن حبيب، وحكاه بعضهم عن مالك، قال ابن حجر: لم يثبت عنه وإنما هو لأصحابه ولكن العلامة أبا عبد الله الأبي جزم بأنه قول لمالك، وروى ابن وهب عن مالك استحباب الوضوء في الشك، وراجع الخلى لابن حزم (۷۹/۲).

تَمِيمٍ ' عَنْ عَمِّهِ ' أَنَّهُ شَكَى إِلَى رَسُولِ اللهِ تَلَيْلِةً الرَّجُلُ الَّذِي يُخَيَّلُ إِلَيْهِ أَلَهُ يَجِدُ النَّهُ وَ اللهِ تَلَيْلِةً اللهِ اللهِ تَلَيْلِةً اللهِ اللهِ تَلَيْلِةً اللهِ اللهُ اللهِ الل

٠٠٠ باب التخفيف في الوضوء ١٨

١٣٧. حَدَّثَنَا عَلِيُّ بِن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَمْرٍ و قَالَ: أَخْبَرَنِي كُويْبٌ عَنِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنِ اللهِ عَنْ عَمْرٍ و عَنْ كُرَيْبٍ عَنِ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: بِنَ عِنْدَ رَحِ عَنْ عَمْرٍ و عَنْ كُرَيْبٍ عَنِ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: بِنَ عِنْدَ مَرَّةٍ عَنْ عَمْرٍ و عَنْ كُرَيْبٍ عَنِ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: بِنَ عِنْدَ اللهِ عَنْ عَمْرٍ و عَنْ كُرَيْبٍ عَنِ اللهِ عَنْ عَمْرٍ و عَنْ كُرَيْبٍ عَنِ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ عَمْرٍ و عَنْ كُرَيْبٍ عَنِ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: بِنَ عَنْدَ اللهِ عَنْ عَمْرٍ و عَنْ كُريْبٍ عَنِ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: بِنَ عَنْدَ عَمْرٍ و عَنْ كُريْبٍ عَنِ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: بِنَ عَنْدَ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: بِنَ عَمْرٍ و عَنْ كُرَيْبٍ عَنِ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: بِنَ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: إللهِ عَنْ عَمْرٍ و عَنْ كُريْبٍ عَنْ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: بِنَ عَلْهُ اللهِ عَنْ عَمْرٍ و عَنْ كُريْبٍ عَنِ اللهِ عَبَّاسٍ قَالَ: بِنَ عَلْهُ اللهِ عَلْهُ عَلْهُ عَلْمُ وَاللَّهُ عَلْهُ عَنْ عَلْمُ وَاللَّهِ عَلْهُ عَلْهُ اللهِ عَلْهُ عَلْمُ وَاللَّهُ عَلْهُ عَنْ عَلْمُ وَاللَّهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ وَاللَّهُ عَلْهُ وَاللَّهُ عَلْهُ عَلْهُ عَلْهُ اللهِ عَلْهُ اللهِ عَلْهُ عَلَالَا عَلَا عَلَاللَّهُ عَلَالَهُ عَلَالِهُ عَلَالِهُ عَلْهُ عَلَالَةً عَلَالِهُ عَلْهُ عَلَالِهُ عَلَالِهُ عَلَالِهُ عَلَالَهُ عَلَالِهُ عَلَ

"قوله "عن سعيد بن المسيب وعن عباد بن تميم": ابن غزية بن عمرو.

"قوله "عن عمّه": يحتمل أن تكون رواية سعيد بن المسيب أيضا عن عمّ عباد، ويحتمل أن تكون مرسلة فقد أخرجه الطبراني في الأوسط (١٧٤/١) من طريق قرة بن عبد الرحمن عن الزهري عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة.

الراوي كما بينه ابن حزيمة ولفظه "سألت". الشاكي هو عمُّ عباد وهو عبد الله بن زيد

^ قوله "باب التخفيف في الوضوء": أي حوازه وأن الزيادة على إيصال الماء لا يلزاء والمراد اكتفاء بإيصال الماء إلى أعضاء الوضوء، وهو الذي ذهب إليه الحافظ ابن حجو (١٤٣/١)، وذهب ابن بطال (٢٢٦/١) تبعا للمهلب أن المراد به غسل الأعضاء دون التكتر من إمرار اليد عليها مرة سابغة قال: والواحدة بالإضافة إلى الثلاث تخفيف، وسيأتي تما كلامه، وفي قوله مرة نظر فإنه إذن تتكرَّر هذه الترجمة مع ترجمة الوضوء مرَّة مرَّة التي تأتي بعلا ستة عشر بابا (ص ٢٦)، قال شيخنا زكريا الكاندلوي في تراجمه (١١١/٢): أشار الصنف الى أن الإسباغ ليس بواحب، قلت: هذا من لوازم مقصد الترجمة (هو جواز التخفيف؛ قال: أو أن الدلك ليس بواحب، قلت: هذا لا يفهم من لفظ التخفيف فإنه لا ينفي الدلك ولا يوجبه.

عَالَتِي مَيْمُونَةَ لَيْلَةً، فَقَامَ النَّبِيُّ عَلِيْةِ مِنَ اللَّيْلِ ! فَلَمَّا كَانَ فِي بَعْضِ اللَّيْلِ قَامَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فَتَوَضَّأْتُ فَتَوَضَّأُ مِنْ شَنِّ مُعَلِّقٍ وُصُوءًا حَفِيفًا ' - يُخَفِّفُهُ عَمْرٌ و وَيُقَلِّلُهُ - وَقَامَ يُصَلِّي، فَتَوَضَّأْتُ فَتَوَضَّأْتُ مَنْ شَمَا لِهِ - فَحَوَّلَنِي لَحُوّا مِمَّا تَوَضَّأً ! كُمَّ جَنْتُ فَقُمْتُ عَنْ يَسَارِهِ - وَرُبَّمَا قَالَ سُفْيَانُ: عَنْ شِمَالِهِ - فَحَوَّلَنِي فَخُوا مِمَّا تَوَضَّأً ! كُمَّ جَنْتُ فَقُمْتُ عَنْ يَسَارِهِ - وَرُبَّمَا قَالَ سُفْيَانُ: عَنْ شِمَالِهِ - فَحَوَّلَنِي فَخَوَا مِمَّا عَنْ يَمِينِهِ ثُمَّ صَلَّى مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ اضْطَجَعَ فَنَامَ حَتَّى نَفَخَ، ثُمَّ أَتَاهُ الْمُنَادِي فَآذَنَهُ فَجَعَلَنِي عَنْ يَمِينِهِ ثُمَّ صَلَّى مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ اضْطَجَعَ فَنَامَ حَتَّى نَفَخَ، ثُمَّ أَتَاهُ الْمُنَادِي فَآذَنَهُ فَجَعَلَنِي عَنْ يَمِينِهِ ثُمَّ صَلَّى مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ اضْطَجَعَ فَنَامَ حَتَّى نَفَخَ، ثُمَّ أَتَاهُ الْمُنَادِي فَآذَنَهُ بِالصَّلَاةِ فَعَامَ مَعَهُ إِلَى الصَّلَاةِ فَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأً ! '، قُلْنَا لِعَمْرُو: إِنَّ نَاسًا يَقُولُونَ: إِنَّ رَسُولَ بِالصَّلَاةِ فَقَامَ مَعَهُ إِلَى الصَّلَاةِ فَصَلَّى وَلَمْ يَتَوضَانًا ! ' ، قُلْنَا لِعَمْرُو: إِنَّ نَاسًا يَقُولُونَ: إِنَّ رَسُولَ

"أقوله "فقام النبي ﷺ من الليل": وفي نسخة "فنام" وصوّبه القاضي عياض (٣٠٣/٢)، وجعل ابن حجر قوله "فقام" إجمالا، وقوله "فلما كان" تفصيلا، وعلى هذا رواية "فقام" صحيحة أيضا.

'قوله "فتوضاً من شنّ معلّق وضوء خفيفا": قال ابن بطال (٢٢٦/١): قوله وضوء خفيفا يريد تمام غسل الأعضاء دون التكثّر من إمرار اليد عليها وهو مرة سابغة، وهو أدين ما بحزئ به الصلاة وإنما خففه المحدّث لعلمه بأن رسول الله عليه كان يتوضأ ثلاثا ثلاثا للفضل، والواحدة بالإضافة إلى الثلاث تخفيف، وقد ذكر البحاري هذا الحديث في التفسير وبيّنه فقال: فقوضاً فقام إلى شنّ معلّقة فتوضاً منها فأحسن وضوءه، وذكره في كتاب الدعوات وقال: فتوضأ وضوء بين وضوئين و لم يكثر وقد أبلغ، فهذا كله يفسر قوله وضوء خفيفا أنه وضوء بحوز به الصلاة، انتهى.

قلت: قوله "لم يكثر وقد أبلغ" يدل على أن ذلك الوضوء كان ذا إبلاغ وإسباغ، أي أحسن في إيصال الماء وإكمال غسل الأعضاء ولكن لم يكثر من استعمال الماء بل اكتفى على إيصاله إلى الأعضاء، فعلم أن الإسباغ لا يقابل التخفيف، فيرد هذا على مقابلة المؤلف بينهما، ولكن قد عرف من عادته الاستدلال بما وقع له من اللفظ وبما احتمل من معناه.

"قوله "فتوضات نحوا مما توضاً": ولم يقل "مثل" لأنه لا يمكن، وفيه أنه سيأتي - باب قراءة القرآن بعد الحدث (ص ٣٠) - "فصنعت مثل ما صنع"، والمثلية قد يراد به معنى النحو. "قوله "فقام معه إلى الصلاة ولم يتوضأ": فيه أن النوم ليس حدثًا.

الله عَلَيْهُ وَلاَ يَنَامُ قَلْبُهُ، قَالَ عَمْرُو: سَمِعْتُ عُبَيْدَ بن عُمَيْرٍ يَقُولُ: رُوْيًا الْأَنِيَاء وَخَيِّ، ثُمَّ قَرَأً ﴿ إِنِيِّ أَرَىٰ فِي ٱلْمَنَامِ أَنِيْ أَذْ بَحُكَ ﴾ •

٣. باب إسباغ الوضوء ٢٠

وقد قال ابن عمر: إسباغ الوضوء الإنقاء ".

وقد قال بن عَبْدُ اللهِ بن مَسْلَمَةً عَنْ مَالِكِ عَنْ مُوسَى بن عُقْبَةً عَنْ كُرَيْبِ مَوْلَى الْهِ عَنْ مُوسَى بن عُقْبَةً عَنْ كُرَيْبِ مَوْلَى الْهِ عَبَّاسٍ عَنْ أَسَامَةَ بن زَيْدٍ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: دَفَعَ رَسُولُ اللهِ عَنْ أَسَامَةَ بن زَيْدٍ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: دَفَعَ رَسُولُ اللهِ عَنْ أَسَامَةَ بن زَيْدٍ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: دَفَعَ رَسُولُ اللهِ عَنْ أَسَامَةَ بن زَيْدٍ أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ: وَلَمْ يُسْبِغِ الْوُضُوءَ، فَقُلْتُ: الصَّلاَةَ يَا رَسُولَ اللهِ، فَقَالَ: بالشَّعْبِ نَزَلَ فَبَالَ ثُمَّ تَوَضَّاً ٢ وَلَمْ يُسْبِغِ الْوُضُوءَ، فَقُلْتُ: الصَّلاَة يَا رَسُولُ اللهِ، فَقَالَ:

"الإسباغ في اللغة الإتمام، ومنه درع سابغ أي كامل، والمراد الإحسان في إيصال الماء وإكمال غسل الأعضاء.

والغرض منه دفع ما يتوهم من الباب السابق أن التخفيف أولى كذا في اللامع، قال شيخا في حاشية اللامع: نبّه بهذين البابين على نوعي الوضوء: الأدنى وهو التخفيف، والأعلى وهو الإسباغ، قال الشاه ولي الله (ص ١٦): الإسباغ في الوضوء على أقسام: الاستيعاب - أي استيعاب الأعضاء المغسولة - وهو فرض، والتثليث وهو سنّة، وإطالة الغرة والتححيل وهي مستحبة، والإنقاء أي إزالة الدرن وهو أمر مندوب.

قلت: وأشار البحاري بقوله "وقد قال ابن عمر: إسباغ الوضوء الإنقاء" إلى أن المقصود من الإسباغ هو الإنقاء لا إسالة الماء فقط، فكأن المصنف أشار به إلى تفسير الإسباغ أنه الإحمال والإنقاء، وأما التخفيف فيفهم معناه بالتقابل أنه إمرار الماء على الأعضاء، والله أعلم.

"قوله "قال ابن عمر: إسباغ الوضوء الإنقاء": أي لا الإكثار منه قاله السندي.

"قوله "عن أسامة بن زيد أنه سمعه يقول: دفع رسول الله على من عرفة" وأخرجه مسلم (٤١٦/١).

أنوط "حتى إذا كان بالشعب نزل فبال ثم توضاً": سيأتي في الحج (ص ٢٢٦) "ننوطاً وضوء خفيفا".

الصَّلاَةُ أَمَامَكَ، فَرَكِبَ فَلَمَّا جَاءَ الْمُزْدَلِفَةَ نَزَلَ فَتَوَضًّا ٢٧ فَأَسْبَغَ الْوُضُوءَ، ثُمَّ أَقِيمَتِ الصَّلاَةُ

٧٠ قوله "فلما جاء المزدلفة نزل فتوضاً"؛ قال الحافظ ابن حجر (٢١١/١)؛ الماء الذي توضأ به الذي تشيخ ليلتئذ كان من ماء زمزم، أخرجه عبد الله بن أحمد بن حنبل في زوائد مسند أبيه (٧٦/١) بإسناد حسن من حديث على بن أبي طالب، فيستفاد منه الردَّ على من منع استعمال ماء زمزم لغير الشرب، انتهى. وتعقبه ابن حجر المكي في شرح مناسك النووي بأنه إنما يتم أن لو ثبت أنه كان معه غيره وإلا فيحتمل أن وضوءه به لتعينه، انتهى. وقال شيخنا زكريا الكاندلوي ثم المدني في الأوجز (٣٠/٥٣)؛ وأيضا لا يقاس عليه غيره فقد رجح طهارة فضلاته عليه.

قلت: ظاهر حديث على - الذي رواه عبد الله بن أحمد أن النبي ﷺ وقف بعرفة وهو مردف أسامة بن زيد ثم دفع يسير العنق حتى جاء المزدلفة وجمع بين الصلاتين ثم وقف بالمزدلفة فوقف على قزع وأردف الفضل بن عباس ثم دفع جعل يسير العنق حتى جاء محسوا فقرع راحلته فجنب حتى خرج ثم عاد لسيره الأول حتى رمى الجمرة ثم جاء المنحر فقال: هذا المنحر وكل مني منحر ثم أفاض فدعا بسجل من ماء زمزم فشرب منه وتوضأ، الحديث - الجواز، ولا بد من دليل على الكراهة ولا يكفي مجرد كونه ماء مباركا، فكم من المتبركات يستعمل، وقد تواتر نبوع الماء من بين أصابعه ﷺ في مواطن كثيرة في الصحاح والمسانيد وقد استعملوه، وقد صرح ابن الرفعة كما في شرح المواهب (٣١/٦) والرملي الشافعي في فتاويه (١٥/١) والزين ابن نجيم الحنفي في الأشباه وشارحها الحموي: أن الماء النابع من بين أصابعه ﷺ أفضل المياه، وقد صرّح بجواز التوضي والاغتسال بماء زمزم صاحب الدر المختار (١٢٦/١) وذكر أن الاستنجاء به يكره، ومحصل ما ذكره شيخنا زكريا أن استعماله على من الخصائص ولا يخفى أن الخصائص لا تثبت بالاحتمال، وقد قال النووي في شرح المهذب (٩١/١): أما زمزم فمذهب الجمهور كمذهبنا أنه لا يكره الوضوء والغسل به، وعن أحمد رواية بكراهته لأنه جاء عن العباس وهو عند زمزم "لا أحلُّه لمغتسل وهو لشارب حلِّ وبلَّ"، ودليلنا النصوص الصحيحة الصريحة المطلقة في المياه بلا فرق، و لم يزل المسلمون على الوضوء عنه بلا إنكار، و لم

يصح ما ذكروه عن العباس بل حكى عن أبيه عبد المطلب، ولو ثبت عن عباس لم يجز ترك النصوص به وأجاب أصحابنا بأنه قاله في وقت ضيق الماء وكثرة الشاربين، انتهى.

قلت: ورجَّح الموفق ابن قدامة في المغني (١٨/١) قول الجواز وقال: شرفه لا يوجب الكراهة لاستعماله، كالماء الذي وضع فيه النبي الله كفه أو اغتسل منه، وكذا قال تلميذ العلامة شمس الدين في شرح المقنع (١١/١): إن كونه مباركا لا بمنع الوضوء به كالماء الذي وضع النبي ينه فيه، وراجع ما ذكره ابن تيمية في فتاويه (١٢/٠٠٠)، وصيأتي شيء (ص ٢٢٧)، ثم وحدت حديثا أخر في التوضئ بماء زمزم، قال الحميدي (ص ٣٩٣): حدثنا سفيان حدثنا مسعر عن عبد الجبار بن وائل عن أبيه: أتي النبي الله بدلو من زمزم فشرب ثم توضأ ومضمض ثم بحَّه في الدلو مسكا، أو قال: أطيب من المسك، واستنثر خارجا من الدلو، وبسط الكلام على ذلك في إعلام الساحد (ص ١٣٥) وذكر أنه كره أحمد في رواية الوضوء والفسل بماء زمزم، والمشهور الجواز بلا كراهة، وقد روى هو في مسنده عن علي في حديث له: "ثم أفاض رسول الله منه فدعا بسحل من ماء زمزم فشرب منه وتوضأ"، وقال ابن الزاغوني من أخنابلة: إنه ينهي عن الوضوء به لقول العباس، وكره بعض المتأخرين منهم الغسل به دون الوضوء.

قلت: وهذا المتأخر هو شيخ الإسلام ابن تيمية قال في فتاويه (١٠٠/١): والصحيح أن النهي عن العباس إنما جاء عن الغسل فقط لا عن الوضوء فإن الغسل يشبه إزالة النجاسة، قلت: وهو كما قال، فأخرج الأزرقي (ص ٢٩٧) من طريق سفيان عمن سمع عاصم بن هدلة يحدّث عن زرّ بن حبيش قال: رأيت عباس بن عبد المطلب في المسجد الحرام؛ وهو يطوف حول زمزم يقول: لا أحلها لمغتسل وهو لمتوضئ وشارب حلّ وبلّ، قال سفيان: يعنى يطوف حول زمزم يقول: لا أحلها لمغتسل وهو لمتوضئ وشارب حلّ وبلّ، قال سفيان: يعنى المغسل فيها، وذلك أنه وجد رجلا من بني مخزوم وقد نزع ثيابه ليغتسل من حوضها عربانا، انتهى. أخرجه عبد الرزاق (١١٤/٥) من وجه آخر، وهذا قد يعكر على نفي الغسل ما يستعمله خارج الحوض، وأما الاستنجاء به فحرام صرح به الماوردي، وقال الروياني: نكرة إن النجاسة به لحرمته، وقال العجلى: الأولى أن لا يتطهر به لكرامته.

فَصَلَّى الْمَغْرِبَ، ثُمَّ أَنَاخَ كُلُّ إِنْسَانٍ بَعِيرَهُ فِي مَنْزِلِهِ، ثُمَّ أَقِيمَتِ الْعِشَاءُ فَصَلَّى وَلَمْ يُصَلِّ يَنْهُمَا ٢٨.

باب غسل الوجه باليدين من غرفة واحدة ٢٩

تنبيه: الحديث الذي أشار إليه الحافظ ابن حجر هو الذي ذكرته وأن النبي ﷺ توضأ بماء وأما زمزم بعد طواف الإفاضة، كذا حكاه ابن أبي عمر المقدسي والزركشي كما تقدم، وأما التوضي في ليلة المزدلفة فلم يقع التصريح به لا في زوائد المسند ولا في غيره من الكتب فيما أعلم، والله أعلم.

وفي قوله "فلما جاء المزدلفة نزل فتوضأ" مشروعية الوضوء من غير فصل بصلاة قاله الخطابي، ورده الحافظ باحتمال أن يكون أحدث.

فائدة: وقد قال بعض العلماء في بيان ترتيب المياه في الفضيلة بعض الأشعار:

أفض ل المياه ماء قد نبع من أصابع النبي المتبع المتبع في المتبع في المعاد ومن أصابع النبي المتبع الأهر فماء ومن أماء الكوثر فنيل مصر ثم باقي الأهر من أصل بينهما": أجمعوا على ترك التنفُّل بينهما، قاله ابن المنذر.

"الغرفة بالضم الماء المغروف باليد وبالفتح المرة من الغرف، والأول هو المراد؛ لأن المقصود بيان مقدار الماء لا بيان مرَّات الاغتراف.

قال الحافظ ابن حجر (٢٤٢/١): مراده يعني مراد البخاري بمذا الباب التنبيه على عدم اشتراط الاغتراف باليدين جميعا، والإشارة إلى تضعيف الحديث الذي فيه أنه على كان يغسل وجهه بيمينه، وجمع الحليمي (٢٧٣/٢) بينهما بأن هذا حيث كان يتوضًا من إناء يصبُ منه بيساره على يمينه والآخر حيث كان يغترف، قال الحافظ ابن حجر: ولكن سياق الحديث يأباه، لأن فيه أنه بعد أن تناول الماء بإحدى يديه أضافه إلى الأحرى وغسل بهما، انتهى.

قلت: وغرض البحاري التنبيه على أمرين: الأول: كيفية غسل الوحه، وهي أن يكون باليدين، والثاني: قدر الماء وهو غرفة واحدة، وإلى نحوه ذهب زاهر السرحسي من متقدمي

الشافعية، فإنه قال كما حكى النووي عنه (٣٨٠/١): يغرف بكفّه اليمنى ويضع ظهرها على بطن كفه اليسرى ويصبه من أعلى جبهته، والحكمة في استعمال اليدين أنه أسهل في غسل الوجه وأمكن في الإسباغ وأحفظ لما اغترف من الماء من الضياع، ونقل النووي عن بعض الشافعية: يغرف بيد واحدة، ثم لم يذكر كيفية غسل الوجه، ولعله أراد أن يغسله بيد واحدة، ويحتج له بالحديث الذي سبقت حكايته عن الحليمي، وقال أكثر الشافعية: يستحب الاغتراف باليدين، قال النووي في شرح المهذب (١٩٨١): هذا هو الصحيح الذي نصَّ عليه في مختصر باليدين، قال النووي في شرح المهذب (١٩٨١) بنحوه، فقال: يستحب أن يزيد في ماء الوجه، لأن فيه غضونا وشعورا ليصل الماء إلى جميعه، وقد روي عن على في صفة وضوء رسول الله عليه قال: ثم أدخل يديه في الإناء جميعا ثم أخذ بحما حفنة من ماء فضرب هما وحجه، و لم أحد في ذلك تصريحا للحنفية والمالكية.

وقد ثبت غسل الوجه بغرفة في حديث ابن عباس عند البخاري، وفي حديث عبد الله بن عاصم عند الشيخين وغيرهما، وجاء عنه في باب الوضوء من التور (ص ٣٣) نسختان ففي نسخة "أدخل يده" بالإفراد، وفي أخرى "يديه" بالتثنية، وجاء في حديث علي من طريق عبد خير عنه "أدخل يده اليمني"، أخرجه أحمد (١٣٥/١)، واختلفت الرواة فيما رواه ابن عباس عن علي فعند أحمد (٨٢/١) وأبي داود (٧١/١) "ثم أدخل يديه في الإناء جميعا فأخذ بحما حفنة من ماء فضرب بهما وجهه" هذا لفظ أبي داود، ولفظ أحمد "فصك بمما وجهه" وأخرجه ابن خزيمة (١١٧/١) وعنه ابن حبان (ص ٢٣٤ و٧٧،١) بلفظ "ثم أخذ بيمينه الماء فصك به وجهه"، ومدار هذا الطريق على ابن إسحاق رواه عنه محمد بن سلمة الحراني عند أبي داود بلفظ التثنية، ورواه عنه إسماعيل ابن علية واختلف عليه، فروى عنه أحمد بصيغة التثنية وروى عنه يعقوب بن إبراهيم الدورقي عند ابن خزيمة بلفظ "ثم أخذ بيمينه"، وظهر بهذا أن وروى عنه يعقوب بن إبراهيم الدورقي عند ابن خزيمة بلفظ "ثم أخذ بيمينه"، وظهر بهذا أن الراجح في طريق ابن إسحاق التثنية، ولكن عارضه طريق عبد خير، ولذلك لم يلتفت إله البخاري واعتمد على حديث ابن عباس.

وجاء في حديث على لطم الوجه بالماء، واستحبه ابن خزيمة وابن حبان، وكرهه إبراهبم

١٣٩. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِن عَبْدِ الرَّحِيمِ قَالَ: أَنَا أَبُو سَلَمَةَ الْخُزَاعِيُّ مَنْصُورُ بِن سَلَمَةَ قَالَ: أَنَا ابُنُ بِلاَل يَعنِي سُلَيْمَانَ عَنْ زَيْدِ بِن أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بِن يَسَارٍ عَنِ ابْنِ عَبَاسٍ أَنَّهُ تَوَضَّا فَغَسَلَ وَجُهَةُ أَخَدَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَجَعَلَ بِهَا وَاسْتَنْشَقَ ' "، ثُمَّ أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَجَعَلَ بِهَا هَكَذَا وَجُهَةُ أَخَدَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا وَاسْتَنْشَقَ ' "، ثُمَّ أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَهُ الْيُمْنَى وَ أَضَافَهَا إِلَى يَدِهِ الأُخْرَى - فَعَسَلَ بِهَا وَجُهَةُ، ثُمَّ أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَهُ الْيُسْرَى، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُمَّ أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَهُ الْيُسْرَى، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُمَّ أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَهُ الْيُسْرَى، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُمَّ أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَدَهُ الْيُسْرَى، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُمَّ أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَعْنِي رِجُلَهُ الْيُسْرَى، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ "، ثُمَّ أَخَذَ غَرْفَةً مِنْ مَاء فَعَسَلَ بِهَا يَعْنِي رِجُلَهُ الْيُسْرَى، ثُمَّ عَلَى رَجُلِهِ الْيُمْنَى حَتَّى غَسَلَها ثُمَّ أَخَذَ غَرْفَةً أُخْرَى فَعَسَلَ بِهَا يَعْنِي رِجُلَهُ الْيُسْرَى، ثُمَّ قَالَ هَكَذَا رَأَيْتُ رَسُولَ الله ﷺ يَتَوضَالً .

٨. باب التسمية على كل حال وعند الوقاع ٢٦

النحعي والحنفية والشافعية، وأحاب الشيخ ولي الدين بأن معناه صبُّ الماء على وجهه لا لطمه، وأيَّده شيخ مشايخنا في البذل (٧٢/١) بأن جميع من حكى وضوء رسول الله ﷺ لا يذكرون فيه اللطم، فيكون اللطم محمولا على الصبّ والإفاضة أو الإلصاق، أو يكون شاذا، وقال الحليمي (٢٧٣/٢): يجوز أن يقال إن الضرب الخفيف حائز والضرب الشديد مكروه وهو اللطم، يعني أن المراد بالضرب والصك الضرب الخفيف لا اللطم الذي هو الضرب الشديد.

"قوله "ثم أخذ غرفة من ماء فمضمض بما واستنشق": فيه دليل على الجمع بين المضمضة والاستنشاق، وسيترجم له المصنف (ص ٣١).

"قوله "ثم مسح براسه": لم يذكر للمسح غرفة مستقلة لكن ذكرها في أبي داود (٨٢/١): ثم قبض قبضة من الماء ثم نفض يده ثم مسح رأسه، ولأبي داود (٢٨/١): مسح رأسه عن فضل ماء كان في يده، واحتج به على أنه لا يشترط للرأس غرفة جديدة، وأوّله البيهقي بأنه أخذ ماء جديدا فصب بعضه ومسح رأسه ببقيته، كذا نقله النووي (١٥٥/١) وراجع حاشية البذل (٧٨/١)، واحتج بالحديث ابن دقيق العيد (١٥١٥) على حواز نفض اليد في الوضوء.

"التسمية عند الوقاع ثابتة بنص الحديث، واحتجَّ به على الجزء الأول بطريق الأولوية،

فإنما لما شرعت عند الوقاع وهو أبعد الأحوال عن الذكر فتكون مشروعة في كل حال، ومو بعمومه يشمل أول الوضوء وأول الاستنجاء، واختار شيخنا زكريا الثاني لأن التراجم التي بعدها تتعلق بالاستنجاء، قال: والغرض منه تقوية ما رواه الترمذي عن علي مرفوعا: "ستر ما بين الجني وعورات بني آدم إذا دخل الكنيف أن يقول بسم الله"، قال الترمذي: ليس إسناده بالقوي، وخالفه مغلطاي والعيني فصححاه، قال شيخنا زكريا: ويثبت منه التسمية عند الوضوء بالطريق الأولى وبعموم لفظ وبكل حال، والحاصل أن التسمية عند الاستنجاء هو مقصد هذه الترجمة، وأما التسمية عند الوضوء فليست مقصودة وإنما تثبت ضمنا.

قلت: والتسمية في أول الاستنجاء غاية أمرها أن تكون من المستحبات وما وردت إلا في حديث تكلّم فيه، كحديث على الذي تقدم، أو في ضمن حديث من وجه شاذ، وذلك فيما أخرجه المعمري في عمل اليوم والليلة من طريق عبد العزيز بن المختار عن عبد العزيز بن صهيب عن أنس رفعه: "إذا دخلتم الخلاء فقولوا بسم الله، أعوذ بالله من الخبث والخبائث"، قال الحافظ ابن حجر: إسناده على شرط مسلم، وزيادة التسمية لم أرها في غير هذه الرواية، قلت: فهي شاذة فالظاهر أن البخاري لا يعرج عليها، ولذلك لم يذهب إليها جمهور الشراح في بيان غرض البخاري.

وأما التسمية في أول الوضوء فمن المسائل المعروفة حديثا وفقها؛ وورد فيها حديث صريح لفظه عند أكثر الرواة غير عائشة "لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه"، أخرجه أهمه (٤١٨/٢) وأبو داود (٦٣/١) وابن ماجه من حديث أبي هريرة، وصححه الحاكم فوهم، وأحمد (٤١/٣) وابن أبي شيبة (٢/١) والدارمي وابن ماجه وابن عدي (٢٠٤/٧) من حديث أبي سعيد، قال أحمد: إنه أحسن شيء وأقواه، وقال إسحاق: هو أصح ما في الباب، وأحمد (٤/٠٧) وابن أبي شيبة (٣/١) والترمذي وابن ماجه من حديث سعيد بن زيد، قال الترمذي: قال محمد - يعني البخاري -: إنه أحسن شيء في هذا الباب، والبزار وابن أبي شيبة (٣/١) من حديث عائشة، وابن ماجه من حديث سهل به: سعد،

والدولابي في الكنى (١٠٤/١) والطبراني في الكبير (٢٩٦/٢٢) والأوسط من حديث أبي

سبرة

وأبو موسى المديني في الذيل من حديث أم سبرة،

وابن عدي (٤٦٤/٦) من حديث علي، وقال: إسناده ليس بمستقيم.

ومع ترجيح بعض الأئمة بعض الطرق صرَّح أكثرهم بأنه ليس بصحيح، قال السعدي: مثل أحمد عن التسمية فقال: لا أعلم فيه حديثا صحيحا، وقال البزار: كل ما روي في هذا الباب فليس بقوي، وقال إبن المنذر في الإشراف (١٩٣/١): ليس في هذا الباب خبر ثابت والإحتياط أن يسمّى، ولا شيء على من ترك ذلك، وقال العقيلي: الأسانيد في هذا الباب فيها لين.

وقواه بعضهم، قال أبو بكر بن أبي شيبة: ثبت لنا أن النبي ﷺ قاله، قلت: وكأنه قال ذلك بالنظر إلى تعدد طرقه، وقال الحافظ ابن حجر (١٢٨/١): والظاهر أن مجموع الأحاديث عدث منها قوة، تدل على أن له أصلا، بل قال ابن كثير (١٨/١): وهو حديث حسن، ورد من طرق حيدة (٢٣/٢).

ولما أن البخاري رجّح بعض طرقه فالظاهر أنه أراد إثبات ما جاء فيه وأثبته بالحديث الذي على شرطه بطريق الأولوية كما تقدم، وظاهر الحديث المذكور يقتضي الوحوب ولكن لم يصرح به البخاري في الترجمة ولا اقتضاه الحديث الذي ورد على شرطه بل ورد فيه الترغيب فيها، فالظاهر أنه يقول بكولها سنّة، وإليه ذهب أبو حنيفة وسفيان الثوري والشافعي وأبو عبيد وابن المنذر، وهو رواية عن أحمد اختارها أبو القاسم الخرقي والموفق ابن قدامة، قال في كتابه المغني (١١٤/١): وهو ظاهر المذهب، وقال الحسن وإسحاق بن راهويه: والتسمية في أول الرضوء واحبة، إن تركها عمدا بطلت طهارته، وإن تركها سهوا صحّت، وهو رواية عن احمد، وحكاه المنذري (١٦٤/١) عن أهل الظاهر، قال الموفق (١١٥/١): وقال بعض أصحابنا: لا تسقط بالنسيان، وقال أبو محمد بن حزم (٢/٤٤): إنما مستحبة، واختارها صاحب الهداية من الحنفية، وهو مذهب المالكية كما صرح به ابن بطال وابن رشد في صاحب الهداية من الحنفية، وهو مذهب المالكية كما صرح به ابن بطال وابن رشد في

المقدمات (١٨/١) والشيخ خليل، وقال العلامة ميارة (ص ١١٢): التسمية على المشهور فضيلة، وروي فيها الإباحة والإنكار، انتهى. واختار ابن الهمام أنما واجبة وهي درجة بين الفرض والسنة معروفة عند الحنفية، واستدل بظاهر الخبر المذكور.

وذهب الفريق الأول إلى تأويله، قال البزار: معناه لا فضل لوضوء من لم يذكر اسم الله وقال الرافعي: ويروى في بعض الروايات "لا وضوء كاملا لمن لم يذكر اسم الله عليه" ولكنه لم يوجد بحذا اللفظ، واحتج البيهقي (١/٤٤) على عدم وجوب التسمية بحديث رفاعة بن رافع "لا تتم صلاة أحدكم حتى يسبغ الوضوء كما أمره الله فيغسل وجهه".

وأورد على البحاري بوجهين: الأول: أن محل التسمية قبل غسل الوجه لا بعده، والناني: أن ما يتعلق بالخلاء مقدم على الوضوء فلا وجه لتوسط أمر الخلاء بين أبواب الوضوء، وأجاب الكرماني (١٨٣/٢) عنهما بقوله: إن البحاري لا يراعي حسن الترتيب، وجملة قصده إنما هو في نقل الحديث وما يتعلق بتصحيحه لا غير ونعم المقصد، انتهى. وردوا قول الكرماني هذا فإن البحاري لم يورد شيئا إلا بترتيب حسن ومناسبة خاصة بين الأبواب، قال الحافظ ابن حجو: ولا يعرف لأحد من المصنفين على الأبواب من اعتنى بذلك، حتى قال جمع من الأئمة: فقه البحاري في تراجمه.

ثم اختلفوا في الجواب، فذكر العيني (٢٦٢/٢) أولا المناسبة بين باب الإسباغ وباب عسل الوجه باليدين من غرفة واحدة بأنهما يتعلقان بصفة وضوء النبي على وقال تحت هذا الباب (٢٦٦/١): إن البخاري ذكر أولا ستة أبواب ليس فيها شيء من أوصاف الوضوء وإنما هي كالمقدمات لها، ثم ذكر الباب السابع الذي فيه صفة الوضوء يعني باب غسل الوجه باليدين بطريق الاستطراد، أي لأنه يتعلق بوضوء النبي كلي كباب الإسباغ، ثم شرع يذكر أبواب الاستنجاء ثم بعدها أبواب صفة الوضوء على ما يقتضيه الترتيب، وقدَّم باب التسمية لين المبدوء به مبروكا ببركة اسم الله تعالى، وأجاب الحافظ ابن حجر عن الإيراد الأول بقوله: ولا أثر لتأخير التسمية عن غسل الوجه، لأن محلها مقارنة أول جزء منه، فتقديمها في الذكر عنه وتأخيرها سواء.

قلت: لا نسلم دعوى المقارنة، فإن التسمية تكون متقدمة على جميع الأمور، فإلها إنما شرعت ليكون بداية جميع الأمور الاعتيارية من الأقوال والأفعال باسم الله ذي الجلال مبدئ الحلائق، وإن سلمنا فكان لذكر التسمية صورتان: الأول: ما مشى عليه البخاري فذكر غسل الوجه أولا ثم ذكر التسمية، والثاني: أن يذكرهما بالعكس وكان هذا أقرب، فإن جميع المؤلفين يذكرون كذلك وجميع الناس يعملون عليه، فكلام الحافظ ابن حجر لا يحل الإشكال الأول، وأحاب الحافظ عن الإيراد الثاني بأن البخاري ذكر أبواب الحلاء استطرادا وهذا نص كلامه: ذكر - يعني البخاري - أولا فرض الوضوء، وأنه شرط لصحة الصلاة، ثم فضله، وأنه لا يجب ذكر - يعني البخاري - أولا فرض الوضوء، وأنه شرط لصحة الصلاة، ثم فضله، وأنه لا يجب من الإسباغ فضل، ومن ذلك الاكتفاء في غسل الأعضاء بغرفة واحدة، وأن التسمية في أوله مشروعة كما يشرع الذكر عند دخول الخلاء، فاستطرد من ههنا آداب الاستنجاء وشرائطه، ثم رجع لبيان أن واحب الوضوء المرة الواحدة، وأن الثنتين والثلاث سنة، ثم ذكر الحافظ ابن حجر المناسبة بين الأبواب التي بعدها ونحن نذكرها في مواضعها إن شاء الله.

وأجاب شيخنا زكريا (١١٤/١) بأن المصنف أورد أولا أبواب الوضوء إجمالا من كونه فرضا وذكر ندب الإسباغ، وأورد باب غسل الوجه تكملة لباب الإسباغ فإنه يحتاج للإسباغ الى معاونة اليدين، إلا أنه إذا ذكر مسئلة يعني ضمنا لا يعيدها مرة أخرى - يعني في موضعها المناسب - لحصول المقصود بذكرها أولا، ولذلك لم يعد غسل الوجه - يعني في موضعه - ثم بدأ بأبواب الخلاء لأنه مقدم على الوضوء، وأما هذه الترجمة فأراد كما التسمية عند الخلاء، وأشار إلى حديث على - يعني به ما تقدم في أول الترجمة -، قال: ولو سلم يعني أنه أراد التسمية على الوضوء فيمكن أنه أشار إلى ألها ليست بفرض في أول الوضوء بل هي مستحبة، التسمية على الغرض وأخر المندوب للتنبيه على مرتبتهما، انتهى ملخصا وملتقطا.

والحاصل أنهم اتفقوا على أن المصنف ذكر أولا ستة أبواب كالتمهيد والمقدمة، وأورد أبواب الحلاء ضمنا لأنه يفعل ضمنا للوضوء، ثم اتفق العيني ثم شيخنا زكريا على أنه ذكر باب غسل الوجه باليدين استطرادا، أما عند العيني فلأنه يتعلق بوضوء النبي علي كالإسباغ، وأما

عند شيخنا فلأنه كالتكملة لباب الإسباغ لأنه باليدين أسهل وأحسن، وأما ترجمة التسعية فاختار العيني كجمهور الشراح ألها تتعلق بالوضوء، وقدَّمها لأن كل أمر ذي بال يبدأ بما لتحصيل بركة اسم الله، ثم أورد أبواب الخلاء رعاية لترتيب العمل، فإن المتوضئ عادة يستنجي أولا ثم يتوضأ، وذهب شيخنا زكريا الكاندلوي إلى أنه لم يرد كما التسمية على الوضوء بل أواد كما التسمية عند الخلاء وأورد بعدها أبواب الخلاء ثم أبواب الوضوء على الترتيب، ولما أورد غسل الوجه باليدين مرة وإن كان تبعا لم يذكره في موضعه المناسب ثانيا، فإن من عادته أنه إذا أورد مسئلة في موضع لا يعيدها في موضعها المناسب، لأن المقصود ذكر المسئلة وقد حمل، وأما كلام ابن حجر فواضح لا يحتاج إلى تلخيص.

والذي يظهر لي في بيان المناسبة بين الأبواب إلى هذا الباب أن البحاري أثبت أولا فرضة الوضوء؛ لأن تقديم الحكم أهم وأقدم، ثم ذكر أنه شرط، وأخَّره لأنه أخصُّ، لأن كل شرط للحكم لا بد أن يكون فرضا، ولما كان ذكر الفرضية قد يورث ثقلا على بعض النفوس أتبعها بذكر الفضيلة؛ لأن العلم بما يزيل ذلك الثقل ويورث الحفّة والنشاط، ثم ذكر أنه لا يجب بالشكُّ بل يجب باليقين، وهذا أيضًا ثما يزيل الثقل ويورث التخفيف، ولذلك ذكر بعث التخفيف في الوضوء وهو أدنى نوعي الوضوء، فذكر بعده أعلاهما وهو الإسباغ، وهذا بالنظر إلى الإنقاء وعدمه، وأما بالنظر إلى مرّات الفعل فعلى ثلاثة أقسام كما سيأتي، ثم أراد أن يذكر صفة الوضوء فبدأ بغسل الوحه اتباعا لبداية القرآن به، وأيضا هو فرض فقدَّمه تقديما الأمم على التسمية؛ لأنما سنة عنده كما تقدم، ولذلك قدم الوضوء مرة لأنه فرض، على الوضوء مرتين والوضوء ثلاثًا لأنمما سنة، ولما أثبت الذكر على الوضوء وهو من المقاصد انتقل منه إلى الذكر عند الخلاء، فإنه من توابع الوضوء يفعل تصحيحا للوضوء، فإن محل الاستجمار ما لم يطهر لا يصح الوضوء فأورد ذكره تبعا، ولأنه أثبت الذكر على الوضوء وجميع الأحوال بحديث الذكر عند الوقاع بطريق الأولوية مع عدم المناسبة بين الوضوء والوقاع فانتقل منه ال الذكر عند الخلاء للمناسبة بين الوقاع والخلاء في كشف العورة و خروج الخارج والبعد عن الذكر في الله المناسبة بين الوقاع والخلاء في كشف العورة وخروج الخارج والبعد الذكر في الله المناسبة بين الوقاع والخلاء في كشف العورة وخروج الخارج والبعد الله المناسبة بين الوقاع والخلاء في كشف العورة وخروج الخارج والبعد المناسبة بين الوقاع والخلاء في المناسبة بين الوصوء وبحرك المناسبة بين الوقاع والخلاء في المناسبة الذكر في الحالين، حتى أن ابن عباس كره الذكر في هذين الحالين: الخلاء والوقاع، أبعر الما

١٤٠. حَدَّثَنَا عَلِيٌ بن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ سَالِمٍ بن أَبِي الْجَعْدِ عَنْ كُرَيْبٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ يَبْلُغُ بِهِ النَّبِيُّ قَالَ: لَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا أَتَى أَهْلَهُ، قَالَ: بِسُمِ اللهِ اللَّهُمَّ جَنِّنَا الشَّيْطَانَ وَجَنِّبِ الشَّيْطَانَ مَا رَزَقْتَنَا، فَقُضِيَ بَيْنَهُمَا وَلَدْ لَمْ يَضُرَّهُ ٣٣.

٩. باب ما يقول عند الخلاء ٢٠

١٤١. حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بن صُهَيْبٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَنسًا يَقُولُ ":

أبي شيبة (١١٤/١)، ولما أورد الذكر عند الخلاء استطرد منه أبواب الخلاء، والله أعلم.

"قوله "فقضي بينهما ولد لم يضره": وعند مسلم (١/٢٦٣) "فإنه إن يقدّر بينهما".

''الخلاء بالمد الموضع الخالي، والمراد موضع قضاء الحاجة فضاء كان أو متوضأ مبنيا لقضاء الحاجة، واختلفوا في الذكر والإنسان في الخلاء، فكرهه الجمهور، وحكى ابن المنذر في الإشراف (١٧٦/١) كراهة ذكر الله عند الجماع وعند الغائط عن ابن عباس ومعبد الجهني وعطاء بن أبي رباح، وقال عكرمة: لا يذكر الله وهو على الخلاء بلسانه ولكن يقلبه، وحكى عن النخعي وابن سيرين الإباحة، وحكاه ابن بطال (٢٣٢/١) وعياض (٢٣٠/٢) عن مالك، قال ابن المنذر: (١٧٧/١) الوقوف عن ذكر الله في هذه المواطن أحب إلي تعظيما لله، والأخبار دالة على ذلك ولا أؤثم من ذكر الله في هذه الأحوال، انتهى.

"قوله "حدثنا آدم قال: ثنا شعبة عن عبد العزيز بن صهيب قال: سعت أنسا يقول": أحرجه بقية الستة من هذا الوجه، والحديث معروف بعبد العزيز عن أنس، قال ابن منده: هذا حديث صحيح مجمع على صحته من حديث عبد العزيز بن صهيب وهو مشهور عن شعبة، ورواه حماد بن زيد وعبد الوارث بن سعيد وإسماعيل ابن علية وغيرهم عن عبد العزيز نحوه، وكل هذا مقبول على رسم الجماعة - يعني شرطهم -، انتهى، وفي رواية مهنا عن أحمد: قلت: تعرفه عن أحد من غير وجه عبد العزيز ؟ قال: لا، وكفاك بعبد العزيز فإنه أثقة، قلت: بصري ؟ قال: نعم، انتهى، ووقع هذا الحديث من طريق الحسن وقتادة كلاهما عن أنس أخرجه البزار، وفيه إسماعيل بن مسلم المكي وهو ضعيف، ولفظه "إذا دخل أحدكم الخلاء

كَانَ النَّبِي عَلَيْهِ إِذَا دَخَلَ الْمُحَلِّمَ " " قَالَ: اللَّهُمَّ " إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْمُحُبُثِ وَالْمُحَالِمُ ٢٠ كَانَ النَّبِي عَلَيْهِ إِذَا دَخَلَ الْمُحُبُثِ وَالْمُحَالِمُ ٢٠ كَانَ النَّبِي عَلَيْهِ إِذَا وَخَلَ الْمُحَبِّثِ وَالْمُحَبِّئِينِ ٢٠ كَانَ النَّبِي ﷺ إِنَّا مَنْ مُنْكُرَةً عَنْ شُعْبَةً، وَقَالَ غُنْدُرٌ عَنْ شُعْبَةً: إِذًا أَتِى الْحَلاَءَ، وَقَالَ مُوسَى عَنْ حَمَّادٍ: تَابَعَهُ ابْنُ عَرْعَوَةً عَنْ شُعْبَةً، وَقَالَ مُوسَى عَنْ حَمَّادٍ: إِذَا دُخَلَ، وَقَالَ سَعِيدُ بِن زَيْدٍ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ: إِذَا أَرَادَ أَنْ يَدْخُلَ. ١٠٠٠ باب وضع الماء عند الخلاء

فليقل: اللهم إلى آخره" وجمع ابن دقيق العيد (٤٧٣/٢) بأن ما وقع من الاختلاف في من الحديث عند الجماعة إخبار من قول النبي ﷺ عند دخول الخلاء، وما وقع عند البزار حكاية لأمره بالقول لمن دخل الخلاء.

"قوله "كان النبي علي إذا دخل الخلاء": أي أراد دخوله عند الجمهور، وذهب بعضهم إلى جواز ذكر الله في الكنف، وهو قول عبد الله بن عمرو وابن سيرين والنحعي ومالك بن أنس، كذا قاله ابن بطال (٢٣٢/١) وعياض (٢٣٠/٢).

"قوله "قال: اللهم": قاله تعبدا وجهر تعليما، وهو أدب مستحب بالاتفاق.

"قوله "الخبث والخبائث": المراد بالخبث ذكور الشياطين وبالخبائث إنائهم، وقبل: الشرور والشياطين، وقيل: الشياطين والمعاصي.

"تقوله "باب وضع الماء عند الخلاء": أي إن ذلك له أصل، وهل الغرض منه استعمال الماء للتطهر والاستنجاء أو استعماله للوضوء قولان ذكرهما الشراح وأهل التعليق، والثاني ذكرهم بعض الشراح كالعيني (٢٧٣/٢) والقسطلاني والزين زكريا (٤١١/١)، والأول ذكره ابن بطال (١/٢٥٥١) وابن المنير ثم شايخنا زكريا الكاندلوي، وهو الذي يؤيده ذكر هذه الترجمة في تراجم الاستنجاء.

قلت: ولعل المصنف أشار إلى ما يفعل في بخاري وغيرها من البلاد، يدخلون الخلاء أ يخرجون فيستعملون الماء خارجه في الحمام وغيره، قال النووي (٩٢/٢): اتفق أصحابنا على أن المستحب ألا يستنجي بالماء في موضع قضاء الحاجة لئلا يترشش عليه، وهذا في غير الأعلم المتخذة إذا ال المتخذة لذلك، وأما المتخذ لذلك كالمرحاض فلا بأس فيه لأنه لا يترشش عليه، ولأن في

١٤٧. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن مُحَمَّدٍ قَالَ: ثَنَا هَاشِمُ بِن الْقَاسِمِ ' قَالَ: ثَنَا وَرْقَاءُ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بن أَبِي يَزِيدَ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ وَحَلَ الْخَلاَءَ فَوَضَعْتُ لَهُ وَضُوءًا ' ، قَالَ: مَنْ وَضَعَ هَذَا ' ؟ فَأُخْبِرَ ، فَقَالَ: اللَّهُمَّ فَقَهْهُ فِي الدِّينِ ' ' .

الخروج عنه إلى غيره مشقة، انتهى.

'قوله "حدثنا عبد الله بن محمد قال: حدثنا هاشم بن القاسم إلخ": أخرجه مسلم (۲۹۸/۲) عن زهير بن حرب وأبي بكر بن النضر قالا: حدثنا هاشم بن القاسم قال: حدثنا ورقاء بن عمر اليشكري قال سمعت عبيد الله بن أبي يزيد.

القوله "فوضعت له وضوءا" قال المهلب: فيه خدمة العالم، وذكر الحافظ أبو بكر ابن السني في رياضة المتعلمين (ص١٧٤) أن إعانة المتعلمين العالم في عمله مما يتقرب به إليه وسنذكر استدلاله لهذا في التفسير في سورة النمل (ص٧٠٧).

"تقوله "من وضع هذا": في رواية زهير "قالوا"، وفي رواية أبي بكر "قلت ابن عباس".

"قوله "قال اللهم فقّهه في الدين": قال أبو الزناد: دعا له النبي على أن يفقهه الله في الدين سرورا منه بانتباهه إلى وضع الماء وهو من أمور الدين، وقيل مناسبة هذا الدعاء لقعل ابن عباس بالفقه على حدمة ابن عباس فإن عمله يدل على فقهه فإنه كان هناك ثلاثة أمور: الأول: وضع الماء عند الخلاء، والثاني: الدحول به في الخلاء وفيه حشية الاطلاع على العورات، والثالث: أن لا يفعل شيئا وفيه حصول المشقة على النبي على الدين.

الأحسن فناسب أن يدعى له على حسن عمله ما يناسبه وهو الفقه في الدين.

قال الحافظ ابن حجر (١٧٠/١): وهذه الدعوة مما تحقق إجابة النبي على فيها لما علم من حال ابن عباس في معرفة التفسير والفقه في الدين، قال ابن حزم (٨٩١/٥): وقد جمع أبو بكر محمد بن موسى بن يعقوب بن أمير المؤمنين المأمون فتيا عبد الله ابن عباس في عشرين كتابا، وأبو بكر المذكور أحد أئمة الإسلام في العلم والحديث، وقال ابن القيم في الوابل الصيب وأس ١٩٠): فجمعت فتاويه في سبعة أسفار كبار، قال ابن القيم: وهي بحسب ما بلغ جامعها

11. باب لا تستقبل القبلة " بغائط " أو بول إلا عند البناء جدار أو نحوه " الله المعند البناء جدار أو

وإلا فعلم ابن عباس كالبحر وفقهه وفهمه واستنباطه في القرآن بالموضع الذي فاق به الناس. قال ابن بطال: وفيه المكافاة بالدعاء لمن كان منه إحسان أو عون أو معروف.

"قوله "لا تستقبل القبلة": قال القسطلاني (٢/١٤): بفتح المثناة التحتائية وكسر الموحدة من يستقبل مبنيا للفاعل والقبلة نصب على المفعولية، وفي لام يستقبل الضم على أن "لا" نافية، والكسر على أن "لا" ناهية، ويجوز في يستقبل ضمَّ المثناة وفتح الموحدة مبنيا للمفعول ورفع القبلة، مفعول ناب عن الفاعل، قال في الفتح: وهي روايتنا، وكلا الوجهين بفرع اليونينية، وفي رواية ابن عساكر لا يستقبل القبلة بغائط ولا بول، انتهى.

"قوله "بغائط": الغائط في الترجمة بمعنى ثفل الغذاء، قال إبراهيم الحربي (١٤٠/٢) عن الكسائي قال: الغائط الصحراء وهو مما كنى الله تعالى عنه، وعن الفراء الغائط كناية عن إظهار قضاء الحاجة، وعن الأصمعي الغائط من الأرض ما اطمأن وانخفض، والجمع غيطان وأغواط، وسميت غوطة دمشق من ذلك، وكان أحدهم إذا أراد أن يقضي حاجته أتى الغائط وهو المطمئن من الأرض، فيقال: من أين حئت ؟ فيقول: من الغائط، فكثر ذلك على ألسنتهم حق سموا ما أثفل الرحل غائطا، انتهى.

'قوله "إلا عند البناء جدار أو نحوه": وللكشميهي "أو غيره" أي كالأحجار الكبار والسواري والخشب وغيرها من السواتر، قال الإسماعيلي: ليس في حديث الباب دلالة على الاستثناء المذكور، وأجيب عنه بثلائة أجوبة:

أحدها: أنه تمسّك بحقيقة الغائط لأنه المكان المطمئن من الأرض في الفضاء، كذا نقله إبراهيم بن إسحاق الحربي في غريبه (٢/ ٦٤) عن الأصمعي، ولفظه: الغائط من الأرض ما اطمئن وانخفض، والجمع غيطان وأغواط، وهذه حقيقته اللغوية وإن كان قد صار يطلن على كل مكان أعد لذلك مجازا فيختص النهي به، إذ الأصل في الإطلاق الحقيقة، وهذا الجواب

الإسماعيلي ذكره الكرماني احتمالاً، وأطال السندي (٣١/١) في تقريره، قال ابن حجر: وهو أقواها.

ثانيها؛ أن استقبال القبلة إنما يتحقق في الفضاء، أما الجدار والأبنية فإنما إذا استقبلت أضيف إليها الاستقبال عرفا قاله ابن المنير، قال ابن حجر: ويتقوّى بأن الأمكنة المعدّة ليست صالحة لأن يصلي فيها، فلا يكون قبلة بحال، وتعقب بأنه يلزم منه أن لا يصح صلاة من بينه وبين الكعبة مكان لا يصلح للصلاة، وهو باطل، وجوابه ظاهر وهو أن التوجه إليه لا يكون كمن حلس إلى القبلة كاشفا فرجه إليها.

ثالثها: أن الاستثناء مستفاد من حديث ابن عمر المذكور في الباب الذي بعده، لأن حديث النبي على كله كأنه شيء واحد، قاله ابن بطال (٢٣٦/١) وارتضاه ابن التين والزين زكريا في التحفة (٢١/٥١)، وجزم به الشاه ولي الله والشيخ الكنكوهي (٢١/١) والعلامة الكشميري في الفيض (٢٥٥١)، وهو الصواب عندي، واعترض عليه ابن حجر بأن مقتضاه أن لا يبقى لتفصيل التراجم معنى. قلت: ويجاب عنه بأن حديث ابن عمر يتعلق يحدًا الباب أورده لإثبات الاستثناء المذكور، ولكنه لما دل على التبرز على لبنتين أيضا ترجم به كالتبيه على الفائدة، فالباب الذي بعد هذا كالفصل من هذا الباب، قال ابن بطال (٢٣٨/١): حديث أبي أيوب مخصص بحديث ابن عمر لا منسوخ به، انتهى. وإليه ذهب ابن المنذر فقال في الإشراف (٢٩/١): فلما نحى رسول الله على عن استقبال الكعبة بالغائط والبول نحيا عاما والبول نحيا عاما ببت المقدس مستدبر الكعبة كان إباحة ذلك في المنازل مخصوصا من جملة النهي،

وفي المسئلة ثمانية مذاهب ذكرها الحافظ في الفتح والعيني (٧٠٧/١):

الأول: الجواز مطلقا، وإليه ذهب عروة بن الزبير وربيعة الراي وداوه، وبه قالت عائشة، والثاني: التحريم مطلقا، وهو قول أبي حنيفة والثوري وأحمد في رواية، وهو قول جمهور الصحابة والتابعين، ورجحه من المالكية ابن العربي ومن الجنابلة ابن القيم ومن الظاهرية ابن حرم، وذلك لكثرة أحاديث في المنع كحديث أبي أيوب عند الشيخين، وحديث أبي هريرة عند مسلم، وحديث سلمان عن مسلم في الاستقبال، وحديث عبد الله بن الحارث بن جزء عند

أحمد وابن ماجه وابن حبان والطحاوي، وحديث سهل بن سعد وسهل بن حنيف عند احمد، وحديث عمر عند الطبراني، وحديث سراقة عند الطبري في تهذيب الآثار، وحديث رجل من الأنصار عند مالك، وحديث معقل الأسدي عند أبي داود وهي كلها واردة في النهي والتحريم، والأحاديث القولية صريحة في التحريم، وأحاديث الإباحة كحديث ابن عمر وغيره وهي كلها فعلية مبيحة محتملة، فلعله على كان منحرفا من عين الكعبة، أو كان عفوه متحرفا، أو أنه على أفضل، أو لأنه كما قيل فضلته طاهرة فالاستقبال بحما لا ينافي الاحترام. والثالث: عدم الجواز في الصحراء، والجواز في البناء وعند السواتر، وهو قول مالك

والثالث: عدم الجواز في الصحراء، والجواز في البناء وعند السواتر، وهو قول مالك والشافعي وإسحاق وأحمد في رواية وابن المنذر (١٦٩/١)، ومال إليه الطحاوي في شرح معاني الآثار (ص ٣٣٧)

والرابع: عدم جواز الاستقبال مطلقا، وجواز الاستدبار مطلقا، رواه الترمذي (ص٣) عن أحمد.

والخامس: يجوز الاستدبار في البنيان فقط، وإليه ذهب أبو يوسف.

والسادس: التحريم فيهما مطلقا، وكذلك حكم بيت المقدس، وهو مروي عن ابن سين والنخعي.

والسابع: النهي مخصوص بأهل المدينة ومن على سمتهم، وهو قول أبي عوانة صاحب المسند المستخرج على مسلم (١٧٠/١)، هكذا نقل الحافظ ابن حجر هذا المذهب عن أبي عوانة، وهو سهو، بل ذهب أبو عوانة إلى مذهب الجمهور – الأثمة الثلاثة – وغيرهم، فإنه قال: بيان حظر استقبال القبلة واستدبارها بالغائط والبول، والدليل على إباحة استقبالهما في البيوت وإيجاب الاستقبال بحما شرقا وغربا، انتهى. فقد صرح بالمنع في الفضاء وأباح في البناء، وذكر حديث أبي أيوب وأبي هريرة في النهي وحديث ابن عمر في الإباحة في البيت، وذكر في حديث أبي أيوب أمرين: الأول: النهي عن الاستقبال والاستدبار عند قضاء الحاحة، والثانية مشرقوا أو غربوا، والأول عام كل البلاد ولذلك حين قدموا الشام كانوا يدخلون الأخلة المنبة قبل القبلة للحاحة ويستغفرون الله سبحانه حشية وقوع الخطأ، والثاني خاص بأهل المدينة، وإنما

١٤٢٠ حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ: ثَنَا ابْنُ أَبِي ذِنْبِ قَالَ: ثَنَا الزُّهْرِيُّ عَنْ عَطَاءِ بن يَزِيدَ اللَّيْمِيِّ عَنْ الزُّهْرِيُّ عَنْ عَطَاءِ بن يَزِيدَ اللَّيْمِيِّ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ عَطَاءِ بن يَزِيدَ اللَّيْمِيِّ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ عَطَاءِ بن يَزِيدَ اللَّيْمِيِّ عَنْ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ عَنْ عَطَاءِ بن يَزِيدَ اللَّهُ عَنْ عَلَى اللَّهُ عَنْ عَطَاءِ بن يَزِيدَ اللَّهُ عَنْ عَلَا اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَيْهِ عَلَيْهُ عَلَ

١٩٠٠ باب من تبرز على لبنتين ١٩

144. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بِن يُوسُفَ قَالَ: أَخْبَرُنَا مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بِن سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بِن بَخْيى بِن سَعِيدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بِن بَحْيى بِن حَبَّانَ أَنْ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: إِنَّ نَاسًا بَخْيى بِن حَبَّانَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ: إِنَّ نَاسًا يَقُولُونَ * وَإِذَا قَعَدُت عَلَى حَاجَتِكَ فَلاَ تَسْتَقْبِلِ الْقِبْلَةَ وَلاَ بَيْتَ الْمَقْدِسِ، فَقَالَ عَبْدُ اللهِ بِن فَقَالَ عَبْدُ اللهِ بِن عَمْرَ أَنْهُ بِن عَمْرَ أَنْهُ بِنَ اللهِ بَيْنَا فَوَالَ اللهِ بَاللهِ عَلَى لَبِنَتَيْنِ * مُسْتَقْبِلاً عُمْرَ: لَقَدِ ارْتَقَيْتُ يَوْمًا عَلَى ظَهْرِ بَيْتٍ لَنَا فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ يَتَنْفِذٍ عَلَى لَبِنَتَيْنِ * مُسْتَقْبِلاً عَلَى طَهْرِ بَيْتٍ لَنَا فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ يَتَنْفِذٍ عَلَى لَبِنَتَيْنِ * مُسْتَقْبِلاً عَلَى عَلَى عَلَى عَلْمَ بَيْتٍ لَنَا فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ يَتَنْفِذٍ عَلَى لَبِنَتَيْنِ * مُسْتَقْبِلاً اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى

أمروا بالتشريق والتغريب لأن قبلتهم ليست في حانب الشرق والغرب وإنما قبلتهم في حانب المنوب.

والثامن: مكروهان تتريها، وهي رواية عن أبي حنيفة وأحمد.

^٧ قوله "إذا أتى أحدكم الغائط، الحديث": أخرجه بقية الجماعة، قال ابن منده: وهذا الحديث بحمع على صحته من حديث الزهري، رواه جماعة منهم: معمر وعقيل بن خالد وإبراهيم بن سعد وغيرهم، وكل هؤلاء مقبول على رسم الجماعة كذا نقله ابن دقيق العيد في الإمام (٩/٢). ٥).

"قوله "من تبرّز على لبنتين": الغرض بيان حوازه عند الشاه ولي الله، وندبه عنه الشيخ زكريا. وأما الحديث فيتعلق بهذا الباب والباب الذي قبله كما سبق الآن بيانه.

" قوله "محمد بن يجيى بن حَبَّان ": حَبَّان بفتح المهملة وتشديد الباء الموحدة وكذلك والد

عمد، ويحيى بن سعيد ومحمد بن يحيى وعمد واسع أنصاريون، وابن عمر عدوي قرشي. اسم اسما وعدد مسلم (ص ١٣١) "قوله "عن عبد الله بن عمر أنه كان يقول إن ناسا يقولون"؛ وعند مسلم (ص ١٣١)

فقال عبد الله - يعني ابن عمر -: يقول ناس. اللام وكسر الباء الموحدة، ويقال بكسر اللام الموحدة، ويقال المحسر اللام الموحدة، ويقال المحسر اللام الموحدة، ويقال المحسر اللام الموحدة، ويقال المحسر اللام المحسر الله المحسر الله المحسر الله المحسر المحسر الله المحسر المحسر المحسر المحسر الله المحسر الم

بَيْتَ الْمَقْدِسِ لِحَاجَتِهِ. وَقَالَ: لَعَلَّكَ مِنَ الَّذِينَ يُصَلُّونَ عَلَى أَوْرَاكِهِمْ، فَقُلْتُ: لاَ أَذْرِي وَاللّهِ، قَالَ مَالِكَ: يَعْنِي الَّذِي يُصَلِّي وَلاَ يَوْتَفِعُ عَنِ الأَرْضِ يَسْجُدُ وَهُوَ لاَصِقٌ بِالأَرْضِ ١٣٠. باب خروج النساء إلى البراز ٢°

150. حَدَّثَنَا يَحْيَى بن بُكَيْرٍ قَالَ: ثَنَا اللَّيْثُ قَالَ: حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ عَنِ ابْنِ شِهَابِ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أَزْوَاجَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ - كُنَّ يَخْرُجْنَ بِاللَّيْلِ إِذَا تَبَرَّزْنَ إِلَى الْمُنَاصِعِ أَنْ - وَهِيَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ أَزْوَاجَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ - كُنَّ يَخْرُجْنَ بِاللَّيْلِ إِذَا تَبَرَّزْنَ إِلَى الْمُنَاصِعِ أَنْ - وَهِيَ مَعَدُ لَكُنْ رَسُولُ اللهِ عَلَيْ يَفْعَلُ، صَعِيدٌ أَفْيَحُ - وَكَانَ عُمَرُ يَقُولُ لِلنَّبِيِّ عَلَيْهِ لَيْلَةً مِنَ اللَّيَالِي عِشَاءً، وَكَانَتِ الْمُزَاةً طَوِيلَةً، فَخَرَجَتْ سَوْدَةً أَنْ بَنتُ زَمْعَةَ زَوْجُ النَّبِي عَلَيْهِ لَيْلَةً مِنَ اللَّيَالِي عِشَاءً، وَكَانَتِ الْمُزَاةً طَوِيلَةً،

وسكون الباء، قاله صاحب الإمام (١٩/١).

"قوله "باب خروج النساء إلى البراز": أي جوازه، وإنما أثبت جواز ذلك دفعا لما عسى أن يتوهّم منعه، لأنهن أمرن بالحجاب والقرار في البيوت، فبيّن أن الخروج للحاجة مستثنى من القرار في البيوت.

"قوله "إذا تبرّزن إلى المناصع": قال الأزهري (٣٦/٢): قال أبو سعيد: المناصع المواضع الواضع التي يتخلّى فيها لبول أو حاحة، والواحد منصع، انتهى. وكذا قال صاحب القاموس من غتر عزو، وقال الأزهري; وأرى أن المناصع موضع بعينه خارج المدينة، وكنّ النساء يتبرّزن إليه بالليل على مذهب العرب في الجاهلية، انتهى.

أوله "فخرجت سودة": أورد المؤلف أولا طريق الزهري ثم طريق هشام بن عورة لإثبات أن حروج النساء للحاجة كان بإذن من النبي الله ولكن بين الطريقين تعارض، فظاهر طريق الزهري أن قصة سودة وقعت قبل نزول الحجاب، وسيأتي في التفسير (ص ٧٠٧) في طريق هشام "خرجت سودة بعد ما ضرب الحجاب"، ويجمع بينهما بأن المراد بقوله في طربق هشام "خرجت بعد ما ضرب الحجاب" حجاب الوجوه، وبقوله في طريق الزهري "فأنزل الله هشام "خرجت بعد ما ضرب الحجاب" حجاب الوجوه، وبقوله في طريق الزهري "فأنزل الله الحجاب" حجاب الأشخاص والمنع من خروجهن مطلقا وإن كن ساترات الوجه، ولكن أذن لهن في الخروج للحاجة، ولما لم يقع تصريح الإذن في طريق الزهري ووقع فيه اختصاد اللهن في الخروج للحاجة، ولما لم يقع تصريح الإذن في طريق الزهري ووقع فيه اختصاد اللهن في الخروج للحاجة، ولما لم يقع تصريح الإذن في طريق الزهري ووقع فيه اختصاد اللهن في الخروج للحاجة، ولما لم يقع تصريح الإذن في طريق الزهري ووقع فيه اختصاد اللهن في الخروج للحاجة، ولما لم يقع تصريح الإذن في طريق الزهري ووقع فيه اختصاد اللهن في الخروج للحاجة ولما الم يقع تصريح الإذن في طريق الزهري ووقع فيه اختصاد اللهند

الحِيجَابِ حَدَّثَنَا زَكَرِيًّا قَالَ: ثَنَا أَبُو أَسَامَةً عَنْ هِشَامِ بن عُرُورَةً ٥ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةً عَنِ

أبره ذكر المؤلف بعده طريق هشام المصرح بالإذن.

وجمع الحافظ ابن حجر بأن عمر طلب أولا ستر الوجوه فترل، وهو المراد بقوله "فأنزل الله المحاب" فخرجت سودة بعده، وهو المراد بحديث كتاب التفسير، فأنكر عمر بعد الحجاب وطلب أن لا يبدين أشخاصهن فلم يجب لأجل الضرورة، وقال شيخنا: المراد بالحجاب في كاب التفسير ستر الوجوه، والمراد بإنزال الحجاب قوله تعالى ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنّ ﴾ كاب التفسير ستر الوجوه، والمراد بإنزال الحجاب قوله تعالى ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنّ ﴾ وأنه نزل في آية التخيير سنة تسع، والأول نزل سنة ثلاث أو أربع أو خمس، وقال في كتاب الكاح (٢٨٣/٢) من هامش اللامع: المراد بالحجاب في حديث التفسير آية الحجاب المعروف ﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلّذِينَ عَامَنُواْ لَا تَذَخُلُواْ بُيُوتَ ٱلنّبِيّ ﴾، وفي حديث الباب قوله تعالى ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنّ ﴾.

عَلَىٰ جُيُوبِهِنَ ﴾ الآية، قلت: والأول هو المتعين. والأول هو المتعين الحديث في المتعين الم

النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: قَدْ أَذِنَ لَكُنَّ أَنْ تَخْرُجْنَ فِي حَاجَتِكُنَّ. قَالَ هِشَامٌ: يَعْنِي الْبَرَازَ^{٧٥}. النَّبِيِّ قَالَ هِشَامٌ: يَعْنِي الْبَرَازَ^{٧٥}. النَّبِيِّ قَالَ هِشَامٌ: يَعْنِي الْبَرَازَ ^{٧٥}.

١٤٧. حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بِنِ الْمُنْلِرِ ٥٩ قَالَ: ثَنَا أَكُسُ بِنِ عِيَاضٍ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بِن عُمَرَ عَنْ

٥٠ قوله "قال هشام يعني البراز": غرض هشام بيان المراد من الحاجة، وأنها حاجة خاصة وهي التي تتعلّق بالبراز لا كلّ حاجة.

^٥قال الحافظ ابن حجر (١/٠٥١)؛ عقب المصنف هذه الترجمة ليشير إلى أن خروج النساء للبراز لم يستمر بل اتخذت بعد ذلك الأجلية فاستغنين عن الخروج إلا للضرورة، انتهى وقال شيخنا زكريا: الأوجه أن المصنف عقبه إشارة إلى الأولوية، وأما جواز الخروج للحاجة فقد علم بحديث عائشة الذي أخرجه قبل هذا الباب في باب خروج النساء إلى البراز، ففيه "قد أذن لكن أن تخرجن لحاجتكن" قال: ولعله عقب هذا الباب حديث عائشة لأنه ورد فيه "فأنزل الله الحجاب" فأشار إلى أن اتخاذ الكنف في البيوت كان بعد نزول آية الحجاب، انتهى. قلت: هذا التقرير وتقرير الحافظ ابن حجر يقتضيان أن هذه الترجمة أيضا تتعلق بالنساء كالسابقة، والذي يظهر لي أن هذه الترجمة عامة ولذلك لم يقيده المصنف بالنساء، وحديث ابن عمر الذي أورده فيها وإن ورد في حق الرجال ولكن أخذ منه المصنف حكم النساء بطريق الأولوية، فإنه لما جاز التبرّز في البيوت للرجال جاز للنساء بالأولى لاحتياجهن إلى الاحتجاب في غير حال التبرز بخلاف الرجال، وإنما نبّه عليه لأنه قد يظنّ كراهته، لأنه بظاهره يتافي النظافة فأثبت جوازه وأنه لا ينافي النظافة، لأنه يكون إلى جانب من البيت ثم يخرج وينظف ذلك المكان، كما في الأحلية التي كانت في الزمان القديم، أو يكون بحيث يكون الخارج كالمدفون كما في الأحلية التي تتخذ في الأرض كالسرداب، وكما في الأخلية الجديدة، والله أعلم.

"قوله "حدثنا إبراهيم بن المندر قال حدثنا أنس بن عياض إلخ": أخرجه بمذا الإسناد في الخمس (ص ٤٣٧)، إلا أنه حذف قوله "لبعض حاجتي"، وقوله "ظهر".

مُهُمَّادِ بِن يَخْيَى بِن حَبَّانَ عَنْ وَاسِعِ بِن حَبَّانَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ قَالَ: ارْتَقَيْتُ عَنْ ظَهْرِ مُهُمَّادِ بِن يَخْيَى بِن حَبَّانَ عَنْ وَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ عَيَّالِةٍ يَقْضِي حَاجَتَهُ مُسْتَدْبِرَ الْقِبْلَةِ مُسْتَقْبِلَ

الله عَدَّنَا يَغْقُوبُ بِن إِبْرَاهِيمَ قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ بِن هَارُونَ قَالَ: أَنَا يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بِن اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَمَرَ أَخْبَرَهُ قَالَ: لَقَدْ ظَهَرْتُ بَيْنَ اللهِ اللهِ عَمَرَ أَخْبَرَهُ قَالَ: لَقَدْ ظَهَرْتُ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَمَرَ أَخْبَرَهُ قَالَ: لَقَدْ ظَهَرْتُ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى لَبَنَيْنِ مُسْتَقْبِلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ. وَان يَوْمٍ عَلَى ظَهْرِ بَيْتِنَا، فَرَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ اللهِ قَاعِدًا عَلَى لَبَنَيْنِ مُسْتَقْبِلَ بَيْتِ الْمَقْدِسِ. الاستنجاء بالماء أَنْ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ

"قوله "فرأيت رسول الله عَلَيْلِمَ يقضي حاجته مستدبر القبلة مستقبل الشام": قال عمد بن الحسن في الموطا (ص ١٥٤): لا بأس أن يستقبل بالخلاء من الغائط والبول بيت الفلس، إنما يكره أن يستقبل بذلك القبلة، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله.

"انتلف فيه السلف، وروى ابن أبي شيبة (١/١٥٤) بأسانيد صحيحة عن حديثة أنه مثل عن الاستنجاء بالماء فقال: إذن لا يزال في يدي نتن، وعن نافع أن ابن عمر كان لا بستمي بالماء، وعن ابن الزبير: ما كنا نفعله، وعن يزيد مولى سلمة بن الأكوع أن سلمة كان لا بستمي بالماء، وقال سعيد بن المسيب: إنما ذلك وضوء النساء، أخرجه مالك، وقال عطاء: فسل الدبر محدث، وقال جماعة بالجواز بل بالاستحباب، رواه ابن أبي شيبة (١٥٣١) عن عمر وعلى وعائشة وحديفة في رواية وأنس بن مالك ورافع بن خديج وأبي فر وأبي أسيد وغيرهم، وهو مذهب الأئمة الأربعة والجمهور فاستحبّوه، ووافقهم المصنف، وقد روي عن النعمر أنه كان لا يستنجي بالماء ثم فعله، وقال لنافع: حرّبناه فوحدناه صالحا، قال النووي الأصمر أنه كان لا يستنجي بالماء ثم فعله، وقال لنافع: حرّبناه فوحدناه صالحا، قال النووي الأصمار عندهم أفضل، انتهى. قال الباحي (٢٠/١): يحتمل أن يكون سعيد أراد أن ذلك حكم من أحكام النساء من جهة العادة والعمل، قال عياض: وإنما قاله سعيد لتعذّر الاستحمار أن حكم من أحكام النساء من جهة العادة والعمل، قال عياض: وإنما قاله سعيد لتعذّر الاستحمار أن حكل النه عمل الرجال الاستحمار، وقال ابن دقيق العيد: لم يقله إنكارا للماء، إنما قاله أن يكون عمل الرجال الاستحمار، وقال ابن دقيق العيد: لم يقله إنكارا للماء، إنما قاله سعيد لتعذّر الاستحمار، وقال ابن دقيق العيد: لم يقله إنكارا للماء، إنما قاله اللهاء، إنما قاله اللهاء ال

١٤٩. حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ هِشَامُ بن عَبْدِ الْمَلِكِ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ أَبِي مُعَاذٍ - رَاسُهُمُ عَطَاءُ بن أَبِي مَيْمُونَةَ - قَالَ: سَمِعْتُ أَنَسَ بن مَالِكٍ يَقُولُ: كَانَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ إِذَا خَرَجَ لِحَاجِبِهِ عَطَاءُ بن أَبِي مَيْمُونَةَ - قَالَ: سَمِعْتُ أَنَسَ بن مَالِكٍ يَقُولُ: كَانَ النَّبِيُّ عَلَيْهِ إِذَا خَرَجَ لِحَاجِبِهِ عَطَاءُ بن أَبِي مَيْمُونَةً مِنْ مَاءٍ - يَعْنِي يَسْتَنْجِي بِهِ ٢٠، أَنَا وَغُلاَمٌ مَعَنَا إِدَاوَةً مِنْ مَاءٍ - يَعْنِي يَسْتَنْجِي بِهِ ٢٠،

١٦٠. باب من حمل معه الماء لطهوره"

وقال أبو الدرداء: أليس فيكم صاحب النعلين " والطهور والوساد ؟ . مَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بن حَرْبِ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَطَاءِ بن أبي مَيْمُونَةَ - قَالَ: سَعِعْتُ

لأنه فهم عن السائل أنه يمنع الأحجار فبالغ في جوابه بذلك، انتهى.

فائدة: ونقل ابن التين عن مالك أنه أنكر أن يكون النبي ﷺ استنجى بالماء، وعن ابن حبيب من المالكية أنه منع الاستنجاء بالماء لأنه مطعوم، قال الحطاب: هذان النقلان غريبان، والنقول عن ابن حبيب أنه منع الاستجمار مع وجود الماء بل لا أعرفهما في المذهب، واتقق المذاهب على أن الجمع بين الحجر والماء أفضل، ثم الاقتصار على الماء ثم الاقتصار على الماء ثم الاقتصار على الحجر كذا نقله النووي (١٣٢/٢) وغيره.

وقال الفقيه أبو الليث في بستانه (ص ١١٤): أول من استنجى بالماء إبراهيم عليه السلام.

^{۱۲}قوله "يعني يستنجي به": عند مسلم "خرج علينا وقد استنجى بالماء"، فقيه رد على الأصيلي وابن بطال وغيرهما في دعواهم أن قوله "يستنجي بالماء" من قول أبي الوليد، ولم ينفره به فقد تابعه غندر عند المصنف في باب حمل العبرة، وابن مرزوق عند الإسماعيلي، ولم ينفرد به شعبة فقد رواه كذلك روح بن القاسم عن عطاء بن أبي ميمونة عند المصنف في باب ما حاء في غسل البول (ص ٣٥).

"فهو أولى من وضع الماء عند الخلاء لأنه أسرع في إزالة النجاسة، أو أشار به إلى ^{جواز} الاستعانة في مثل ذلك، أو نبّه به على التطهّر بالماء بعد الاستنجاء.

"قوله "قال أبو الدرداء: أليس فيكم صاحب النعلين": أخرجه المصنف في الناقب موصولا (ص ٥٣١).

١٥١. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِن بَشَّارٍ قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بِن جُعْفَرٍ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةٌ عَنْ عَطَاءِ بِن أَبِي اللهِ عَلَيْهِ يَدْخُلُ الْخَلاَءَ فَأَحْمِلُ أَنَا وَعُلاَمٌ مَيْهُونَةَ سَمِعَ أَنَسَ بِن مَالِكِ يَقُولُ: كَانَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ يَدْخُلُ الْخَلاَءَ فَأَحْمِلُ أَنَا وَعُلاَمٌ إِذَاوَةً مِنْ مَاءٍ وَعَنَزَةً يَسْتَنْجِي بِالْمَاءِ ٢٧.

تَابَعَهُ النَّضْرُ وَشَاذَانُ ١٨ عَنْ شَعْبَةَ الْعَنَزَةُ عَصًا عَلَيْهِ زُجِّ ١٦.

١٨. باب النهي عن الاستنجاء باليمين ٧٠

"قوله "إداوة": بالكسر شبه الركوة، قاله صاحب الإمام (١/٦/١).

"قوله "حمل العترة مع الماء في الاستنجاء": و حمل العترة قد يكون للتستَّر عن الناس أي مع إلقاء الثياب أو منع الهوام أو للسترة في الصلاة، ومال إليه المصنف فترجم عليه في أبواب السترة باب الصلاة إلى العترة، وحزم به المهلب حكاه عنه ابن بطال (٢٤٢/١).

الذي كانوا يخرجون إليه نجوة من الأرض يستترون بها عند قضاء الحاجة، فيقولون استنجى كما يقولون تغوّط، وقيل الحدث هو النجو نفسه قاله صاحب الإمام (١/٥٣٧). كما يقولون تغوّط، وقيل الحدث هو النجو نفسه قاله صاحب الإمام (١/٥٣٧). قوله "تابعه النضر وشاذان": حديث النضر عند النسائي وحديث شاذان عند المصنف

(ص ۲۱).

"قوله "العبرة عصا عليه زج": قال صاحب الإمام: العبرة حربة صغيرة.

"قال الحافظ ابن حجر (٢٥٣/١): عبر بالنهي إشارة إلى أنه لم يظهر له هل هو للتحريم أو للتربه، أو أن القرينة الصارفة للنهي عن التحريم لم تظهر له، وهي أن ذلك أدب من الأداب، قلت: كلا الاحتمالين بعيد أو غلط، فإن مذهب البخاري أن الأصل في النهي أنه الأداب، قلت: كلا الاحتمالين بعيد أو غلط، فإن مذهب البخاري أن الأمل لي لما أورد للتحريم كما صرح به في الاعتصام، فالصواب أنه يراه حراما، فإنه لو لم يذهب إليه لما أورد للتحريم أو أورد قرينة صارفة.

١٥٢. حَدَّثَنَا مُعَاذُ بن فَضَالَةً قَالَ: ثَنَا هِشَامٌ هُوَ الدَّسْتُوائِيُّ عَنْ يَحْيَى بن أَبِي كُثِيرٍ عَنْ عُبُلِهِ اللهِ بَنَ أَبِي قَتَادَةً عَنْ أَبِيهِ ٢٠ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: إِذَا شَوِبَ أَحَدُكُمْ فَلاَ يَتَنَفُسْ فِي اللهِ بن أَبِي قَتَادَةً عَنْ أَبِيهِ ٢٠ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: إِذَا شَوِبَ أَحَدُكُمْ فَلاَ يَتَنَفُسْ فِي اللهِ بن أَبِي وَلاَ يَتَمَسَّحُ بِيَهِينِهِ.

قال النووي (١٣٠/١): قد أجمع العلماء على أن الاستنجاء باليمين منهي عنه، ثم قال عامة المالكية والشافعية والحنابلة: إنه للتتريه، وحكاه الخطابي (ص ١١) عن الجمهور، وقال صاحب البحر والدر المختار من الحنفية: إنه مكروه تحريما، وقال أهل الظاهر: حرام، وهو وجه لبعض الحنابلة، وأشار إليه جماعة من الشافعية فقالوا: لا يجوز، قال النووي (١٣٠/١): لا تعويل على إشارتهم، وقال في المجموع (١١/١١): ومرادهم لا يكون مباحا يستوي طرفاه بل هو مكروه راجع الترك، قال ابن حجر: ومع القول بالتحريم فمن فعل أساء وأجزأه، وجزم به الموفق في المغني (١/١٩) والمقنع وصاحب الشافي (١/١٩)، قال المرداوي في الإنصاف الموفق في المغني (١/١٤): أجزأه على الصحيح من المذهب، قال: وقيل لا يجزئ، وهو قول ابن حزم (١/١٥) وغيره من الظاهرية، ونقله ابن بطال (١/٤٤) عن بعض الشافعية.

الراء وسكون الموحدة - بن بلدمة، قال ابن عبد البر: يقولون: بَلدمة بالفتح وبُلدُمة بالضم وبلدُمة بالنام المنقوطة والضم أيضا، وفي التقريب (٢/٢٦) بضم الموحدة والمهملة بينهما لأم ساكنة بن خناس بن سنان بن عبيد بن عدي بن غنم بن كعب بن سلمة الأنصاري فالس رسول الله من ورضي عنه، كذا ساق نسبه ابن نقطة في تكملة الإكمال (٢/٥٤).

"قوله "فلا يتنفّس في الإناء": نمي أدب، وعند أبي داود "فلا يشرب نفسا واحداً"، وهذا اللفظ تفرد به أبان عن يجيى.

٢٠قوله "فلا يمس ذكره بيمينه": والفرج والدبر، وفيه بحث ذكره الخطابي.

19. باب لا يمسك ذكره بيمينه إذا بال ال

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن يُوسُفَ قَالَ: ثَنَا الأُوْزَاعِيُّ عَنْ يَحْيَى بن أَبِي كَثِيرِ عَنْ عَبْدِ الله بن أِي قَتَادَةً عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ عَلَا قَالَ: إِذًا بَالُ اَحَدُكُمْ فَلاَ يَاخُذُنْ ذَكَّرَهُ بِيمِينِهِ ٧ وَلاَ بُسْنَجِي بِيَمِينِهِ وَلا يَتَنَفَّسُ فِي الإِنَاء.

۲۰ باب الاستنجاء بالحجارة ۲۹

الله منع بالترجمة السابقة من الاستنجاء باليمين منع بعدها بمذه الترجمة عن إمساك الذكر باليمين عند البول فإنه ينافي تكريم اليمين، وصرح النووي (١٣٢/١) وغيره بأن اليمني للأعمال الشريفة واليسرى للأعمال المشروفة، وقد حاء التصريح به في حديث عائشة قالت: كانت يد رسول الله ﷺ اليمني لطهوره وطعامه، وكانت يده اليسرى لخلائه وما كان من أذى، أخرجه أبو داود (٢٢/١)، وهذا المسّ يكره تتريها عند الجمهور وهو وجه للحنابلة وعليه أكثرهم، قال المرداوي (١٠٣/١): وهو الصحيح من المذهب، ولهم وحه أنه للتحريم وهو قول الظاهرية. قلت: وهو ظاهر الترجمة، قال المرداوي: محل الخلاف في الكراهة والتحريم إذا لم تكن ضرورة، فإن كان ثمّ ضرورة جاز من غير كراهة.

"قوله "إذا بال أحدكم فلا يأخذن ذكره بيمينه": وفي رواية الإسماعيلي "فلا يمسى"، فاعترض على المصنف بأن المس أعمّ من المسك، وهذا لا يرد على اللفظ الذي وقع للبخاري. "قوله "باب الاستنجاء بالحجارة"؛ أي أنه مشروع، وفيه ردّ على من عصّه بالماء كالزيادية والقاسمية من الشيعة وابن حبيب المالكي، قال الموفق (١٤٤/١): وإن اقتصر على أحدهما أي الماء أو الحجر أجزأه بلا خلاف للأحاديث، ولأنه إجماع الصحابة، انتهى. وكأنه لم يعتد بخلاف الشيعة و لم يقف على كلام ابن حبيب "إنا لا بحيزه اليوم ولا نفي به إلا لمن علم الماء"، قال الأبي (٢/٢٤): وهذا لا يسلم له لأنه قد علم من السلف الصالح استعمالهم ثم الاستنجاء بالأحجار مطهّر في ظاهر قول أحمد، واختاره ابن حامد والموفق، ومال إليه الأحجار مع وجود الماء، أو حمله على الاستحباب.

١٥٤. حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بِن مُحَمَّدٍ الْمَكَّيُ ٢٧ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بِن يَحْيَى بِن سَعِيدِ بِن عَمْرٍ الْمَكِّيُ عَنْ جَدِّهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: اتَّبَعْتُ النَّبِيَّ ﷺ وُخَرَجَ لِحَاجَثِهِ وَكَانَ لاَ يَلْتَفِئُ الْمَكِّيُّ عَنْ جَدِّهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: اتَّبَعْتُ النَّبِيَّ ﷺ وُخَرَجَ لِحَاجَثِهِ وَكَانَ لاَ يَلْتَفِئُ الْمَكِيُّ عَنْ جَدِّهِ وَكَانَ لاَ يَلْتَفِئُ اللَّهِ عَنْ مَنْ فَقَالَ: ابْغِنِي أَحْجَارًا ١٨ أَسْتَنْفِضْ بِهَا ١٧ أَوْ نَحْوَهُ، وَلاَ تَأْتِنِي بِعَظْمٍ وَلاَ رَوْنٍ ١٨ فَدَوْثُ مِنْ فَقَالَ: ابْغِنِي أَحْجَارًا ١٨ أَسْتَنْفِضْ بِهَا ١٧ أَوْ نَحْوَهُ، وَلاَ تَأْتِنِي بِعَظْمٍ وَلاَ رَوْنٍ ١٨ فَدَوْنَ مُنْ مُنْ فَقَالَ: الْبَعْهُ بِهِنَّ وَأَعْرَضْتُ عَنْهُ فَلَمَّا قَضَى أَثْبُعَهُ بِهِنَّ.

الطحاوي وابن الهمام (١/٤/١) وزين بن نجيم (١/١١) وأخوه عمر (١٥٢/١)، ومشهور مذهب الحنفية أنه مقل للنجاسة كما في رد المحتار (٣٣٧/١)، وهو قول متأخري المناللة ومذهب الشافعي، وللمالكية قولان كما في الدسوقي (١١١/١)، ويؤيد الأولين حديث أبي هريرة أنه على أن يستنجي بروث وعظم وقال: إلهما لا يطهران، رواه ابن على هريرة أنه وكذا الدارقطني وقال: إسناده صحيح.

٧٠قوله "حدثنا أحمد بن محمد المكي": هو أبو الوليد، وأبو محمد أحمد بن محمد بن الوليد المكي حدّ أبي الوليد محمد بن عبد الله صاحب تاريخ مكة.

مُ قُولُه "ابغني أحجارا": قال الحميدي (ص ١٩٧): أي ابغ لي يعني اطلب لي، يقال بغيتك كذا أي بغيت لك طلبت لك، ومنه قوله تعالى ﴿ يَبْغُونَكُمُ ٱلْفِتْنَةَ ﴾ أي يغون لكم، والبغاء الطلب.

"قوله "أستنفض بها": عند الإسماعيلي "أستنجي"، أي أستنجي بها، وهو من نفض الثوب لأن المستنجي ينفض عن نفسه الأذى بالحجر أي يزيله ويدفعه، قاله ابن الأثير في النهاية، وقال الحميدي: أستنفض بها أي أزيل بها الأذى يعني الاستنجاء، والنفض أصله الحركة والإزالة، نفضت الثوب وغيره أزلت غباره عنه، ونفضت الشجرة أزلت ورقها عنها، ويقال نفضت المرأة بطنها من ولدها طرحته.

"قوله "ولا تأتني بعظم ولا روث": لا يجوز الاستنجاء بمما عند الشافعي وأحمد، فال المرداوي (١١٠/١): وحوز مالك بالطاهر منهما، وجوّزه أبو حنيفة مطلقا ولكن صرح الزين ابن نجيم عن أتباعه في البحر (٢٤٣/١) أنه مكروه تحريماً.

۲۱. باب لا يستنجي بروث^^

١٥٥. حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ ^{٨٢} قَالَ: ثَنَا زُهَيْرٌ ^{٨٣} عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ: لَيْسَ أَبُو عُبَيْدَةَ ذَكَرَهُ وَلَكِنْ عَبْدُ اللهِ ^{٨٤} يَقُولُ: أَنِّى النَّبِيُّ عَلِيْهِ الْغَائِطَ وَلَكِنْ عَبْدُ اللهِ ^{٨٤} يَقُولُ: أَنِّى النَّبِيُّ عَلِيْهِ الْغَائِطَ

المقوله "لا يستنجي بروث": أي لا يجزئ، لأن رسول الله على ألقاه ولم يستنج به مع الحاجة، وهو مذهب الشافعي وأحمد وإسحاق وأكثر أهل العلم، وأباحه أبو حنيفة لأنه يخفف النجاسة وينقي المحل فهو كالحجر، وصرح صاحب البحر (٢٤٣١) والدر المختار (٢٣٩/١) أنه يكره تحريما لمخالفة الحديث، وجوّر مالك إن كان طاهرا.

واعلم أن الروث سرجين الفرس والحمار، قاله الكفوي في كلياته (ص ٤٨١).

ولم يترجم المصنف للعظم مع أنه أخرج في الباب الذي قبل هذا حديث أبي هريرة "ولا نأتني بعظم ولا روث" لأنه ليس بصريح في النهي عن الاستنجاء به، وسيأتي في المبعث (ص ٤٤٥) في باب الجن في آخر الحديث المذكور "حتى إذا فرغ مشيت، فقلت: ما بال العظم والروثة ؟ قال: هما من طعام الجن".

١٠ قوله "حدثنا أبو نعيم": أخرجه النسائي (١٧/١)٠

"مقوله "قال ثنا زهير": تابع زهيرا زكريا بن أبي زائدة عند الطبراني (١٠٤/١٠).

مقوله "حدثنا زهير عن أبي إسحاق قال: ليس أبو عبيدة ذكره ولكن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه أنه سمع عبد الله": هذا الإسناد صحّحه البخاري، وعلّل هذا الحديث الأول: أن فيه تدليسا، قال الحاكم بإسناده في علوم الحديث (ص ٥٥٠): قال على برحهين: الأول: أن فيه تدليسا، قال الحاكم بإسناده في علوم الحديث أنه كان يقول: ليس أبو بعني ابن المديني -: وكان زهير وإسرائيل يقولان عن أبي إسحاق أنه كان يقول: ليس أبو عبدة حدثنا ولكن عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه عن النبي على الأول: أبو عبيدة الإسناد، قال ابن الشاذكوني: ما سمعت بتدليس قط أعجب من هذا ولا أخفى، قال: أبو عبيدة أيكارتني ولكن عبد الرحمن عن فلان عن فلان، ولم يقل "حدثني" فيجاز الحديث وسار، ولكن أيكارتني ولكن عبد الرحمن عن فلان عن فلان، ولم يقل "حدثني" فيجاز الحديث عن أبيه عن أبيه عن أبي المنادي لا يجعل هذا الإسناد مدلسا، واحتج عليه بما قال إبراهيم بن يوسف عن أبيه عن أبي

فَأَمَرِنِي أَنْ آتِيَهُ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ، فَوَجَدْتُ حَجَرَيْنِ وَالْتَمَسْتُ الثَّالِثَ فَلَمْ أَجِدْ فَأَخَذْتُ رَزُلَاً فَأَمَّدُ الْأَوْلَةُ وَقَالَ: هَذَا رِكُسٌ. فَأَخَذُ الْحَجَرَيْنِ وَأَلْقَى الرَّوْثَة، وَقَالَ: هَذَا رِكُسٌ. وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ بِن يُوسُفَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ * حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ.

إسحاق حدثني عبد الرحمن، واعترضه البيهقي في الخلافيات بما حكاه عباس الدوري عن يجيى بن معين: إبراهيم بن يوسف ليس بشيء، يعني فلا يعتمد على قوله في روايته "حدثني عبد الرحمن".

قلت: وإبراهيم هذا مختلف فيه، قال الجوزجاني: ضعيف، وقال النسائي: ليس بالقوي، وقال أبو حاتم: حسن الحديث يكتب حديثه، وقال ابن عدى: ليس هو بمنكر الحديث، وقال على بن المديني: ليس هو كأقوى ما يكون، وقد احتج به البخاري في باب صفة التي الله بن المديني: ليس هو كأقوى ما يكون، وقد احتج به البخاري في باب صفة التي وصريحه، (ص ٢٠٥) ومسلم في الفضائل (٢٥٨/٢)، ومثل هذا يعتمد على متابعته وروايته وتصريحه، واعتمد الإسماعيلي على عدم التدليس بأنه أخرج هذا الحديث من طريق يجيى بن سعيد عن وهير بن معاوية عن أبي إسحاق عن عبد الله، ثم قال: إن يجيى بن سعيد لا يرضى أن يأخذ عن زهير عن أبي إسحاق ما ليس بسماع لأبي إسحاق، وكأنه وجد عن يجيى بن سعيد تصريحا بذلك أو قاله باستقراء أحاديثه.

والوجه الثاني: أن فيه اضطرابا على أبي إسحاق بيّنه أبو زرعة والترمذي وغيرهما، وترجع عند البخاري طريق زهير بن معاوية بما نقلناه عن الإسماعيلي والبخاري وأس أئمة التصحيح والاستقراء التامّ فيعتمد على ما ذكره.

° قوله "عن أبي إسحاق": تابعه ليث بن أبي سليم عند ابن أبي شيبة.

٢٢. باب الوضوء مرّة مرّة ٢٢

١٥٢. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن يُوسُفَ قَالَ: قَنَا سُفْيَانُ عَنْ زَيْدِ بن أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بن يَسَارٍ ٢٠ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: تَوَضَّاً النَّبِيُّ ﷺ مَرَّةً مَرَّةً.

۲۳. باب الوضوء مرّتين مرّتين^^

١٥٧. حَدَّثَنَا الْحُسَيْنُ بن عِيسَى ^ قَالَ: ثَنَا يُولُسُ بن مُحَمَّدٍ قَالَ: أَنَا فُلَيْحٌ بن سُلَيْمَانَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن أَيْدٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن زَيْدٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن زَيْدٍ أَنَّ النَّبِيَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَمْرِ و بن حَزْمٍ عَنْ عَبَّادِ بن تَمِيمٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن زَيْدٍ أَنَّ النَّبِيَ عَلَيْتُ تَوَضَّا مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ اللهِ اللهِ اللهِ عَمْرِ و بن حَزْمٍ عَنْ عَبَّادِ بن تَمِيمٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن زَيْدٍ أَنَّ النَّبِيَ عَلَيْتُ تَوضَا مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ أَ

^{۱۸}فرض الوضوء مرة مرة إجماعا ذكره ابن جرير، ففيه رد على من أوجب الثلاث، حكاه صاحب الإبانة عن ابن أبي ليلى، قال النووي: وهو مذهب باطل، وكما رتب المصنف هذه الأبواب فذكر أولا باب الوضوء مرة ثم ذكر مرتين ثم ثلاثا كذلك فعل الترمذي (۸/۱)، وعكسه أبو داود (۸/۱) وابن حزيمة (۸/۱) والبيهقي (۷۸/۱)، فالبخاري ومن تبعه مشوا من الفرض إلى النفل كما هو الأصل في الوضوء أو من الأدنى إلى الأعلى، وعكسه الآخرون من الفرض إلى النفل كما هو الأصل في الوضوء أو من الأدنى إلى الأعلى، وعكسه الآخرون من الفرض إلى النفل كما هو الأصل في الوضوء أو من الأدنى إلى الأعلى، وعكسه الآخرون من الفرض إلى النفل كما هو الأصل في الوضوء أو من الأدنى إلى الأعلى، وعكسه الآخرون من الفرض إلى النفل كما هو الأصل في الوضوء أو من الأدنى إلى الأعلى، وعكسه الآخرون أسلم عن عطاء بن يسار": أخرجه أحمد (٢٢/١) والنسائى (٢٢/١).

^^قوله "الوضوء مرّتين مرّتين": وهو سنة.

" موله "حدثنا الحسين بن عيسى": هو ابن حُمران الطائي أبو على البسطامي - بفتح الموحدة وسكون المهملة - نسبة إلى بسطام وهي بلدة بقومس مشهورة، ثقة، قال البخاري: مات سنة سبع - بتقديم السين على الموحدة - وأربعين ومئتين، وقوله حمران بضم الحاء المهملة.

"قوله "عن عبد الله بن زيد أن النبي عليه توضأ مرتين موتين": هو ابن عاصم المازي قال الحافظ ابن حجر: وحديثه هذا مختصر من حديث مشهور في صفة وضوء النبي عليه كما سيأتي الحافظ ابن حجر: وحديثه هذا مختصر من حديث مشهور في البدين إلى المرفقين، (ص٣١) بعد من حديث مالك وغيره لكن ليس فيه الغسل مرتين إلا في البدين إلى المرفقين،

۲۶. باب الوضوء ثلاثاً ۱۱

نعم روى النسائي (٧٢/١) من طريق سفيان بن عيينة في حديث عبد الله بن زيد التثنية في اليدين والرجلين ومسح الرأس وتثليث غسل الوجه، لكن في الرواية المذكورة نظر سنشير إليه اليدين والرجلين ومسح الرأس وتثليث غسل الوجه، عبد الله بن زيد أن يبوّب له غسل بعض بعد إن شاء الله تعالى، وعلى هذا فحق حديث عبد الله بن زيد أن يبوّب له غسل بعض الأعضاء مرتين وبعضها ثلاثا، انتهى،

قلت: و هذا اعترض على المصنف صاحب التلويح كما حكاه عنه العيني (ص ٧٤) وقد ترجم عليه الترمذي (ص ٨) "باب في من يتوضأ بعض وضوئه مرتين وبعضه ثلاثا" وأخرجه عن ابن أبي عمر عن سفيان بن عيينة عن عمرو بن يحيى عن أبيه عن عبد الله بن زيد بلفظ "أن النبي عليه توضأ فغسل وجهه ثلاثا وغسل يديه مرتين مرتين ومسح برأسه وغسل رجليه"، وكذا ترجم البيهقي (١/٨٠)، وقد قال النووي (١٢٣/١) في شرح حديث عبد الله بن زيد: فيه دلالة على حواز مخالفة الأعضاء وغسل بعضها ثلاثا وبعضها مرتين وبعضها مرة وهذا حائز، والوضوء على هذه الصفة صحيح بلا شك، وقال في شرح المهذب (٢٨/١): هذا الحكم مجمع عليه.

وأما الترجمة التي ذكرها المصنف فهو من الاستدلال باللفظ الذي وقع له في الطريق التي ذكرها وهذا من دأبه المشهور أنه يستدل بلفظ يقع له إذا كان موافقا لغرضه وتشهد له الأصول وإن كان بعد الجمع بين ألفاظه المختلفة يصير له معنا آخر وكأن المصنف يعده حديثا مستقلًا لاختلاف الألفاظ، والله أعلم.

وقد أخرج أبو داود والترمذي (٨/١) وصحّحه ابن حبان (٣٠١/٢) من حديث أبي هريرة أن النبي ﷺ توضأ مرتين مرتين، قال الحافظ ابن حجر (٩/١)؛ وهو شاهد قوي لرواية فليح هذه أي التي أوردها المصنف في الباب، فيحتمل أن يكون حديثه هذا المجمل غير حديث مالك المبين لاختلاف مخرجهما، والله أعلم.

"الوضوء ثلاثًا سنّة عند الجمهور، خلافا لابن أبي ليلى فأوجب الثلاث، وعكسه بعضهم فقال: لا يستحب التثليث، قال النووي: كلاهما غلط، قلت: ويحتمل أنه ردّ على المذهب

١٥٨. حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بِن عَبْدِ اللهِ الأُويْسِيُّ قَالَ: حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بِن سَعْدِ عَنِ ابْنِ فِهَابِ أَنَّ عَظَاءَ بِن يَزِيدَ أَخْبَرَهُ أَنَّ حُمْرَانَ مَوْلَى عُثْمَانَ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ رَأَى عُثْمَانَ بِن عَفَّانَ دَعَا بِنَاء، فَأَفْرَغَ عَلَى كَفَيْهِ ثَلاَثُ مِرَارٍ فَعُسَلَهُمَا، ثُمَّ أَدْخَلَ يَمِينَهُ فِي الإِبَاءِ فَمَضْمَضَ وَاللهُ عَسَلَ وَجْهَهُ ثَلاَثُ وَيَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ ثَلاَثُ مِرَارٍ، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ " ثُمَّ وَاللهُ عَسَلَ وَجْهَهُ ثَلاَثُ وَيَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ ثَلاَثُ مِرَارٍ، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ " ثُمَّ فَسَلَ وَجْهَهُ ثَلاَثًا وَيَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ ثَلاَثُ مِرَارٍ، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ " ثُمَّ فَسَلَ رَجْلَيْهِ ثَلاَثُ مِرَارٍ، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ " ثُمَّ فَسَلَ وَجُهَهُ ثَلاَثُ مِرَارٍ، ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ " ثُمَّ مَسَحَ بَرَأْسِهِ " ثُمَّ مَسَحَ بِرَأْسِهِ " ثُمَّ مَسَحَ بَرَأُسِهِ " ثُمَّ مَسَعَ بَرَأْسِهِ " ثُمَّ مَلَى رَكُعْتَيْنِ لَا يُحَلِّنُ فُومَ لَهُ مَا تَقَدَّمُ مِنْ ذَنْبِهِ " ثُمَّ مَنْ ذَنْبِهِ " ثُمَّ مَنْ ذَنْبِهِ " ثُمَ مَلَى رَكُعْتَيْنِ لَا يُعْمَلُ فَيْهِمَا نَفْسَهُ عُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمُ مِنْ ذَنْبِهِ " .

١٥٩. وَعَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ: قَالَ صَالِحُ بِن كَيْسَانَ أَ قَالَ: ابْنُ شِهَابَ وَلَكِنْ عُوْوَةُ يُحَدِّثُ عَنْ حُمْرَانَ: فَلَمَّا تَوَضَّا عُثْمَانُ قَالَ: لَأُحَدِّثُنَّكُمْ حَدِيثًا لَوْلاَ آيَةٌ مَا حَدَّثُتُكُمُوهُ سَعِعْتُ النَّبِيِّ عَنْ حُمْرَانَ: فَلَمَّا تَوَضَّا عُثْمَانُ قَالَ: لَأُحَدِّثُنَّكُمْ حَدِيثًا لَوْلاَ آيَةٌ مَا حَدَّثُتُكُمُوهُ سَعِعْتُ النَّبِيِّ عَنْ حُمْرَانَ: لاَ يَتَوَضَّأُ رَجُلٌ فَيُحْسِنُ وُضُوءَهُ وَيُصَلِّي الصَّلاَةَ إِلاَّ غُفِرَ لَهُ أَ مَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ يَيْفُ وَبَيْنَ

الأخير.

"قوله "فمضمض واستنثر": لم يرد تقييدهما بعدد في طرق هذا الحديث في الصحاح، نعم ذكره ابن المنذر من طريق يونس عن الزهري، وأخرج النسائي (٦٧/١) من طريق وائدة عن خالد بن علقمة عن عبد خير عن علي رضي الله عنه أنه دعا بوضوء فتمضمض واستنشق ونثر بيده اليسرى، ففعل هذا ثلاثا، وقال: هذا طهور نبي الله عليه.

" قوله "ثم مسح برأسه": لم يرد في طرقه ذكر عدد المسح، وسيأتي ترجمة "المسح مرة" (ص ٣٢).

''قوله "من توضأ نحو وضوئي هذا": وفي الرقاق (ص ٩٥٢) "مثل هذا الوضوء".
''قوله "غفر له ما تقدم": الأجر معلّق بالوضوء والصلاة.
''قوله "وعن إبراهيم قال صالح بن كيسان" هذا من تعليق البنعاري كما قال الكرماني، فلننظ بل هو معطوف على قوله "بني إبراهيم بن سعد كما في الفتح.

''قوله "ويصلى الصلاة إلا غفر له": أي الصغائر، كما في النووي.

Scanned with CamScanner

الصَّلاَةِ حَتَّى يُصَلِّيَهَا ١٠، قَالَ عُرْوَةً: الآيَةُ ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكُتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا ﴾ ١٠. والصَّلاَةِ حَتَّى يُصَلِّيهَا ١٠٠ عَرْوَةً: الآيَةُ ﴿ إِنَّ ٱلَّذِينَ يَكُتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا ﴾ ١٠.

'قوله "غفر له ما بينه وبين الصلاة حتى يصليها" وعند مسلم (١٢١/١) "غفر له ما بينه وبين الصلاة الأخرى حتى يصلّيها، قال عياض بينه وبين الصلاة الأخرى حتى يصلّيها، قال عياض (٢٠/٢): فدل على أن التي تليها هي الآتية لا الماضية، انتهى. ولكن ابن حبان أراد به الماضية، لأنه حمله على ما تقدم من ذنبه (٣١٨/٣).

''قوله "قال عروة: الآية إن الذين يكتمون": وهو الصحيح، لا ما قال مالك ﴿ وَأَقِمِ ٱلصَّلَوٰةَ طَرَفَي ٱلنَّهَارِ وَزُلَفًا مِّنَ ٱلَّيْلِ ﴾.

"ترجم للاستنثار ولم يترجم للاستنشاق، فلعله يراهما واحدا كما هو رأي ابن الأعوابي وابن قتيبة، ولكنه وقع عند البحاري في حديث عثمان في باب المضمضة وفي حديث عبد الله بن زيد بن عاصم في باب غسل الرجلين إلى الكعبين (ص ٣١) "فمضمض واستشق واستنثر"، فمع هذين الحديثين الذين جمع فيهما بين الاستنشاق والاستنثار يبعد من البخاري أن يراهما واحدا، والصواب أنه اقتصر على الاستنثار لأنه يلزمه الاستنشاق؛ لأنه حذب الماء بوج الأنف، والاستنثار طرح ذلك الماء بتحريك النثرة ودفع الريح الداخل لتنظيف باطن الأنف، وقال شيخنا زكريا: إنه اختار لفظ الاستنثار في الترجمة لأنه دليل على الاستنشاق، قال أبن حبان: لا يوجد الاستنشار إلا بتقديم الاستنشاق، قلت: ولأن المقصود من الاستنشاق تنظيف باطن الأنف وهو لا يحصل إلا بالاستنثار.

قال الحافظ ابن حجر: وقدمه على المضمضة للإشارة إلى الابتداء بتنظيف البواطن قبل الظواهر، وفيه نظر، فإن الفقهاء اتفقوا على أن المضمضة مقدمة على الاستنشاق في الفعل، ولذلك يذكروها قبله، وقال شيخنا زكريا: قدمه لأنه آكد من المضمضة كما يدل عليه اختلاف الأثمة فيهما، قلت: ويدل عليه ورود الأمر بالاستنثار في أحاديث: منها حديث أبي هريرة في هذا الباب "من توضأ فليستنثر"، ومنها حديثه في الباب الذي بعده "إذا توضأ أحدكم

ذكره عثمان وعبد الله بن زيد وابن عباس عن النبي ﷺ.

، ١٦. حَدَّثَنَا عَبْدَانُ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَنَا يُولُسُ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبُو إِدْرِيسَ أَنَهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّهُ قَالَ: مَنْ تَوَضَّا فَلْيَسْتَنْفِرْ وَمَنِ اسْتَجْمَرَ فَلْيُوتِرْ.

٢٦. باب الاستجمار وترا ١٠١١

فليجعل في أنفه ماء"، ومنها حديث ابن عباس "استنثروا مرتين بالغتين أو ثلاثا" رواه أحمد وأبو داود بسند حسن، ومنها حديث أبي هريرة "إذا استيقظ أحدكم من منامه فتوضأ فليستنثر ثلاثا فإن الشيطان يبيت على خيشومه" رواه البخاري (ص ٤٦٥) ورواه مسلم (١٢٧/١) بلفظ "خياشيمه".

"الاستحمار الاستنجاء بالحجارة، وأشار إلى وحوب الاستجمار وكذا الإيتار؛ لأن أمر الاستحمار جاء مقيدا به، ولم يذكر للوتر عددا لأنه لم يرد على شرطه فيه حديث، فكأنه أشار إلى أنه يجب عدد الوتر مطلقا ثلاثا أو غيره، وأما حديث ابن مسعود الذي تقدم في باب لا يستنجي بروث بلفظ "فأخذ الحجرين وألقى الروثة" وإن استدل به الترمذي والتسائي والطحاوي على حواز الاقتصار على حجرين ولكنه غير صريح في أن النبي على البخاري.

فأما وجوب الاستجمار - أي الاستنجاء - فذهب إليه الجمهور، وقال أبو حتيقة: الاستنجاء سنة إلا أن تتجاوز النجاسة المخرج فيجب، واختلفوا فيما يجب إذا استنجى بغير الماء، فقال أبو حنيفة ومالك وداود: يجب الإنقاء، وقال الجمهور: يجب الإيتار إلى الثلاث، ثم قال الشافعي وأحمد في المشهور وإسحاق وأبو ثور: الواحب ثلاث مسحات، وقال ابن المنذر (١/٤٥٣) وابن حزم وأحمد في رواية ثانية: الواجب ثلاثة أحجار، واحتج ابن الجوزي في كشف المشكل (١/٤٤٤) على وجوب الثلاث بحديث الباب، قال: قوله فليوتر دليل على وجوب استيفاء عدد الثلاث في الاستنجاء إذ كان معقولا أنه لم يرد به الوتر الذي هو الواحد وحوب استيفاء عدد الثلاث في الاستنجاء إذ كان معقولا أنه لم يرد به الوتر الذي هو الواحد لأنه زيادة وصف على اسم، والاسم لا يحصل بأقل من واحد، فعلم أنه قصد به ما زاد على

الواحد وأدناه الثلاث، ومن أنقى وأحبّ الزيادة استحبّ له أن تكون زيادته وترا لهذا الحديث، انتهى.

ثم هذه الترجمة في أبواب الوضوء أجنبية، وأجاب الحافظ ابن حجر (٢٦٣/١) بوجهين؛ الأول: أنه من النسّاخ، والثاني: أن أبواب الاستطابة لم تتميّز من أبواب الوضوء لتلازمهما، وأحيب بحواب ثالث ألها ترجمة ضمنية كالتنبيه على الفائدة، وفيه بُعد ظاهر، لأن مسئلة الاستحمار والإيتار من المسائل العظيمة فيبعد من المصنف أن يذكرهما ضمنا، وقال شيخنا زكريا (٧٥/١): ولا يبعد أن المصنف أشار لوصل هذا الباب إلى السابق إلى أولوية الإيتار في الاستحمار.

قلت: والظاهر أنه جمعهما في موضع اتباعا لما في حديث الباب، وإنما جمعا في الحديث لما بينهما من مناسبة خاصة سوى اشتراكهما في إزالة القذر، وهي أن للشيطان تعلقا بمحليهما، فقد أخرج البخاري (ص ٩٥٥) ومسلم (١٢٧/١) من حديث أبي هريرة وفعه: "إذا استيقظ أحدكم من منامه فتوضأ فلينتثر ثلاثًا فإن الشيطان يبيت على خيشومه" وعند مسلم "على خياشيمه" كما تقدم، وأخرج أبو داود (٤/١) من حديث زيد بن أرقم رفعه: "إن هذه الحشوش محتضرة فإذا أتى أحدكم الخلاء فليقل أعوذ بالله من الخبث والخبائث"، وأخرج أيضا (٢٣/١) من حديث أبي هريرة رفعه "من أتى الغائط فليستتر فإن الشيطان يلعب بمقاعد بني آدم"، فلهذه المناسبة لما ذكر أحد الأمرين قرنه بآخر، ولما فرغ من الاستجمار ترجم بغسل الرجلين ولا يمسح على القدمين للضدية، لأن الاستجمار يمسح فيه محل الغائط والبول بالحجو، وأما الرجلان فيجب غسلهما ولا يجوز المسح عليهما، وأثبت عدم المسح بحديث عبد الله بن عمرو لما فيه من الإنكار على مسحهما وأثبت غسلهما بحديث عثمان، ففيه "ثم غسل كل رجل ثلاثًا"، ولما وردت فيه المضمضة ترجم بمما كالتنبيه على الفائدة، وأيضا ترجم بما لمناسبة باب الاستنثار، وكأنه قدمه على المضمضة لأنه آكد، لأنه ورد الأمر به في أحاديث كثيرة كما تقدم، ثم ترجم بغسل الأعقاب للتنبيه على استيعاب غسل الرجلين وسائر الأعضاء المغسولة، ثم ترجم بغسل الرجلين في النعلين لبيان أنه يجوز غسلهما في النعلين ولا يجب حلعهما، ولكن لا ١٦٦. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بِن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكُ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَيَّالِيَّ قَالَ: إِذَا تَوَضَّا أَحَدُكُمْ فَلْيَجْعَلْ فِي أَنْفِهِ مَاءً ثُمَّ لِيَنْشُو '''، وَمَنِ اسْتَجْمَرَ فَلْيُوتِرْ، وَإِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ مِنْ نَوْمِهِ فَلْيَغْسِلْ يَدَهُ قَبْلَ أَنْ يُدْخِلَهَا فِي وَضُوئِهِ، فَإِنَّ أَحَدَكُمْ فَلْيُعْسِلْ يَدَهُ قَبْلَ أَنْ يُدْخِلَهَا فِي وَضُوئِهِ، فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَدَهُ قَبْلَ أَنْ يُدْخِلَهَا فِي وَضُوئِهِ، فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَدَهُ قَبْلَ أَنْ يُدْخِلَهَا فِي وَضُوئِهِ، فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَدَهُ قَبْلَ أَنْ يُدْخِلَهَا فِي وَضُوئِهِ، فَإِنَّ أَحَدَكُمْ لَا يَدْرِي أَيْنَ بَاتَتْ يَدُهُ.

يجوز المسح على النعلين، ولمناسبة ذكر الرحلين نبه على التيمن في الوضوء والغسل، ولكنه رحمه الله كأنه غفل فلم يترجم لغسل البدين إلى المرفقين مع وجود الحديث المصرّح به عنده، وهو حديث عثمان المذكور في باب الوضوء ثلاثًا وفي باب المضمضمة، والله أعلم.

"اقوله "إذا توضأ أحدكم فليجعل في أنفه ماء ثم لينتثر": واختلفت الرواة عن مالك في ذكر قوله "ماء"، فلم يذكره يجيى بن يجيى، وذكره عبد الله بن يوسف عند البخاري ومعن عند النسائي (٦٦/١) وابن بكير وجماعة كما ذكره ابن عبد البر (٢٢٠/١٨)، واختلف على القعني فذكره عنه أبو داود (٨٣/١)، ولم يذكره علي بن عبد العزيز كما ذكره ابن عبد البر، وكذا لم يذكره ورقاء عن أبي الزناد أخرجه ابن عبد البر، ولكنه مراد كما هو ظاهر، وورد التصريح به في رواية يونس عن أبي الزناد عند مسلم، وهذا البحث ذكره ابن دقيق العيك التصريح به في رواية يونس عن أبي الزناد عند مسلم، وهذا البحث ذكره ابن دقيق العيك رجمة "اتخاذ الاستنشاق، فقد جاء في نسخة من المجتنى ترجمة "اتخاذ الاستنشاق"، وجاء في نسخة أخرى "إيجاب الاستنشاق".

وإن حر الكلام على حكم الاستنثار نذكر حكم المضمضة أيضًا مع شيء من انحتلاف الأئمة، فذكر النووي (١٢٠/١) وغيره فيهما أربعة مذاهب: الأول، وهو مذهب مالك والشافعي وأصحابهما أنهما سنتان في الوضوء والغسل وهو رواية عن أحمد، والثاني أقهما واحبتان في الوضوء والغسل لا يصحان إلا بهما وهو المشهور عن أحمد وهو مذهب إسحاق، والمذهب الثالث أنهما واحبتان في الغسل دون الوضوء وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابه وسفيان الثوري ، قلت: وهو رواية عن أحمد كما ذكره صاحب المغني (١٠٢/١)، والمذهب الرابع أن الاستنشاق واحب في الوضوء والغسل والمضمضة سنة فيهما وهو مذهب أبي ثور وأبي عبيد وداود الظاهري وأبي بكر بن المنذر ورواية عن أحمد، انتهى مختصرًا.

٢٧. باب غسل الرجلين ولا يمسح على القدمين ١٠٣

الأبواب، والمقصود منه أن وظيفة الرجلين هو الغسل لا المسح وهو قول جميع السلف والخلن الأبواب، والمقصود منه أن وظيفة الرجلين هو الغسل لا المسح وهو قول جميع السلف والخلن والأئمة الأربعة، وقيل وظيفتهما المسح، قال ابن حزم (٢/٢٥): قال به جماعة من السلف: على بن أبي طالب وابن عباس والحسن والشعبي، قال: وهو قول الطبري، وحكاه ابن خزيمة عن الخوارج وهو قول الشيعة، وحكى الخطابي في المعالم (٢/٢١) والبغوي في شرح السنة عن الخوارج وهو قول العربي (٢١/٢) عن محمد بن حرير، والخطابي عن أبي على الجبائي أنه غير بين الغسل والمسح، وحكى النووي عن بعض أهل الظاهر وجوب الجمع بينهما.

واستدل الجمهور بقراءة النصب في ﴿ أَرْجُلَكُمْ ﴾ وبالأحادبث الكثيرة في الإنكار على مسح الأعقاب، واستدل الشيعة بقراءة الجر في أرحلكم وبما جاء في بعض الأحاديث مما يؤيد ذلك، ولكنها شاذة أو مؤوّلة، وأما قراءة الجر فأحيب عنها بأحوبة: أحدها ما ذكره الخطابي والبغوي وغيرهما أن حرها من باب حرّ الجوار، وردّ ذلك بأن السيرافي وابن حتى والنحّاس (١٦/١) أنكروا حرّ الجوار، وإنما حوّزه من حوّزه في ضرورة الشعر، قال الخطابي والبغوي: أو هي محمولة على معنى الغسل الخفيف، وليس المراد المسح الحقيقي، فإنه يمنع عنه قوله ﴿ إِلَى ٱلْكُعْبَيْنُ ﴾ فإن المسح لا يحدّ بالغاية، ومقصود الجرّ النبيه على الغسل الخفيف، وإنما نبّه عليه لأن بعض الناس قد يكثر صبّ الماء في الرجلين، وقيل: إن القراءتين بمترلة الآيتين، والإقراء والجر ليس العمل عليهما، فإلهم كانوا يقرؤو لها ولا يعملون بما، وهذا الجواب ذكره الشيخ أبو حامد والدارمي وأبو الطيب الطبري و آخرون، وحكاه ابن كثير عن الشافعي، وأما أحده في كتاب الأم وغيره، وأحاب ابن العربي بأن القراءتين بمترلة الآيتين، ورجّحت السّة منهما الغسل، وقيل إنه من باب حذف أحد العاملين أي فاغسلوا كما في قول الشاعر:

رأيت زوجك في الوغى متقلّدا سيفا ورمـــحا أن القراءة أي حاملا رمحا، ويمنع من هذا الجواب قوله إلى الكعبين، واختار ابن حزم أن القراءة

٢٨. باب المضمضة في الوضوء ١٠٨

قاله ابن عباس وعبد الله بن زيد عن النبي ﷺ. ١٦٣. حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَطَاءُ بن يَزِيدَ عَنْ

بالمسح نزلت أولا ثم نسخت بما نسخت به أحاديث المسح.

النبي ﷺ في سفرة": وهي سفر حجة الوداع.

" أقوله "وقد أرهقنا العصر": قال ابن دقيق العيد (١/٩٥٥): أي أخرناها عن وقتها حتى كدنا نغشيها ونلحقها بالصلاة التي بعدها، وأصله من رهقه بكسر الهاء يرهقه رهقا أي غشيه، وأرهقه أي أغشاه إياه، وأرهقني فلان إثما حتى رهقته أي حملني إثما حتى حملته، انتهى وفعلوا ذلك ليصلوا معه عليه السلام، أو لكولهم على طهر، أو لرجاء الوصول إلى ماء. "قوله "ونمسح على أرجلنا": انتزع منه البخاري أن الإنكار كان على المسح.

۱۰۷ قوله "فنادى بأعلى صوته ويل للأعقاب من النار": قال الشافعي: لا يقال ويل لهما الا وغسلهما واحب.

1.^ قوله "باب المضمضة في الوضوء": قدم الاستنثار لأنه آكد، قال شيخنا زكريا: وفصل بينهما للتنبيه على الفصل، قلت: وفيه نظر لما يأتي بعد أربعة عشر بابا (ص ٣١) "باب من مضمض واستنشق من غرفة واحدة".

ذكرت الحنفية والمالكية والحنابلة تحريك الماء في المضمضة وهو قول جماعة من الشافعية، قال النووي (١١٩/١): والمشهور أنه لا يشترط التحريك، وأما المج فلا يشترط عند الأكثر ويشترط عند أبي يوسف في رواية.

حُمْرَانَ مَوْلَى عُشْمَانَ بِن عَفَّانَ أَنَّهُ رَأَى عُشْمَانَ دَعَا بِوَضُوءِ فَأَفْرَغَ عَلَى يَدَيْهِ مِنْ إِلَالِهِ فَعَسَلَهُمَا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ، ثُمَّ أَدْخَلَ يَمِينَهُ فِي الْوَضُوءِ ثُمَّ تَمَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ وَاسْتَنْشَقِ وَاسْتُولِي هَذَا، وَقَالَ: مَنْ تَوَضَّا لَحُو وَضُولِي هَذَا ثُمَّ صَلَّى وَلَا يَعْدَاء وَقَالَ: مَنْ تَوَضَّا لَحُو وَضُولِي هَذَا ثُمَّ صَلَّى وَكُلْ وَعُلُولِي هَذَا لُمْ صَلَى اللّهُ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْهِ إِلَا لَهُ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْهِ هِ.

٢٩. باب غسل الأعقاب

وكان ابن سيرين ١١٠ يغسل موضع الخاتم إذا توضأ.

١٦٤. حَدَّثَنَا آدَمُ بن أَبِي إِيَاسٍ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن زِيَادٍ قَالَ: سَمِعْتُ

1.1 قوله "باب غسل الأعقاب": أي وجوبه، ومناسبة هذه الترجمة بترجمة غسل الرحلين واضحة لأنه أراد بهما أن استيعاب الرحلين وأعضاء الوضوء بالغسل واحب كما سبق فلا وحه لإدخال باب المضمضة بينهما، فلعله من النسّاخ، أو يقال كما سبق أورده ضمنا كالتبيه على الفائدة، والأصل هي ترجمة غسل الرحلين ولا يمسح على القدمين وهي مشتملة على أمرين الأول غسلهما، والثاني عدم مسحهما، وأثبته بحديث عبد الله بن عمرو لما فيه من الإنكار على مسحهما، والثبته بحديث عبد الله بن عمرو لما فيه من الإنكار على مسحهما، والأول أثبته بحديث عثمان بن عفان، ولما ورد فيه ذكر المضمضة ترجم بماء

وهذا الباب لبيان استيعاب أعضاء الوضوء، وباب غسل الرجلين لبيان أن وظيفتهما الغسل قاله الشاه ولي الله، وفصل بينهما بالمضمضة لينبه على أن يهتم كما، كذا قاله الشيخ زكريا الكاندلوي.

"اقوله "وكان ابن سيرين": وصله البخاري في تاريخه بسند صحيح، وروى ابن أبي شيبة عنه بلفظ "إذا توضأ حرّك خاتمه" وإسناده صحيح، وفي تحريك الحاتم حديث أبي رافع عند ابن ماجه والدارقطني والبيهقي، قال الجمهور: يسنّ تحريكه إذا كان ضيقا، وقال مالك: لا يجب إحالته إن كان مأذونا فيه وإن كان ضيقا.

أَبَا هُرَيْرَةَ وَكَانَ يَمُرُّ بِنَا وَالنَّاسُ يَتَوَضَّؤُونَ مِنَ الْمِطْهَرَةِ ''، قَالَ: أَسْبِغُوا الْوُضُوءَ فَإِنَّ أَبَا الْقَاسِمِ ﷺ قَالَ: وَيُلِّ لِلأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ '''.

. ٣٠. باب ١١٣ غسل الرجلين في النعلين ولا يمسح على النعلين ١١٤

االقوله "من المطهرة": بكسر الميم، قال ابن دقيق العيد (٩/١): ويقال بفتحها ما يتطهّر به، قال ابن السكيت: من كسرها جعلها آلة، ومن فتحها جعلها موضعا يفعل فيه، انتهى.

"اقوله "أسبغوا الوضوء فإن أبا القاسم على قال: ويل للأعقاب من النار": هكذا رواه آدم بن أبي إياس وجماعة، وهم أكثر من عشرة عن شعبة فجعلوا قوله "أسبغوا الوضوء" من قول أبي هريرة، وقوله "ويل للأعقاب من النار" مرفوعا من قول النبي على، ورواه أبو قطن عمرو بن الهيثم وشبابة بن سوار فروياه عن شعبة مرفوعا كله، أخرجه الخطيب في المدرج، وذكر الخطيب أن رفع قوله "أسبغوا الوضوء" وهم منهما أدرجا قول أبي هريرة في قول النبي وجعله الخطيب مثالا للإدراج في أول الخبر، كذا في التقييد (١/٥٣٤).

"اغرض الترجمة تنبيه على الاهتمام بالرجلين، وإشارة إلى أنه لا يكفي المضمضة مع بقاء شيء في الفم قاله الشيخ زكريا الكاندلوي.

"اقوله "ولا يمسح على النعلين": أي لا يكتفي بالمسح عليهما كما في الخفين، قال الحافظ ابن حجر (٢٧٨/١): وأشار بذلك إلى ما ورد عن علي وغيره من الصحابة أهم مسحوا على نعالهم ثم صلّوا - قلت: رواه الدارمي والطحاوي وعبد الرزاق (٢٠١/١) -، وروي في ذلك حديث مرفوع أخرجه أبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان عن المغيرة بن شعبة أن رسول الله على توضأ ومسح على الجوربين والنعلين، صححه الترمذي وابن حبان، وضعفه ابن مهدي وابن معين وابن المديني، وقال النسائي: الصحيح عن المغيرة أنه على الخفين، وقال البيهقي: هو المعروف،

قلت: والظاهر أن المصنف أشار إلى ما وقع في بعض طرق حديث الباب وهو ما أعراجه

170. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بِن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكُ عَنْ سَعِيدٍ الْمَقْبُوِيِّ أَ عَنْ عُبَيْدِ بِن جُرَيْجٍ أَلَهُ قَالَ لِعَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ رَأَيْتُكَ تَصْنَعُ أَرْبَعًا لَمْ أَرَ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِكَ أَلَّهُ قَالَ لِعَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ: يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ رَأَيْتُكَ تَصْنَعُهَا وَاللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ إِذَا كُنْتَ بِمَكُمَ أَهَلُ النَّاسُ إِذَا وَرَأَيْتُكَ تَلْبَسُ النَّعَالَ السّبِيَّةَ وَرَأَيْتُكَ تَصَبّعُ بِالصَّفْرَةِ وَرَأَيْتُكَ إِذَا كُنْتَ بِمَكُمَ أَهَلُ النَّاسُ إِذَا كُنْتَ بِمَكُمْ أَهُلُ النَّاسُ إِذَا كُنْ اللهُ النَّاسُ إِذَا كُنْتَ بِمَكُمْ أَهُلُ النَّاسُ إِذَا كُنْ عَبْدِ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ الللهُ اللهُ ا

ابن خزيمة في صحيحه (١٠٠/١) من طريق ابن عجلان عن سعيد المقبري عن عبيد بن حريج قبل لابن عمر رأيناك تلبس هذه النعال السبتية قال: إني رأيت رسول الله على يلبسها ويتوضأ فيها ويمسح عليها، انتهى. فكأن البخاري أشار إلى أن قوله "ويمسح عليها" وهم، ولعل الوهم من ابن عجلان فإنه روى هذا الحديث عن سعيد المقبري، وأحاديثه كانت اختلطت عليه، أو أشار إلى تأويل ذلك بأن معنى يمسح عليها يغسلهما في نعليه، وإليه مال البيهقي في تأويل ما أخرجه أحمد (٩/٤) وأبو داود (٩٧/١) وابن حبان (٢/٥٤) والطحاوي بإسناد حسن من حديث أوس أن البيي على مسح على نعليه وقدميه، قال: معناه غسلهما في النعل.

قلت: فهو مؤول، وقال الدارمي: حديث المسح على النعلين منسوخ بآية الوضوء، وفيه أنه يحتاج إلى تاريخ، وقيل: أحاديث غسل القدمين أرجح لكثرتما وصحتها، وقال ابن خزيمة وابن حبان: إنه محمول على الوضوء إذا كان على وجه التطوع أي في الوضوء على الوضوء وقد جاء عند ابن خزيمة من حديث على أنه توضأ وضوء خفيفا ومسح على نعليه ثم قال: هكذا وضوء رسول الله على لطاهر لم يحدث، فهذه ثلاثة أجوبة: منسوخ، مرجوح، مؤول معناه غسلهما في النعل، أو هو محمول على الوضوء على الوضوء على الوضوء.

"اقوله "أنا مالك عن سعيد المقبري": قال ابن عبد البر في التقصي (ص ٥٧)؛ اسم أبي سكّان سعيد كيسان، وهو مولى لبني جندع من بني ليث بن بكر بن عبد مناة، كان سعيد من المدينة وكما كانت وفاته في حلافة هشام سنة ثلاث وعشرين ومائة، وكان أبوه أبو سعيد مكاتبا لرجل من بني جندع فأدّى كتابته فعتق، وكان منزله عند المقابر فقيل له المقبري لذلك انتهى.

راجع لشرح الحديث التمهيد (٢١/٢١) والأوجز (٣٤٣/٣) وشرح مسلم (٢٧٧/١).

رَاوُ الْهِلاَلَ وَلَمْ ثُهِلِ أَنْتَ حَتَّى كَانَ يَوْمُ التَّرْوِيَةِ `` فَالَ عَبْدُ اللهِ: أَمَّا الأَرْكَانُ فَإِلَى لَمْ أَرَّ رَسُولَ اللهِ عَلِيْ يَمْسُ إِلاَّ الْيَمَانِيَيْنِ، وَأَمَّا النَّعَالُ السَّبْتِيَّةُ فَإِلَى رَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ عَلَيْ يَلْبَسُ اللهِ يَعْلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

القوله "حتى كان يوم التروية": وبه قال الشافعي وأحمد، وقال أبو حنيفة ومالك: وهو جائز، والأفضل أول ذي الحجة والكل جائز، والاحتلاف إنما هو في الأفضل، كذا في الأوجز (٣٤٤/٣).

قلت: وأخرج الأزرقي في تاريخ مكة (٣٣١/١) من طريق عبد العزيز بن أبي رواد قال: سمعت غير واجد من أهل المدينة يذكرون أن رجلا سأل ابن عمر: يا أبا عبد الرحمن نراك تفعل خصالا أربعا لا يفعلها الناس، فذكر الحديث، وفيه "نراك تصفر شعرك ويصبغ الناس بالحناء، فقال عبد الله: إني رأيت رسول الله على يفعل ذلك"، قلت: إن سلمنا أن تصفير الشعر لم يثبت عن النبي على وأن الذي ثبت عنه على تصفير الثياب فالظاهر أن ابن عمر استدل بتصفير الثياب على تصفير الشعر، قلت: وعند ابن أبي شيبة تصريح بتصفير اللحية.

٣١. باب التيمّن ١١٨ في الوضوء والغسل

١٦٦. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: ثَنَا خَالِدٌ عَنْ حَفْصَةً بِنتِ سِيرِينَ عَنْ أُمُّ عَطِيّة

١١٨ قوله "التيمن": أي الابتداء باليمين في الوضوء والغسل، قال النووي (٣٨٣/١): تقديم اليمني سنة بالإجماع وليس بواجب بالاجماع ، قال ابن المنذر (ص ٣٧): أجمعوا على أن لا إعادة على من بدأ بيساره قبل يمينه في الوضوء، قال النووي: وكذا نقل الإجماع فيه آخرون، وحكى أصحابنا عن الشيعة أن تقليم اليمني واجب، لكن الشيعة لا يعتد بمم في الإجماع، قال الأذرعي: في قوله سنة بالإجماع نظر، فقد حكى الرافعي في الشرح عن أحمد رواية بوجوبه، وأن المرتضى من الشيعة حكاه عن الشافعي في القديم، انتهى. قال الحافظ ابن حجر (٢٧٠/١): غلط المرتضى في نسبته للشافعي، وكأنه ظنّ أن ذلك لازم من قوله بوجوب الترتيب، لكن لم يقل بذلك في اليدين ولا في الرحلين، لأهما بمترلة العضو الواحد، قال أبو إسحاق الشيرازي في المهذب: ولو وجب الترتيب فيهما لما جمع بينهما يعني في قوله تعالى ﴿ وَأَيْدِيَكُمْ ﴾ و﴿ وَأَرْجُلَكُمْ ﴾. قال النووي في شرح المهذب (٣٨٣/١): ولو وجب الترتيب لبيّنه فقال: واغسلوا وجوهكم وأيامنكم وشمائلكم كما رتّب في الأعضاء الأربعة، وروى البيهقي وغيره عن على أنه سئل عن تقديم اليمين فدعا بإناء فتوضأ وبدأ بالشمال، وفي رواية "ما أبالي لو بدأت بالشمال"، وعن ابن مسعود أنه رخص في تقديم الشمال، قال الحافظ ابن حجر: وقع في البيان للعمراني والتجريد للبندنيجي نسبة القول بالوجوب للققهاء السبعة، وهو تصحيف من الشيعة، وأما النسبة إلى أحمد فلا يصح أيضا، فقد قال الموفق في المغني: لأ نعلم في عدم الوجوب خلافا، وقال المرداوي في الإنصاف (١٥/١): الصحيح من المذهب استحباب التيامن وعليه الأصحاب، وحكى الفحر الرازي رواية عن أحمد بوجوبه وشذذه الزركشي، وقيل: يكره تركه.

فالحاصل أنه لا يجب عند الشافعي وأحمد، وغلط من عزاه إليهما بل هو مذهب الشيعة، وأما أهل السنّة فقال الموفق في المغنى: لا نعلم في عدم الوجوب خلافا.

قَالَتْ: قَالَ النَّبِيُّ ﷺ لَهُنَّ فِي غُسْلِ ابْنَتِهِ: ابْدَأْنَ بِمَيَامِنِهَا وَمَوَاضِعِ الْوُضُوءِ مِنْهَا. 170. حَدَّثَنَا حَفْصُ بن عُمَرَ الْ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَشْعَتُ بن سُلَيْمٍ الْ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي عَنْ مَسْرُوق عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يُعْجِبُهُ التَّيَمُّنُ فِي تَنَعَّلِهِ وَتَرَجُّلِهِ سَمِعْتُ أَبِي عَنْ مَسْرُوق عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يُعْجِبُهُ التَّيَمُّنُ فِي تَنَعَّلِهِ وَتَرَجُّلِهِ وَطُهُورِهِ فِي شَأْنِهِ كُلِّهِ الْأَلْمِ

٣٢. ، باب التماس الوضوء إذا حانت الصلاة ١٢٢

وقالت عائشة: حضرت الصبح فالتمس الماء فلم يوجد ١٢٣ فترل التيمم.

١٦٨. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكٌ عَنْ إِسْحَاقَ بن عَبْدِ اللهِ بن أَبِي طَلْحَةَ عَنْ

الموله "حدثنا حفص بن عمر": هو أبو عمر الحوضي، وهذا أول موضع جاء ذكره فيه، وسيأتي القول في تحقيق نسبة الحوضي في الأنبياء (ص ٤٨٥).

١٢٠قوله "أخبري أشعث بن سليم إلخ": أحرجه مسلم (١٣٢/١).

العمدة.

المنافعي المشهور وداود: يجب طلب الماء، وقال أحمد في رواية: لا يجب، قال الموفق في المغني وأحمد في المشهور وداود: يجب طلب الماء، وقال أحمد في رواية: لا يجب، قال الموفق في المغني (٢٤٠/١): وهو مذهب أبي حنيفة، قلت: ولكن بشرط أن لا يغلب على ظنه أن بقربه ماء، فإن غلب على ظنه أن هناك ماء لم يجز له أن يتيمّم حتى يطلب، قاله في الهداية، ثم قال المنهور: يجب الطلب بعد دخول الوقت ولا يكفي الطلب قبله، وقال ابن شعبان من المالكية: إن طلبه قبل دخول الوقت كفي، وهو مذهب الحنفية، ومال البخاري في المسئلتين إلى مذهب الجمهور، ولذلك أطلق الالتماس و لم يقيده بغلبة ظن وجود الماء، وقيده بحينونة الصلاة وهو صريح حديث عائشة المعلق "حضرت الصبح فالتمس الماء".

الطلب لا عائشة حضرت الصبح فالتمس الماء فلم يوجد": فيه أن الطلب لا يجب قبل دخول الوقت، لما أن النبي عليه لم ينكر عليهما التأخير، قاله ابن المنير.

أَنَسِ بِن مَالِكِ أَنَّهُ قَالَ: رَأَيْتُ رَسُولَ اللهِ عَلِيْ وَحَانَتْ صَلاَةُ الْعَصْرِ فَالْتَمَسَ النَّاسُ الْوَضُوءُ وَاللهِ عَلِيْ اللهِ عَلِيْ فَي ذَلِكَ الإِنَاءِ يَدَهُ وَأَمَو فَلَامْ يَجِدُوا، فَأْتِي رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ الإِنَاءِ يَدَهُ وَأَمَو فَلَمْ يَجِدُوا، فَأْتِي رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ الإِنَاءِ يَدَهُ وَأَمَو اللهِ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ الإِنَاءِ يَدَهُ وَأَمَو اللهِ عَلَيْهِ فِي ذَلِكَ الإِنَاءِ يَدَهُ وَأَمَو اللهِ عَلَيْهِ فَي اللهِ عَلَيْهِ فَي اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ وَمُ وَاللهِ اللهِ عَلَيْهِ وَاللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِل

٣٣. باب الماء الذي يغسل به شعر الإنسان ١٢٥

وكان عطاء 177 لا يرى به بأسا 177 أن يتخذ منها الخيوط والحبال وسؤر الكلاب ولمرها في المسجد. وقال الزهري: إذا ولغ في إناء ليس له وضوء غيره يتوضأ به 174. وقال سفيان:

المياه عند الشراح، ومسئلة الأنجاس والآسار عند الشاه أنور.

خص شعر الإنسان لما تقدم في حديث أنس "فرأيت الماء ينبع من تحت أصابعه" والأصابع تكون فيها شعور، وشعر الإنسان طاهر عند الجمهور خلافا للشافعي في أحد قوليه إلا شعر الإنسان إذا فارق الجسد فهو نحس، قال ابن بطال: فرد عليه البخاري، ولكن قال النووي (ص ٢٣٤): صح عن الشافعي رجوعه عن تنجيس شعر الآدمي.

١٢١قوله "وكان عطاء لا يرى به بأسا": وصله الفاكهي.

۱۲۷ قوله "لا يرى به باسا": وبه قال محمد بن الحسن في رواية وابن حزم، وقال الجمهور؟ لا يجوز، وحكاها ابن المنذر (۲۷۹/۲) عن أبي حنيفة وأبي يوسف.

"اقوله "وقال الزهري: إذا ولغ في إناء ليس له وضوء غيره يتوضأ به": وحاصله أنه يجوز الوضوء به عند فقدان غيره، وحكاه الخطابي في المعالم (٧٧/١) عن الأوزاعي ومالك، وحكى الموفق (١/١٤) عنهما وعن داود القول بطهارته مطلقا يتوضأ به ويشرب، قال أبو عبد الله الأبي (٥٨/٢): والمذهب - أي مذهب المالكية - الطهارة ولكن يكره استعماله مع

هذا الفقه بعينه لقول الله عز وجل: ﴿ فَلَمْ تَجِدُواْ مَآءَ فَتَيَمَّمُواْ ﴾ وهذا ماء، وفي النفس منه شيء يتوضأ به ويتيمم ١٢٩.

١٩٩. حَدَّثَنَا مَالِكُ بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: ثَنَا إِسْرَائِيلُ عَنْ عَاصِمٍ عَنِ ابْنِ سِيرِينَ قَالَ: قُلْتُ اِعْرِيدَةٍ: عِنْدَنَا مِنْ شَعَرِ النَّبِيِّ عَيَّالِةٍ ' ' أَصَبْنَاهُ مِنْ قِبَلِ أَنسٍ أَوْ مِنْ قِبَلِ أَهْلِ أَنسٍ، فَقَالَ: لأَنْ لَكُنِيدَةٍ: عِنْدَنَا مِنْ شَعَرَةً مِنْهُ أَحَبُّ إِلَيَّ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا.

. ١٧٠. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن عَبْدِ الرَّحِيمِ قَالَ: نَا سَعِيدُ بن سُلَيْمَانَ قَالَ: ثَنَا عَبَّادٌ عَنِ ابْنِ عَوْنٍ عَوْنٍ عَنْ أَخَذَ مِنْ عَنْ أَبُو طَلْحَةً أَوَّلَ مَنْ أَخَذَ مِنْ عَنْ ابْنِ سِيرِينَ عَنْ أَنسٍ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ لَمَّا حَلَقَ رَأْسَهُ كَانَ أَبُو طَلْحَةً أَوَّلَ مَنْ أَخَذَ مِنْ

وجود غيره، وقال سفيان الثوري: يتوضأ به ويتيمم وبه قال من المالكية ابن أبي لبابة وابن الماحشون وابن مسلمة، وقال أبو حنيفة والشافعي وأحمد وأبو عبيد: هو نجس، والظاهر أن البخاري مال إلى قول الزهري.

"اقوله "عن ابن سيرين قال: قلت لعبيدة: عندنا من شعر النبي على " شعره الكريم طاهر خلافا للماوردي، وغلطه النووي، وأما سائر فضلاته كالبول والدم والعذرة فحكى العيني عن أبي حنيفة طهارتها، واختاره جماعة من الشافعية كالقاضي حسين والبغوي والسبكي والبازري والزركشي وابن الرفعة والبلقيني والفاياتي والحافظ ابن حجر والرملي وجماعة من المالكية كابن العربي وغيره، وهو قول عند الحنابلة، فذكر ابن مفلح (٤٨٢/٣) عن ابن عقيل تبرك الصحابة بفضلاته، ورجح الرافعي والنووي وابن تيمية النحاسة.

ولكن ما نقله العيني عن أبي حنيفة فوهم من العيني، فإني لم أحد لهذه المسئلة ذكرا في كتب محمد بن الحسن: الموطأ والآثار والحجة والمبسوط والجامعين والسير الكبير والزيادات، ولا ذكره الطحاوي في المعاني والمشكل والمختصر وأحكام القرآن واختلاف العلماء، وليس هو في المعتبرة كالقدوري والكر والنافع والوقاية والمختار والتحفة والبدائع والهداية وغيرها.

شَعَرِهِ

٣٤. باب إذا شرب الكلب في الإناء ١٣٢

١٧١. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكِ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ اللهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ اللهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ اللهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً اللهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً أَلَا اللهِ عَنْ أَبِي اللهُ ا

القوله "لما حلق وأسه كان أبو طلحة أول من أخذ شعره": وعند أبي عوانة من طريق سعيد بن سليمان أن رسول الله عليه أمر الحلاق فحلق رأسه ودفع إلى أبي طلحة الشق الأيمن ثم حلق الشق الآبحر فأمره أن يقسم بين الناس، وكذا وقع عند مسلم (٢١/١٤) من طريق ابن عينة عن هشام بن حسان عن ابن سيرين، ووقع عنده من طريق عبد الأعلى وحقص بن غياث كلاهما عن هشام بن حسان عن ابن سيرين تقسيم الأيمن وتخصيص أبي طلحة بالأيس، ورجح الضياء المقدسي الأول وابن القيم وابن حجر والعيني الثاني.

"" قوله "إذا شرب الكلب": كذا في الموطأ "إذا شرب"، قال الإسماعيلي وابن منده وابن عبد البر: تفرد به مالك، ورده ابن دقيق العيد بأنه تابعه معاذ بن عبد الرجمن عند أبي يعلى وورقاء بن عمرو عند الجوزقي، وروي عن مالك كالجماعة "إذا ولغ"، رواه عنه إسماعيل بن عمر عند أبي عبيد في الطهور (ص ١٥٧) والإسماعيلي في مستخرجة وأبو علي الحنفي عند الدارقطني في الموطآت وروح بن عبادة عند ابن ماجه، وكأن أبا الزناد حدّث باللفظين لتقارهما، ولكن "شرب" أخص".

الأوزاعي الله "في إناء أحدكم": قيد الإناء خرج مخرج الغالب عند الجمهور، وقال الأوزاعي والمالكية قيد احترازي خرج به المستنقع.

والدلائل عندهم من الدلائل عند المالكية لما دل عندهم من الدلائل على طهارة سؤر الكلب، فخصّوا الحكم بمورد النص وهو الماء والإناء، وقال الجمهور: الأس

١٧٧. حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ ١٣٠ قَالَ: أَخْبَرَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ قَالَ: حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بن عَبْدِ اللهِ بن دِينَارٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي، عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّ رَجُلاً رَأَى اللهِ بن دِينَارٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبِي، عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّ رَجُلاً رَأَى اللهِ بن دِينَارٍ قَالَ: مَنَ الْعَطَشِ ١٣٧ فَأَخَدَ الرَّجُلُ خُفَّهُ فَجَعَلَ يَعْرِفُ لَهُ بِهِ حَتَّى أَرْوَاهُ فَشَكَرَ كَالُمُ الثَّرَى مِنَ الْعَطَشِ ١٣٧ فَأَخَدَ الرَّجُلُ خُفَّهُ فَجَعَلَ يَعْرِفُ لَهُ بِهِ حَتَّى أَرْوَاهُ فَشَكَرَ

للوجوب، ثم قالت الأئمة الثلاثة وجماعة من المالكية كابن الماحشون وابن عبد البر وابن رشد الحفيد: الأمر بالغسل لعلّة النحاسة، زاد ابن الماحشون: أو للشك في النحاسة، وهذه العلة هي الظاهرة من حديث أبي هريرة مرفوعا "طهور إناء أحدكم إذا ولغ فيه الكلب أن يغسله سبع مرات" أخرجه مسلم (١٣٧/١) وأبو داود (٢/١٤)، فإن الطهور مصدر بمعني الطهارة فيقتضي سابقية الحدث أو الخبث، ولا حدث في الإناء فتعين الخبث، وقد ورد عند ابن نصر عن ابن عباس أنه رجس، ولم يخالفه أحد من الصحابة، وقال ابن رشد الكبير: العلّة السميّة، وهو لا ينافي العلة الأولى.

ثم اختلفوا فقال الشافعي وأحمد في المشهور ومالك في رواية: يغسل سبعا، وقال الحسن البصري وأحمد في رواية حرب الكرماني: ثمانيا، وقال أبو حنيفة وأبو يوسف ومحمد بن الحسن: ثلاثا، كذا نقله صاحب الهداية وشراحها أصحاب الكفاية والعناية وفتح القدير، وكذا نقله النووي وابن دقيق العيد عن الحنفية، وقال الطحاوي والوبري: لا يجب فيه عدد معين بل المدار على غلبة ظن الطهارة، وهو الذي حكاه الباحي عن الحنفية، وهذا النقل كالتحريج منهما وإلا فلا أصل له عن أبي حنيفة، بل قال ابن المنذر في الإشراف (١٩٧١): وقالت طائفة: الماء الذي ولغ فيه الكلب نجس يهراق ويغسل الإناء سبعا أولاهن أو أخراهن بالتراب، قال: هذا قول الشافعي وأبي عبيد وأبي ثور وأصحاب الرأي، انتهى. وهذا لفظه، وليت هذا النقل ثبت عن أصحاب الرأي، وأنكر ابن المنذر قول النجاسة واختار أن أمر الغسل بولوغ الكلب تعبدي كغسل أعضاء الغسل في الاغتسال.

^{۱۳۱} قوله "أن رجلا رأى كلبا يأكل الثرى من العطش": لم يسم وهو من بين إسرائيل. ^{۱۳۱} قوله "حدثنا إسحاق": أهمله الأصيلي، وأشار الغساني (٩٦٧/٣) إلى أنه إسحاق بن منصور الكوسج، قال ابن حجر (٢٧٨/١): وجزم به أبو نعيم في المستخرج.

اللَّهُ لَهُ فَأَدْخَلَهُ الْجَنَّةَ.

١٧٣. وَقَالَ أَحْمَدُ بن شَبِيبِ: ثَنَا أَبِي عَنْ يُولُسَ عَنِ ابْنِ شِهَابِ قَالَ: حَدَّثَنِي حَمْزَةُ بن عَبْ اللهِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: حَدَّثُنِي حَمْزَةُ بن عَبْدِ اللهِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كَانَتِ الْكِلاَبُ تُقْبِلُ وَتُدْبِرُ فِي الْمَسْجِدِ ١٣٨ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كَانَتِ الْكِلاَبُ تُقْبِلُ وَتُدْبِرُ فِي الْمَسْجِدِ ١٣٨ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ فَلَمْ يَكُونُوا يَرُشُونَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ.

١٢٨ قوله "كانت الكلاب تقبل وتدبر في المسجد": زاد إبراهيم بن معقل عن البخاري قبله "تبول" وبعدها واو العطف، وكذا زاد أبو نعيم والبيهقي (٢٩/٢) من طريق أحمد بن شبيب عن أبيه، وكذا أخرجه أبو داود (٢٢٢/١) والإسماعيلي والبيهقي من رواية عبد الله بن وهب عن يونس بن يزيد شيخ شبيب بن سعيد، قال ابن القيم في إغاثة اللهفان: إسناده صحيح، وترجم عليه أبو داود "طهور الأرض إذا يبست"، وقال ابن حزيمة (١٥١/١) وابن المنذر: والمراد ألها كانت تبول خارج المسجد في مواطنها ثم تقبل وتدبر في المسجد، زاد ابن المنذر: إذ لم يكن عليه في ذلك الوقت غلق، قال: ويبعد أن تترك الكلاب تنتاب المسجد حتى تمتهنه بالبول، وكذا قال الخطابي (١١٧/١)، وقال الإسماعيلي: إن المسجد لم يكن يغلق عليها وكانت تتردد فيه الكلاب وعساها كانت تبول إلا أن علم بولها فيه لم يكن عند النبي ﷺ وأصحابه عند الراوي أيّ موضع هو، ومن حيث أمر في بوّل الأعرابي بما أمر دلّ ذلك على أنّ بول ما سواه في حكم النجاسة وأحد وإن اختلف غلظ نجاستها، قال البيهقي (٢/٩/٢): وقد روينا في حديث ميمونة في قصة حرو الكلب فأمر به النبي ﷺ فأخرج ثم أخذ بيده ماء فنضح به مكانه، وروينا عن أبي هريرة في غسل الإناء من ولوغه بعدد وإراقة الماء الذي ولغ فيه الكلب، وفي كل ذلك دلالة على نجاسته، انتهى.

قلت: حديث ميمونة أخرجه مسلم (١٩٩/٢) وحديث أبي هريرة أخرجه البخاري في هذا الباب، ذكر القاضي عياض (١٠٠/١) رواية النسفي وقال: ولفظة "تبول" هنا وهم، والله أعلم. ولفظ الترجمة لا تقضيه ولا بقية الكلام، قلت: انظر إلى كلام عياض وإلى من أخرج هذا الحديث؟ وهم ستة حفاظ بهذه الزيادة، وكأن البخاري حذف هذه الزيادة لما ذكره عياض، ولكن نجد ثبوتما فينبغي الرجوع إلى بعض ما سبق من بعض التأويلات.

١٧٤. حَدَّثَنَا حَفْصُ بِن عُمَرَ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنِ ابْنِ أَبِي السَّفَرِ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ عَدِيِّ بِن عَالَ: مِنَالْتُ اللَّهُ عَلَمَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى عَ

٣٥. باب من لم ير الوضوء إلا من المخرجين القبل والدبر ١٤١

المترسل وإذا زجر انزجر وإذا أخذ لم يأكل، وقال مالك: ترك الأكل ليس بشرط، وقالت الحنفية: الثالثة هو الشرط فقط.

الإسماعيلى بأن الحديث سيق لبيان أن قتله ذكاته، وليس فيه إثبات نجاسته ولا يفيد.

الله ذكر حكم سؤر الكلب وهو يتعلق بفمه وأنه غير منجس ذكر حكم ما يخوج من سبيلي الإنسان وأنه ناقض للوضوء، وذكر العيني أنه ذكر في السابق نفي التجاسة عن شعر الإنسان وعن سؤر الكلب وذكر في هذا الباب نفي انتقاض الوضوء من الحارج من غير المخرجين، وتقدير الترجمة أن من لم يتوضأ أي لم يوجب الوضوء إلا مما خرج من السبيلين فقوله صحيح، لأنه هو الثابت بالقرآن والحديث، أما القرآن فلم يوجب الوضوء إلا على من أتى من الغائط أو لامس المرأة وخالطها، وأما الأحاديث فلم توجب الصحيح منها إلا في الربح والمذي، وما خرج يعم ما كان من جنس المعتاد كالبول والغائط وألميني والمذي عند الملامسة أو ما كان غير معتاد كالدود والقملة، وأما ما سواه فلا يوجب سواء كان شيئا خارجا من البدن عليه دليل ولا وافقه آثار السلف.

فإن قيل سيأتي أنه يجب الوضوء من الغشي المثقل ومن النوم وهما غير حارجين من المخرجين فإلى الم الما يشملان على ما خرج منهما مظنة وهو الريح، وإن لم نسلم ذلك

لقوله تعالى: ﴿ أَوْ جَآءَ أَحَدُ مِنْكُم مِنَ ٱلْغَآيِطِ ﴾ ، وقال عطاء '' : فيمن يخرج من لقوله تعالى: ﴿ أَوْ جَآءَ أَحَدُ مِنْكُم مِنَ ٱلْغَآيِطِ ﴾ ، وقال جابر بن عبد الله '' : إذا ضحك دبره الدود، أو من ذكره نحو القملة يعيد الوضوء '' ، وقال الحسن: إن أخذ من شعره وأظفاره، في الصلاة أعاد الصلاة أو لم يعد الوضوء '' ، وقال أبو هريرة: لا وضوء إلا من حدث '' ، ويذكر أو خلع خفيه فلا وضوء عليه '' ، وقال أبو هريرة : لا وضوء إلا من حدث ' ، ويذكر

فهما أمران ثابتان بالحديث لا يتعلقان بالخارج من السبيلين، وهذا الذي ذهب إليه المؤلف مذهب مستقل لا يتفق مع مذاهب الأئمة الأربعة، فالحنفية يوجبون الوضوء بالقهقهة وحروج الدم والقيء ملأ الفم، والشافعية بمس الذكر ومس المرأة، والحنابلة بمسهما وبخروج الدم.

فأما الشراح الشافعية فيقررون الباب على وفق مذاهبهم، فظن الكرماني (١٣/٣) وتبعه الحافظ ابن حجر والقسطلاني (٢٥٨/١) والزين زكريا أن المؤلف إنما ذكر في هذا الباب الخارج من السبيلين لا غيره، وأن الاستثناء مفرع، والمعنى من لم ير الوضوء من مخرج من مخارج البدن إلا من المخرجين، وفيه إشكال ظاهر فإنه لو كان مقصود المؤلف لاقتصر على ذكر نقض الحارج منهما وعلى عدم نقض الحارج من غيرهما، ولكنه لم يقتصر بل ذكر غير الحارج وأنه غير ناقض كالضحك وخلع الحف وغيرهما مما هو ناقض عند بعض الأئمة، فالصواب أنه حصر النقض في الحارج من السبيلين، وأما غيره فلا يراه ناقضا سواء كان خارجا أو غير خارج.

الله"؛ وصله سعيد بن عبد الله"؛ وصله سعيد بن منصور.

³¹ قوله "إذا ضحك في الصلاة أعاد الصلاة": فساد الصلاة إجماع قاله ابن بطال. ³¹ قوله "ولم يعد الوضوء": وبه قال الجمهور خلافا للنخعي والحسن والثوري والحنفية. ³¹ قوله "وقال الحسن: إن أخذ من شعره أو أظفاره أو خلع خفيه فلا وضوء عليه": وصله سعيد، أما أخذ الشعر والظفر فقال علي بن أبي طالب ومجاهد: يجب فيه الوضوء، دراه

عن جابر أن النبي ﷺ كان في غزوة ذات الرقاع فرمي رجل بسهم فترفه الدم فركع وسجد ومضى في صلاته أنه أن الحسن، ما زال المسلمون يصلون في جراحاتهم أنه وقال طاوس ومحمد بن علي وعطاء وأهل الحجاز: ليس في الدم وضوء، وعصر ابن عمر بثرة فخرج منها الدم ولم يتوضأ، وبزق ابن أبي أوفى دما فمضى في صلاته، وقال ابن عمر والحسن فيمن احتجم: ليس عليه إلا غسل محاجمه.

١٧٥. حَدَّثَنَا آدَمُ بِن أَبِي إِيَاسٍ قَالَ: ثَنَا ابْنُ أَبِي ذِئْبِ قَالَ: ثَنَا سَعِيدٌ الْمَقْبُرِيُّ عَنْ أَبِي مُرَيْرَةَ قَالَ: ثَنَا سَعِيدٌ الْمَقْبُرِيُّ عَنْ أَبِي مُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ لَا يَزَالُ الْعَبْدُ فِي صَلاَةٍ مَا كَانَ فِي الْمَسْجِدِ يَنْتَظِرُ الصَّلاَةَ مَا كَانَ فِي الْمَسْجِدِ يَنْتَظِرُ الصَّلاَةَ مَا لَمْ يُحْدِثُ، فَقَالَ رَجُلٌ أَعْجَمِيٌّ: مَا الْحَدَثُ يَا أَبَا هُرَيْرَةَ ؟ قَالَ: الصَّوْتُ يَعْنِي الضَّوْطَة.

ابن أبي شيبة (١/٥٣)، ونقل ابن المنذر أن الإجماع استقر على حلاف ذلك، وأما حلع الحف فقال الحسن وداود لا شيء عليه، وقال أبو حنيفة والشافعي في أظهر قوليه وأحمد في رواية: يجب عليه غسل القدمين، وقال الأوزاعي وإسحاق وأحمد في المشهور: يجب عليه استئتاف الوضوء، وقال مالك والليث: بشرط أن يتمادى، وإن غسل قدميه عقيب الترع كفاه.

القاضي. القاضي. لا وضوء إلا من حدث": وصله إسماعيل القاضي.

"الفذر: لا ينقض الوضوء بخروج الدم والقيء سواء قل أو كثر، قال البغوي: وهو قول أكثر المنذر: لا ينقض الوضوء بخروج الدم والقيء سواء قل أو كثر، قال البغوي: وهو قول أكثر الصحابة والتابعين، وقال أبو حنيفة والثوري والأوزاعي وأحمد وإسحاق: يجب به الوضوء إذا كان الدم سائلا، وشرط أحمد أن يكون فاحشا، وقال: الفاحش ما فحش في قلبك، وقال مرة: الكثير شبر في شبر.

"قوله "وقال الحسن: ما زال المسلمون يصلّون في جواحاهم": لكوهم معذورين أو لكون الدم غير سائل.

١٧٦. حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ: ثَنَا ابْنُ عُيَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَبَّادِ بن تَمِيمٍ عَنْ عَلَهِ عَنْ النَّمْ عَنْ عَلَهُ عَنْ النَّمْ عَنْ عَلَهُ عَنْ النَّمْ عَلَهُ عَنْ عَلَهُ عَنْ اللَّهِ قَالَ: لاَ يَنْصَرِفْ حَتَّى يَسْمَعُ صَوْتًا أَوْ يَجِدَ رِيحًا.

النبي الله الله المنظمة الله المنطقة الله الله المنطقة المنطق

المِفداد بن المسوءِ على من عَفْصِ قَالَ: ثَنَا شَيْبَانُ عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِي سَلَمَةً أَنْ عَطَاءً بن يَسَارِ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَأَلَ عُشْمَانَ بن عَفَّانَ قُلْتُ: أَرَأَيْتَ إِذَا جَامَعُ فَلَمْ يُسْ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَأَلَ عُشْمَانُ بن عَفَّانَ قُلْتُ: أَرَأَيْتَ إِذَا جَامَعُ فَلَمْ يُسْ أَنْ عَشْمَانُ: يَتَوَضَّأُ كَمَا يَتَوَضَّأُ لِلصَّلَاةِ وَيَعْسِلُ ذَكَرَهُ، قَالَ عُشْمَانُ: سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ الله عَنْهُم، فَأَمَرُوهُ بِذَلِكَ عَلِيًّا وَالرَّبُيْرَ وَطَلْحَةً وَأُبَيَّ بن كَعْب رَضِيَ الله عَنْهُم، فَأَمَرُوهُ بِذَلِكَ عَلِيًّا وَالرَّبُيْرَ وَطَلْحَةً وَأُبَيَّ بن كَعْب رَضِيَ الله عَنْهُم، فَأَمَرُوهُ بِذَلِكَ عَلِيًّا وَالرَّبُيْرَ وَطَلْحَةً وَأُبَيَّ بن كَعْب رَضِيَ الله عَنْهُم، فَأَمَرُوهُ بِذَلِكَ عَلِيًّا وَالرَّبُيْرَ وَطَلْحَة وَأُبَيَّ بن كَعْب رَضِيَ الله عَنْهُم، فَأَمَرُوهُ بِذَلِكَ عَلِي رَجُلٍ فِنَ ١٧٩ . حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بن مَنْصُورٌ أَنْ قَالَ: أَخْبَرَنَا النَّصْرُ قَالَ: أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ عَنِ الْحَكَم عَنْ ذَكُورَانَ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ الله يَتَلِيدُ أَرْسَلَ إِلَى رَجُلٍ فِنَ وَكُوانَ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ الله يَتَلِيدُ أَرْسَلَ إِلَى رَجُلٍ فِنَ الْمُعْبَدُ وَمُ الله عَنْهُم، فَقَالَ رَسُولُ الله عَنْهُم وَمُنْ قَالَ: نَعَمْ وَقَالَ رَسُولُ الله عَنْهُ وَهُب قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ وَلَمْ وَمُنْ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةً وَلُومُوءً وَلَمْ يَقُلُ عُلَلْ عُنْهُمَ وَالْمَوهُ وَ الله وَسُولَ الله وَسُولَ الله عَنْهُ وَهُ الْمُ الله وَيُعْرَفُوهُ الله وَيُهُم وَالْمَوْهُ وَاللَّه وَالْمَالِحُ الله وَلَوْمُوهُ وَاللَّه الْمُعْبَةُ الْوُصُوءَ وَلَمْ الله وَلَوْمُ وَاللَّه اللّه وَلَا الله وَلَا الله وَلَوْمُ وَالَا الله وَلَوْمُ وَالَ الله وَلَهُ اللّه وَلَو الله وَلَا الله ولَا الله وَلَوْمُ وَالَا الله وَلَا الله وَلَوْمُ وَاللّه وَلَهُ اللّه وَلَوْمُ وَلَا اللّه وَلَا الله وَلَا الله وَلَوْمُ الله وَلَى الله وَلَوْمُ وَلَا الله وَلَوْمُ اللّه وَلَوْمُ الله وَلَوْمُ الله وَلَا الله وَلَوْمُ الله وَلَوْمُ الله وَلَوْلُو الله الله وَلَوْلُو الله وَلَوْمُ اللّه وَلَوْلُو الله وَلَا الله وَلَ

الأصيلي، وأشار الغساني إلى احتمال أن يكون إسحاق بن إبراهيم، ونقل عن الكلاباذي أن الأصيلي، وأشار الغساني إلى احتمال أن يكون إسحاق بن إبراهيم، ونقل عن الكلاباذي أن النضر بن شميل يروي عنه إسحاق بن منصور وإسحاق بن إبراهيم، قال الحافظ ابن حجر: وفي رواية أبي ذر حدثنا إسحاق بن منصور بن بحرام وهو المعروف بالكوسج.

[&]quot;أوله "أرسل إلى رجل من الأنصار": وهو عتبان بن مالك كما في مسلم (١/٥٥١) ووقع في المغازي لابن ووقع في المغازي لابن المعان بزيادة "ابن"، وهو وهم، ووقع في المغازي لابن إسحاق تسميته صالحا، فلعله واقعة أخرى.

١٠٠ قوله "لم يقل غندر ويحيى عن شعبة الوضوء": يعني أن غندرا وهو محمد بن جعفرا

٣٦. باب الرجل يوضي صاحبه ١٠١٠

ويجيى وهو ابن سعيد القطان رويا هذا الحديث عن شعبة كهذا الإسناد والمتن و لم يقولا فيه "وعليك الوضوء"، فأما يجيى فهو كما قال فقد أخرجه أحمد في مسنده (٢٦/٣) عنه ولفظه "فليس عليك غسل"، وأما غندر فقد أخرجه أحمد (٢١/٣) أيضا في سنده عنه لكنه ذكر الوضوء، ولفظه "فلا غسل عليك، عليك الوضوء"، وهكذا أخرجه مسلم (١٥٥/١) وابن ماجه والإسماعيلي وأبو نعيم من طرق عنه، وكذا ذكره أكثر أصحاب شعبة كأبي داود الطيالسي وغيره عنه، فكان بعض مشايخ البخاري حدّث به عن يجيى وغندر معا، فساقه على لفظ يجيى، كذا في الفتح (١٥٥/١)، قلت: حديث الطيالسي أخرجه البيهقي (١٦٥/١).

أورد فيه حديثي أسامة والمغيرة وهما يثبتان الوضوء مما خرج من السبيلين وهو من مقاصد المؤلف ولكنهما اشتملا على مسئلة الاستعانة في الوضوء فنبّه عليها بالباب كالتبيه على الفائدة، قال الحافظ ابن حجر: ولم يفصح البخاري في المسئلة بالجواز ولا غيره وهذه عادته في الأمور المحتملة، انتهى. قلت: لفظ الترجمة لا إجمال فيه، بل هو واضح الدلالة على حواز الاستعانة في الوضوء، ولها ثلاث صور: إحضار الماء وهو مباح، وصبِّه على أعضاء المتوضئ وهو خلاف الأولى، والمباشرة في غسل أعضاء المتوضئ وهو مكروه إلا لحاجة، وقيل: أراد المؤلف الصورة الثانية لأنما هي المذكورة في حديثي أسامة والمغيرة، ولكن جعل ابن بطال الترجمة شاملة للصور الثلاثة ولذلك ذكر ما يتعلق بما، فقال: في هذا الباب رد لما روي عن جماعة أنمم كرهوا أن يشرك في الوضوء أحد، قلت: رواه ابن حرير الطبري عن عمر وعلي، وروى ابن عمر أنه كان يقول: ما أبالي من أعانني على طهوري أو على ركوعي وسيجودي، قال الحافظ (٢٨٦/١): وهو محمول على الإعانة بالمباشرة لا الصبُّ بدليل ما رواه ابن جرير الطبري عن مجاهد أنه كان يسكب على ابن عمر وهو يغسل رجليه، ونقل ابن عزيمة عن بعض المتصوّفة أن الاستعانة في الوضوء من الكبر، ثم رد عليه بحديث الباب، فلعل المصنف أراد الردّ عليه أيضاً.

١٨٠ حَدَّثَنَا ابْنُ سَلاَمٍ قَالَ: أَنَا يَزِيدُ بِنِ هَارُونَ عَنْ يَحْيَى عَنْ مُوسَى بِن عُقْبَةَ عَنْ كُرُنْبِ مَوْ اللهِ عَنْ أَسَامَةَ بِن زَيْدٍ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنَالِةٍ لَمَّا أَفَاضَ مِنْ عَرَفَةَ عَدَلَ إِلَى الشَّغْبُ مَوْلَى ابْنِ عَبَاسٍ عَنْ أَسَامَةَ بِن زَيْدٍ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَيْهِ وَيَتَوَضَأُ ١٥٠، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ أَتُصَلّى اللهِ قَصَى حَاجَتَهُ، قَالَ أَسَامَةً: فَجَعَلْتُ أَصُبُ عَلَيْهِ وَيَتَوَضَأُ ١٥٥، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ أَتُصَلّى اللهِ قَلْمَ اللهِ أَتُصَلّى اللهِ قَالَ اللهِ أَتُصَلّى اللهِ قَالَ اللهِ أَتُصَلّى اللهِ قَالَ اللهِ أَسَامَةً اللهِ اللهِ أَتُصَلّى اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ ال

وَمَسَحَ عَلَى الْخُفَيْنِ. وَمَسَحَ عَلَى اللهِ عَلَى الْمَاءَ عَلَى الْمُوالِ اللهِ عَلَىٰ اللهِ اللهُ ال

٣٧. باب قراءة القرآن بعد الحدث ١٥٧ وغيره ١٥٨

"قوله "فقضى حاجته قال أسامة: فجعلت أصب عليه ويتوضأ": فيه الوضوء من الغائط، فلذا قال شيخنا زكريا: إن ترجمة "الرجل يوضئ صاحبه" باب في باب ونيه عليه، لأن مسئلة الاستعانة في الوضوء ذات أهمية.

الفائدة، وأصل الغرض من حديثه إثبات الوضوء مما خرج من السبيلين،

^ قوله "وغيره": احتلف في معطوفه، فعند الكرماني (٢٢/٣): هو القرآن، والمراد به السلام وغيره من الأذكار، واعترض عليه ابن حجر بأنه يلزم عليه الفصل بين المتعاطفين وبأنه مستغنى عنه، فإنه إذا جازت القراءة بعد الحدث فيجوز غيرها من الأذكار بالأولى، وقال العيني: إنه عطف على القراءة والمراد كتابة القراءة، فيشمل الترجمة القول والفعل، وتبعه القسطلاني، ويلزم عليه إيراد الفصل المذكور وإرجاع ضمير المذكر إلى اللفظ المؤنث ويمتاح الى تأويله بمذكور أو نحوه، وجعله الحافظ ابن حجر عطفا على الحدث وأن المراد به مظان

وقال منصور عن إبراهيم ١٠٠٠: لا بأس بالقراءة في الحمام ١٦٠ وبكتب الرسالة على غير

الحدث، واعترض عليه العيني بأن مظان الحدث إن كان حدثًا فهو داخل فيه، وإن كان غيره فلا يدخل في الباب، والحواب عنه أن المراد منها ما يكون فيها احتمال الحدث كالنوم أو كون الرجل في الحمام.

والمراد بالحدث هو الأصغر عند أكثر الشراح، وجعله العيني مطلقا لإطلاق لفظه، والأول هو الصواب بدليل أن الباب مذكور في كتاب الوضوء، وبأنه يأتي ذكر القراءة بعد الحدث الأكبر في الحيض (ص ٤٤) في "باب تقضي الحائض المناسك كلها إلا الطواف بالبيت"، وبأن حديث الباب يتعلق بليلة المبيت، وكانت ميمونة فيها حائضا كما عند ابن خزيمة فلا يمكن الحدث الأكبر.

وبحوز القراءة بعد الحدث الأصغر بالإجماع، وأشار ابن حجر إلى أن بعض السلف شدّ فمنع عنه، وأما القراءة بعد الحدث الأكبر فأباحه داود وابن جرير وابن المندر وابن حزم وهو مذهب البخاري كما يأتي في الحيض في الباب المشار إليه، وقال الشافعي وأحمد ومالك في رواية وأبو الحسن الكرخي من الحنفية: لا يجوز مطلقا، وقال أحمد في رواية (كما في المغني رواية وأبو الحسن الكرخي من الحنفية، وقال مالك: يقرأ الآية ونحوها، وقال الباحي (١٣٦/): يجوز ما دون الآية وهو قول للحنفية، وقال مالك: يقرأ الآية ونحوها، وقال الباحي (١/٥٣): يجوز للجنب قراءة اليسير من القرآن على وجه التعود والتبرك وذكر الله تعالى ولا حدد لذلك، ووراء ذلك أقوال ذكرها صاحب المغني وغيره.

" أقوله "وقال منصور عن إيراهيم إلخ": وصله سعيد بن منصور عن أبي عوانة عن منصور مثله، قاله ابن حجر،

"اقوله "لا بأس بالقراءة في الحمّام": وبه قال مالك ومحمد، وحكاه النووي في التبيان عن أصحابه، وتعقبه الأذرعي بأن جماعة منهم كرهوها كالصيمري والحليمي والبيهقي في شعبه (٥٧/٥)، وهو قول أبي حنيفة والحسن، وعن أحمله أن الحمّام لم يبن لهذا، ورواه عبد الرزاق عن إبراهيم، وراجع فتح القدير (١١٧/١).

وضوء '''، وقال هماد عن إبراهيم: إن كان عليهم إزار فسلم وإلا فلا تسلم '''!
مَوْتُنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكُ عَنْ مَخْرَمَةً بن سُلَيْمَانَ عَنْ كُرَيْبٍ مَوْلَى ابْنِ عَبَّاسٍ أَنْ عَبْدَ اللهِ بن عَبَّاسٍ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ بَاتَ لَيْلَةً عِنْدَ مَيْمُولَةً زَوْجِ النَّبِيِّ عَلَيْهُ وَهِيَ خَالَتُهُ، فَاضَطَجَعْتُ فِي عَرْضِ الْوِسَادَةِ "' وَاضْطَجَعْ رَسُولُ اللهِ عَيْلِيْ وَأَهْلُهُ فِي طُولِهَا '''، فَنَامَ فَاضْطَجَعْتُ فِي عَرْضِ الْوِسَادَةِ "' وَاضْطَجَعْ رَسُولُ اللهِ عَيْلِيْ وَأَهْلُهُ فِي طُولِهَا '''، فَنَامَ

التقوله "وبكتب الرسالة على غير وضوء": كذا في رواية كريمة "بكتب" - بموحدة مكسورة وكاف مفتوحة - عطفا على قوله بالقراءة، وفي رواية الأكثر بلفظ مضارع كتب، وهو الثابت، فقد أخرجه عبد الله بن أحمد في العلل (٢٢١/٣) من طريق الثوري عن منصور عن إبراهيم قال: لا بأس أن يكتب الرسالة على غير وضوء، ولم يقف عليه ابن حجر فأخرجه عن مصور عن مصنف عبد الرزاق عن الثوري عن منصور بلفظ "سألت إبراهيم أأكتب الرسالة على غير وضوء ؟ قال: نعم".

ويجوز كتابة القرآن عند الظاهرية، ويحرم عند محمد وبعض الشافعية، ويجوز إن لم يمسة عند أحمد وأبي يوسف ووجه للشافعية صححه النووي، وفرق بعضهم بين المحدث والجنب.

11 قوله "إن كان عليهم إزار فسلم وإلا فلا تسلم": ويكره التسليم على من في الحمام عند الجمهور خلافا لأحمد.

¹¹ قوله "في عرض الوسادة": فيه روايتان: إحداهما بفتح العين المهملة، وثانيهما بضمها، وهو الذي وقع عند الأصيلي والداودي وحاتم الطرابلسي، والأولى هي الأشهر، قال إبراهيم بن قرقول (١/٢٠٤): والفتح أظهر، وقال القاضي عياض: والفتح هنا أصوب من الضم، قال: وهو الوجه لأنه ضد الطول الذي ذكره بعد، وصحّحه الباجي والنووي.

قلت: وبه يظهر الفرق الذي أراد ابن عباس بيانه في موضع استعمال الوسادة، وأما لو كان بالضم فلا يظهر به فرق فإن العُرض بالضم بمعنى الجانب والذي يستعمل الوسادة لا به أن يستعمل حانبا منها واحدا كان المستعمل أو أكثر.

واختلف في معنى الوسادة: ففسرها الاصيلي والباجي بالفراش وفسرها الداودي والنووي

رَسُولُ اللهِ ﷺ '' حَتَّى إِذَا الْتَصَفَ اللَّيْلُ أَوْ قَبْلُهُ بِقَلِيلٍ أَوْ بَعْدَهُ بِقَلِيلٍ، اسْتَيْقَظَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ فَجَلَسَ يَمْسَحُ النَّوْمَ عَنْ وَجْهِهِ بِيَدِهِ ثُمَّ قَرَأَ الْعَشْرَ الآيَاتِ الْحَوَاتِمَ مِنْ سُورَةِ آلِ عَمْرَانَ ثُمَّ قَامَ إِلَى شَنِّ مُعَلَّقَةٍ فَتَوْطَأَ مِنْهَا '' فَأَحْسَنَ وُضُوءَهُ ''، ثُمَّ قَامَ يُصَلِّي قَالَ ابْنُ

بالمحدة التي توضع تحت الرؤوس، ورجحه شيخنا زكريا لما رواه ابن سعد في الطبقات من طريق حبان بن علي عن رشدين بن كريب عن أبيه عن ابن عباس قال: أتيت حالتي ميمونة بنت الحارث فقلت: إني أريد أن أبيت عندكم الليلة، فقالت: وكيف تبيت؟ وإنما الفراش واحد واللحاف واحد والوساد واحد، قال: فقلت: لا حاجة لي في فراشكم أفرش نصف إزاري، وأما الوساد فإني أضع رأسي مع رؤوسكما من وراء الوساد. وعلم بهذا اللفظ أن المراد بالوساد الذي يوضع تحت الرؤوس. وحبان بن علي هو العتري بفتح العين والنون أخو مندل بن على ضعيف ولكنه يعين مراد الوساد وموضع استعماله لابن عباس.

الله الله الله الله في طولها": وكانت حائضا كما في رواية ابن خزيمة، وكان ابن عباس لم يدخل في سن البلوغ فعند أحمد (٣٦٤/١) قال ابن عباس: وأنا يومئذ ابن عشر سنين.

"النوم، وتعقبه الكرماني بأن نومه غير ناقض، وقال السبكي الكبير: استدل إما بفعل ابن عباس النوم، وتعقبه الكرماني بأن نومه غير ناقض، وقال السبكي الكبير: استدل إما بفعل ابن عباس بحضرته عليه السلام، وفيه أنه غير مكلف، أو باحتمال الملامسة، لأن مضاجعة الأهل في الفراش لا تخلو عنها عادة، وهذا الثالث هو مختار ابن حجر، وفيه أن البحاري لم يقل بنقض الملامسة، وقال الشاه ولي الله: واحتج بأن النوم الطويل لا يخلو عن حدث، قلت: أو يقال إن النوم من مظان الحدث، ووضوءه على دليل عليه وإن كان نومه لا ينقض، وقد حاء في الدعوات عند المصنف (ص ٩٣٤) وهو عند مسلم (١/٢٠٦): "فقام فأتى حاجته فغسل وجهه ويديه ثم نام ثم قام فتوضاً"، وعند أبي عوانة (٢٧٩/١) "فنام ثم قام فبال ثم غسل وجهه وكفيه ثم قام فعمد القربة"، وليلة المبيت واحدة.

"اقوله "فتوضاً منها": قال ابن دقيق العيد في الإمام (٤٣٦/٣): كذا الرواية، واليشنّ مذكر لكنه أنَّث الضمير على معنى القربة.

٣٨. باب من لم يتوضّاً إلا من الغشي المثقل ١٦٩

١٨٣. حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بن عُرْوَةَ عَنِ الْمُرَأَتِهِ فَاطِمَةً عَنْ جَدَّتِهَا أَسْمَاءَ بنتِ أَبِي بَكْرٍ أَنَّهَا قَالَتْ أَتَيْتُ عَائِشَةَ زَوْجَ النَّبِيِّ ﷺ حِينَ خَسَفَتِ الشَّمْسُ

المعنى، وبمعنى أنه علم كيف يأتي به يقال: فلان يحسن صنعته كذا أي يعلم كيف تصنع، قاله ابن دقيق العيد (٤٣٦/٣).

۱۲۸ قوله "وأخد بأذي اليمني يفتلها": قال الخطابي (۲۳۱/۱): يحتمل أن يكون معنى الفتل ههنا الجذب ليدور فيتحوّل إلى يمينه، ويحتمل أن يكون أراد به فتل التأديب والتقويم ليكون ذلك أبلغ لما يريد منه، وليكون أذكر له فيما يستأنفه من الزمان، ويقال: إن المتعلم إذا تعهد بفتل أذنه كان أزكى لفهمه وأوعى لما يسمعه من القول، انتهى.

الوضوء، والمثقل بكسر القاف وفتحها، وهو الغشي المجهد الذي لا يبقى معه شعور الإنسان فلا يتحفّظ بما خرج منه، وأما غير المثقل فثبت دفعه في حالة الصلاة، فدل ذلك أنه غير ناقض فلا يتحفّظ بما خرج منه، وأما غير المثقل فثبت دفعه في حالة الصلاة، فدل ذلك أنه غير ناقض وهذا التفريق بين المثقل وغيره قول جميع العلماء، حقّقه شيخنا زكريا في تراجمه، وأما قول كثير من الشراح كابن الملقن وابن حجر وغيرهما أن البخاري ردّ بالترجمة على من يرى نوعي الغشي المثقل وغيره ناقضا فغير مبني على التحقيق، فإنه لم يقل بذلك أحد، وصرّح القدوري وغيره بأن الناقض هو غلبة الإغماء والغشي على العقل، وأما ما قال بعض الحنفية أنه ناقض مطلقا فأراد به جميع الأحوال، بخلاف النوم فإنه ينقض في بعض الأحوال كما سيأتي.

أَوْذَا النَّاسُ قِيَامٌ يُصَلُّونَ وَإِذَا هِي قَائِمَةٌ تُصَلِّي، فَقُلْتُ مَا لِلنَّاسِ ؟ فَأَشَارَتْ بِيَدِهَا نَحْوَ السَّمَاءِ وَقَالَتْ: سُبْحَانَ اللهِ ، فَقُلْتُ: آيَةٌ ؟ فَأَشَارَتْ أَنْ نَعَمْ، فَقُمْتُ حَتَّى تَجَلَّانِي الْغَشْيُ وَجَعَلْتُ أَصُبُ فَوْقَ رَأْسِي مَاءً '١'، فَلَمَّا الْصَرَفَ رَسُولُ اللهِ ﷺ حَمِدَ اللّهَ وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ: مَا مِنْ شَيْء كُنْتُ لَمْ أَرَهُ إِلاَّ قَدْ رَأَيْتُهُ فِي مَقَامِي هَذَا حَتَّى الْجَنَّة وَالنَّار، وَلَقَدْ أُوحِي إِلَيْ اللّهُ مَنْ شَيْء كُنْتُ لَمْ أَرَهُ إِلاَّ قَدْ رَأَيْتُهُ فِي مَقَامِي هَذَا حَتَّى الْجَنَّة وَالنَّار، وَلَقَدْ أُوحِي إِلَيْ اللّهُ عَنْ اللّهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ الل

٣٩. "باب مسح الرأس كله ١٧١

١٧٠ قوله "تجلَّاني الغشي وجعلت أصب فوق رأسي ماء": فيه الترجمة.

الان المنف من ذكر أبواب المياه والنواقض التي استطردها رجع إلى تكميل أبواب الوضوء فقال "باب مسح الرأس كله" أي يجب استيعاب الرأس بالمسح، وهو مذهب مالك، وبه قال أحمد في ظاهر مذهبه، وذكر الشيخ عبد الحق في مدارج النبوة عن شيخه على بن حار الله مفتى الحرم عن بعض العلماء أنه حكى عن على بن حار الله بن ظهيرة الحنفي أنه كان يرجّح هذا المذهب ويختاره، وقال الأكثر: إنما يجب مسح بعض الرأس.

ثم اختلفوا: فبعضهم لم يعين له حدا، قال أبو محمد بن حزم (٢٩/٢): يجزئ مسح بعض الرأس، وحكاه ابن المندر (٣٩٨/١) عن الحسن البصري، وقال سفيان الثوري: يجزئ مسح بعضه ولو شعرة واحدة، وقال الشافعي: الفرض أدن ما يطلق عليه اسم المسح، وبه قال مالك وأحمد في رواية عنهما، وحكاه ابن حزم (٢/٢٥) عن داود، ثم قال أكثر الشافعية: وهو بعض شعرة واحدة، وقال ابن القاص: ثلاث شعرات، وقالت جماعة: له مقدار معين، وقال أبو الفرج من المالكية: هو ثلث الرأس، وقال محمد بن مسلمة: الثلثان، وقال الأوزاعي والأشهب:

لقوله تعالى: ﴿ وَآمُسَحُواْ بِرُءُوسِكُمْ ﴾، وقال ابن المسيب: المرأة بمترلة الرجل ١٧١ تمسع على رأسها، وسئل مالك ١٧٣: أيجزئ أن يمسح بعض الرأس ؟ فاحتج بحديث عبد الله بن زيد.

مقدم الرأس، كذا في الأوسط (١/٤/١)، وقالت الحنفية: مقدار الناصية، وهو قول المزين والبغوي وأحمد في رواية حكاها ابن تيمية (١٢٤/٢١)، ولكن القاضي أبا يعلى حرج هذا القول عن أحمد على قوله المفروض أدبى ما يطلق عليه اسم المسح، وللحنفية قول أنه ربع الرأس وهو المشهور عندهم، ولهم مقدار ثلاث أصابع أو أربع أصابع، واختلفت الحنفية في أقوالهم: فقيل: الأول والثاني مصداقهما واحد، وقيل: مختلف، وكذا اختلفوا في الأول والثالث، وحكى السرحسي الحنفي (٦٣/١) عن الحسن البصري أن الفرض أكثر الرأس، وفي ثبوت ذلك عنه نظر.

١٧٢ قوله "وقال ابن المسيب: المرأة بمترلة الرجل": وهو قول الثلاثة، وعن أحمد يكفي للمرأة مسح مقدم رأسها، وهو قول عطاء.

١٧٢ قوله "وسئل مالك": سأله إسحاق بن عيسى بن طباع، كما بيّنه ابن خزيمة في روايته.

'''قوله ''ان رجلا قال لعبد الله بن زيد وهو جدّ عمرو بن يحيى ": فيه ثلاثة أمور؛ الأول: في تعيين الرجل المبهم، ففي رواية وهيب الآتية في الباب بعده، والدراوردي عنه أبي نعيم في المستخرج، أنه عمرو بن أبي الحسن، وفي رواية محمد بن الحسن في الموطأ عن مالك أنه أبو الحسن، وكذا في المدونة، وفي رواية الشافعي أنه يجيى بن عمارة، وجمع الحافظ بأنه اجتمع عند عبد الله بن زيد أبو الحسن الأنصاري وابنه عمرو وابن ابنه يجيى بن عمارة بن أبي الحسن، فسألوه عن صفة الوضوء وتولّى السؤال منهم عمرو بن أبي الحسن كما في باب

كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ يَتَوَضَّا ؟ فَقَالَ عَبْدُ اللهِ بِن زَيْدٍ: لَعَمْ، فَدَعَا بِمَاءِ فَأَفْرَغَ عَلَى يَدَيْهِ فَهَسَلَ يَدَهُ مَرَّيْنِ ثُمَّ مَضْمَضَ وَاسْتَنْثَرَ ثَلاَثًا ثُمَّ غَسَلَ وَجُههُ ثَلاَثًا ثُمَّ غَسَلَ يَدَيْهِ مَرَّتَيْنِ مَرَتَيْنِ 171 إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ 177 ثُمَّ مَسَحَ رَأْسَهَ بِيَدَيْهِ فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ بَدَأَ بِمُقَدَّمِ رَأْسِهِ حَتَّى مَرَّتَيْنِ

الوضوء من التور، فنسب السؤال إليه على الحقيقة، ونسب إلى أبي الحسن على المحاز لكونه كان الأكبر وكان حاضرا، ونسب ليحيى مجازا لكونه ناقل الحديث، وقال ابن دقيق العيد: الرجل المبهم عمارة بن أبي الحسن.

والأمر الثاني: في تعيين عبد الله بن زيد، وهو ابن عاصم المازني، له تسعة أحاديث عند البخاري، قتل يوم الحرة سنة ٣٣، وقال ابن عيينة: إنه عبد الله بن زيد بن عبد ربه رائ الأذان، وخطأه البخاري والنسائي والدارقطني (٨٢/١)، قال الترمذي: ليس له إلا حديث الأذان، قلت: له حديثان آخران: الأول في صدقة الحائط، أخرجه الدارقطني (٤/٠٠٢)، والثاني في تقسيم الأضاحي، أخرجه أحمد (٤/٤).

والأمر الثالث: في مرجع ضمير "هو"، فمال ابن وضاح والحافظ عبد الغني وغيرهما إلى أنه يرجع إلى عبد الله بن زيد، وهو جد عمرو بن يجيى بن عمارة من قبل أمه، وهو غلط نشأ من هذه الرواية، فقد ذكر ابن سعد أن أم عمرو بن يجيى هي حميدة بنت محمد بن إياس بن البكير، وقال ابن حبان: هي أم النعمان بنت أبي حية، وقال الأكثرون: مرجع الضمير هو الرجل المبهم، ثم اختلفوا في تعيينه على ثلاثة أقوال: الأول: أنه أبو الحسن الأنصاري، والثاني: أنه عمارة بن أبي الحسن قاله ابن دقيق العيد حريا على ظاهر نسب عمرو بن يجيى بن عمارة بن أبي الحسن، ولكن لم يرد في شيء من الروايات أنه سأل عبد الله بن زيد عن كيفية الوضوء، والثالث: أنه عمرو بن أبي الحسن، وقيل له الجدّ لأنه أخو الجدّ.

" وهو جد عمرو بن يجيى": قال الدمياطي: هذا وهم، وإنما هو عمّ أبيه وهو عمرو بن أبي الحسن، وعمرو بن يجيى بن عمارة بن أبي الحسن تميم بن عمرو المازني، ولأبي الحسن صحبة كما في الطبقات (١٣٨/٦)، وأجيب بأنه أطلق عليه الجدّ لأنه أخو جدّه.

١٧٦قوله "ثم غسل وجهه ثلاثا ثم غسل يديه مرتين مرتين": هذا الحديث دليل على حواز

اختلاف المرّات في الوضوء الواحد، هكذا استدل به الترمذي والبيهقي وأبو إسحاق الشيرازي والنووي وابن دقيق العيد (٤٧/٢) وآخرون، وحمله القاضي عياض على وهم الرواة (٢/٤١)، وتعقبه أبو عبد الله الأبي (١٨/٢) بأن هذا الحمل إنما يصح لو لم يذكر الراوي عددا، وأما إذا قد ذكر عددا كقوله في هذا الحديث "وغسل يديه مرتين مرتين" فلا يصح هذا الحمل، قال: ويؤيد ذلك أن حديث عبد الله بن زيد هذا لم تختلف الرواة في أنه غسل بديه مرتين، وهذه المسئلة قال الترمذي: رخص فيه بعض أهل العلم، وقال النووي في شرح المهذب (٢٨/١): هذا الحكم مجمع عليه،

" المرفقين": قال أبو حنيفة ومالك في المشهور والشافعي وأحمد وإسحاق: يجب غسل المرفقين، كذا في الأوسط (٢١/١) والمغني (٢٢١/١)، وقال زفر وداود ومالك في رواية أشهب وابن حزم: لا يجب، وأحاب إسحاق بأن "إلى" في الآية بمعنى "مع" كقوله تعالى في الآية أُمُوالِكُمْ إِلَى أُمُوالِكُمْ في وأحاب جمع بألها غاية الإسقاط، لأن اليد تطلق من الأنامل إلى المناكب، فأسقط بالغاية ما وراءها.

واحتج الجمهور بأحاديث: منها حديث أبي هريرة في صفة الوضوء "ثم غسل يده اليمن حتى أشرع في العضد ثم يده اليسرى حتى أشرع في العضد"، وقال في الرجلين: حتى أشرع في الساق، ثم قال: هكذا رأيت رسول الله على يتوضأ، أخرجه مسلم (١٢٦/١)، ومنها حديث عثمان في صفة الوضوء فغسل يديه إلى المرفقين حتى مس أطراف العضدين، أخرجه الدارقطي عثمان في صفة الوضوء "وغسل ذراعيه حتى جاوز المرفق"، رواه البزار والطبراني، ومنها حديث ثعلبة بن عباد عن أبيه مرفوعا "ثم يغسل ذراعيه حتى يسيل الماء على مرفقيه، ويغسل رجليه حتى يسيل الماء من قبل كعبيه"، أخرجه الطحاوي (٣٢/١) بإسناد فيه لين، ومنها حديث حابر بن عبد الله كان رسول الله على إذا توضأ أدار الماء على مرفقيه، أخرجه الدارقطني (٢٢/١) وفي إسناده القاسم بن محمد بن عبد الله بن عقيل، قال الدارقطني ليس بالقوي، وقد يقال إن هذه الأحاديث فعلية، والفعل المحرد لا يدل على الوحوب، وبجاب

ذَهَبَ بِهِمَا إِلَى قَفَاهُ ثُمَّ رَدَّهُمَا إِلَى الْمَكَانِ الَّذِي بَدَأَ مِنْهُ ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ. • ٤ . باب غسل الرجلين إلى الكعبين ١٧٨

١٨٥. حَدَّثَنَا مُوسَى قَالَ: نَا وُهَيْبٌ عَنْ عَمْرٍو عَنْ أَبِيهِ شَهِدْتُ عَمْرَو بن أَبِي حَسَنِ سَأَلَ

عنه بأن وضوؤه ﷺ بيان لما في القرآن.

المرين: الأول: في غسلهما هل يجب أو لا ؟ فقال الجمهور بالوجوب، وقال زفر وداود في أمرين: الأول: في غسلهما هل يجب أو لا ؟ فقال الجمهور بالوجوب، وقال زفر وداود وابن حزم: لا يجب، والأمر الثاني: في تعيين الكعبين، فقالت الشيعة: هما العظمان الناتئان على ظهر القدم، وذهب الجمهور إلى ألهما العظمان الناتئان في حانبي القدم، واحتج ابن دقيق العيد في الإمام (١/ ٦١٠) للجمهور بما أخرجه مسلم (١/ ١١٠) من طريق حمران عن عثمان بن عقان دعا بوضوء فتوضأ، وفيه: ثم غسل رجله اليمني إلى الكعبين ثلاث مرات ثم غسل اليسرى مثل ذلك ثم قال: رأيت رسول الله في توضأ نحو وضوئي هذا، وبما أخرجه النسائي من رواية الحسين بن علي عن علي "ثم غسل رجله اليمني إلى الكعبين ثم اليسوى كذلك"، وفي آخره "فإني رأيت أباك النبي في يصنع مثل ما رأيتني صنعت"، وبما أخرجه أبو داود وابن خزيمة من طريق أبي القاسم الجدلي قال: سمعت النعمان بن بشير أقبل وسول الله بوجهه فقال: والله لتقيمن صفوفكم أو ليخالفن الله بين قلوبكم، قال: فرأيت الرحل يلزق منكبه بمنكب صاحبه وركبته بركبة صاحبه وكعبه بكعبه.

واختلفوا في الرجلين هل يسن فيهما التكرار؟ فذهب أكثر العلماء إلى أنه سنة، فقال الأكثر: التثليث سنة، وهو قول للمالكية ذكره ابن أبي زيد في الرسالة، وذكر الباجي (٥/١) أنه مذهب مالك، وحكى ابن القاسم عن مالك أنه لم يحد فيه حدًّا، قال ابن بشير: وهو المعروف، وذكر المازري في شرح الجوزقي: إن كانتا نقيتين فالتثليث سنة وإلا فلا، ونحوه ما حكاه الموفق ابن قدامة (ص ١٣٠) عن الأوزاعي وسعيد بن عبد العزيز: الوضوء ثلاثًا ثلاثًا إلا غسل الرجلين فإنه ينقيهما (هذا ملخص من ما كتبته على هامش شرح مسلم ١٢٣/١).

عَبْدَ الله بن زَيْدٍ عَنْ وُضُوءِ النَّبِيِّ ﷺ فَدَعَا بِتَوْرٍ مِنْ مَاءٍ فَتَوَضَّا لَهُمْ وُضُوءَ النَّبِيُّ ﷺ فَأَكْفَأَ عَلَى يَدِهِ مِنَ التَّوْرِ فَعَسَلَ يَدَيْهِ فَلاَثًا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي التَّوْرِ فَمَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ فَاكُفًا عُلَى يَدِهِ مِنَ التَّوْرِ فَعَسَلَ يَدَيْهِ فَلاَثًا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَعَسَلَ يَدَيْهِ مَرَّيْنِ إلا وَاسْتَنْشَوَ ثَلاَتُ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَعَسَلَ يَدَيْهِ مَرَّيْنِ إلا وَاسْتَنْشَوَ ثَلاَتُ عُرَفَاتٍ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَعَسَلَ يَدَيْهِ مَرَّيْنِ إلا وَاسْتَنْشَوَ ثَلاَتُ عُرَفَاتٍ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَعَسَلَ وَجْهَهُ قَلاَنًا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَعَسَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ مَرَّةً وَاحِدَةً ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ مَرَّةً وَاحِدَةً ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْمُوفَقَيْنِ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ مَرَّةً وَاحِدَةً ثُمَّ غَسَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْمُوفَقِيْنِ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ مَرَّةً وَاحِدَةً ثُمَّ عَسَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْمُوفَقِيْنِ ثُمَ أَدْخَلَ يَلَهُ فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَدْبَرَ مَرَّةً وَاحِدَةً ثُمَّ عَسَلَ رَجْلَيْهِ إِلَى الْمُوفَقِيْنِ ثُمَ

13. باب استعمال فضل وضوء الناس ١٨٠

واحتلف في المراد بالفضل فذكر الكرماني (٣٢/٣) ثم العيني احتمالين: الأول: أنه أراديه الباقي في الظرف بعد الوضوء، والثاني: أراد ما تقاطر من أعضاء المتوضئ، وقال السندي: أراد كليهما معا، وجزم الحافظ ابن حجر بالأول في شرح الترجمة وذكر القول الثاني في شرح أثر جرير، وإليه ذهب ابن بطال (٢٨٩/١) فقال: قال المهلب: هذا الباب كله يقتضي طهارة فضل الوضوء وهو الماء الذي يتطاير من المتوضئ ويجمع بعد ما غسل به أعضاء الوضوء وهو الظاهر، واختاره صاحب اللامع، وغرضه أنه طاهر مطهر يجوز استعماله في الطهارة وغيرها، وقال النخعي والحسن البصري والزهري ومالك والثوري وأبو ثور: يجوز الوضوء بالماء الذي قد توضئ به أي - بالماء المستعمل - كذا قاله ابن بطال (١/ ٢٩٠)، وهو قول داود وقول للشافعي ورواية عن أحمد، وروي عن مالك أنه قال: مطهّر إن لم يغيّره الاستعمال، وعنه

وأمر جرير بن عبد الله أهله أن يتوضؤوا بفضل سواكه ١٨١.

١٨٦. حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: ثَنَا الْحَكُمُ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا جُحَيْفَةَ يَقُولُ: خَرَجَ عَلَيْنَا النَّبَيُّ ﷺ بِالْهَاجِرَةِ فَأْتِيَ بِوَضُوءٍ فَتَوَضَّا فَجَعَلَ النَّاسُ يَأْخُذُونَ مِنْ فَضْلِ وَضُويْهِ عَلَيْنَا النَّاسُ يَأْخُذُونَ مِنْ فَضْلِ وَضُويْهِ فَيَتَمَسَّحُونَ بِهِ، فَصَلَّى النَّبِيُ ﷺ الظَّهْرَ رَكْعَتَيْنِ وَالْعَصْرَ رَكْعَتَيْنِ وَبَيْنَ يَدَيْهِ عَنَزَةٌ.

١٨٧. وَقَالَ أَبُو مُوسَى دَعَا النَّبِيُّ ﷺ بِقَدَحٍ فِيهِ مَاءٌ فَغَسَلَ يَدَيْهِ وَوَجْهَهُ فِيهِ وَمَجَّ فِيهِ ثُمَّ قَالَ لَهُمَا ١٨٧: اشْرَبَا مِنْهُ وَأَفْرِغَا عَلَى وُجُوهِكُمَا وَنُحُورِكُمَا.

١٨٨. حَدَّثَنَا عَلِيٌّ بن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا يَعْقُوبُ بن إِبْرَاهِيمَ بن سَعْدٍ قَالَ: ثَنَا أَبِي عَنْ صَالِحٍ

مطهر إن كان المتوضئ متوضأ قبله وهو قول زفر، وروى أبو ثور عن الشافعي أنه توقف في طهوريته، وقيل: مشكوك، فيجمع بين الوضوء والتيمم، حكاه الأبي (٢٥/٢) عن المالكية، وذهب الجمهور إلى أنه طاهر غير مطهر، وهو ظاهر مذهب الشافعي المشهور عند أصحابه، وكذا هو رواية عن أحمد ومالك، وهو قول محمد بن الحسن ورواه عن أبي حنيفة وصحّحه صاحب المفيد من أتباعه، ورجحه أكثرهم، قال النووي (١٥١/١): وهو قول جمهور السلف والخلف.

المراقوله "أهر جرير بن عبد الله أهله أن يتوضئوا بفضل سواكه": وصله ابن أبي شيبة الالإلام) عن وكيع عن إسماعيل بن أبي خالد عن قيس بن أبي حازم عن جريو أنه كان يستاك ويأمرهم أن يتوضئوا بفضل سواكه، وأخرجه الدارقطي من طريق يجيى القطان عن إسماعيل، ولفظه: كان جرير يقول لأهله: توضئوا من هذا الذي أدخل قيه سواكي، قال الدارقطي: إسناد صحيح، وظهر بذلك أن المراد بفضل السواك الماء الذي يدخل فيه السواك عند الوضوء، وقال ابن بطال (٢٨٩/١) وتبعه ابن الملقن والكرماني والزين زكريا: إن فضل السواك هو الماء الذي ينقع فيه السواك ليرطب، قال: وسواكهم الأراك وهو لا يغير الماء، فأراد البخارى أن يعرفك أن كل ما لا يتغير فيجوز الوضوء به، والماء المستعمل غير متغير فهو طاهر.

عَنِ ابْنِ شِهَابِ قَالَ: أَخْبَرَنِي مَحْمُودُ بن الرَّبِيعِ - قَالَ: وَهُوَ الَّذِي مَجَّ رَسُولُ اللهِ ﷺ فِي وَجْهِهِ وَهُوَ غُلاَمٌ مِنْ بِغْرِهِمْ -. وَجُهِهِ وَهُوَ غُلاَمٌ مِنْ بِغْرِهِمْ -. وَعَيْرِهِ - يُصَدِّقُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَاحِبَهُ -: وَإِذَا تَوَضَّأُ النَّبِيُ ﷺ وَقَالَ عُرُوةً عَنِ الْمِسْورِ وَغَيْرِهِ - يُصَدِّقُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا صَاحِبَهُ -: وَإِذَا تَوَضَّأُ النَّبِيُ ﷺ كَادُوا يَقْتَتِلُونَ عَلَى وَصُوبِهِ.

۲۶. باب ۱۸۳

١٨٩. حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بن يُونُسَ قَالَ: حَدَّثَنَا حَاتِمُ بن إِسْمَاعِيلَ عَنِ الْجَعْدِ قَالَ: سَمِعْتُ السَّائِبَ بن يَزِيدَ يَقُولُ: ذَهَبَتْ بِي خَالَتِي اللهِ إِلَى النَّبِيِّ وَلَيْ اللهِ فَقَالَتْ: يَا رَسُولُ اللهَ النَّهُ وَاللهُ اللهُ الله

۱^{۸۳} قوله "باب": كذا وقع هذا الباب للمستملي وحده، وهو ساقط من رواية الأكثرين، وعلى الأول كالفصل.

أمن قوله "سمعت السائب بن يزيد يقول ذهبت بي خالتي": قال ابن حجر في مقدمة الفتح في الوضوء (ص ٢٥٤): لم تسم، وقال في الفتح (ص٢٩٨): لم تسم، وقال في الفتح (ص٢٢/٦): لم أقف على اسمها.

^{^^}قوله "يا رسول الله إن ابن أختى": اسمها علبة بنت شريح أخت مخرمة بن شريح. ^{^^}قوله "فشربت من وضوءه": أي الباقي في الإناء، أو المتقاطر من الأعضاء، وبه حزا القسطلاني وميرك شاه، ويدل عليه صنيع البغوي في المصابيح، وكذا صنيع البخاري ههنا، وقال القاري: الأنسب أنه الباقي.

أمر الحجلة": في تفسيره قولان: الأول: وهو المعروف الذي بدأ به الخطابي المروف الذي بدأ به الخطابي الذي الزر بتقديم الزاي على الراء واحد الأزرار التي تُدخل في عُرى الحجال التي تُحعل للعَروس للزينة، وقيل: إن الزر بمعنى البيض والحجلة الطير المعروف بالقبّج، وهذا التفسير حكاه الخطابي في الإعلام (٢٥٨/١) عن بعضهم سماعا منه ثم قال: هذا شيء لا أحقه.

٢٤٣. باب من مضمض واستنشق من غرفة واحدة ١٨٨

قلت: ومراده أن الزر - بتقليم الزاي على الراء - لا يأتي بمعنى البيض، ويجاب عنه بجوابين: الأول: أن هذا التفسير مبني على التشبيه فإن أزرار الحجال تشبه بيض الطير فأطلق اللفظ على ما يشبهه. والثاني: أن هذا التفسير مبني على أن هذا اللفظ رز - بتقليم الراء على الزاى - وهو رواية في هذا الحديث رواها البخارى عن إبراهيم بن حمزة وصححها كما سيأتي في السيرة النبوية (ص ١٠٥)، قال الخطابي في تفسير السيرة (١٩١/٣): ورواية إبراهيم بن حمزة تدل على هذا التفسير أى التفسير بالبيض، قال: وهو مأخوذ من قولك ارزت الحرادة إذا هي أثانت ذنبها أى أدخلتها في الأرض فباضت سراقا، انتهى. وسيأتي هذا الحديث في السيرة النبوية (ص ٥٠١) فتكون في إن شاء الله عودة إلى شرح هذه الكلمة.

١٨٨ غرض المصنف أمران: الأول: حواز استعمال فضل الوضوء، فإن ما بقي بعد المضمضة فهو مستعمل، والثاني: الوصل بين المضمضة والاستنشاق.

وذكر المرداوي (١٩٢١) عن أحمد أربع روايات: روايتين في الوصل بينهما بغرفة وبثلاث، وروايتين في الفصل بينهما بغرفتين وبست، وذكر النووي (١٩٩١) هذه الصور وجوها لأصحابه، وزاد في الغرفة الواحدة صورتين: الأولى بمضمض أولا ثلاثا ثم يستنشق ثلاثا، والثانية بمضمض أولا ثم يستنشق ثم يفعل هكذا ثانيا وثالثا، وظاهر مذهب الشافعي ثلاثا، والثانية بمضمض أولا ثم يستنشق ثم يفعل هكذا ثانيا وثالثا، وظاهر مذهب الشافعي وأحمد هو الوصل بينهما بثلاث غرفات وهو رواية عن مالك كما نقله القاضي عياض وأحمد هو الوصل بينهما بثلاث غرفات وهو رواية عن اللاغمي وكذا رواه واحتارت الحنفية وعامة المالكية الفضل، ورواه الزعفرائي عن الشافعي وكذا رواه عنه الترمذي.

مرسي. وما قيل أن تصدير المصنف ترجمته بلفظة "من" يدل على أنه غير مختار عنده ففيه نظر، وما قيل أن تصدير المصنف ترجمته بلفظة "من" و "من لم يتوضأ إلا من الغشي المثقل" و "من فإنه ترجم "من لم ير الوضوء إلا من المخرجين" و "من لم يترز على لبنتين" وغيرها وقد صرحوا فيها ألها مختارة برك على ركبتيه عند الإمام" و "من تبرز على لبنتين" وغيرها وقد صرحوا فيها ألها مختارة برك على ركبتيه عند الإمام" و "من تبرز على لبنتين" وغيرها وقد صرحوا فيها ألها مختارة برك على ركبتيه عند الإمام" و "من تبرز على البنتين المناه المناه

م هذا الاختلاف إنما هو في الأولى والأفضل، واحتج من قال بالفصل بما أخرجه أبو داود =

حده قال رأيت النبي على يفصل بين المضمضة والاستنشاق، وسكت عنه أبو داود في الباب حده قال رأيت النبي على يفصل بين المضمضة والاستنشاق، وسكت عنه أبو داود في الباب المذكور، ولكنه تكلم عليه في باب صفة الوضوء (٧٩/١)، ونقل عن مسدد عن يحيى القطان أنه أنكره، قال أبو داود: سمعت أحمد - يعني ابن حنبل - يقول: إن ابن عيينة زعموا أنه كان ينكره، ويقول: أيش هذا طلحة عن أبيه عن حده؟ وقال ابن أبي حاتم (٥٣/١): سألت أبي عنه فلم يبينه، وقال: طلحة هذا يقال إنه رجل من الأنصار، ومنهم من يقول: هذا طلحة بن مصرف، ولو كان طلحة بن مصرف لم يختلف فيه، وقال الشوكاني في السيل الجرار (١٩٨١): قد حسن إسناده ابن الصلاح في كلامه على المهذب، قال: وقد وثق طلحة هذا يجيى بن معين وأبو حاتم وكانوا يسمّونه سيد القراء، قلت: كلام أبي حاتم المذكور يورث شكّا في طلحة الراوي لهذا الحديث، أهو طلحة بن مصرف المشهور أو غيره، وعلى كل حال فمصرف بحهول فلا يمكن تحسين هذا الإسناد.

وله شاهد ذكره الحافظ ابن حجر في التلخيص الحبير قال: أخرج ابن السكن في صحاحه عن شقيق بن سلمة قال: شهدت علي بن أبي طالب وعثمان بن عفان توضاً ثلاثا ثلاثا، وأقرها المضمضة من الاستنشاق، ثم قالا: هكذا رأينا رسول الله ولله يحث توضاً، انتهى. قال الشيخ المباركفوري في التحفة (٢/١٤): ذكره الحافظ و لم يذكر سنده و لم يبين أنه صحيح أو حسن فمتى لم يعلم ذلك لا يصلح للاحتجاج، قلت: ابن السكن أحد الحفاظ وقد صنف كتابه لجمع الأحاديث الصحيحة عنده كما هو ظاهر من اسمه، ثم وحدت إسناده أخرجه على بن الجعد في مسنده (١١٧٤/١) قال: أحبرنا ابن ثوبان عن عبدة بن أبي لبابة قال: سمعت شقيق بن سلمة قال: شهدت عثمان توضأ ثلاثا ثلاثا، وذكر أنه أفرد المضمضة من الاستنشاق ثم قال: هكذا توضأ النبي على وبه عن عبدة قال: سمعت شقيق بن سلمة قال: شهدت عليا توضأ ثلاثا ثلاثا ثلاثا ثلاثا عكذا توضأ رسول الله على انتهى. وابن ثوبان هو وأفرد المضمضة من الاستنشاق ثم قال: هكذا توضأ رسول الله على انتهى. وابن ثوبان هو عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان، قال ابن حجر في التقريب: صدوق يخطئ ورمي بالقدر وتغير عبد الرحمن بن ثابت بن ثوبان، قال ابن حجر في التقريب: صدوق يخطئ ورمي بالقدر وتغير باخره، قلت: حسن له الترمذي وصحح له ابن حبان، فالحديث حسن، والأمران حائزان

، ١٩. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا خَالِدُ بن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بن يَحْيَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بن يَحْيَى عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن زَيْدٍ أَنَّهُ أَفْرَغَ مِنَ الإِنَاءِ عَلَى يَدَيْهِ فَعَسَلَهُمَا ثُمَّ غَسَلَ أَوْ مَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ مِنْ كَفَّةٍ وَاللهِ بن زَيْدٍ أَنَّهُ أَفْرَغَ مِنَ الإِنَاءِ عَلَى يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَا أَقْبَلَ وَاحْدَةٍ فَفَعَلَ ذَلِكَ ثَلاَثًا أَمُ اللهِ عَلَى يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ مَرَّتَيْنِ مَرَّتَيْنِ وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَا أَقْبَلَ وَاحْدَةٍ فَفَعَلَ ذَلِكَ ثَلاَثًا أَمْ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ مَرَّتَيْنِ وَمَسَحَ بِرَأْسِهِ مَا أَقْبَلَ

باتفاق المذاهب الأربعة، وينبغي أن يعمل بالجمع في الأكثر لكون دليله أقوى، والله أعلم.

فائدة: وقد كنت كتبت على هذه الترجمة فنقلت ههنا: هذا الذي قاله المؤلف صورة للوصل بين المضمضة والاشتنشاق ويجوز الوصل والفصل بينهما، ويجوز الوصل بغرفة واحدة، وبثلاث، ويجوز الفصل بغرفتين، وبست، وذكر المرداوي (١٥٢/١) هذه الصور الأربع وذكر ألها روايات عن أحمد، وذكر النووي (١١٩/١) عن أصحابه هذه الصور وذكر ألها وجوه للشافعية وزاد صورة خامسة فجعل للغرفة صورتين: الأولى يمضمض أولا ثلاثًا ثم يستنشق ثانيا ثلاثًا، والثانية يمضمض أولا ثم يستنشق يفعل ثلاثًا، ولكن الجمع بينهما هكذا مشكل كما هو ظاهر، ولذلك استشكله ابن القيم، وقال الموفّق في المقنع: يتمضمض ويستنشق ثلاثًا من غرفة وإن شاء من ثلاث وإن شاء من ست، قال المرداوي (١٥٢/١): هذه الصفات كلها جائزة، والأفضل جمعها بماء واحد على الصحيح من المذهب، نص عليه: يتمضمض ثم يستنشق من الغرفة، وعنه بغرفتين لكل عضو غرفة، حكاها الآمدي، وعنه بثلاث لهما معا، وعنه بستّ ذكرها ابن الزاغوني، انتهى. قلت: والأول والثالث وصل، والثاني والرابع فصل، وذكر التووي (١٩/١) هذه الصور وذكر للأول صورتين: الأولى يتمضمض ثلاثًا ثم يستنشق ثلاثًا، والثانية يتمضمض ثم يستنشق ثم يفعلها ثانيا ثم ثالثا وذكر أن هذه كلها وجوه، وقال: المختار عند الشافعي في الجديد هو الوجه الرابع يعني الجمع بثلاث هو المنحتار عند أصحابه وهو قول أحمد ورواية عن مالك كما نقله القاضي عياض.

المراوية عن المحمض واستنشق من كفة واحدة ففعل ذلك ثلاثا": وسيأتي هذا الحديث المحديث الموضوء من التور (ص ٣٣) من طريق سليمان بن بلال عن عمرو بن يجيى، ولفظه في باب الوضوء من التور (ص ٣٣) من غرفة واحدة"، قيل: معناه فمضمض واستنشق كل مرة "فمضمض واستنثر ثلاث مرات من غرفة واحدة"، واستدل برواية وهيب عن عمرو "فمضمض من غرفة واحدة ثم بعد ذلك ثلاثا بثلاث غرفات، واستدل برواية وهيب عن عمرو "فمضمض

وَمَا أَدْبَرَ وَغَسَلَ رِجْلَيْهِ إِلَى الْكَعْبَيْنِ ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا وُضُوءُ رَسُولِ اللهِ ﷺ. ٤٤. باب مسح الرأس مرة 19

واستنشق واستنثر ثلاثا من ثلاث غرفات من ماء، قال ابن دقيق العيد (١/ ٤٨٠) بعد حكايته: وهو الصحيح، قلت: وطريق وهيب سيأتي في الباب الذي بعده، واستدل ابن دقيق العيد على الجمع بكف واحد بما أخرجه أبو داود (٦٨/١) من طريق أبي عوانة عن خالد بن علقمة عن عبد عير: أتانا على فدعا بطهور إلى أن قال: ثم تمضمض واستنثر ثلاثا، فمضمض ونثر من الكف الذي يأخذ فيه، وعند ابن ماجه من جهة شريك عن خالد بن علقمة بإسناده أن رسول الله ين يأخذ فيه، وعند ابن ماجه من جهة شريك عن خالد بن علقمة بإسناده أن رسول الله ين يوضأ فمضمض ثلاثا واستنشق ثلاثا من كف واحدة.

"اقوله "مسح الرأس مرة": وهو قول علي وابن عمر والحسن وأبي حنيفة ومالك وأحمد، وعن ابن سيرين أنه مسح برأسه مسحتين، وقال الشافعي: يجزئ المسح مرة ويستحب ثلاثا كما في الأوسط لابن المنذر (٢/١٩) وهو رواية عن أحمد، وروى ابن أبي شيبة عن أنس أنه كان يمسح براسه ثلاثا، قال ابن المنذر (٢/١٩): وبه قال عطاء وسعيد بن جير، وذكر آخرين، وقال: قد روينا عن النبي على أنه مسح برأسه مرتين، وروى عنه غير ذلك، والثابت عنه أنه مسح برأسه، و لم يذكر أكثر من مرة، انتهى. وعن ابن أبي ليلي يجب الثلاث.

وقد حاء تصريح المسح مرة في أحاديث كثيرة: عن عبد الله بن زيد بن عاصم عند الشيخين، وعلي عند الترمذي (ص ٨) وأبي داود (١٩/١) والنسائي (٢٧/١) وابن ماجه (ص ٣٥)، والربيّع بنت معوّذ عند أبي داود (٧٨/١) والترمذي، وابن عباس عند أبي داود (٢٩/١) والنسائي (٢٩/١)، وعائشة عند النسائي، وعثمان، وسلمة بن الأكوع عند ابن ماجه (ص ٣٥)، وأبي أمامة عند أحمد (٢٨٦/٥)، وأنس عند الطبراني، وعمرو بن شعب عن أبيه عن حده عند سعيد بن منصور حاء أيضا عن آخرين.

وأحاديث تثليث المسح أحيب عنها بأنها: إما مجملة، كحديث أبي وأنس أن عثمان توضأ بالمقاعد فقال: ألا أريكم وضوء رسول الله ﷺ ثم توضأ ثلاثًا ثلاثًا، أخرجه مسلم (١٢١/١)،

١٩١. حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بِن حَرْبٍ قَالَ: ثَنَا وُهَيْبٌ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بِن يَحْيَى عَنْ أَبِيهِ قَالَ: شَهِ بِن وَهُوهِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ، فَدَعَا بِتَوْرٍ مِنْ شَهِ بِن عَمْرُو بِن أَبِي حَسَنٍ سَأَلَ عَبْدَ الله بِن زَيْدٍ، عَنْ وُضُوءِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ، فَدَعَا بِتَوْرٍ مِنْ مَاء فَتَوَضَّا لَهُمْ، فَكَفَأَه عَلَى يَدَيْهِ فَعَسَلَهُمَا ثَلاَثًا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ فَمَضْمَضَ وَاسْتَنْشَقَ وَاسْتَنْشَقَ وَاسْتَنْشَقَ وَاسْتَنْشَقَ فَلَاثًا بَعَلَاثِ عَرَفَاتٍ مِنْ مَاء ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ فَعَسَلُ وَجْهَهُ ثَلاَثًا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ فَعَسَلَ يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقُيْنِ مَرَّتَيْنِ مُرَّتَيْنِ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ فَعَسَلَ يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقُيْنِ مَرَّتَيْنِ مُرَّتَيْنِ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ فَمَسَلَ يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقُيْنِ مَرَّتَيْنِ مُرَّتَيْنِ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ فَمَسَحَ بِرَأْسِهِ فَقَالَ بَيَدِهِ وَأَدْبَرَ بِهَا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ فَعَسَلَ رِجْلَيْهِ وَأَدْبَرَ بِهَا ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي الإِنَاءِ فَعَسَلَ رَجْلَيْهِ وَقَالَ: مَسَحَ بِرَأُسَهُ مَرَّةً وَيُهِ وَقَالَ: مَسَحَ بِرَأُسَهُ مَرَّةً وَقَالَ: مَسَحَ بِرَأُسَهُ مَرَّةً وَقَالَ: مَسَحَ بِرَأُسَهُ مَرَّةً وَقَالَ: مَسَحَ بِرَأْسَهُ مَرَّةً وَلَا يَعْفَى إِلَاءِ فَعَسَلُ وَمَنَى قَالَ:

٥٤. باب وضوء الرجل مع امرأته وفضل وضوء المرأة ١٩١

وإما معلولة، كالأحاديث التي أخرجها أبو داود والدارقطني، وإما مؤولة، فقال صاحب الهداية: إلا محمولة على المسح بماء واحد، وهو حاصل ما حكاه الحسن بن زياد في المجرد عن أبي حنيفة: إذا مسح ثلاثا بماء واحد كان مسنونا، كذا نقله صاحبا العناية وفتح القدير (٢/٢١)، أو محمولة على فناء الماء، فروى ابن نافع عن مالك في مسح الرأس مرة أو مرتين فقد يقل الماء فيكون مرتين، ويكثر فيكون مرة، قال الباجي (٣٨/١): وليس هذا من باب التكرار، وإتما هو من باب استئناف أحد الماء لما بقي من مسح الراس، انتهى. أو محمولة على مسح الرأس إلى جهة منصب الشعر، فقد أخرج أبو داود (٧٧/١) عن الربيع بنت معود أن وسول الله من توضأ عندها فمسح الرأس كله من قرن الشعر كل ناحية لمنصب الشعر، لا يحرك الشعر عن توضأ عندها فمسح إيصال الماء إلى الرأس بحيث يتقاطر، فعند أبي داود: ومسح على رأسه هيئته، وينبغي في المسح إيصال الماء إلى الرأس بحيث يتقاطر، فعند أبي داود: ومسح على رأسه حتى لما يقطر، ولعبد الرزاق: حتى كاد أن يقطر.

¹⁹غرضه إثبات أمرين: تطهر الرحل والمرأة معا، وإباحة فضل المرأة، أما الأول فأثبته بتصريح الحديث، وأما الثاني فبالالتزام، فإن تطهرهما معا يلزمه استعمال فضل الآخر، فثبت بتصريح الحديث، وأما الثاني فبالالتزام، ولكن لما كانت مسئلة فضل المرأة مختلفاً فيها حديثاً بذلك حواز فضل أحد الصنفين للآخر، ولكن لما كانت مسئلة الالتزامية، ونبه عليه بالخزء وفقها ولم يكن فيه عند المصنف حديث على شرطه أثبته بالدلالة الالتزامية، ونبه عليه بالجزء

الثاني من الترجمة.

وجاء المنع في بعض الأحاديث، وأشهرها حديث الحكم بن عمرو الغفاري أن النبي و أهم أن يتوضأ الرجل بفضل طهور المرأة، أخرجه الطيالسي وأحمد (٦٦/٥) وأبو داود (٢٠/٥) والنسائي والترمذي (١٠/١) وابن ماجه (ص ٣١) والدارقطين (ص ٣١) والبيهقي (ص ٢٠) والبيهقي الرا ١٩١/١)، حسنه الترمذي وصححه ابن حبان، وأغرب النووي فقال: اتفق الحفاظ على تضعيفه، وقال البخاري: ليس بصحيح، وقال ابن منده: لا يثبت من جهة السند كذا في أماني الأحبار (١٠٠/١)، وفي لفظ للترمذي والطحاوي "أو قال بسؤرها"، والشك إما من أبي حاجب الراوي عن الحكم بن عمرو الغفاري كما في الطحاوي "لا يدري أبو حاجب أيهما قال"، وإما من عاصم الراوي عن أبي حاجب كما في سنن البيهقي "لا يدري عاصم فضل وضوئها أو فضل شراها".

وحديث حميد بن عبد الرحمن قال: لقيت رحلا صحب النبي على أربع سنين كما صحبه أبو هريرة قال: نحى رسول الله على أن تغتسل المرأة بفضل الرجل أو يغتسل الرجل بفضل المرأة وليغترفا جميعا، أخرجه أحمد (٥٢/١) وأبو داود (٥٢/١) والنسائي (٤٧/١) والبيهقي وليغترفا جميعا، أخرجه أحمد (٣٦٩٥) وأبو داود (١٩٠١) وقال: رواته ثقات إلا أن حميدا لم يسم الصحابي فهو في معنى المرسل إلا أنه مرسل حيد لولا مخالفة الأحاديث الثابتة الموصولة، وأجاب عنه النووي (٩٢/١) وابن التركماني والحافظ ابن حجر: بأن جهالة عين الصحابي لا يضر، وقال ابن حزم: داود إن كان هو ابن عم ابن إدريس أي ابن يزيد الأودي فهو ضعيف وإلا فهو مجهول، ورده أبو بكر بن مفوز ثم ابن القطان (٥٢/٢) بأن راويه داود بن عبد الله الأودي كما وقع مصرحا به عند أبي داود والبيهقي، قال البيهقي: لم يحتج به الشيخان، قلت: هو ثقة، وثقه أحمد وابن معين، وقال النسائي: ليس به بأس، وذكره ابن شاهين في الثقات، وصححه ابن المنذر والحميدي صاحب الجمع وابن القطان الفاسي، وقال أحمد بن حنبل: إسناده حسن ذكره الأثرم كذا في أماني الأحبار (١/٠١) وغيره. وأحابوا عن أحاديث المنع بأجوبة:

١- فقيل أحاديث المنع ضعيفة، وفيه نظر. ٢- وقيل أحاديث المنع مرجوحة. ٣- وقال

وتوضاً ١٩٢ عمر خيك بالحميم ١٩٣ ومن بيت نصرانية ١٩٤. ١٩٤ عمر خيك بالحميم ١٥٤ ومن بيت نصرانية ١٩٤. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: ثَنَا مَالِكٌ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّهُ قَالَ: كَانَ

ابن العربي: منسوخة. ٤- وقيل: محمولة على الأجانب عند خوف الفتنة. ٥- قال الحافظ ابن حجر: النهي للتتريه. ٦- ذكر الخطابي احتمالا أنما محمولة على المتساقط. ٧- أو محمولة على حسن العشرة فلا يستر لها ولا تستر هي، قاله الشيخ الأنور.

وقد اختلف في المسئلة المذكورة على أربعة أقوال: فأباحه أبو حنيفة ومالك والشافعي وأبو يوسف ومحمد بن الحسن والجمهور، ومنعه مطلقا عبد الله بن سرجس والحكم بن عمرو وجويرية بنت الحارث وسعيد بن المسيب والحسن البصري فيما رواه ابن أبي شيبة عنهم، وقال ابن عمر: لا بأس بفضل المرأة ما لم تكن حائضا أو جنبا رواه ابن أبي شيبة (٣٣/١)، وزاد ابن المنذر (٣٣/١): فإذا خلت به فلا يقربه، وقال أحمد وإسحاق: يمنع إذا خلت به.

الم المحشي ص: ٣٢ ر: ٢: "ههنا بيان التوضي بالماء الذي مسته النار، وتسخن بما بلا كراهة"، قلت: وهو قول الجمهور، وكره أحمد المسخن بالنجاسة وهو رواية عن مالك. الله كراهة "و توضأ عمر خالف بالحميم": أي الماء المسخن، وكرهه بحاهد.

وأهل البيت يستعملون الماء حسب حاجتهم مقدما أو مؤخرا، فهو موافق لقضل المرأة على الاحتمال الأول.

¹⁸ قوله "ومن بيت نصرانية": وصله الشافعي وعبد الرزاق عن زيد بن أسلم عن أبيه، ولفظ الشافعي: توضأ من ماء في جرّة نصرانية، وأنكر العيني والقسطلاني مناسبة هذا الأثر كالأول بالترجمة، وأيده القسطلاني بأنهما سقطا من رواية ابن عساكر، وقال الحافظ ابن كالأول بالترجمة، وأيده القسطلاني بأنهما سقطا من رواية ابن عساكر، وقال الحافظ أبن حجر: إنه مناسب لقوله "وفضل وضوء المرأة" لأن عمر توضأ بمائها و لم يستفصل مع جواز أن تحرت مسلم فاغتسلت من حيض أو نفاس ليحل له وطؤها ففضل منه ذلك الماء، وجرت تكون تحت مسلم فاغتسلت من حيض أو نفاس ليحل له وطؤها ففضل منه ذلك الماء، وحرت عادة البخاري بالتمسك بمثل ذلك.

وفي سؤر الكافر خلاف أحمد وإسحاق والظاهرية.

الرِّجَالُ وَالنِّسَاءُ يَتُوَضَّؤُونَ فِي زَمَانِ رَسُولِ اللهِ ﷺ جَمِيعًا 190.

٤٦. باب صبّ النبي ﷺ وضوءه على المغمى عليه ١٩٦

197. حَدَّثَنَا أَبُو الْوَلِيدِ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ مُحَمَّدِ بِنِ الْمُنْكَدِرِ قَالَ: سَمِعْتُ جَابِرًا يَقُولُ جَاءَ رَسُولُ اللهِ عَلَيِّ يَعُودُنِي وَأَنَا مَرِيضٌ لاَ أَعْقِلُ 10، فَتَوَضَّأَ وَصَبَّ عَلَيَّ مِنْ وَضُوئِهِ جَاءَ رَسُولُ اللهِ يَعُودُنِي وَأَنَا مَرِيضٌ لاَ أَعْقِلُ 10، فَتَوَضَّأَ وَصَبَّ عَلَيَّ مِنْ وَضُوئِهِ فَعَقَلْتُ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ لِمَنِ الْمِيرَاتُ إِنَّمَا يَرِثُنِي كَلاَلَةٌ، فَنَزَلَتْ آيَةُ الْفَرَائِضِ 190 فَعَقَلْتُ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللهِ لِمِن الْمِيرَاتُ إِنَّمَا يَرِثُنِي كَلاَلَةٌ، فَنَزَلَتْ آيَةُ الْفَرَائِضِ 190 فَعَقَلْتُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى

الروايات"، قلت: وهو عند ابن ماجه وابن حزيمة.

النبي على وضوءه": أي الماء الباقي أو المتقاطر، وبالأول جزم الكرماني، وقال الشيخ زكريا: مقصوده بيان فضله، قلت: وعندي طهارة الماء المستعمل.

الفوله "وأنا مريض لا أعقل": وصرّح في كتاب المرضى (ص ٨٤٤) "فوجدني قد أغمي علي"، وهو المطابق للترجمة قاله ابن حجر.

مُ القوله "فترلت آية الفرائض": اختلفت الرواة على ابن المنكدر في تعيين الآية، فوقع عند أحمد (٣٠٧/٣) ومسلم (٣٤/٢) وأبي داود (٤/٤،١) والنسائي من طريق ابن عيينة عنه ألما قوله تعالى ﴿ يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ ٱللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي ٱلْكَلَلَةِ ﴾ ووقع عند البخاري في النفسير (٢٠٨/٢) ومسلم (٣٤/٢) في الفرائض من طريق ابن جريج عنه، فترلت ﴿ يُوصِيكُمُ ٱللَّهُ فِي أَوْلَدِكُمْ ﴾، وتابعه عمرو بن أبي قيس عند الترمذي والحاكم، وسيأتي الزيادة في التفسير.

المخصب والقدح والحشب والحصوء في المخصب والقدح والحشب والحجارة": المخصب بكسر الميم وسكون الخاء المعجمة وفتح الضاد المعجمة بعدها موحدة، قال الجوهري: هو المركن، ثم فسر المركن بالأحّانة التي تغسل فيها الثياب، وفسره الفيروز آبادي بالإناء، وذكر

١٩٤. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بِن مُنِيرٍ ' سَمِعَ عَبْدَ اللهِ بِن بَكْرٍ قَالَ: ثَنَا حُمَيْدٌ عَنْ أَنسِ اللهِ اللهِ عِن بَكْرٍ قَالَ: ثَنَا حُمَيْدٌ عَنْ أَنسِ اللهِ عَلْ اللهِ عِن اللهِ عِنْ أَنسِ اللهِ عَلْ اللهِ عِنْ أَنسِ اللهِ عَنْ أَنسَ عَلْمَ عَلْ أَنسَ اللهِ عَنْ أَنسَ عَلْمَ عَلْ أَنْ أَنسَ اللهِ عَنْ أَنْ أَنْ أَنْ أَنْ أَنْ عَلْمَ عَلْمَ عَلْمَ عَلْمَ عَلْمَا عَلْمَا عَلْمَ عَلْمُ عَلْمَ عَلْمَ عَلَيْمِ عَلْمَ عَلَيْمِ عَلْمَ عَلَيْمِ عَلْمَ عَلَى اللهِ عَلْمَ عَلَيْمِ عَلْمَ عَلْمَ عَلْمَ عَلْمَ عَلَمْ عَلْمَ عَلَمْ عَلْمَ عَلْمَ عَلَمْ عَلَمْ عَلَالَ عَلْمَ عَلَ

عياض (١/٢٤٣) أن المخضب شبه الأجّانة، وهذا إذا كان واسعا، ودلّ قوله في الحديث "فصغر المخضب أن يبسط فيه كفه" أنه قد يسمّى به ما صغر من ذلك كالتور والقدح، قال عياض (١٧٢/٢): والقدح - بفتح القاف والدال - من الآنية ما يروي الرجلين والثلاثة، قال في القاموس: وهو اسم يجمع الصغار والكبار، قلت: ويدل عليه قوله في الحديث "فأتي بقدح رحراح"،

قال القسطلاني: والمراد بالخشب والحجارة الإناء المصنوع منهما، وعطفهما على المخضب والقدح من باب العطف التفسيري، لأن المخضب والقدح قد يكونان من الخشب أو الحجارة، قلت: ولكن لا يكونان في الزمن القديم إلا من أحدهما فلا فائدة في هذا التفسير، وأما لو كان في هذا الزمان لكان فيه فائدة فإنهما قد يكونان من البلاستيك، وجعله الزين زكريا من عطف العام على الخاص، وقال الحافظ ابن حجر: ليس عطفهما من عطف العام على الخاص فقط بل بينهما وبين هذين عموم وخصوص من وجه، قلت: فإنه يمكن أن يكون المخضب والقدح مضنوعين من غير الخشب والحجارة كالطين في ذلك الزمان أو البلاستيك المخضب والقدح مضنوعين من غير الخشب والحجارة كالطين في ذلك الزمان أو البلاستيك أيضا في هذا الزمان، ويمكن أن يكون ظرف مصنوع من حشب أو حجارة ولكن لا يكون شخضبا أو قدحا بل يكون شيئا آخر، قال ابن بطال (٢٩٨/١): فائدة هذا الباب أن الأواني كلها من جواهر الأرض ونباتما طاهرة إذا لم تكن فيها نحاسة.

"قوله "حدثنا عبد الله بن مُنير": وهو غير الناصر أحمد وأخيه الزين علي ابني المنيّر، فإن الأول منير - بضم الميم وكسر النون وسكون الياء -، وأما الناصر والزين فينصبان إلى المنيّر - بضم الميم وفتح النون وكسر الياء المشددة -، أما الراوى فتوفي سنة إحدى وأربعين ومئتين، وأما الناصر فتوفي سنة شمس وتسعين وست وأما الناصر فتوفي سنة شمس وتسعين وست مائة، وأما الزين فتوفي سنة شمس وتسعين وست

الله بن منير عن عن عبد الله بن منير عن العلامات (ص ٥٠٥) عن عبد الله بن منير عن يزيد عن حميد عن أنس به.

حَضَرَتِ الصَّلاَةُ ' ' فَقَامَ مَنْ كَانَ قَرِيبَ الدَّارِ إِلَى أَهْلِهِ وَبَقِيَ قَوْمٌ فَأْتِيَ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَضَرَتِ الصَّلاَةُ ' ' فَقَامَ مَنْ كَانَ قَرِيبَ الدَّارِ إِلَى أَهْلِهِ وَبَقِي قَوْمٌ فَأَتْ الْقَوْمُ كُلُّهُمْ، قُلْنَا: بِمِخْضَب مِنْ حِجَارَةٍ فِيهِ مَاءٌ فَصَغُرَ الْمِخْضَبُ أَنْ يَبْسُطَ فِيهِ كَفَّهُ فَتَوَضَّا الْقَوْمُ كُلُّهُمْ، قُلْنَا: كُمْ كُنتُمْ ؟ قَالَ: ثَمَانِينَ وَزِيَادَةً.

١٩٥. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن الْعَلاَءِ قَالَ: أَنَا أَبُو أَسَامَةً عَنْ بُرَيْدٍ عَنْ أَبِي بُرْدَةً عَنْ أبي مُوسَى أَنَّ النَّبِيَّ وَقَالَ: كَا أَبُو أَسَامَةً عَنْ بُرَيْدٍ عَنْ أَبِي بُرْدَةً عَنْ أَبِي مُوسَى أَنَّ النَّبِيِّ وَمَجَّ فِيهِ وَمَجَّ فِيهِ. النَّبِيِّ وَعَجَ فِيهِ وَمَجَّ فِيهِ.

النبي الله والمحافظة الله الله الله الله المعافظة المعاف

٢٠٠ قوله "حضرت الصلاة": أي صلاة العصر.

من حديث يأتي المنازي (ص ٦٢٠) كذا السند.

^{* * *} قوله "في تور": تور - بفتح التاء المثناة من فوق وسكون الواو وبالراء المهملة - إناء يشرب به ويتوضأ به، قال ابن دقيق العيد في الإمام (٢٨٩/١): قال الفارسي في مجمعه: أظنه من حزف، قلت: هذا الظن خلاف ما في الحديث أنه من صفر.

[&]quot; وقوله "لَمَّا ثَقُلً" أَى في المرض، وهو بضم القاف بوزن صغر قاله في الصحاح، ثقِل كفرح فهو ثاقب وثقيل، فلعل في النسخة سقطا قاله في الفتح (١٦٢/١)، وقال في تاج العروس: قال شيخنا: ولا يبعد أن يكون غفلة أو وهما.

وَكَانَتْ عَائِشَةُ تُحَدِّثُ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ قَالَ بَعْدَ مَا دَحَلَ بَيْتَهُ وَاشْتَدَّ وَجَعُهُ: هَرِيقُوا عَلَيَّ مِنْ مَبْعِ قِرَبٍ لَمْ تُحْلَلْ أَوْكِيَتُهُنَّ لَعَلِّي أَعْهَدُ إِلَى النَّاسِ، وَأَجْلِسَ فِي مِخْضَبِ لِحَفْصَةَ ' ' ` زَوْجِ سَبْعِ قِرَبٍ لَمْ تُحْلَلْ أَوْكِيَتُهُنَّ لَعَلِّي أَعْهَدُ إِلَى النَّاسِ، وَأَجْلِسَ فِي مِخْضَبِ لِحَفْصَةَ ' ' ` زَوْجِ النَّيِيِّ قِرَبٍ لَمْ طُفِقْنَا نَصُبُ عَلَيْهِ تِلْكَ حَتَّى طَفِقَ يُشِيرُ إِلَيْنَا أَنْ قَدْ فَعَلْتُنَّ ثُمَّ خَرَجَ إِلَى النَّاسِ. النَّبِيِ ﷺ وَلَا لَكَ عَلَى النَّاسِ فَي اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَى النَّاسِ الوضوء من التور "' ' الله عَلَى النَّاسِ الوضوء من التور " ' ' ' ' ' خَرَجَ إِلَى النَّاسِ الوضوء من التور " ' ' ' ' خَرَجَ إِلَى النَّاسِ الوضوء من التور " ' ' ' ' ' ' خَرَجَ إِلَى النَّاسِ الوضوء من التور " ' ' ' ' ' ' ' خَرَبَ اللَّهِ اللَّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ال

١٩٨. حَدَّثَنَا خَالِدُ بن مَخْلَدٍ قَالَ: ثَنَا سُلَيْمَانُ قَالَ: حَدَّثَنِي عَمْرُو بن يَخْيَى عَنْ أَبِيهِ قَالَ: كَانَ عَمِّي يُكْثِرُ مِنَ الْوُصُوءِ فَقَالَ لِعَبْدِ اللهِ بن زَيْدٍ: أَخْبِرْنِي كَيْفَ رَأَيْتَ النَّبِيُ ﷺ يَتُوضًا ؟ كَانَ عَمِّي يُكْثِرُ مِنْ مَاءِ فَكَفَأَ عَلَى يَدَيْهِ فَعَسَلَهُمَا ثَلاَثُ مَرَّاتٍ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فِي التَّوْرِ فَمَضْمَضَ فَدَعَا بتَوْرٍ مِنْ مَاء فَكَفَأَ عَلَى يَدَيْهِ فَعَسَلَهُمَا ثَلاَثُ مَرَّاتٍ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَاغْتَرَفَ بِهِمَا فَعَسَلَ وَجْهَةً فَلاَثَ وَاصِدَةٍ ثُمَّ أَدْخَلَ يَدَهُ فَاغْتَرَفَ بِهِمَا فَعَسَلَ وَجْهَةً فَلاَثُ مَرَّاتٍ ثُمَّ غَسَلَ يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ مَرَّتَيْنِ مَرَّيْنِ ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِهِ مَاءً فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَدْبَرَ بِيَدَيْهِ وَاقْبَلَ ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِهِ مَاءً فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَدْبَرَ بِيَدَيْهِ وَاقْبَلَ ثُمَّ غَسَلَ رَجْلَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ مَرَّتَيْنِ مُرَّيْنِ ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِهِ مَاءً فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَدْبَرَ بِيَدَيْهِ وَاقْبَلَ ثُمَّ غَسَلَ يَدَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ مَرَّتَيْنِ مُرَّتِيْنِ ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِهِ مَاءً فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَدْبَرَ بِيَدَيْهِ وَاقْبَلَ ثُمَّ غَسَلَ رَجْلَيْهِ إِلَى الْمِرْفَقَيْنِ مَرَّتِيْنِ مُرَّيْنِ ثُمَّ أَخَذَ بِيَدِهِ مَاءً فَمَسَحَ رَأْسَهُ فَأَدْبَرَ بِيَدَيْهِ وَاقْبَلَ ثُمَ عَسَلَ رَجْلَيْهِ، فَقَالَ: هَكَذَا رَأَيْتُ النَّبِيَ يَتَوضَالًا يَتَوْسَالًا وَالْمَاهُ فَقَالَ: هَكَذَا رَأَيْتُ النَّذِي يَتَوضَالًا .

الله المحاس في مخضب لحفصة": زاد ابن حزيمة (١٠٣/١) "في مخضب لحفصة من الماس".

٧٠٠قوله "باب الوضوء من التور": فُرِّق بين هذا الباب والذي قبله بلفظة "في" هناك و"من" هنا، والذي يظهر لي أنه تخصيص بعد التعميم لمزيد الاهتمام، وقد ورد في بعض طرق حديث الباب أن التوركان من صفركما تقدم في الباب الذي قبله من طريق عبد العزيز بن أبي سلمة عن عمرو بن يجيى، وقد روي عن ابن عمر أنه كره الوضوء من التحاس وقال: التوني بحجر أو حشب، رواه ابن أبي شيبة، وقال الموفق ابن قدامة (١٩٥١): عن ابن عمر أنه كره الوضوء من آنية الصفر والنحاس والرصاص وما أشبه ذلك، فكأن المصنف أشار إلى جوازه ردا على من كرهه، والله أعلم، وقد اختار ما ذهب إليه ابن عمر الشيخ أبو الفرج المقدسي من الحنابلة لأن الماء يتغير فيها، وما روي من ابن عمر من الكراهة فقال عطاء: كره النحاس لأحل ريحه، رواه ابن أبي شيبة (١٩٨١)، وقال ابن المنذر (١٩٨١)؛ والشيء إذا كان مباحا لم يحرم بوقوف ابن عمر عنه.

١٩٩. حَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا حَمَّادٌ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ دَعَا بِإِنَاءِ مِنْ مَاءِ فَأَتِيَ الْمَاءِ بِقَدَحٍ رَحْرَاحٍ '' فِيهِ شَيْءٌ مِنْ مَاء فَوضَعَ أَصَابِعَهُ فِيهِ، قَالَ أَنَسٌ؛ فَجَعَلْتُ أَنْظُرُ إِلَى الْمَاءِ بِقَدَحٍ رَحْرَاحٍ '' فِيهِ شَيْءٌ مِنْ مَاء فَوضَعَ أَصَابِعَهُ فِيهِ، قَالَ أَنَسٌ؛ فَجَعَلْتُ أَنْظُرُ إِلَى الْمَاءِ يَنْ بَيْنِ أَصَابِعِهِ، قَالَ أَنَسٌ: فَحزَرْتُ مَنْ تُوضَا مَا بَيْنَ السَّبْعِينَ إِلَى الشَّمَانِينَ. يَنْبِعُ مِنْ بَيْنِ أَصَابِعِهِ، قَالَ أَنَسٌ: فَحزَرْتُ مَنْ تُوضَا مَا بَيْنَ السَّبْعِينَ إِلَى الشَّمَانِينَ.

* من طريق أحمد بن عبدة على الضبي عن حماد "فجيئ بقدح فيه ماء أحسبه قال: قدح زجاج"، واستدل به ابن خزيمة على الضبي عن حماد "فجيئ بقدح فيه ماء أحسبه قال: قدح زجاج"، واستدل به ابن خزيمة على الوضوء من آنية الزجاج، ورد به على من كرهه من المتصوفة، وجعله إسرافا، ولكن في ثبوت لفظ الزجاج في هذا الخبر نظر، فإن أحمد بن عبدة قال: أحسبه قال قدح زجاج، فلم يتيقن، وقال ابن خزيمة: وروى هذا الخبر غير واحد عن حماد بن زيد فقالوا "رحراح" مكان "زجاج"، قال البيهقى: وهو كما قال.

قلت: وبلفظ "رحراح" أخرجه البخاري في هذا الباب عن مسدد، ومسلم (٢/٥٥/٢) عن أبي الربيع الزهراني، والبيهقي (٣٠/١) من طريق سليمان بن حرب كلهم عن حماد به، وأشار ابن دقيق العيد في الإمام (٢/١٥) إلى شذوذ لفظ الزجاج.

النبي على من عبر تحديد، وفهم منه أنه لا تحديد في ماء الوضوء، وكذا فهم عدم التحديد من حديث النبي عبر تحديد، وفهم منه أنه لا تحديد في ماء الوضوء، وكذا فهم عدم التحديد من حديث ابن عمر الذي مضى قبل باب في تطهّر الرجال والنساء من إناء واحد، ومن حديث عائشة الذي يأتي في اغتسال النبي على وعائشة من إناء واحد، أورد هذه الترجمة لبيان أن ماء الوضوء وإن لم يكن موقّتا على وجه الوجوب ولكن له حد مسنون وهو المد في الوضوء، وهو قول الجمهور بل لا اختلاف فيه لأحد.

قال ابن المنذر (٣٦١/١): قد أجمع أهل العلم على أن المد من الماء في الوضوء والصاع في الاغتسال غير لازم للناس، وكان الشافعي يقول: وقد يرفق بالماء القليل فيكفي ويخرق بالكثير فلا يكفي، انتهى. وحكي عن ابن شعبان أنه أوجب المد في الوضوء والصاع في الغسل،

وحكاه الموفق ابن قدامة (٣٢٣/١) عن أبي حنيفة، وهذا النقل وهم، سببه ما ذكره محمد بن الحسن في الأصل (٢٤/١) قلت: أدنى ما يكفي من الماء في غسل الجنابة كم هو ؟ قال: صاع من الماء، قلت: فكم أدنى ما يكفي في الوضوء من الماء ؟ قال: مد من الماء، انتهى. ولكن قوله هذا ليس على طريق الوجوب واللزوم كما صرح به شمس الأئمة السرحسي (١/٥٤) والكاساني في البدائع (١/٤٤/١)، قال الكاساني (١/٥٤١): بل هو بيان مقدار أدبى الكفاية عادة حتى أن من أسبغ الوضوء أو الغسل بدون ذلك أجزأه، وإن لم يكفه زاد عليه، انتهى وكفى بما نقله ابن المنذر علّامة الخلافيات، فلو كان قول أبي حنيفة مخالفا للجمهور لما خفي عليه، وأما قول ابن شعبان فكأنه خرق للإجماع السابق، والله أعلم.

المستفاضت الأحبار في المسح على الخفين، قال الحسن البصري: حدثتي سبعون من أصحاب رسول الله على المنفر المخفين، أخرجه ابن المنذر (٢٠/١)، والأحاديث قيه كثيرة، قال أحمد: رواه سبعة وثلاثون صحابيا، وعنه: أربعون، وكذا قال البزار في مسنده وابن عبد البر في الاستذكار، وقال ابن أبي حاتم: أحد وأربعون، وذكر الزيلعي (١٦٢/١) عن سبعة وأربعين، وجمع أبو القاسم بن منده أسماء من رواه فبلغوا ثمانين، وقد حاءت منها في الصحاح السنة سبعة عشر حديثا: فعن حرير والمغيرة عند الجماعة، وعن سعد وعمرو بن أمية عند البخاري، وعن حذيفة وبلال وعلى عند مسلم، وعن بريدة عند الجماعة إلا البحاري، وعن صفوان بن عسال عند الترمذي والنسائي وابن ماجه، وعن خزيمة بن ثابت عند أبي داود وابن ماجه، وابن ماجه، وعن ثوبان عند أبي داود وابن ماجه، وعن شامة بن زيد عند النسائي، واحز عمر وسهل بن سعد وأنس وأبي هريرة عند ابن ماجه، وعن أسامة بن زيد عند النسائي، وجاء الثامن عشر عن عائشة عند النسائي في الكبرى.

وقال أبو القاسم ابن منده: اتفق العشرة على روايتها ووجدنا منها أحاديث سبعة، وقد تقدم حديث على وعمر وسعد، وورد حديث عثمان وأبي عبيدة عند ابن عبد البر وحديث أبي بكر عند ابن أبي شيبة وابن حبان، وحديث الزبير عند الطبراني، قال ابن المبارك: ليس في المسح على الخفين اختلاف أنه حائز، قال: وذلك أن كل من روي عنه من أصحاب النبي عليه أنه كره المسح على الخفين فقد روي عنه غير ذلك، نقله ابن المنذر (٢٤/١).

وأحره لأنه نائب عن غسل القدمين، وصرّح بالخفين لأن صاحب القدمين لا يجوز له المسح على حف واحد.

والمسح على الخفين مذهب أهل السنة، وأذكرته الروافض والخوارج، وقالوا: آية المائدة ناسخة للمسح على الخفين، وهو غلط، فإن المسح ثبت من حديث المغيرة عام تبوك، ومن حديث جرير وكان إسلامه بعد نزول الآية، قال البغوي وابن حبان: أسلم في رمضان سنة عشر، وقد جاء إنكار المسح عن مالك أيضا، والمشهور عند المالكية الجواز بلا توقيت، ورححه الباجي، ونقله ابن نافع وابن وهب عن مالك، وعنه يجوز للمسافر دون المقيم، واختاره ابن الحاجب، وقال الجمهور: يجوز للمسافر ثلاثة أيام ولياليها وللمقيم يوما وليلة، لأنه ورد في التوقيت ما يزيد على عشرين حديثا، ولم يترجم البخاري للتوقيت ولا ذكر له حديثا، لكن نقل الترمذي في العلل عن البخاري أنه قال: حديث صفوان بن عسال - يعني الذي أخرجه ابن أخرجه الترمذي وابن خزيمة وابن حبان - أصح، وحديث أبي بكرة - يعني الذي أخوجه ابن خزيمة وابن حبان - حسن، فلعله مال إلى التوقيت، وقال البيهقي: حديث علي الذي أورده مسلم أصح ما في الباب، قلت: وإنما أعرض عنه البخاري لأن شعبة وإن كان يراه مرفوعا ولكنه كان يهابه كما نقله أحمد في التاريخ (٢١٤/٢).

فائدة: واختلف في الغسل والمسح أيهما أفضل ؟ فقال أبو حنيفة والشافعي ومالك وأحمد في رواية: المسح أفضل، وقال في رواية: المسح أفضل، وقال الشعبي والحكم وإسحاق وأحمد في رواية: المسح أفضل، وقال أحمد في رواية: هما سواء، وحكاه ابن قدامة والنووي والعيني عن ابن المنذر، لكن نقل عنه الحافظ ابن حجر ترجيح المسح، والذي يظهر من الأوسط لابن المنذر (١/ ٤٤) أنه يميل إلى

٧٠١. حَدَّثَنَا أَصْبَغُ بِنِ الْفَرَجِ الْمِصْرِيُّ عَنِ ابْنِ وَهْبِ قَالَ: حَدَّثَنِي عَمْرٌ وَقَالَ: حَدَّثَنِي أَبُو النَّضِ عَنْ أَبِي سَلَمَةً بِن عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ عَنْ سَعْدِ بِن أَبِي وَقَاصٍ عَنِ النَّبِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةً بِن عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عَبْدِ اللهِ بِن عُمَرَ سَأَلَ عُمَرَ عَنْ ذَلِك، فَقَالَ: نَعَمْ إِذَا النَّبِيِّ عَنْ فَلِك، فَقَالَ: نَعَمْ إِذَا حَدَّثُكَ شَيْئًا سَعْدٌ عَنِ النَّبِيِّ قَلَىٰ تَسْأَلُ عَنْهُ غَيْرَهُ.

وَقَالَ مُوسَى بِن عُقْبَةً: أَخْبَرَنِي أَبُو النَّصْرِ أَنَّ أَبَا سَلَمَةَ أَخْبَرَهُ أَنَّ سَعْدًا فَقَالَ عُمَرُ لِعَبْدِ اللهِ لَخُهُ أَنَّ سَعْدًا فَقَالَ عُمَرُ لِعَبْدِ اللهِ لَحْهَهُ.

٧٠٧. حَدَّثَنَا عَمْرُو بِن خَالِدٍ الْحَرَّانِيُّ قَالَ: ثَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَحْيَى بِن سَعِيدٍ عَنْ سَعْدِ بِن اللهِ الْمُعِيرَةِ عَنْ أَبِيهِ الْمُعِيرَةِ بِن شُعْبَةَ ١١ عَنْ رَسُولِ اللهِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ نَافِعِ بِن جُبَيْرٍ عَنْ عُرْوَةَ بِن الْمُغِيرَةِ عَنْ أَبِيهِ الْمُغِيرَةِ بِن شُعْبَةَ ١١ عَنْ رَسُولِ اللهِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ نَافِعِ بِن جُبَيْرٍ عَنْ عُرْوَةَ بِن المُغِيرَةِ بِإِدَاوَةٍ ١١٦ فِيهَا مَاءٌ فَصَبَّ عَلَيْهِ حِينَ فَرَغَ مِنْ خَاجَتِهِ أَلَهُ خَرَجَ لِحَاجَتِهِ أَلَهُ خَرَجَ لِحَاجَتِهِ أَلهُ عَيْرَةً بِإِدَاوَةٍ ١١٦ فِيهَا مَاءٌ فَصَبَّ عَلَيْهِ حِينَ فَرَغَ مِنْ خَاجَتِهِ فَتَوَضَّا وَمَسَحَ عَلَى الْخُفَيْنِ.

٧٠٣. حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ قَالَ: ثَنَا شَيْبَانُ عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ جَعْفَرِ بن عَمْرِو بن أُمَيَّةَ الضَّمْرِيِّ أَنَّ أَبَاهُ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ رَأَى رَسُولَ اللهِ ﷺ يَمْسَحُ عَلَى الْخُفَيْنِ.

وَتَابَعَهُ حَرْبُ ٢١٠ وَأَبَانُ ٢١٠ عَنْ يَحْيَى.

المساواة، قال ابن المنذر في الإشراف (٢٣٤/١): الذي أحدث ولبس خفيه على طهارة إن مسح أو خلع خفيه فغسل رجليه مؤدّ ما فرض عليه، مخير في ذلك، ولا يجوز لمن أحدث ولا خف عليه إلا غسل الرجلين، انتهى.

" تقوله "عن عروة بن المغيرة عن أبيه المغيرة بن شعبة إلخ": ذكر البزار: رواه عن المغيرة ستون رجلا، كذا في الفتح. وقال صالح حزرة: رواه عن المغيرة خلق كثير نحو الأربعين، كذا رواه ألخطيب (٣٢٤/٩).

٢١٢قوله "أنه خوج لحاجته": في المغازي (ص ٦٣٧) "أنه كان في غزوة تبوك". "
٢١٢قوله "بإداوة": بكسر الهمزة شبه الركوة.

""قوله "وتابعه حرب" عند النسائي.

٢٠٤. حَدَّثَنَا عَبْدَانُ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَخْبَرَنَا الأَوْزَاعِيُّ عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِي سَلَمَةً عَنْ ٢٠٤. حَدَّثَنَا عَبْدَانُ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَخْبَرَنَا الأَوْزَاعِيُّ عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيُّ قَالِيْ يَمْسَحُ عَلَى عِمَامَتِهِ وَخُفَيْهِ ٢١٦. جَعْفَرِ بن عَمْرُو عَنْ أَبِيهِ قَالَ رَأَيْتُ النَّبِيُّ قَالِيْ يَمْسَحُ عَلَى عِمَامَتِهِ وَخُفَيْهِ

١٠٠ قوله "وأبان" عند أحمد.

المعلمة المسح على العمامة والاقتصار عليه الثوري في رواية والأوزاعي وأحمد وإسحاق وقد ذهب إلى المسح على العمامة والاقتصار عليه الثوري في رواية والأوزاعي وأحمد وإسحاق وداود وأبو ثور وابن حرير وابن خزيمة وابن المنذر، وقال به جماعة من الصحابة كأبي بكر وعمر وسعد وجماعة من التابعين، قال ابن المنذر في الإشراف (٢٥٢/١): وممن فعل ذلك أي المسح على العمامة أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب وأنس بن مالك وأبو أمامة، وروي ذلك عن سعد بن أبي وقاص وأبي الدرداء وعمر بن عبد العزيز ومكحول والحسن البصري وقتادة، وبه قال الأوزاعي وأحمد وإسحاق وأبو ثور، وقال أحمد: المسح على العمامة من خمس وجوه عن النبي على واحتجت هذه الطائفة بالأحبار الثابتة عن رسول الله على وبفعل أبي بكر وعمر، قلت: ولو لم يثبت الحديث عن النبي على فيه لوجب القول به لقول النبي التعدوا بالذين بعدي أبي بكر وعمر"، ولقول النبي على "إن يطع الناس أبا بكر وعمر فقد رشدوا"، ولقوله على "عليكم بسني وسنة الخلفاء الراشدين المهديين بعدي".

قلت: والحديث الأول أخرجه أبو داود وابن ماجه من حديث العرباض بن سارية، والثاني أخرجه مسلم في حديث أبي قتادة في حديث طويل، والحديث الثالث أخرجه أبو داود، وقال ابن المنذر بعد ذكر الأقوال: وبالقول الأول أقول. كذا في الأوسط (٢٩/١ ٣٦٩/١).

ثم اشترط أحمد وأبو ثور لبسها على طهارة قياسا على الخفين ولم يشترط الباقون، واشترط أحمد أن يكون ساترة لجميع الرأس إلا ما حرت العادة بكشفه كمقدم الرأس والأذنين، وأن تكون على صفة عمائم المسلمين بأن تكون محدِّكة أو ذات ذؤابة، ويمسخ المكشوف وجوبا أو ندبا وجهان، وفي استيعاب العمامة بالمسح وجهان، وقال الجمهود؛ لا يمسح على العمامة، وهو قول أبي حنيفة ومالك والشافعي والثوري في رواية وابن المالك

وعروة والقاسم والنجعي والشعبي وحماد، وروي عن علي وابن عمر، وحكاه الخطابي عن أكثر العلماء.

وأجابوا عن أحاديث المسح على العمامة بأوجه: الأول: أن كلّها معلّلة، قاله ابن عبد البر والأصيلي، وهذا مردود، فمنها ما أخرجه البخاري ومنها ما أخرجه مسلم.

الثاني: قال ابن قتيبة في مختلف الحديث (ص ٣١٥): المسح على العمامة والحمار قد أجمع الفقهاء على تركه، و لم يجمعوا على تركه مع محيثه من الطريق المرتضى عندهم إلا لنسخ.

وقال ابن رجب في شرح العلل (ص ٤٠): دعوى الإجماع على ترك العمل بأحاديث المسح على العمامة خطأ ظاهر.

قلت: وقول النسخ ذكره محمد بن الحسن، قال في الموطأ (ص ٧١): بلغنا أن المسح على العمامة كان فترك، وهو قول أبي حنيفة، انتهى. ولكن لم يأت نص يدل على النسخ.

الثالث: وقال ابن قتيبة: أو لأنه رئي يمسح على العمامة وعلى الرأس تحت العمامة، فنقل الناقل أغرب الخبرين، لأن المسح على الرأس لا ينكر ولا يستغرب، إذ كان التاس جميعا عليه، وإنما يستغرب الخمار. واستشهدوا على ذلك بحديث آخر للمغيرة، أن النبي على مسح بناصيته وعمامته، والمسح بالناصية فرض في الكتاب، فلا يزول بحديث مختلف في لفظه، وتحو هذا وواية بعضهم أنه مسح على الجوريين، وإنما مسح على الجوريين وإنما مسح على الجوريين، وإنما مسح على الجوريين، وإنما مسح على الجوريين، وإنما مسح على الجوريين، في النعلين، فنقل كل واحد أحد الأمرين، انتهى.

هذا التأويل الأخير مال إلى نحوه البيهقي، فذكر في المعرفة (١٨١/١) بعد حديث المغيرة الذي أخرجه مسلم أن النبي على توضأ فمسح بناصيته وعلى عمامته وخفيه، وحديث أنس "رأيت النبي على يتوضأ وعليه عمامة قطرية فأدخل بده من تحت العمامة فمسح مقدم رأسه ولم ينقض العمامة"، أخرجه أبو داود، وحديث بلال أن النبي على مسح على الخفين وناصيته والعمامة أخرجه البيهقي في السنن (٩٢/١) والمعرفة (٢٧٨/١)، قال البيهقي: ففي كل ذلك دلالة على اختصار وقع في رواية من روى المسح على العمامة دون الناصية، انتهى. ولكن الإمام أبا حاتم ابن حبان صرح (ص ٢٧٥) بأن مسح الرأس، ومسح الناصية والعمامة، ومسح

وَتَابَعَهُ مَعْمَرٌ عَنْ يَحْيَى ٢١٧ عَنْ أَبِي سَلَمَةً عَنْ عَمْرٍو: رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ.

١٥. باب إذا أدخل رجليه وهما طاهرتان ٢١٨
٥٠. حَدَّثَنَا أَبُو نُعَيْمٍ قَالَ: ثَنَا زَكَرِيًّا ٢١٠ عَنْ عَاهِرٍ عَنْ عُرْوَةَ بِنِ الْمُغِيرَةِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ:

العمامة بدون الناصية، صور ثلاثة ثبتت في وقائع مختلفة في أحاديث، وأنكر دعوى الاختصار. الرابع: وحمله الباجي وعياض على عذر الزكام.

الخامس: نطق القرآن بمسح الرأس، والأحاديث الصحيحة وغيرها محتملة، فلا يترك اليقين بالمحتمل، قاله الخطابي كذا في الأوجز (٧٤/١).

السادس: إن المسح على العمامة ليس عن نص، وإنما اختصر على مسح بعض الرأس ومرّ اليد على العمامة تبعا.

السابع: المراد منه المسح على الرأس ولكنه كني عنه.

الثامن: محمول على الوضوء على الوضوء أو الوضوء الناقص.

التاسع: وصول البلَّة تحقَّق المسح مع كون العمامة على الرأس وهو المقصود.

العاشر: يحتمل قبل نزول المائدة، وهو غلط فإنه ثبت مسح العمامة في تبوك.

الحادي عشر: كان بعيدا فتوهم الراوي أن المسح كان على العمامة، وهو مردود.

ذكر هذه التأويلات صاحب المعارف، وهي كما ترى لا مسكة تحتها إلا ما ذكر بيهقي.

٧١٧قوله "وتابعه معمر عن يجيى": وصله ابن منده في كتاب الطهارة بذكر العمامة.

من قوله "وهما طاهرتان": أي عن الحدث، ثم المراد بالطهارة الوضوء عند الجمهور، والتيمم أيضا عند أصبغ وابن حزم، والطهارة اللغوية عند داود، وكأن البخاري مال إليه، لأنه أطلق لفظ الطهارة فيدخل فيه جميع أنواع الطهارات، والله أعلم.

١٠١ قوله "حدثنا أبو نعيم قال: ثنا زكريا إلخ": اختصره المصنف هنا وأورده في اللباس. (ص ٨٦٣) تاما بمذا الإسناد. خُنْتُ مَعَ النَّبِيِّ وَكَالِيْهُ فِي سَفَرٍ فَأَهْوَيْتُ لأَنْزِعَ خُفَّيْهِ، فَقَالَ: دَعْهُمَا فَإِنِّي أَدْخَلْتُهُمَا طَاهِرَتَيْنِ فَهُسَحَ عَلَيْهِمًا.

باب من لم يتوضأ من لحم الشاة والسويق ٢٢٠

٢٠٠قوله "من لم يتوضأ من لحم الشاة والسويق"؛ أي فهو جائز، أما عدم التوضي من أكل الشاة فلما جاء في حديثي ابن عباس وعمرو بن أمية في الباب أن النبي علي أكل كتف شاة ثم صلى ولم يتوضأ، وأما عدم التوضي من السويق فلم يجئ في الباب شيء، فقيل: أثبته بطريق الأولوية، وقيل: أشار إلى حديث سويد بن النعمان في الباب بعده، وقيل: بل هو باب في باب، ومال إليه الشاه ولي لله.

ثم قالت الأئمة الأربعة والجمهور: لا وضوء مما مسَّته النار مطلقا، وقال عمر بن عبد العزيز والحسن البصري والزهري وأبو مجلز وأبو قلابة وأهل الظاهر: يجب منه الوضوء مطلقا، وقال محمد بن إسحاق صاحب المغازي وأحمد وإسحاق وأبو خيثمة ويجيى بن يجيي النيسابوري وابن خزيمة وابن المنذر في الإشراف (٧٢/١) وابن حبان (٢٦٤/٢) والبيهقي وابن حزم (٢٤٣/١) يجب الوضوء من لجم الإبل ولا يجب من غيره كذا نقله ابن المتذر والتووي (١٥٦ و١٥٩) وغيرهما، وأشار إليه البخاري بتخصيص لحم الشاة والسُويق في الترجمة.

واحتج الجمهور بحديثي الباب وما في معناهما، واحتج من أوجب الوضوء بما جاء في مسلم (١٥٧/١) وغيره من طرق مرفوعا "توضئوا مما مست النار".

وأجاب عنها الجمهور بأربعة أوجه:

الأول:أنما منسوخة قاله ابن خزيمة (٦٧/١) وابن حبان (٢٦١/٢) والحاكم في علوم الحديث (١/٨٨١) وابن حزم (٢٤٣/١)، واستثنى من النسخ لحم الإبل ابن خزيمة (٢٧/١) وابن حبان (٢١/١) والخطابي في الإعلام (٢٧١/١) وابن حزم (٢٤٤/١).

والثاني: إنما محمولة على الاستحباب، قاله الخطابي في المعالم (٦٩/١).

الثالث: ما قال ابن قتيبة (ص ١٥٥): إن المراد به الوضوء اللغوي - يعني غسل اليد والفم

للتنظيف-، ورده ابن عبد البر في الاستذكار (٢٢٥/١) بأنه لا معنى لتخصيص ما مسّت النار، فإن الدسم يتنظف منه وإن لم تمسه النار.

والرابع: أنه مرجوح، قال عثمان الدارمي وتبعه النووي: تعارضت الروايات ولم يعلم الراجح فرجحنا بفعل الخلفاء الراشدين أنه لا وضوء، ومال إليه ابن عبد البر، وعلم بذلك تصدير المصنف الباب بآثار الخلفاء الثلاثة، قال أبو داود في مسئلة أخرى: إذا تنازع الخبران عن النبي على ينظر بما أخذ به الصحابة.

وأما من قال بالتفصيل فاحتج في عدم الوضوء في غير الإبل بما احتج به الجمهور، وأما الله وأما من قال بالتفصيل فاحتجوا فيه بحديث جابر بن سمرة قال: إن رجلا سأل رسول الله التوضأ من لحوم الغنم ؟ قال: إن شئت فنوضاً وإن شئت فلا تتوضأ، قال: أتوضاً من لحوم الإبل، قال: أصلي في مرابض الغنم ؟ قال: نعم، قال: أصلي الإبل؟ قال: نعم فتوضاً من لحوم الإبل، قال: أصلي في مرابض الغنم ؟ قال: نعم، قال: أصلي في مبارك الإبل ؟ قال: لا، رواه مسلم (١٩٨١). وبحديث البراء بنحوه رواه أبو داود (١١٢/١)، وأحرج ابن حزيمة وابن حبان الحديثين، قال أحمد وإسحاق: صح عن التي شخاه هذان الحديثان، وقال ابن حزيمة (ص ٢٢): لم نر خلافا بين أهل الحديث ألهما صحيحان من حهة النقل لعدالة ناقليهما، وأحيب بألهما منسوخان بحديث حابر "كان آخر الأمرين من رسول الله في ترك الوضوء مما مست النار"، رواه أبو داود (١١٢/١) والنسائي وابن عزيمة (ص ٢٨) وابن حبان (٢٨/٢)، وردّه النووي (١/١٥١) بأنه عام وحديث الوضوء من لحوم الإبل ممن ذكرنا الإبل خاص، والخاص مقدم على العام. وإليه ذهب من استثنى من النسخ لحوم الإبل ممن ذكرنا سواء مسته النار أو لا، ولا يدخل تحت النسخ.

قلت: وأيضا قال الأئمة أبو حاتم الرازي وأبو داود ما حاصله: أن حديث جابر مختصر اختصره شعيب مما رواه ابن جريج وغيره عن ابن المنكدر عن جابر، قال: قرّبت للنبي على خبزا ولحما فأكل ثم دعا بماء فتوضأ، ثم صلّى الظهر، ثم دعا بفضل طعامه ثم قام إلى الصلاة ولم يتوضأ. وحاصل قول أبي داود أن المراد بالأمر في حديث جابر الشأن والقصة لا مقابل

وَأَكُلُ أَبُو بَكُرُ وَعُمُو وَعَثْمَانَ رَضِي الله عَنْهُمْ لَحُمَّا فَلَمْ يَتُوضُؤُوا.

٧٠٠ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكُ عَنْ زَيْدِ بن أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بن يَسَارٍ عَنْ عَبْدِ اللهِ بن عَبَّاسٍ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَكُلَ كَتِفَ شَاةٍ ٢٢١ ثُمَّ صَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَأَ.

النهي، فيحتمل أن تكون هذه القصة وقعت قبل الأمر بالوضوء مما مسته النار، وأن وضوءه النهي، فيحتمل أن تكون عن حدث لا بسبب الأكل من الشاة، وقال أبو حاتم الرازي: إن هذا حديث مضطرب المتن، وإنما هو أن النبي عليه أكل كتفا و لم يتوضأ، كذا رواه الثقات، ويمكن أن يكون شعيب بن أبي حمزة حدّث من حفظه فوهم فيه.

وقال ابن حبان (٢١/٢٤): هذا حبر مختصر من حديث طويل اختصره شعبب بن أبي هزة متوهما لنسخ إيجاب الوضوء مما مست النار مطلقا، وإنما هو نسخ لإيجاب الوضوء مما مست النار خلا لحم الجزور فقط، ثم ساق الحديث المطول من طريق أبي علقمة الفروي عن ابن المنكدر عن حابر، ثم قال (٢٢/٢٤): ذكر البيان بأن هذا الطعام الذي لم يتوضأ النبي كان لحم شاة لا لحم إبل، ثم أورد الحديث من طريق أبوب السختياني عن ابن المتكدر عن حابر وفيه: "دعت امرأة رسول الله يملي على شاة" فذكر القصة، وقال ابن حبان: إن حديث حابر "آخر الأمرين" ناسخ للوضوء من لحم الشاة لا الوضوء من لحم الإبل، وأشار ابن عبد البر في الاستذكار (٢٢٧/١) إلى حواب آخر، وهو أن أكثر الأحاديث فيها أن رسول الله كالله في الاستذكار (٢٢٧/١) إلى حواب آخر، وهو أبل من غير لحم، فأشار إلى أنما مقدمة على حديث الأمر بالوضوء لكثرةا.

وقيل: المأمور وضوء لغوي، ورده ابن حبان (٤٦٤/٢) بأن سؤال السائل عن الوضوء من لحوم الإبل وعن الصلاة في أعطان الإبل دليل على أن الوضوء شرعي، ولو كان المراد غسل اليدين لاستوى فيه لحوم الإبل والغنم.

وقيل: الأمر بالوضوء للاستحباب، والله أعلم.

ريس، أذ مر يكو عمر عليه السلام، الماكل وقع في بيت ضباعة بنت الزبير عمه عليه السلام، الاقوله "أكل كتف شاة": ذلك الأكل وقع في بيت ضباعة بنت الزبير عمه عليه السلام، قاله القاضي إسماعيل، ويحتمل أن يكون في بيت ميمونة، كما في الفتح.

٧٠٧. حَدَّثَنَا يَحْيَى بن بُكَيْرٍ قَالَ: ثَنَا اللَّيْثُ عَنْ عُقَيْلٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي جَعْفَرُ بن عَمْرِو بن أُمَيَّةَ أَنَّ أَبَّاهُ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ يَحْتَزُ مِنْ كَيِفِ شَاةٍ فَدُعِيَ إِلَى السَّكِينَ فَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأُ. الصَّلاَةِ فَأَلْقَى السِّكِينَ فَصَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأُ.

٥٣. باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ ٢٢٢

٢٠٨. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بِن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكٌ عَنْ يَحْيَى بِن سَعِيلٍ عَنْ بُشَيْرِ بِن يَسَارٍ مَوْلَى بِنِي حَارِثَةَ أَنَّ سُويُدَ بِن النَّعْمَانِ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ خَرَجَ مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ عَامَ خَيْبَرَ حَتَّى إِذَا كَانُوا بِالصَّهْبَاءِ – وَهِيَ أَدْنَى خَيْبَرَ – فَصَلَّى الْعَصْرَ ثُمْ دَعَا بِالأَزْوَادِ فَلَمْ يُؤْتَ إِلاَّ بِالسَّوِيقِ كَانُوا بِالصَّهْبَاءِ – وَهِيَ أَدْنَى خَيْبَرَ – فَصَلَّى الْعَصْرَ ثُمْ دَعَا بِالأَزْوَادِ فَلَمْ يُؤْتَ إِلاَّ بِالسَّوِيقِ فَالَمْ بِهِ فَشُرِّي فَأَكُل رَسُولُ اللهِ ﷺ وَأَكُلْنَا ثُمَّ قَامَ إِلَى الْمَغْرِبِ فَمَضْمَضَ وَمَضْمَضَ اللهِ عَلَيْهِ وَأَكُلْنَا ثُمَّ قَامَ إِلَى الْمَغْرِبِ فَمَضْمَضَ وَمَضْمَضَ وَمَضْمَضَ اللهِ عَلَيْهِ وَأَكُلْنَا ثُمَّ قَامَ إِلَى الْمَغْرِبِ فَمَضْمَضَ وَمَضْمَضَ وَمَضْمَضَا أَنْ

٢٠٩. حَدَّثَنَا أَصْبَغُ قَالَ: أَنَا ابْنُ وَهْبِ قَالَ: أَخْبَرَنِي عَمْرٌ و عَنْ بُكَيْرٍ عَنْ كُرَيْبٍ عَنْ مَرْو عَنْ بُكَيْرٍ عَنْ كُرَيْبٍ عَنْ مَيْمُونَةَ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ أَكُلَ عِنْدَهَا كَتِفًا ثُمَّ صَلَّى وَلَمْ يَتَوَضَّأُ ٢٢٣.

اللغوي وهو غسل الفم.

وهذه الترجمة تتعلق بحديث السويد بن النعمان الذى فيه ذكر أكل السويق ثم المضمضة ولكن حديث ميمونة لا ذكر فيه للسويق المترجم به، وأجيب عنه بثلاثة أوجه: الأول: أن هذا الباب ضمني كالتراجم الذيلية التي تقع بعد الترجمة الأصلية، والثاني: أثبت الترجمة بطريق الأولوية فإنه لما ثبتت المضمضة بأكل السويق فيثبت بأكل كتف الشاة بطريق الأولى، والثالث: أن هذا الحديث كان في الترجمة السابقة نقله ههنا بعض الرواة.

من غير إحداث وضوء دليل على أن أمره بالوضوء مما مست النار ومما غيرت النار منسوخ، من غير إحداث وضوء دليل على أن أمره بالوضوء مما مست النار ومما غيرت النار منسوخ، وإنما كانت حيير سنة سبع من مقدم رسول الله على المدينة وكان الأمر بالوضوء فيهما متقدما، وهما حديثان في أحدهما الوضوء مما مست النار، وفي الآخر الوضوء مما غيرت النار، والسويق

٤٥٠ باب هل عضمض من اللبن ٢٢٠

م قد مسته النار وإن لم يكن لها فيه بيان تغيير، وأما اللحم وإنضاحه بالطبخ فهو الذي قد غيرته النار، والأمران معا لا تجب فيهما الطهارة عند عامة العلماء، ورده الحافظ ابن حجر (٣١٢/١) فقال: لا دلالة فيه لأن أبا هريرة حضر بعد فتح حيبر، وروى الأمر بالوضوء كما في مسلم (١٩٦/١) وكان يفتي به بعد النبي ﷺ.

الله المعافي المعافي

قلت: ولكن ترجم أبو داود (١٩/١) بالوضوء من اللبن وذكر حديث ابن عباس مم ترجم بالرخصة في ذلك وأورد فيه حديث أنس وهو يؤيد صنيع ابن شاهين، وأخرج ابن أي شية (١٢٧/١-١٢٨) آثارا متعددة عن جماعة من الصحابة ومن بعدهم بالمضمضة بعد اللبن والأمر بها، وأخرج عن أبي هريرة وأبي سعيد قال: لا وضوء إلا من اللبن، زاد أبو سعيد: لأنه يخرج من بين فرث ودم، ولكن حمله الترمذى (١٤/١) على الاستحباب، ولكن ظاهر لفظ أبي هريرة وأبي سعيد يأبي هذا التأويل، وقد قال النووى في شرح المهذب (٢/١٠): ولأحمد رواية أنه يجب الوضوء من شرب لبن الإبل، قال النووي: ولا أعلم أحدا وافقه عليها، ومذهبنا ومذهبنا العلماء كافة لا وضوء من لبنها، انتهى.

٢١٠. حَدَّثَنَا يَحْيَى بن بُكَيْرٍ وَقُتَيْبَةُ ٢٠ قَالاً: حَدَّثَنَا اللَّيْثُ عَنْ عُقَيْلٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ عَنِ الزَّهْرِيِّ.
 إِنَّ لَهُ دَسَمًا تَابَعَهُ يُونُسُ وَصَالِحُ بن كَيْسَانَ ٢٢ عَنِ الزَّهْرِيِّ.

٥٥. باب الوضوء من النوم ومن لم ير من النعسة والنعستين أو الحفقة وصوء ٢٢٧

" والترمذي والنسائي عن شيخ واحد وهو قتيبة": هذا الحديث أخرجه البخاري ومسلم وأبو داود

السراج الذى طبع في إدارة العلوم الأثرية في باكستان.

" توله "باب الوضوء من النوم ومن لم يو من النعسة والنعستين أو الحفقة وضوء": قال في المحكم: النعاس النوم، وقال الحوهري: الوسن أي مقاربة النوم، وقال الحطابي في غريبه (١٧٨/١): وحقيقة النوم هو الغشية الثقيلة التي تمجم على القلب فتقطعه عن معرفة الأمور الظاهرة، والناعس هو الذي رهقه ثقل قطعه عن معرفة الأحوال الباطنة، وقد فصل العرجي الشاعر بينهما فقال:

وسنان أقصده النعاس فرنقت في عينه سِنة وليس بنائم قال الفضل: السنة في الرأس والنوم في القلب، ومنه قول الله تعالى ﴿ لَا تَأْخُذُهُ وسِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾، انتهى، وقال الشافعي وغيره: النوم فيه غلبة على العقل وسقوط حاسة البصر وغيرها، والنعاس لا يغلب على العقل إنما تفتر فيه الحواس بغير سقوط، وقيل: من قرت حواسة بحيث يسمع كلام جليسه ولا يفهم فهو ناعس، وإن زاد على ذلك فهو نائم.

قلت: وهذا التعريف لا يخالف الأول، فإن سقوط الحواس وعدم سقوطها بل فتورها يتفرع عليه السماع وعدم السماع، قال النووي في شرح مسلم (٢٣٩/١): والنعاس مقدمة

للنوم وهو ريح لطيفة تأتي من قبل الدماغ فتغطّي على العين ولا تصل إلى القلب فإذا وصلت إلى القلب كان نوما.

واعتلف الناس في نقض النوم الوضوء على ثلاثة أقوال: الأول: لا ينقض مطلقا حكاه ابن عمر حزم (٢٣٤/١) عن الأوزاعي، وقال: وهو قول صحيح عن جماعة من الصحابة وعن ابن عمر ومكحول وعبيدة السلماني، وحكاه النووي عن أبي موسى الأشعري - قلت: أثر أبي موسى رواه ابن أبي شيبة (١٣٣/١) - وسعيد بن المسيب وأبي مجلز وحميد الأعرج والشيعة، وحكاه ابن قتيبة في تأويله (ص ٢٢) عن النظام المعتزلي، وراجعه.

والثاني: ينقض مطلقا، قال ابن حزم (٢٢٣/١): هذا قول أبي هريرة وأبي رافع وعروة بن الزبير وعطاء – قلت: روى ابن أبي شيبة ١٣٢/١ بسند صحيح عن عطاء من نام ساجدا أو قائما أو حالسا فلا وضوء عليه، فإن نام مضطجعا فعليه الوضوء، وهذا الفرق رواه عن التخعي والحكم وحماد – والحسن البصري وسعيد بن المسيب – قلت: قول ابن المسيب في نقض الوضوء رواه ابن أبي شيبة (١٣٤/١) – وعكرمة والزهري والمزني وغيرهم، وحكاه التووي عن جماعة وأبي عبيد بن سلام وإسحاق وابن المنذر.

والثالث: قول الجمهور أن فيه تفصيلا، ثم احتلفوا: فقال الثوري: لا يتقض إلا توم مضطحع، وحكاه ابن حزم (٢٢٤/١) عن النخعي والليث وسفيان الثوري وداود، قال: وصح ذلك - عن ابن عمر، وقال الطحاوي والقدوري وصاحب الهداية: لا ينقض إلا توم المضطحع والمستند إلى ما لو أزيل لسقط، وقال أبو حنيفة: ينقضه نوم يزيل مسكته أي القوة الماسكة بحيث تزول مقعدته من الأرض، وإن لم يزل لا ينقض كالنوم قاعدا ولو مستندا إلى ما لو أزيل لسقط، قال ابن عابدين: وهو ظاهر المذهب، وبه أنعذ عامة المشايخ، قال في البدائع: وهو الأصح، واختلف في نوم الساجد على ثلاثة أقوال: فقيل: حدث مطلقا، وقيل: لا مطلقا، وقيل: لا مطلقا،

وقال الشافعي: إذا نام ممكّنا مقعدته من الأرض لم ينتقض وإلا انتقض سواء قلّ أو كثر سواء كان في الصلاة أو حارجها.

وقال مالك: لا ينقض الخفيف مطلقا وينقض الكثير الثقيل مطلقا، قال ابن المنذر في الإشراف (٧٧/١): وبه قال الزهري وربيعة.

وقال أحمد: ينقض نوم المضطجع والمتكئ والمعتمد على شيء مطلقا، وإن كان جالسا غير معتمد على شيء فلا ينقض قليله، وإن كثر واستثقل نقض، وإن كان قائما ففيه روايتان: إحداهما إلحاقه بحالة الجلوس لأنه في معناه، الثانية ينقض يسيره وكثيره، وإن كان راكعا أو ساحدا ففيه روايتان: أولاهما كالمضطجع، والثانية أنه كالجالس، والمرجع في اليسير والكثير إلى العرف، كذا في الكافي (١/٢٤).

والظاهر أن البخاري يميل إلى مذهب من قال إن النوم ينقض مطلقا، فإنه أطلق النقض في النوم، وأما النعاس فلا ينقض، ولكن الظاهر أن حد النعاس عنده أن تكون نعسة أو نعستان أو خفقة، فإن زاد فهو داخل في النوم.

فالترجمة مشتملة على جزئين: الأول: وجوب الوضوء من النوم، والثاني: عدم الوجوب من النعسة والنعستين والحفقة، أما الأول فأثبتوه بالأمر بقطع الصلاة عند النوم لانتفاء الدراية والعلم، قال ابن بطال (٣١٩/١): قال المهلب: وقد ذكر عليه الصلاة والسلام العلة الموجية لقطع الصلاة، وذلك أنه خاف عليه إذا غلب عليه النوم أن يخلط الاستغفار بالسب، قال المهلب: ومن صار في مثل هذا الحال من النعاس من ثقل النوم فقد انتقض وضوءه بإجماع، لأن من أراد أن يستغفر ربه فيسب نفسه فقد حصل من فقد العقل في مئرلة من لا يعلم من سكر الخمر التي نحى الله تعالى من مقاربة الصلاة فيها، ومن كان كذلك فلا تجوز صلاته لأنه فقد عقله الذي خاطب الله أهله بالصلاة والفرائض، ورفع الخطاب بذلك والتكليف عمن عدمه.

وأما الجزء الثاني فأثبتوه بثلاثة أوجه: الأول: من مفهوم قوله "لا يدري"، وقوله "حق يعلم"، فإن الأمر بقطع الصلاة بسبب النوم لما كان مبنيا على انتفاء العلم والدراية يكون مفهومه أن العلم والدراية إن كان موجودا فلا يقطع، قال عبد الواحد يعني ابن التين: فإن قال قائل: فمن أين يخرج من هذا الباب قوله في الترجمة "ومن لم ير من النعسة والنعستين والحفقة وضوء؟" قيل له: يخرج من معني الحديث لأنه لما أوجب عليه الصلاة والسلام قطع الصلاة بغلبة

النوم والاستغراق فيه دل على أنه إذا كان النعاس أقل من ذلك و لم يغلب عليه أنه معفو عنه ولا وضوء فيه على ما ذهب إليه الجمهور.

وقال ابن المنبر في المتواري (ص ٧٠): إن قلت كيف مخرج الترجمة من الحديث، ومضمولها أن لا يتوضأ من النعاس الخفيف، ومضمون الحديث النهي عن الصلاة مع النعاس، قلت: إما أن يكون تلقّاها من مفهوم تعليل النهي عن الصلاة حينئذ بذهاب العقل المؤدي إلى أن يعكس الأمر يريد أن يدعو فيسب نفسه دل أنه لم يبلغ هذا المبلغ، وإما أن يكون تلقّاها من كونه إذا بدأ به النعاس وهو في النافلة اقتصر على إتمام ما هو فيه و لم يستأنف أخرى، فتماديه على ما كان فيه يدل على أن النعاس اليسير لا ينافي الصلاة وليس بصريح في الحديث بل هو يحتمل قطع الصلاة التي هو ويعها، ويحتمل النهي عن استئناف شيء آخر، والأول أظهر، انتهى. والثاني: ما قاله الكرماني (٦١/٣) سمّاه النبي عن استئناف شيء آخر، والأول أظهر، انتهى والثاني: ما قاله الكرماني (٦١/٣) سمّاه النبي عن استئناف شيء آخر، والأول أطهر، انتهاس ليس عدث. ونحو هذا استدل ابن حزيمة قال (٢١/٥٤): وفي الخبر دلالة على أن النعاس لا يقطع الصلاة إذ لو كان النعاس يقطع الصلاة لما كان لقوله على فإنه لا يدري لعله يذهب يستغقر فيسب نفسه معنى وقد أعلم بمذا القول أنه إنما أمر بالانصراف من الصلاة خوف سب النقس فيسب نفسه معنى وقد أعلم بمذا القول أنه إنما أمر بالانصراف من الصلاة خوف سب النقس عد إرادة الدعاء لها لا أنه في غير صلاة إذا نعس.

والثالث: أنه على الأمر بقطع الصلاة حالة النعاس بخشية السبّ، و لم يعلله بانتقاض الوضوء، فلو كان النعاس ناقضا لعلّله به، لأنه علة ظاهرة لقطع الصلاة، و لم يعلله بعلة حفية وهي خوف السب، وهذا التوجيه حزم مولانا أحمد علي المحدث، وذكر الشاه ولي الله (ص ٢٩) الثاني والنالث.

تنبیه: هذا الذی ذکرته هو الکلام فی حکم نوم الأمة، وقد جاء فیه حدیث صریح، فأخرج الشافعی وأحمد والترمذی والنسائی وابن ماجه وابن خزیمة (١/٥٥) وابن حبان من حدیث صفوان بن عسال قال: "کان یأمرنا إذا کنا سفرا أن لا نترع خفافنا ثلاثة أیام ولیالیهن الا من حنابة ولکن من غائط وبول ونوم"، قال الترمذی عن البخاری: هذا حدیث حسن، وصححه الترمذی وابن خزیمة وابن حبان والخطابی، و لم یذکر المصنف لنوم النبی علی ترجمة،

٢١١. حَدَّثَنَا عَبْدُ اللهِ بن يُوسُفَ قَالَ: أَنَا مَالِكٌ عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَنْهُ النَّوْمُ، فَإِنَّ أَحَدُكُمْ إِذَا اللهِ عَنْهُ النَّوْمُ، فَإِنَّ أَحَدُكُمْ إِذَا صَلَّى وَهُو نَاعِسٌ لاَ يَدْرِي لَعَلَّهُ يَسْتَعْفِرُ فَيَسُبَّ نَفْسَهُ صَلَّى وَهُو نَاعِسٌ لاَ يَدْرِي لَعَلَّهُ يَسْتَعْفِرُ فَيَسُبَّ نَفْسَهُ

٢١٢. حَدَّثَنَا أَبُو مَعْمَرٍ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ قَالَ: ثَنَا أَيُّوبُ عَنْ أَبِي قِلاَبَةَ عَنْ أَنسٍ عَنِ التَّبِيِّ قَالَ: إِذَا نَعَسَ أَحَدُكُمْ فِي الصَّلاَةِ فَلْيَنَمْ حَتَّى يَعْلَمَ مَا يَقْرَأُ.

٥٦. باب الوضوء من غير حدث

٣١٣. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن يُوسُفِ قَالَ: حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ عَمْرِو بن عَامِرٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَنسًا (حَ) وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا يَحْيَى عَنْ سُفْيَانَ قَالَ: حَدَّثَنِي عَمْرُو بن عَامِرٍ عَنْ أَنسٍ قَالَ:

وذكر ابن خزيمة (١٠/١): أن الله تعالى فرق بين نبيه ﷺ وبين أمته في النوم، فأوجب الوضوء على الأمة من النوم دونه ﷺ فإن عينيه إذا نامتا لم يكن قلبه ينام.انتهى مختصرا، واحتج على ذلك بحديث عائشة: "فإن عيني تنامان ولا ينام قلبي"، أخرجه البخاري في التهجد (ص ١٥٤) وابن خزيمة (١٠/٧)، وبحديث أبي هريرة رفعه: "تنام عيناي ولا ينام قلبي"، أخرجه أحمد وابن خزيمة.

ولما كان الحديث موجودا عند المصنف كان ينبغي له أن يترجم به، ويجاب عنه بأنه لما كان من الخصائص النبوية أن نومه لا ينقض الوضوء، كان من الخصائص النبوية أن نومه لا ينقض الوضوء، وترجم في السيرة النبوية (ص٥٠٣) تنام عينه ولا ينام قلبه.

من قوله "باب الوضوء من غير حدث " لما ذكر موجبات الوضوء كالنوم وغيره أورد هذا الباب لبيان أن الوضوء لا يجب من غير حدث، وأورد حديث أنس "أن النبي على كان يتوضأ عند كل صلاة، ويجزئ أحدنا الوضوء ما لم يحدث"، وحديث سويد بن النعمان في أداء صلاة العصر والمغرب بوضوء واحد، وقول أنس "يجزئ أحدنا الوضوء ما لم يحدث"، وصلاة النبي العصر والمغرب بوضوء واحد ظاهران في الدلالة على الترجمة. وسيأتي بيان اختلافهم في الوضوء لكل صلاة.

كَانَ النَّبِيُّ عَيْلَةٍ يَتُوَضَّأُ عِنْدَ كُلِّ صَلاَةٍ ٢٢١، قُلْتُ: كَيْفَ كُنْتُمْ تَصْنَعُونَ ؟ قَالَ: يُجْزِئُ أَحَدَنَا

المراقع النبي على كان يتوضأ لكل صلاة": ووضوء النبي على لكل صلاة بحتمل أن يكون على وجه الوحوب أو على وجه الاستحباب. والأول هو الظاهر لأنه على بعث لبيان ما نزل عليه في القرآن بقوله وفعله. وذكر الطحاوي (٢/١٤) أنه نسخ بحديث عبد الله بن حنظلة بن أبي عامر أن رسول الله على أمر بالوضوء لكل صلاة طاهرا كان أو غير طاهر فلما شق ذلك عليه أمر بالسواك لكل صلاة، أخرجه أحمد (٥/٥٢) وأبو داود (١/٠٣) وابن خزيمة (١٨٨١) والطحاوي (٢/١٤) والحاكم (١/٢٥) والبيهقى (٢/٧١) وإسناده صحيح، وصرح ابن إسحاق بالتحديث عند أحمد والحاكم، وصححه الحاكم على شرط مسلم وأقره الذهبي.

ثم هذا النسخ يحتمل أن يكون وقع يوم خيبر كما يدل عليه حديث سويد بن النعمان فإنه صرح فيه أن النبي على العصر والمغرب بوضوء واحد، وهذا لا يمكن إلا بعد نسخ الأمر بالوضوء لكل صلاة. ويحتمل أن يكون وقع في فتح مكة كما يؤخذ ذلك من حديث بريدة أن النبي على صلى الصلوات يوم الفتح بوضوء واحد ومسح على خفيه فقال له عمر: لقد صنعت اليوم شيئا لم تكن تصنعه، قال: عمدا صنعته يا عمر، أحرجه مسلم (١٣٥/١).

ثم الظاهر أن هذا نسخ واجب وهو الوضوء لكل صلوة إلى واجب هو أخف من الأولى وهو السواك لكل صلاة وقد يقال إنه نسخ واجب إلى غير واجب، فالواجب المنسوخ هو الوضوء لكل صلاة، وغير الواجب هو السواك لكل صلاة ولكني لم أقف على نص صريح على أن السواك ما كان واجبا على النبي على المتمامه بالسواك حتى إنه كان إذا دخل بيته بدأ بالسواك، أخرجه مسلم عن عائشة (١/٨٨١) "وإذا قام من الليل يشوص فاه بالسواك" أخرجه البخاري (ص ٣٨ وص١٢٢ وص١٥٩) ومسلم (١/١٨٨) عن حذيفة، واستاك يوم وفاته كما سيأتي في السيرة النبوية (ص ١٣٨) عن عائشة. وكل ذلك يدل على ترجيح ما هو الظاهر

وأما الأمة فخفف النبي على في حقهم وقال في أحاديث جماعة من الصحابة: لولا أن أشق

على أمنى لأمرتمم بالسواك عند كل صلاة أو وضوء على اختلاف الروايات. وأما مسألة الوضوء لكل صلاة فمختلف فيها:

فذهبت طائفة من الظاهرية والشيعة إلى وحوب الوضوء لكل صلاة في حق المقيمين دون المسافرين واحتجوا بحديث بريدة المذكور.

وذهبت طائفة إلى وحوب الوضوء لكل صلاة مطلقا من غير حدث، وروي ذلك عن ابن عمر وأبي موسى وحابر بن عبد الله وعبيدة السلماني وأبي العالية وسعيد بن المسيب وإبراهيم والحسن، وسيأتي قول النووي عن هذا المذهب. وحكى ابن حزم في كتاب الإجماع (ص ٢٢) هذا المذهب عن عبيد بن عمير وقال: وروينا عن إبراهيم النخعى أنه لا يصلى بوضوء أكثر من حمس صلوات. ويحتج لابن عمر وغيره ممن معه بقوله تعالى ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوْةِ فَانَهُ خُوطب بَهذا الأمر كل من قام إلى الصلاة، وللنخعى بحديث بريدة المذكور.

وذهبت الأئمة الأربعة وغيرهم إلى أنه لا يجب الوضوء إلا من حدث وتأولوا الآية بأن المراد إذا قمتم وأنتم محدثون، واستدل الدارمي (ص٩٠) على ذلك بحديث بريدة المذكور وبقوله على "لا وضوء إلا من حدث" أخرجه أحمد (٢/٥٣٤) والترمذي وابن ماجه وابن الجارود (ص ١٢) من حديث أبي هريرة، وقيل في منن هذا الحديث كلام، فقيل إنه مختصر.

وقال زيد بن أسلم فيما رواه مالك والدارقطني (ص ١٥) ما حاصله: إن معني الآية إذا قمتم من النوم إلى الصلاة، وكأنه حنح إليه النسائي في أول سننه فإنه ترجم بقوله "تأويل قوله عز وحل ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوْةِ ﴾، الآية" ثم ذكر حديث المستيقظ، فحمل غسل اليد في حديث المستيقظ على غسله في الوضوء ولكن في الاستدلال به على ذلك خفاء؛ فإن الحديث إنما جاء لمنع إدخال البدين في الماء إذا لم تكن طهارهما معلومة، ويجاب عنه بأن المستيقظ لما كان يتوضأ بعد الهبوب من النوم استدل بحديثه على غسل البدين في أول الوضوء، ويحتمل أن يكون النسائي أورد هذه الترجمة للإشارة إلى أن أحكام الوضوء مستفادة من القرآن ووردت

تفاصيله في الأحاديث، وهكذا فعل البخاري فيما يظهر لي كما تقدم التنبيه عليه في أول الوضوء (ص ٢٥).

وقيل: حكم الآية يشمل كل من قام إلى الصلاة ولكن هو في حق المحدث واحب وفي حق المتعلم مستحب، وجزم به ابن جرير الطبرى في تفسيره (١٦١/٨) وابن عبد البر في التمهيد (٥٩/٢).

وقد قيل: إن الأمر بالوضوء لكل صلاة كان في ابتذاء الاسلام ثم نسخ، ويؤيد النسخ حديث عبد الله بن حنظلة المذكور، وقال ابن حرير: قد قال قوم: إن هذه الآية نزلت إعلاما من الله أن الوضوء لا يجب إلا عند القيام إلى الصلاة دون غيرها من الأعمال، واستدل له ابن حرير الطبرى بما أخر حه هو (٥٥/٥) وابن أبي حاتم والطحاوى (٥٣/١) ومطين والدارقطني والطبران في الكبير وأبو بكر الرازى في الأحكام من طريق حابر الجعفي عن عبد الله بن أبي بكر بن عمرو بن حزم عن عبد الله بن علقمة بن الفغواء عن أبيه قال: كان رسول الله الله الأمراق الماء نكلمه فلا يكلمنا ونسلم عليه فلا يرد علينا حتى نزلت آية الرخصة في يَا أَيُّهَا الله عنه عنوب حدا وحابر الجعفي ضعفوه، ومال العيني (٦٤٨/١) إلى تقوية حابر.

قلت: قال أبو حنيفة ما رأيت أكذب من حابر الجعفي والكلام فيه طويل وهو إلى الضعف أقرب منه إلى الصدق.

وأما قول من أوجب الوضوء لكل صلاة فقال النووي (١٣٥/١): ما أظن هذا المذهب يصح عن أحد، قال: ولعلهم أرادوا استحباب تجديد الوضوء عند كل صلاة، انتهى، وذكر ابن شاهين (ص ٨٧) حديث أنس الذي أخرجه البخاري في هذا الباب، وحديث بريدة الذي أخرجه مسلم، وقال في حديث أنس: إنه من فعال النبي على افعاله - هو خلقه يعني من الأحاديث الفعلية التي كان يفعله، وقال في حديث بريدة: إنه توسعة ورخصة، قال (ص ٨٨): وليس فيهما ما يحكم عليه بنسخ - أي ما يدل على النسخ -، قال: ولم يبلغنا أن أحدا من

الصحابة والتابعين كانوا يتعمدون الوضوء لكل صلاة، قال: والذي هو أشبه أن النسخ وقع على الوضوء لكل صلاة لإجماع الناس على أنه من فعل ذلك - أي صلّى الصلوات بوضوء واحد - فقد مضت صلاته، وإن صلاته يوم الفتح كلّها بوضوء واحد كان بعد الفعال الأول، انتهى،

قلت: ولعل مراد ابن شاهين أن الوضوء لكل صلاة مقدم وأداء الصلوات بوضوء واحد يوم الفتح مؤخر، ولكن ليس في الأحاديث ما يدل على النسخ. وإن سلّمنا فالظّاهر أن نسخ الأول وقع بالإجماع على صحة الصلوات العديدة بوضوء واحد. واعترض العيني (١/٨٦٩) على قول ابن شاهين بما أخرجه ابن أبي شيبة (١/٣٣٨) عن ابن سيرين قال: كان الخلفاء يتوضؤون لكل صلاة، وفي رواية كان أبو بكر وعمر وعثمان يتوضؤون لكل صلاة. قلت: ولكن يحتمل أن يكون وضوءهم كما ذكره العيني (١/٩٤٦) بطريق الاستحباب لا الوجوب.

وتقدّم أن وضوء النبي على لكل صلاة يحتمل أن يكون على وجه الوجوب أو على وحه الاستحباب، وعلى الوجوب حمله الطحاوى (٤٢/١) ثم ذكر أنه نسخ بحديث عبد الله بن حنظلة المذكور سابقا. وأما وقت النسخ فيحتمل أن يكون وقع بخيبر كما يؤخذ من حديث سويد بن النعمان أو وقع عند فتح مكة كما يؤخذ من حديث بريدة وتقدم إيضاحه قريبا.

واحتار ابن جرير الطبرى (١٦١/٨) وابن عبد البر (١٩/٥) كما تقدم أن حكم الآية في حق من كان متوضئا للندب وفي حق من لم يكن متوضئا للوجوب، ويحتمل أن يكون أمر الوضوء على الإيجاب ثم نسخ الوجوب بحديث بريدة الذي سبق، وأورد حديث سويد بن النعمان في أداء صلاة العصر ثم صلاة المغرب بوضوء واحد لنفي الوجوب عمن كان على وضوء، وأما من كان متوضئا فليس في حقه وجوب، وكأن المصنف ردّ بالترجمة على من قال بوجوب الوضوء مطلقا، وحكى الطحاوي (١/١٤) وابن بطال (١/١٤) هذا المذهب عن طائفة وتقدم قول النووي (١/٥٥): وما أظن هذا المذهب يصح عن أحد، ولعلهم أرادوا استحباب تجديد الوضوء عند كل صلاة. وقد ذكر ابن عبد البر ما فيه تصريح هذا التأويل قال في التمهيد (١/٥٥): وروي عن عمر وعلي ما يدل على أن الآية عني بها تجديد الوضوء

الْوُضُوءُ مَا لَمْ يُحْدِثْ.

٢١٤. حَدَّثَنَا خَالِدُ بِن مَخْلَدٍ قَالَ ثَنَا سُلَيْمَانُ قَالَ: حَدَّثِنِي يَحْيَى بِن سَعِيدٍ قَالَ: أَخْبَرَنِي بُشَيْرُ بِن يَسَارٍ " قَالَ: أَخْبَرَنِي سُويْدُ بِن النَّعْمَانِ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ الله ﷺ عَامَ حَيْبَرَ عَتَى إِذَا كُنَّا بِالصَّهْبَاءِ صَلَّى لَنَا رَسُولُ اللهِ ﷺ الْعَصْرَ، فَلَمَّا صَلَّى دَعَا بِالأَطْعِمَةِ فَلَمْ يُؤْتَ عَتَى إِذَا كُنَّا بِالصَّهْبَاءِ صَلَّى لَنَا رَسُولُ اللهِ ﷺ الْعَصْرَ، فَلَمَّا صَلَّى دَعَا بِالأَطْعِمَةِ فَلَمْ يُؤْتَ إِلاَّ بِالسَّوِيقِ فَأَكُلْنَا وَشَرِبْنَا، ثُمَّ قَامَ النَّبِيُ ﷺ إِلَى الْمَعْرِبِ فَمَضْهَضَ ثُمَّ صَلَّى لَنَا الْمَعْرِبَ وَلَمْ يَتَوَضَأَدُ

٥٧. باب مِنَ الكبائر أن لا يستتر من بوله ٢٣١

في وقت كل صلاة إذا قام المرء إليها رواه أنس عن عمر وعكرمة عن علي وعن ابن سيرين مثل ذلك، وهذا معناه أن يكون الوضوء على المحدث إذا قام إلى الصلاة واجبا وعلى غير المحدث ندبا وفضلا، وروي عن ابن عباس وسعد بن أبي وقاص وأبي موسى الأشعري وجابر بن عبد الله وعبيدة السلماني وأبي العالية وسعيد بن المسيب والحسن وعن السدي أيضا والأسود بن يزيد وإبراهيم النخعي أن الآية عني بها حال القيام إلى الصلاة على غير طهر وهذا أمر مجتمع عليه، انتهى.

تنبيه: وهذا إن كان فيه مع ما قبله شيء من التكرار ولكن كلام ابن عبد البر قيه إيضاح وزيادة تصريح. والله أعلم.

" تقوله "بُشير بن يسار": بُشير - بضم الموحدة وفتح الشين المعجمة مصغرا - بن يسار أوله ياء آخر الحروف وبعدها سين مهملة وآخره راء مهملة -، ثقة.

الصغائر، وفيه أن ابن بطال توفي سنة ٤٤٤ والبخاري سنة ٢٥٦ فكيف يمكن ردّ البخاري على على قول ابن بطال، وفيه أن ابن بطال توفي سنة ٤٤٤ والبخاري سنة ٢٥٦ فكيف يمكن ردّ البخاري على قول ابن بطال، ويجاب عنه بأن هذا القول قد يكون متقدما عن البخاري واختاره ابن بطال بعده. وهذا عندي بعيد، والظاهر عندي أن غرضه بيان وحوب التحرّز من البول.

وصرح في الترجمة بأن عدم التستر من البول من الكبائر لعظمته، فيكون المكلُّف من أول

الأمر حذيرًا محتاطًا منه، وأما لو أراد الرد على من قال إن عذاب القبر قد يكون على الصغائر لأورد هذه الترجمة في الجنائز حين ذكر باب عذاب القبر من الغيبة والبول (ص ١٨٤).

ثم اعلم ألهم المحتلفوا في حد الكبيرة: قال منصور البهوتي في كشاف القناع (٢٢١/١): الكبيرة ما فيه حد في الدنيا أو وعيد في الآخرة، وذكر الفتوحي في شرح الكوكب المنير (٢/٩٩٣): والكبيرة عند الإمام أحمد رضي الله عنه ونقل عن ابن عباس رضي الله عنهما "ما فيه حد في الدنيا أو فيه وعيد خاص في الآخرة"، وزيد أي وزاد الشيخ تقي الدين - يعني به ابن تيمية - وأتباعه "أو ما فيه لعنة أو غضب أو نفي إيمان".

قال الفتوحي في الكوكب المنير (٣٩٨/٢): اختلف الناس في الكبيرة هل لها ضابطة تعرف به أو لا ؟ فذهب بعض العلماء إلى ألها لا يعرف ضابطها، قال القاضي في المعتمد: معنى الكبيرة أن عقالها أعظم والصغيرة أقل ولا يعلمان إلا بتوقيف، قال الواحدي: الصحيح أن الكبيرة أن عقالها أحظم والا لاقتحم الناس الصغائر واستباحوها، ولكن الله أخفى ذلك الكبائر ليس لها حد تعرف به وإلا لاقتحم الناس الصغائر واستباحوها، ولكن الله أخفى ذلك عن العباد ليحتهدوا في احتناب المنهي عنه رحاء أن تجتنب الكبائر، نظيره إخفاء الصلاة الوسطى، وليلة القدر، وساعة الإحابة في يوم الجمعة، وقيام الساعة ونحو ذلك.

وذهب الأكثرون إلى أن لها ضابطا معروفا، ثم اختلفوا في ذلك الضابط على أقوال:

الأول: وهو المعتمد أن الكبيرة ما فيه حدّ في الدنيا أو وعيد في الآخرة لوعد الله مجتبها بتكفير الصغائر، قال ابن مفلح: ولأنه معنى قول ابن عباس، ذكره أحمد وأبو عبيد، وألحق بذلك ما فيه لعنة أو غضب أو نفي إيمان، لأنه لا يجوز أن يقع نفي الإيمان لأمر مستحب بل لكمال واحب، قال الشيخ تقي الدين: وليس لأحد أن يحمل كلام أحمد إلا على معنى يبيّن من كلامه ما يدل على أنه مراده لا على ما يحتمله اللفظ من كلام كل أحد,

الثاني: وهو لسفيان الثوري أن ما تعلق بحق الله تعالى صغيرة، وما تعلق بحق الآدمي كبيرة. الثالث: - ونسب إلى الأكثر - أن الكبيرة ما فيه وعيد شديد بنص كتاب أو سنة. الرابع: ما أو حب حدا فهو كبيرة وغيره صغيرة وهه لجماعة.

الخامس: - وهو للهروي - أن الكبيرة كل معصية يجب في حنسها حدّ من قتل وغيره،

٢١٥. حَدَّثَنَا عُثْمَانُ قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ ٢٣٧ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ مَرَّ

وترك كل فريضة مأمور بما على الفور، والكذب في الشهادة والرواية، وفي اليمين.

السادس: - وهو لإمام الحرمين - أن الكبيرة كل حريمة تؤذن بقلة اكتراث مرتكبها بالدين ورقّة الديانة، ورجحه كثير من العلماء.

وبحموعة ما جاء منصوصا عليه في الأحاديث من الكبائر خمس وعشرون: الشرك بالله تعالى، وقتل النفس بغير حق، والزنا وأفحشه بحليلة الجار، والفرار من الزحف، والسحر، وأكل الربا، وأكل مال اليتيم، وقذف المحصنات، والاستطالة في عرض المسلم بغير حق، وشهادة الزور، واليمين الغموس، والنميمة، والسرقة، وشرب الخمر، واستحلال بيت الله الحرام، ونكث الصفقة، وترك السنة، والتعرب بعد الهجرة، واليأس من روح الله، والأمن من مكر الله، ومنع ابن السبيل من فضل الماء، وعدم الترة من البول، وعقوق الوالدين، والتسبب إلى شمهما، والإضرار في الوصية.

"" قيل: لعل غرضه بهذه الترجمة الرد على قول ابن بطال أن عذاب القبر قد يكون على الصغائر، وفيه أن ابن بطال توفي سنة ٤٤٤ والبخاري سنة ٢٥٦ فكيف يمكن ردّ البخاري على قول ابن بطال، ويجاب عنه بأن هذا القول قد يكون متقدما عن البخاري واختاره ابن بطال بعده. وهذا عندي بعيد، والظاهر عندي أن غرضه بيان وجوب التحرّز من البول.

وصرح في الترجمة بأن عدم التستر من البول من الكبائر لعظمته، فيكون المكلَّف من أول الأمر حذيرًا محتاطًا منه، وأما لو أراد الرد على من قال إن عذاب القبر قد يكون على الصغائر الأورد هذه الترجمة في الجنائز حين ذكر باب عذاب القبر من الغيبة والبول (ص ١٨٤).

ثم اعلم أنحم اختلفوا في حد الكبيرة: قال منصور البهوي في كشاف القناع (٢٢١/١): الكبيرة ما فيه حد في الدنيا أو وعيد في الآخرة، وذكر الفتوحي في شرح الكوكب المنير (٣٩٩/٢): والكبيرة عند الإمام أحمد رضي الله عنه ونقل عن ابن عباس رضي الله عنهما "ما فيه حد في الدنيا أو فيه وعيد خاص في الآخرة"، وزيد أي وزاد الشيخ تقي الدين – يعني به ابن تيمية – وأتباعه "أو ما فيه لعنة أو غضب أو نفي إيمان".

قال الفتوحي في الكوكب المنير (٣٩٨/٢): اختلف الناس في الكبيرة هل لها ضابطة تعرف به أو لا ؟ فذهب بعض العلماء إلى ألها لا يعرف ضابطها، قال القاضي في المعتمد: معنى الكبيرة أن عقائها أعظم والصغيرة أقل ولا يعلمان إلا بتوقيف، قال الواحدي: الصحيح أن الكبائر ليس لها حد تعرف به وإلا لاقتحم الناس الصغائر واستباحوها، ولكن الله أخفى ذلك عن العباد ليحتهدوا في احتناب المنهي عنه رجاء أن تجتنب الكبائر، نظيره إخفاء الصلاة الوسطى، وليلة القدر، وساعة الإجابة في يوم الجمعة، وقيام الساعة ونحو ذلك.

وذهب الأكثرون إلى أن لها ضابطًا معروفًا، ثم اختلفوا في ذلك الضابط على أقوال:

الأول: وهو المعتمد أن الكبيرة ما فيه حدّ في الدنيا أو وعيد في الآخرة لوعد الله مجتنبها بتكفير الصغائر، قال ابن مفلح: ولأنه معنى قول ابن عباس، ذكره أحمد وأبو عبيد، وألحق بذلك ما فيه لعنة أو غضب أو نفي إيمان، لأنه لا يجوز أن يقع نفي الإيمان لأمر مستحب بل لكمال واحب، قال الشيخ تقي الدين: وليس لأحد أن يحمل كلام أحمد إلا على معنى يبين من كلامه ما يدل على أنه مراده لا على ما يحتمله اللفظ من كلام كل أحد.

الثاني: وهو لسفيان الثوري أن ما تعلق بحق الله تعالى صغيرة، وما تعلق بحق الآدمي كبيرة. الثالث: - ونسب إلى الأكثر - أن الكبيرة ما فيه وعيد شديد بنص كتاب أو سنة. الرابع: ما أو حب حدا فهو كبيرة وغيره صغيرة وهو لجماعة.

الخامس: - وهو للهروي - أن الكبيرة كل معصية يجب في جنسها حدّ من قتل وغيره، وترك كل فريضة مأمور بها على الفور، والكذب في الشهادة والرواية، وفي اليمين.

السادس: - وهو لإمام الحرمين - أن الكبيرة كل جريمة تؤذن بقلة اكتراث مرتكبها بالدين ورقّة الديانة، ورجحه كثير من العلماء.

و بحموعة ما جاء منصوصا عليه في الأحاديث من الكبائر خمس وعشرون: الشرك بالله تعالى، وقتل النفس بغير حق، والزنا وأفحشه بحليلة الجار، والفرار من الزحف، والسحر، وأكل الربا، وأكل مال اليتيم، وقذف المحصنات، والاستطالة في عرض المسلم بغير حق، وشهادة الزور، واليمين الغموس، والنميمة، والسرقة، وشرب الحمر، واستحلال بيت الله الحرام،

النَّبِيُّ ﷺ بِحَانِطٍ مِنْ حِيطَانِ الْمَدِينَةِ أَوْ مَكَّةً ٢٣٣ فَسَمِعَ صَوْتَ إِنْسَائَيْنِ يُعَذَّبَانِ فِي النَّبِيُّ عَلَيْهِ لَهُ مَا يُعَذَّبَانِ فِي كَبِيرٍ، ثُمَّ قَالَ: بَلَى ٢٣٠ كَانَ أَحَدُهُمَا فَبُورِهِمَا ٢٣٠، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: يُعَذَّبَانِ وَمَا يُعَذَّبَانِ فِي كَبِيرٍ، ثُمَّ قَالَ: بَلَى ٢٣٠ كَانَ أَحَدُهُمَا

ونك الصفقة، وترك السنّة، والتعرّب بعد الهجرة، واليأس من رُوح الله، والأمن من مكر الله، ونك السبيل من فضل الماء، وعدم الترّه من البول، وعقوق الوالدين، والتسبّب إلى شتمهما، والإضرار في الوصية.

وص ١٩٤٤) بالمدينة، ويؤيده حديث حابر الذي أخرجه الدارقطني في الأفراد فإنه وقع فيه أن الحائط كان لأم مبشر الأنصارية،

عُ الله الفسمع صوت إنسانين يعذبان في قبور هما الله يعرف السم هذين الرحلين واحتلف فيهما، فقيل كانا كافركين: والقرينة عليه قوله في الحديث "لعله أن يخفف عنهما ما لم تيسا" فإنهما لو كانا مسلمين لرُفع عنهما العذاب ولم يُوقَّت إلى بقاء نداوة الغصنين، وإليه مال أبو موسى المديني، واحتج له بما أخرجه من حديث جابر بسند فيه ابن لهيعة، أن التبي ﷺ مز على قبرين من بني النجار هلكا في الجاهلية، قال أبو الحكم بن بَرَّحان في الإرشاد: وهو الأظهر، ومالت جماعة إلى أنهما كانا مسلمين، قال أبو عبد الله القرطبي في التذكرة (٣٩٦/١): وهو الأظهر، قال: وهو ظاهر الأحاديث، وإليه جنح أبو الحسن بن العطار في نشرح العمدة. وهو الذي رجحه الحافظ ابن حجر لما ورد في طرق هذه القصة، ففي رواية ابن ماجه "مر بقبرين جديدين"، قال: فانتفى كولهما في الجاهلية، وفي حديث أبي أمامة عند أحمد (٥/٢٦٦): أنه على مر بالبقيع، فقال: من دفنتم اليوم ههنا، قال: فهذا يدل على أهما كانه مسلمين لأن البقيع مقبرة المسلمين والخطاب للمسلمين، مع حريان العادة بأن كل فريق يتولاه من هو منهم، قال: ويقوي كونهما كانا مسلمين روايةً أبي بكرة عند أحمد (٣٦/٥) والطبراني بإسناد صحيح "وما يعذبان في كبير"، و"بلي وما يعذبان إلا في الغيبة والبول" فهذا الحصر ينفي كوفهما كافرين لأن الكافر وإن عذب على ترك أحكام الإسلام فإنه يعذب مع ذلك على الكفر بلا خلاف، انتهى.

قلت: وينبغي أن يعلم أن جابرًا روى قصة أخرجها مسلم عنه (٤١٨/٢)، قال: سرنا مع رسول الله على حتى نزلنا واديا أفيح، فذهب رسول الله علي يقضي حاجته، فاتبعته بإداوة من ماء، فنظر رسول الله ﷺ فلم ير شيئا يستتر به، فإذِا شجرتان بشاطئ الوادي، فانطلق رسول الله على بإذن الله، فانعذ بغصن من أغصالها، فقال: انقادي على بإذن الله، فانقادت معه كالبعير المخشوش الذي يصانع قائده، حتى أتى الشجرة الأخرى، فأخذ بغصن من أغصالها، فقال: انقادي على بإذن الله، فانقادت معه كذلك، حتى إذا كان بالمنصف مما بينهما، لأم بينهما - يعني جمعهما - فقال: النئما على بإذن الله فالتأمتا، قال جابر: فخرجت أحضر مخافة أن يحس رسول الله ﷺ بقربي، فجلست أحدث نفسى، فحانت منى لفتة فإذا أنا برسول الله عَلَيْ مَقبلًا وإذا الشجرتان قد افترقتا، قال: فرأيت رسول الله عَلَيْمُ وقف وقفة، فقال برأسه هكذا يمينًا وشمالًا ثم أقبل، فلما انتهى إلي، قال: يا حابر، هل رأيت بمقامي قلت: نعم يا رسول الله قال: فانطلق إلى الشجرتين فاقطع من كل واحدة منهما غصنا، فأقبل بمما، حتى إذا قمت مقامي فأرسل غصنا عن يمينك وغصنا عن يسارك، قال جابر: فقطعت من كل واحدة منهما غصنا، ثم أقبلت أجرهما حتى قمت مقام رسول الله ﷺ، أرسلت غصنا عن يميني وغصنا عن يساري، ثم لحقت، فقلت: قد فعلت ذاك يا رسول الله، فعم ذاك، فقال: إني مررت بقبرين فأحببت بشفاعتي أن يرفه عنهما ما دام الغصنان رطبين.

واختلفوا هل الحديثان يتعلقان بقصة واحدة أو هما قصتان؟ فذهب أبو العباس القرطي في المفهم (٥٥٣/١) والنووي (١٤١/١) إلى الوحدة، ومال أبو عبد الله القرطي صاحب التذكرة (٣٩٥/١) والحافظ ابن حجر (٣١٩/١) إلى التعدد. وذكر له الحافظ ابن حجر (٣١٩/١) أوجهًا: منها: أن ما في حديث ابن عباس كان بالمدينة وكان معه جماعة، وقصة جابر كانت في السفر وكان خرج لحاجته فتبعه جابر وحده، ومنها: أن في هذه القصة أنه على غرس الجريدة بعد أن شقها نصفين، كما في الباب الذي بعد هذا من رواية الأعمش، وفي حديث جابر، أنه على أمر جابرًا بقطع غصنين من شجرتين كان النبي على استر بحما عند قضاء حاجته، ثم أمر حابرًا فألقى الغصنين عن يمينه وعن يساره، ولم يذكر في قصة جابر أيضًا السبب الذي كانا حابرًا فألقى الغصنين عن يمينه وعن يساره، ولم يذكر في قصة جابر أيضًا السبب الذي كانا

يعذبان به، ولا الترجي الآتي في قوله "لعله"، فبان تغاير حديث ابن عباس وحديث حابر، قال الحافظ: ولا يبعد تعدد ذلك، ثم ذكر الحافظ ابن حجر حديثًا آخر في وقوع مثل ذلك، أخرجه أحمد (٢/١/٣) وابن أبي شيبة (٣٠١/٣) وابن جزير (٣٠١/٣) وابن حبان في صحيحه من حديث أبي هريرة أنه ﷺ مر بقبر فوقف عليه فقال: ائتوني بحريدتين، فجعل إحداهما عند رأسه وأخرى عند رجليه، قال الحافظ ابن حجر: ويحتمل أن يكون هذه قصة ثالثة.

قال الحافظ ابن حجر (٣٢١/١): واحتمال كولهما كافرين فيه - أي في حديث جابر - ظاهر، وأما حديث الباب يعني حديث ابن عباس فالظاهر من مجموع طرقه ألهما كانا مسلمين ثم ذكر ألفاظه المذكورة سابقًا.

"" قوله "وما يعذبان في كبير ثم قال: بلى ": أي وإنه لكبير، وصرح بذلك في الأدب (ص ٨٩٤) من رواية عبيدة بن حميد عن منصور.

قال ابن العربي في شرح الترمذي (١/١): إن قيل إن النميمة و- التلبس بـ - التحاسة من الكبائر بإحباره عليه فكيف ينفي عنهما في أول الخبر ما أثبته لهما في آخره بالوعيد، قلتا عنه أحوبة - فذكر ثلاثة:

- ١. أراد في كبير بالإضافة إلى غيره فإنما يعد من الذنوب على قسمين صغيرة ولا أصغر منها وهي النظر، وكبيرة لا أكبر منها وهو الكفر، وما بينهما يختلف حكمه فإما أن يضاف إلى ما فوقه فيكون صغيرًا أو يضاف إلى ما هو تحته فيكون كبيرًا.
- ٢. ومنها أنه يحتمل أنه أشار إلى حقارته في الذنوب فإن النميمة من الدناءات المستحقرة بالإضافة إلى المروءة وكذلك التلبس بالنجاسات فلا يدخل فيها إلا حقير الهمة.
- ٣. ويحتمل أن يريد به وما يعذبان في كبير يشق ويكبر عليهما احتنابه؛ فإن من الذنوب ما يشق تركه ومنها ما لا يشق تركه لأنه لا غرض فيه، انتهى.

وأجاب عنه الشراح بأجوبة أحري، منها:

١. فذهب بعضهم إلى دعوى النسخ، قال ابن حجر (٣١٨/١): قال أبو عبد الملك البوني: يحتمل أنه عليه فان أن ذلك غير كبير فأوحى إليه في الحال بأنه كبير فاستدرك، قال ابن

لاَ يَسْتَتِرُ مِنْ بَوْلِهِ ٢٣٦ وَكَانَ الآخَرُ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ ثُمَّ دَعَا بِجَرِيدَةٍ فَكَسَرَهَا كِسُرَتَيْنِ فَوضَعَ

حجر: وتعقب بأنه يستلزم أن يكون نسخًا والنسخ لا يدخل الخبر، وأجيب بأن الحكم بالخبر يجوز نسخه، فقوله "ما يعذبان في كبير" إخبار بالحكم فإذا أوحي إليه أنه كبير فأخبر به كان نسخًا لذلك الحكم، قلت: وجواب النسخ لم أحده عند غير ابن حجر.

- ٢. وقيل: إنه يتعلق باختلاف المعاصي، فالنفي يتعلق بأكبر الكبائر والإثبات بإحدى الكبائر وهو حاصل الجواب الأول المذكور عند ابن العربي، قال ابن حجر: وإليه ذهب الداودي وابن العربي، قلت: أما الداودي فلم أقف على كلامه وأما ابن العربي فأجاب عنه بثلاثة أوجه ذكرناها الآن.
- ٣. وقيل: إنه يتعلق باختلاف الأحوال فالنفي متوجه إلى ما في اعتقاد الفاعلين أو الحاضرين والإثبات بالحقيقة.
- ٤. وقيل: النفي يتعلق بالصورة والإثبات بالحقيقة فهذا الذنب ليس كبيرًا في الصورة ولكنه كبير في الحقيقة، وكأن هذا الجواب هو الذي تقدم عن ابن العربي على الرقم الثاني.
- وقيل: معناه ألهما لم يعذبا في أمر كان يكبر ويشق عليهما الاحتراز عنه ولم يرد أن الأمر فيهما هين غير كبير في أمر الدين بدليل قوله "وإنه لكبير"، وجزم به الخطابي (١٩/١) والبغوي (٣٧١/١) وهذا لفظه وابن دقيق العيد (٣٢/١) وجماعة.
- ٦. قال ابن حجر: وقيل: إن الضمير في قوله "وإنه" يعود على العذاب لما ورد في صحيح ابن حبان من حديث أبي هريرة: يعذبان عذابًا شديدًا في ذنب هين.
 - ٧. وقيل: الضمير يعود على أحد الذنبين وهو النميمة لأنما من الكبائر.
- ۸. وقيل: ليس بكبير بمجرده وإنما صار كبيرا بالمواظبة عليه ويرشد إلى ذلك السياق فإنه وصف كلا منهما بما يدل على تجدد ذلك عنه واستمراره عليه للإتيان بفعل المضارعة بعد كان، انتهى.
- " المعتدر من بوله": قد احتلف الرواة، فقال أكثر رواة البخاري: لا يستتر عثناتين من فوق، الأول مفتوحة والثانية مكسورة وهو من الاستتار، قال الطحاوي في

مشكله (١٨٦/١٣): الاستتار هو التوقي، قال: ومنه دعاء بعضهم لبعض: سترك الله من النار، أي: وقاك الله من النار، ومنه قول النبي ﷺ: "اتقوا النار ولو بشق تمرة"، أي: استتروا من النار ولو بشق تمرة، فمثل ذلك: "كان لا يستتر من بوله" أي: لا يتوقى من بوله.

قلت: هذا الحديث مشهور من رواية رجلين: أحدهما: منصور وهو يروي عن مجاهد عن ابن عباس، والآخر: الأعمش وهو يروي عن مجاهد عن طاوس عن ابن عباس، فأما طريق منصور فأخرجه أحمد (٢٢٥/١) والبخاري في هذا الباب وأبو داود (١٥/١) والنسائي منصور فأخرجه أحمد (١٥/١) والبخاري في هذا الباب وأبو داود (١٥/١) والنسائي (٣٠/١) والبزار (٢٤/١١) وآخرون.

وأما طريق الأعمش فسيأتي تخريجه.

وللرواة في الطريقين ثلاثة ألفاظ: الأول: لا يستتر - بتائين مثناتين من فوق -، والثاني: لا يستتره من الأنزه - بالزاي والهاء - وهو البعد، والثالث: لا يستبرئ من الاستبراء وأصله البراءة.

وينبغي ههنا ذكر اختلاف أصحاب الأعمش، فقال أبو معاوية ووكيع عند ابن أبي شيبة (٨٥/٢) وابن ماجه (ص٢٩)، ووكيع عند الترمذي (١/١١): "لا يستتر من بوله! باللفظ الأول. وقالا عند أحمد (٢٢٥/١) وأبي نعيم في المستخرج على مسلم (١/١٥)، ووكيع عند أبي داود (١٤/١) والنسائي كليهما في الطهارة (١/١) وابن ماجه (ص ٢٩) والبزار (١٤١/١) والبيهقي (١٤/١) والبيهقي (١٤١/١) والداريمي (١٢٣/١) والبيهقي فقال: لا يتوقى.

وذكر الحافظ ابن حجر أنه كذا وقع في رواية وكيع عند أبي نعيم في المستخرج على مسلم ولكني لم أحده في النسخة المطبوعة من المستخرج على مسلم وأظن أن الحافظ ابن حجر وهم في هذا النقل؛ فإن طريق وكيع وإن وقع عند أبي نعيم في المستخرج ولكن لم يقع فيه قول وكيع "لا يتوقى" بل وقع في سنن البيهقي على وجه التفسير لكلمة "لا يستتره"، فظن الحافظ الن حجر أنه لفظ رواية وكيع وليس كذلك بل هو تفسير من وكيع للفظ "لا يستتره" ولا بد من ذكر إسناد البيهقي لإيضاح ذلك، قال في سننه (١/٤/١): أخبرنا أبو عبد الله

عَلَى كُلِّ قَبْرٍ مِنْهُمَا كِسْرَةً، فَقِيلَ لَهُ: يَا رَسُولَ اللهِ لِمَ فَعَلْتَ هَلَا ؟ قَالَ: لَعَلَّهُ أَنْ يُخَفَّفَ عَنْهُمَا مَا لَمْ تَيْبَسَا.

٥٨. باب ما جاء في غسل البول ٢٣٧

الحافظ بنيسابور وأبو القاسم زيد بن جعفر بن محمد بن علي العلوي بالكوفة، قالا: حدثنا أبو جعفر محمد بن علي بن دحيم الشيبان، قال: حدثنا إبراهيم بن عبد الله العبسي، قال: حدثنا وكيع عن الأعمش، قال: سمعت بحاهدًا يحدث عن طاوس عن ابن عباس، قال: مر رسول الله وكيع على قبرين فقال: إلهما يعذبان وما يعذبان في كبير، أما أحدهما فكان يمشي بالنميمة، وأما الآحر فكان لا يستزه من بوله، وقال وكيع: لا يتوقى، قال فدعا بعسيب رطب فشقه باثنين ثم غرس على هذا واحدًا وعلى هذا واحدًا ثم قال: لعله أن يخفف عنهما العذاب ما لم ييسا، انتهى. فهذا طريق وكيع عند البيهقي لا ذكر فيه لغيره ولفظه "لا يستزه" ثم قال: وقال وكيع: لا يتوقى، وهذا تفسير لقوله "لا يستزه" ثم قال: وقال وكيع:

ووقع اللفظ الثالث "لا يستبرئ" عند النسائي في الجنائز (١٠٦/٤) والطحاوي في المشكل (١٠٢/٤) وهناد في الزهد لهناد في موضعين المديث في الزهد لهناد في موضعين بلفظين الأول "لا يستبره" كاللفظ الثاني والثاني والثاني "لا يستبرئ" كاللفظ الثالث.

والألفاظ الثلاثة مختلفة في الصورة ولكنها متحدة في المعنى لأن المقصود منها كلها البعد والاحتراز عن ملابسة البول.

البدن يجب غسله، ثم قال: قال النبي على لله لصاحب القبر: كان لا يستتر من بوله ثم قال: ولم البدن يجب غسله، ثم قال: قال النبي الله لصاحب القبر: كان لا يستتر من بوله ثم قال: ولم يذكر سوى بول الناس، وأشار إلى أن وجوب غسل البول مخصوص ببول الناس، والذي وقع مطلقا "لا يستتر من البول" محمول على التقييد به، وأما بول الحيوان فطاهر، ولذلك ترجم بعد الفراغ من أبواب النجاسات وما يناسبها لأبوال الإبل والدواب وأرواتها، وأورد ما يفيد الطهارة.

وقال النبي ﷺ لصاحب القبر: كان لا يستتر من بوله، ولم يذكر سوى بول الناس. ٢١٦. حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ بَن إِبْرَاهِيمَ قَالَ: أَخْبَرَكَا إِسْمَاعِيلُ بِن إِبْرَاهِيمَ قَالَ: حَدَّثَنِي رَوْحُ بِن الْقَاسِمِ قَالَ: حَدَّثَنِي عَطَاءُ بِن أَبِي مَيْمُونَةَ عَنْ أَنْسِ بِن مَالِكٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُ ﷺ إِذَا تَبَرَّزَ لِخَاجَتِهِ أَتَيْتُهُ بِمَاءٍ فَيَغْسِلُ بِهِ ٢٣٨.

٥٩. باب٢٣١

٢١٧. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِنِ الْمُثَنَّى قَالَ: ثَنَا مُحَمَّدُ بِنِ خَازِمٍ ' ' قَالَ: ثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ مُجَاهِدٍ عَنْ طَاوُسٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: مَرَّ النَّبِيُّ يَثَلِيْ بِقَبْرَيْنِ فَقَالَ: إِنَّهُمَا لَيُعَدَّبَانِ وَمَا يُعَدَّبَانِ فِي عَنْ طَاوُسٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: مَرَّ النَّبِيُّ يَثَلِيْ بِقَبْرَيْنِ فَقَالَ: إِنَّهُمَا لَيُعَدَّبَانِ وَمَا يُعَدَّبَانِ فِي عَنْ طَاوُسٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: مَرَّ النَّبِيُّ عَلَيْهِ بِقَبْرِينِ فَقَالَ: إِنَّهُمَا لَيُعَدَّبُونِ وَمَا يُعَدَّبُونِ فِي كَانَ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ، ثُمَّ أَخَذَ كَبِيرٍ أَمَّا أَحَدُهُمَا فَكَانَ لاَ يَسْتَتِرُ مِنَ الْبَوْلِ الْأَلْ وَأَمَّا الآخِرُ فَكَانَ يَمْشِي بِالنَّمِيمَةِ، ثُمَّ أَخَذَ

مُتَ قُولُه "أتيته بماء فيغسل به": قال الكرماني: أي يغسل ذكره، وقال الشيخ الكنكوهي: أي يغسل السبيلين، وقال الشاه ولي الله: أن التبرّز قد يكون للبول فاستدل بكل محتمل. والظاهر عندي أنه استدل بإطلاق لفظ "فيغسل فإنه يشمل السبيلين كما مال إليه الشيخ الكنكه هي.

""قوله "باب": قال الشاه ولي الله: الصواب حذفه، وقال شيخ الهند: حذف الترجمة تشحيذا للذهن، وينبغي أن يترجم كون البول موجبا لعذاب القبر، وقال العيني: أشار إلى اختلاف طرق الحديث، والترجمة إنما هو "من الكبائر" وذكر "باب غسل البول" تبعا.

والظاهر أن المصنف لما أثبت غسل البول بإيراد حديث ابن عباس تعليقًا أورده بالإستاد تاكيدًا لأمر غسل البول

" تقوله "محمد بن خازم": هذا أبو معاوية وطريق أبي معاوية وطريق وكيع تقدم تخريجه. المناقوله "فكان لا يستتر من البول": قال ابن حجر: كذا في أكثر الروايات بمثناة من فوق الأولى مفتوحة والثانية مكسورة، وفي رواية ابن عساكر "يستبرئ" بموحدة ساكنة من الاستبراء، ولمسلم وأبي داود في حديث الأعمش "يستتره" بنون بعدها زاي ثم هاء، فعلى رواية الأكثر معنى الاستتار أنه لا يجعل بينه وبين بوله سترة، يعني لا يتحفظ عنه، فتوافق رواية "لا

جَرِيدةً رَطْبَةً فَشَقَهَا نصْفَيْنِ فَغَرَزَ فِي كُلِّ قَبْرٍ وَاحِدةً قَالُوا: يَا رَسُولَ الله لِمَ فَعَلْتَ هَذَا ؟ قَالَ: لَعَلَّهُ يُحَفَّفُ عَنْهُمَا مَا لَمْ يَيْبَسَا قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى: وَحَدَّثَنَا وَكِيعٌ قَالَ: حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ قَالَ: سَمِعْتُ مُجَاهِدًا مِثْلَهُ ٢٤٧.

٠٦٠ باب ترك النبي ﷺ والناس الأعرابي حتى يفرغ من بوله ٢٤٣ . ٢٠٨ . حَدَّثَنَا مُوسَى بن إسْمَاعِيلَ قَالَ: ثَنَا هَمَّامٌ ثَنَا إِسْحَاقُ عَنْ أَنَسِ بن مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ ٢١٨. حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيلَ قَالَ: ثَنَا هَمَّامٌ ثَنَا إِسْحَاقُ عَنْ أَنَسِ بن مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ ٢١٨. وَدُونُ عَنَا إِسْحَاقُ عَنْ أَنَسِ بن مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ وَأَى أَعْرَابِيًّا يَبُولُ فِي الْمَسْجِدِ، فَقَالَ: دَعُوهُ، حَتَّى إِذَا فَرَغَ دَعَا بِمَاءٍ فَصَبَّهُ عَلَيْدِ.

يستتره" لأنما من الترّه وهو الاستبعاد، وقد وقع عند أبي نعيم في المستخرج من طريق وكيع عن الأعمش "كان لا يتوقّى"، وهي مفسرة للمراد، انتهى.

قلت: وهذا البحث قد يؤخذ منه نتر الذكر بعد البول، فإنه من باب الترّه والتوقّي من البول، وهو عدم الاجتناب البول، ولكن في هذا الأخذ ضعف، فإن النتر شيء، والتوقّي شيء آخر، وهو عدم الاجتناب منه بعد خروجه من موضع البول.

مثله": أورد هذا الطريق لبيان سماع الأعمش من مجاهد.

" توله "باب ترك النبي على والناس الأعوابي حتى يفوغ من بوله": مراده أن البول وإن كان واحب التحرّز وورد الأمر بتنظيف المساحد ولكن لما شرع الأعرابي في البول في المسحد تركه النبي على وأصحابه وما قطعوا عليه بوله، لأنه إن لم يقدر على إمساك البول يتنجّس بعض حسمه وثيابه وبعض بقع المسجد سوى الموضع الذي بال فيه، وإن قدر على إمساكه لربما تضرّر به، لأن إمساك البول بعد الشروع فيه قد يفضي إلى ذلك، فعلم منه أنه إذا وقع مثل ذلك اليوم يعمل بما جاء في الحديث اختيارا لأهون الأمرين، وقد قيل: من ابتلى ببليّين فليختر أهونهما.

71. باب صبّ الماء على البول في المسجد المنا

٢١٥. حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَنَا شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ: أَخْبَرَنِي عُبَيْدُ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ بن عُبْدِ اللهِ عُثْبَةَ بن مَسْعُودٍ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ قَالَ: قَامَ أَعْرَابِيٍّ " كُنُوبًا فِي الْمَسْجِدِ فَتَنَاوَلَهُ النَّاسُ ٢٤٦ فَقَالَ لَهُمُ النَّبِيُ عَلِيْهِ: دَعُوهُ وَهَرِيقُوا ٢٤٧ عَلَى بَوْلِهِ سَجُلاً ٢٤٨ مِنْ مَاءٍ ٢٤١ أَوْ ذَنُوبًا مِنْ مَاءٍ، فَإِنَّمَا لَهُمُ النَّبِيُ عَلِيهٍ: دَعُوهُ وَهَرِيقُوا ٢٤٧ عَلَى بَوْلِهِ سَجُلاً ٢٤٨ مِنْ مَاءٍ ٢٤١ أَوْ ذَنُوبًا مِنْ مَاءٍ، فَإِنَّمَا

"" قوله "باب صبّ الماء على البول في المسجد": أي إذا وقع البول في المسجد فيطهر بصبّ الماء على البول، وقيّد بالمسجد لوروده في الحديث، وأما غير المسجد فلا يلزم تطهيره، وهل يجب الماء في التطهير ؟ والظاهر أن المصنف يقول به في تطهير المسجد، وأما غيره فلم يتعرض عنه المصنف، ولكن الظاهر أنه يقول به، ولذلك ترجم قبل بغسل البول، والله أعلم.

وكأن المصنف أشار بهذه الترجمة على الردّ على من قال: إن الأرض إذا يبست طهرت، وأشار إليه أبو داود بما ترجم بقوله "باب طهور الأرض إذا يبست" وأورد فيه حديث ابن عمر "كانت الكلاب تقبل وتدبر وتبول في المسجد"، وهذا الحديث أخرجه البخاري في ما تقدم في سور الكلاب، ولكنه حذف قوله "وتبول في المسجد" في عامة الروايات، فإن يبس الأرض لو كان كافيا في الطهارة لما وقعت الحاجة إلى صب الماء على بول الأعرابي، بل تُرك إلى اليبس.

" قوله "قام أعرابي فبال ": قيل: هو الأقرع، وقيل: عيينة، وقيل: ذو الخويصرة.

الناس: مه مه"، ودل ذلك أنه أشار بالمنع من البول في المسجد بالقول.

الماء وهريقوا الله اصله أريقوا بالهمز وبدلت الهمزة بالهاء.

مُعْ أقوله "على بوله سجلا من ماء": "هذا لا يدل على تعين الماء للطهارة لاحتمال أن يكون صبّ الماء تعجيلا للطهارة، أو لقطع الرائحة، أو لأنه أفضل، ولكن لم يَرِد التطهير بغير الماء وهو دليل على تعيينه.

بُعِثْتُمْ مُيَسِّرِينَ وَكُمْ تُبْعَثُوا مُعَسِّرِينَ.

٠ ٢٢. حَدَّثَنَا عَبْدَانُ قَالَ: أَنَا عَبْدُ الله قَالَ: أَنَا يُحْيَى بن سَعِيدٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَنسَ بن مَالِك عَنِ النَّبِيِّ ﷺ (ح) وحَدَّثَنَا خَالِدُ بن مَخْلَدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ عَنْ يَحْيَى بن سَعِيدٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَنَسَ بِن مَالِكٍ قَالَ: جَاءَ أَعْرَابِي فَبَالَ فِي طَائِفَةِ الْمَسْجِدِ فَزَجَرَةُ النَّاسُ ضَهَاهُمُ النَّبِيّ عَلَيْتِهِ، فَلَمَّا قَضَى بَوْلَهُ أَمَرَ النَّبِيُّ يَكِيُّةٍ بِلاَنُوبِ مِنْ مَاءٍ فَأَهْرِيقَ عَلَيْهِ. ۲۰. باب بول الصبيان ٢٥٠

٢٢١. حَدَّثَنَا عَبْدُ الله بن يُوسُفَ قَالَ: أَخْبَرَنَا مَالِكٌ عَنْ هِشَامِ بن عُرْوَةً عَنْ أَبِيهِ عَنْ

" قوله "باب بول الصبيان": أي يكفي فيه رشّ الماء ما لم يأكل الطعام، وبه قال الشافعي وأحمد وإسحاق وداوذ وابن وهب وابن المنذر كما في الإشراف (٣٢٢/١)، قالوا: يغسل بول الجارية ويرشّ بول الغلام، قال النووي (١٣٩/١): وروي عن أبي حنيقة، وقال التجعي والأوزاعي في رواية ومالك والشافعي في رواية عنهما: يكفي النضح فيهما، وخص ابن العربي النقل في هذا بما إذا لم يدَّخل في أجوافهما شيء، وقال أبو حنيفة والثوري ومالك: يغسل بولهما، قال الباجي: وهو الصحيح المشهور، معناه الصحيح عند المالكية.

ومال المصنف إلى المذهب الأول؛ فإنه أثبت أولا وجوب غسل بول الإنسان ذكرا كان أو أنثى كبيرا كان أو صغيرا، ثم خصّ بول الصبيان بترجمة أورد تحتها حديث أم قيس في نضح بول الصبي، فدلٌ ذلك على أن بول الصبية لا يكفي نضحه، وهذا الاستدلال من البدائع، وله نظائر، وبول الصبي نجس، وحكى الخطابي الإجماع عليه، ولكن حكي عن داود أنه قال بطهارته، وحكى ابن عبد البر وابن بطال قول الطهارة عن الشافعي وأحمد، وبعضهم عن مالك، وغلطه النووي (١٣٩/١) والزرقاني، لكن نقل القاضي عياض عن ابن وهب أنه قال: بول الغلام طاهر، وقال القاضي أبو يعلى: رأيت لأبي إسجاق ابن شاقِلًا كلاما يدل على طهارة بول الغلام كذا في المغني (٧٣٨/١)، وظني أن هذا هو السبب لنسبة قول الطهارة إلى مالك وأحمد، والله أعلم.

عَائِشَةَ أُمِّ الْمُؤْمِنِينَ أَنَّهَا قَالَتْ أَتِي رَسُولُ اللهِ ﷺ بِصَبِيٌ فَبَالَ عَلَى ثُوْبِهِ فَدَعَا بِمَاءٍ فَأَتْبَعَهُ إِيَّاهُ.

إِنْ بَرِهِ اللهِ اللهِ

المناورة والعسل والتمر، وقيل معناه: لم يستقل بجعل الطعام، قيل: اللبن، وقيل: غير اللبن، وقيل: غير اللبن، وقيل غير اللبن والعسل والتمر، وقيل معناه: لم يستقل بجعل الطعام في فيه، وقال الحافظ ابن حجر (٣٢٦/١): المراد بالطعام ما عدا اللبن الذي يرتضعه والتمر الذي يحتك به والعسل الذي يلعقه للمداواة وغيرها، فكأن المراد أنه لم يحصل له الاغتذاء بغير اللبن على الاستقلال، وهذا مقتضى كلام النووي في شرح مسلم وشرح المهذب، وأطلق في الروضة - تبعا لأصلها - أنه لم يطعم ولم يشرب غير اللبن، وقال في نكت التنبيه: المراد أنه لم يأكل غير اللبن وغير ما يحتّك به وما أشبه، وحمل الموفق الحموي في شرح التنبيه قوله "لم يأكل" على ظاهره، فقال: معناه لم يستقل أشبه، وحمل الموفق الحموي في شرح التنبيه قوله "لم يأكل" على ظاهره، فقال: معناه لم يستقل أما الطعام في فيه، والأول أظهر، وبه جزم الموفق بن قدامة وغيره، وقال ابن التين: يحتمل أها أرادت أنه لم يتقوّت بالطعام و لم يستغن به عن الرضاع، ويحتمل أها إنما حاءت به عند ولادته ليحتكه بيني، فيحمل النفي على عمومه، ويؤيد ما تقدم أنه للمصنف في العقيقة، انتهى كلام الحافظ

"قولة "فنضحه": وعند المصنف في الدعوات (ص ٩٤٠) ومسلم في الطهارة (م ١٣٠) "فأتبعه بوله"، والمراد بذلك إلقاء الماء على موضع البول على طريق الرش.

" " ولم يغسله": تابع مالكا على زيادة قوله "و لم يغسله" يونس عند مسلم (١٣٩/١)، ويونس والليث وعمرو بن الحارث كلهم عن ابن شهاب عند ابن خزيمة والطحاوي والإسماعيلي.

٣٣. باب البول قائما وقاعدا من الم

٣ ٢٣. حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ: حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنِ الأَعْمَشِ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ حُدَّيْفَةَ قَالَ: أَتَى النَّبِيُّ

قاعدا، قال ابن بطال وتبعه الكرماني والقسطلاني والزين زكريا: دلالة الحديث على القعود قاعدا، قال ابن بطال وتبعه الكرماني والقسطلاني والزين زكريا: دلالة الحديث على القعود بطريق الأولى، لأنه إذا جاز قائما فقاعدا أجوز، وقال ابن حجر: يحتمل أن يكون أشار إلى حديث عبد الرحمن بن حسنة "بال رسول الله على قاعدا، فقلنا: انظروا إليه يبول كما تبول المرأة"، أخرجه أحمد وأبو داود والنسائي، وصححه ابن حبان والدارقطني والحاكم في المستدرك، وقال العيني: لم يذكر له دليلا لشهرته، أو لم يجد على شرطه، وقال شيخنا زكريا الكاندلوي: أثبت المصنف جواز البول قائما لأهم احتلفوا فيه، فأباحه سعيد بن المسيب وعروة بن الزبير مطلقا، وأباحه مالك بشرط أن لا يخاف تطاير رشاش البول وإلا فيكره، ومذهب الحنابلة ما قاله صاحب المغني: يستحب أن يبول قاعدا لئلا يترشش، قال صاحب نيل ومذهب الحنابلة ما قاله قائما ولو لغير جاحة بشرطين: الأول أن يأمن تلويثا، والثاني أن يأمن ناظرا، وقال النووي (١٣/١)، وهو مذهب الحنفية.

قلت: قال محمد بن الحسن في الموطأ (ص ٤٠٦): لا بأس بذلك - يعني البول قائما -، والبول حالسا أفضل، قال الشيخ زكريا الكاندلوي: فلما اختلفوا في البول قائما أثبت حوازه ولم يذكر للقعود دليلا لكونه متفقا عليه، وزاد لفظ القعود لئلا يتوهم الحصر في القيام أو ندبه، وقال الشاه ولي الله: ليس غرضه إلا إثبات حواز البول قائما، فكأنه قال: يجوز البول قائما أيضا ولا ينحصر في القعود.

والظاهر عندي ما ذهب إليه ابن بطال من بيان حواز الأمرين، واكتفى في إثبات القعود بطريق الأولوية، فإنه لم يجد فيه حديثا على شرطه، وإذا أمكن الاستدلال على الترجمة على طريقة البخاري فلا حاجة إلى أن يقال إنه أشار إلى حديث أخرجه فلان، والله أعلم.

وَ اللَّهُ اللَّاللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

وقد ورد في بعض طرق حديث حذيفة عند سعيد بن منصور والبيهقي (٢٧٤/١) وابن عبد البر في التمهيد بإسناد صحيح أن ذلك كان بالمدينة، قال ابن حجر (٣٣٠/١): فتضمن الرد على ما نفته عائشة من أن ذلك لم يقع بعد نزول القرآن.

قلت: ولكنه شاذ، فقد تفرد بقوله "بالمدينة" ثلاثة نفر عن الأعمش، قال ابن دقيق العيد في الإمام (٤٢٨/١): قد رواه عن الأعمش قريب من ثلاثين رجلا وليس في روايتهم "بالمدينة"، كذا نقله الزيلعي.

"وله "فبال قائما": فعل ذلك لأنه كان مشغولا بحوائج الناس فحفزه البول، أو لأنه لم يجد موضعا للقعود وكان الناس يمرون حلفه وكانت أمامه السباطة فخاف ارتداد البول إليه، أو لعله فعله علاجا، فقد نقل البيهقي: إن العرب كانت تستشفي لوجع الصلب بالبول قائما، قال: فلعله كان به إذ ذاك وجع الصلب، قال: وقد ذكره الشافعي بمعناه، وروي عن أبي هريرة "أن النبي على الله قائما من حرح كان بمأبضه"، أخرجه البيهقي (١٠١/١) والدارقطني في غرائب مالك، وقال: تفرد به حماد بن غسان، وقال البيهقي: حديث لا يثبت مئله.

وقد يقال: إنما بال قائما لبيان الجواز، وأما في عامة الأحوال فكان يبول قاعدا، وأما قول عائشة "ما بال رسول الله عليه النما منذ أنزل عليه القرآن"، أخرجه أبو غوانة، وأحرج

٢٤. باب البول عند صاحبه والتستّر بالحائط ٢٥٧

٢٢٤. حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بِن أَبِي شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ حُذَيْفَةَ قَالَ: رَأَيْتُنِي أَنَا وَالنَّبِي عَيْكِ نَتَمَاشَى فَأَتَى سُبَاطَةَ قَوْمٍ خَلْفَ حَائِطٍ فَقَامَ كَمَا يَقُومُ أَحَدُكُمْ فَبَالَ

الترمذي عنها "من حدّتكم أن النبي على كان يبول قائما فلا تصدّقوه، ما كان يبول إلا قاعدا"، فهذا محمول على علمها كما تقدم، وحمله ابن حبان على البيوت، وحديث حذيفة "كان بالمدينة" كما أخرجه ابن عبد البر بإسناد صحيح ولكن أعله ابن دقيق العيد بأن في قوله "كان بالمدينة" شذوذا، فقد رواه عن الأعمش قريب من ثلاثين رجلا و لم يقل أحد منهم "بالمدينة"، ولكن له شاهد من حديث عصمة بن مالك عند الطبراني، فلا يستقيم دعوى نسخه وإن ذهب إليه أبو عوانة وابن شاهين، وأما حديث حابر "نمى رسول الله على أن يبول قائما" أخرجه ابن ماجه (ص ٢٧) إن ثبت فيحمل على غير حالة حاجة من مرض أو غيره.

وأما التستر بالحائط فجائز إن كان عاديا، أو تستّر البائل ولكن تباعد عن أصل الحدار، وإن قعد في أصله فيشترط الإذن عن مالك الحائط إما بالتصريح أو بالدلالة، فإن البول قد يضرّ بالجدار.

فَانْتَبَذْتُ مِنْهُ، فَأَشَارَ إِلَيَّ، فَجِئْتُهُ فَقُمْتُ عِنْدَ عُقِبِهِ حَتَّى فَرَغَ ٢٥٨.

٠٦٠ باب ٢٥٠ البول عند سباطة قوم ٢٦٠

٧٢٥. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِن عُرْعُرَةً قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي وَانِلِ قَالَ: كَانَ أَبُو مُوسَى الأَشْعَرِيُّ يُشَكِّدُ فِي الْبَوْلِ ٢٦١ وَيَقُولُ: إِنَّ بِنِي إِسْرَائِيلَ كَانَ إِذًا أَصَابَ ثَوْبَ أَحَدِهِمْ ٢٦٢ قَرَضَهُ،

وي الله. "باب البول عند سباطة قوم": أي جائز لا يحتاج إلى الإذن، ذكره الشاه ولي الله.

" توله "سباطة قوم": قال أبو موسى (ص ٤٠١): قال ابن الأعرابي: السباطة والقمامة هي الكناسة ومُلقى التراب، والقمام ونحوه يكون بفناء الدار مرفقا للقوم، قيل: وإضافتها إلى القوم ليست إضافة ملك بل كانت في ديارهم ومحلتهم وكانت مواتا مباحة، وقيل: السباطة الكناسة، كتى عن موضعها كما (أي في موضع الكناسة لا على الكناسة)، وقيل: السباطة من شبط عليه العطاء إذا تابعه لأن السباطة تطرح بالأفنية كل وقت فتكثر.

المنافر وحد المسلم (١٣٣/١) "ويبول في قارورة"، بيّن ابن المنذر وحد هذا التشديد، فأخرج من طريق عبد الرحمن بن الأسود عن أبيه أنه سمع أبا موسى ورأى رجلا يبول قائما، فقال: ويحك أفلا قاعدا، ثم ذكر قصة بني إسرائيل، وبحدًا يظهر مطابقة حديث حديث حديثة في تعقبه على أبي موسى، قاله الحافظ ابن حجر (٣٣٠/١).

" تقوله "كان إذا أصاب ثوب أحدهم": وعند مسلم (١٣٣/١) "جلد أحدهم"، وهو عند أبي داود (١٦/١)، وعنده "جسد أحدهم"، قال السيوطي في زهر الربي (١٩٧/١) قيل المراد بالجلد الذي يلبسونه فوق أجسادهم وبه جزم القرطبي (١٥/١)، قال: وسمعت بعض المراد بالجلد الذي يلبسونه فوق أجسادهم ويقول: إن ذلك كان من الأصر الذي حُمَّلوه، ونقل ابن سيد

فَقَالَ حُذَيْفَةُ: لَيْتَهُ أَمْسَكَ، أَتَى رَسُولُ اللهِ ﷺ سُبَاطَةً قَوْمٍ فَبَالَ قَائِمًا ٢٦٣. ٩٦. باب غسل الدم ٢٦٠

الناس عن ابن دقيق العيد أنه كان يذهب إلى هذا، قال الشيخ ولي الدين العراقي: ويؤيده رواية الطبراني أن أحدهم كان إذا أصاب شيئا من حسده بول قرضه بالمقاريض، قال: والحديث إذا جمع طرقه تبين المراد منه، انتهى. وقال الحافظ ابن حجر (٢٨٤/١): ورواية البخاري أي ثوب أحدهم صريحة في الثياب، فلعل بعضهم رواه بالمعنى، انتهى.

وقال علي سليمان المغربي في الدرجات (ص ١٠): هذا أمر عادي متكرر يؤدي لقطع كل أحسادهم لو صح حمله على ظاهره، ولا أراه تعالى يكلّف عباده بمثله، سبحانه وهو أرحم الراحمين فتكليف القتل أسهل شيء كلّفوه، انتهى.

موضعها مستویا، وقیل کان برحله حرح لم یتمکن من القعود معه، وفی روایة أخری "لعلة معنوضعها مستویا، وقیل کان برحله حرح لم یتمکن من القعود معه، وفی روایة أخری "لعلة مأبضه"، ثم أخرج بإسناد البیهقی فی معرفته عن الحسین بن الضحاك عن الربیع قال: جاء حفص الفرد إلی الشافعی و کان یبطل أخبار الآحاد، قال: فقال للشافعی: یا أبا عبد الله تقولون إنه لم یرو للنبی کی حدیث إلا وفیه فائدة، فأی فائدة فیما روی عنه أنه أتی سباطة قوم فبال قائما ؟ قال: فقال الشافعی: ویلك یا حفص، فی هذا أكبر الفوائد، أما تعلم أن العرب تقول: إذا كان بالرجل وجع الظهر شفاه البول قائما، وإنما بال النبی کی قائما یطلب الشفاء ثم ترك، وقد روی أن عمر بال قائما ثم قال: البول قائما أحصن للدبر، یرید إذا تفاج قاعدا استرخت مفاصله.

* تقوله "باب غسل الدم": أي وجوبه، لأن النبي على أمر الحائض به مع كثرة ابتلائها بدم الحيض، ولو كان لا يجب غسله لرخص لها في تركه؛ لأن كثرة الابتلاء جالبة للرخصة. وقيل في شرح هذه الترجمة أنها شارحة للفظ "النضح" أو لبيان أنه لا يكفي الفرك، والصواب عندي هو الأول.

٧٧٦. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بن الْمُثَنَى قَالَ: حَدَّثَنَا يَخْيَى عَنْ هِشَامٍ قَالَ: حَدَّثَنِي فَاطِمَةُ عَنْ أَسْمَاءَ قَالَتْ: جَاءَتِ امْرَأَةٌ النَّبِيَ ﷺ فَقَالَتْ: أَرَأَيْتَ إِحْدَانَا تَحِيضُ فِي النَّوْبِ كَيْفَ تَصْنَعُ ؟ قَالَ: تَحُتُّهُ ثُمَّ تَقُرُصُهُ بِالْمَاءِ وَتَنْضَحُهُ ٢٦٠ بِالْمَاءِ وَتُصَلِّي فِيهِ.

٧٧٧. حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ قَالَ: أَنَا أَبُو مُعَاوِيَةً قَالَ: حَدَّثَنَا هِشَامُ بن عُرْوَةً عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةً قَالَ: جَاءَتْ فَاطِمَةُ بنتُ أَبِي حُبَيْشٍ ٢٦٦ إِلَى النَّبِيِّ عَيَّالِةٍ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللهِ إِنِّي امْرَأَةً

وأخذ المصنف الترجمة وهي عامة من حديثي الباب، وهما خاصان بدم الحيض نظرا إلى عدم الفرق بين الدماء في أصلها، وإطلاق الترجمة يقتضي أنه ذهب إلى غسله مطلقا قل أو كثر وهو مذهب الشافعي، وقال غيره: يعفى القليل، ثم قال أبو حنيفة: وهو قدر الدرهم، وقالت المالكية: أقل من الدرهم، وقال أحمد: ما لا يتفاحش في عين المبتلى، وقال الشافعي في القدم: يعفى عما دون الكف، كذا في الأوجز (١٥٥/١)، وحكى ابن المنذر (١٥٣/٢) عن مالكة الكثير نصف الثوب أو أكثر.

"'قوله "وتنضحه": بكسر الضاد المعجمة وفتحها من بابي ضرب وفتح، قال الخطابي (٢٨١/١): أي تصبّ عليه، والنضح هنا بمعنى الغسل، وحكى المازري عن بعضهم قال: لعله إنما أمر أن تنضح غير تلك البقعة مما شك فيه، هل أصابته النجاسة أم لا، قلت: وسيأتي في الحيض في باب غسل دم الحيض (ص ٤٥) "فتغسله وتنضح على سائره ثم تصلّي فيه"، وعند ابن حزيمة "وتنضح على سائر الثوب"،

واستدل به الخطابي والبيهقي على تعيين الماء لإزالة النجاسة، ويَرد على هذا الاستدلال أن واستدل به الخطابي والبيهقي على تعيينه، ولكن يقال أن التخصيص بالذكر يدل على التخصيص، لأنه لو ذكر الماء لا يدل على تعيينه، ولكن يقال أن التخصيص بالذكر يدل على التخصيص، لأنه لو كان هناك شيء آخر يكفي في التطهير لذكره النبي على الله أو سكت عن ذكر الماء ليعم الحديث كل ما يزيل النجاسة، والسكوت عنه دليل على أنه لا يكفي غيره.

المنافعي وأحمد وإسحاق والترمذي والبيهقي عند المنافعي وأحمد وإسحاق والترمذي والبيهقي والمنافعي وأحمد وإسحاق والترمذي والبيهقي وأمد وإسحاق والترمذي والبيهقي وغيرهم إلى أنها كانت مميزة، وقال ابن تيمية (٦٢٨/٢١): كانت معتادة، ومال إليه الطحاوي

أُسْتَحَاضُ فَلاَ أَطْهُرُ، أَفَادَعُ الصَّلاَةَ ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ لاَ إِنَّمَا ذَلِكِ عِرْقٌ وَلَيْسَ اسْتَحَاضُ فَلاَ أَطْهُرُ، أَفَادَعُ الصَّلاَةَ، وَإِذَا أَدْبَرَتْ فَاغْسِلِي ٢٦٧ عَنْكِ الدَّمَ ثُمَّ صَلّي، بحيْض، فَإِذَا أَقْبَلَتْ حَيْضَتُكِ فَدَعِي الصَّلاَةِ، وَإِذَا أَدْبَرَتْ فَاغْسِلِي ٢٦٧ عَنْكِ الدَّمَ ثُمَّ صَلّي، فَانْ وَقَالَ أَبِي ٢٦٨: ثُمَّ تَوَضَيْنِي لِكُلُّ صَلاَةٍ حَتَّى يَجِيءَ ذَلِكِ الْوَقْتُ.

(١٠٥/١) وسيأتي بيان هذه الصفة في كتاب الجيض (ص ٤٤).

" توله "إذا أدبرت فاغسلي": وفي (ص ٤٦ و٤٧) "ثم اغتسلي".

من قوله "قال: وقال أبي إلخ": وهو أموصول كما بينه الترمذي، لا معلَّق كما زعمه الزيلعي، ولا من قول عروة كما ادّعاه البيهقي وابن العربي

قلت: هذا الحديث أخرجه مسلم (١/١٥) من طريق حماد بن زيد عن هشام بن عروة ثم قال: وفي حديث حماد بن زيد زيادة حرف تركنا ذكره - يعني به قوله "ثم توضئي لكل صلاة" -، قال البيهقي (١/٦١): وهذا لأن هذه الزيادة غير محفوظة، إنما المحفوظ ما رواه أبو معاوية وغيره عن هشام بن عروة هذا الحديث وفي آخره: قال: قال هشام: قال أبي: "ثم توضئي لكل صلاة حتى يجيئ ذلك الوقت"، انتهى.

قال ابن دقيق العيد في الإمام (٢٣٢/٢): قلت: قد عرف مذهب أكثر الأصوليين والققهاء في قبول زيادة العدل، وحماد بن زيد في أكابرهم، وأما ما ذكر عن هشام من قوله "قال أبي: ثم توضئي لكل صلاة" فهذا يبعد أن تعلل به رواية حماد، لأنه أورد هذه اللفظة بصيغة الأمر مدرجة بين ألفاظ الرسول عليه، وذلك مخالف للصيغة التي رواها هشام عن أبيه مخالفة يتعذر التعبير بإحداهما عن الأحرى، نعم! يقرب مثل هذا الحكم بالإلحاق إذا ورد اللفظ من الراوي متصلا بلفظ الرسول عليه بحيث يمكن أن يكون من كلام الراوي ومن كلام الرسول عليه معًا، فتبين بطريق أحرى انفصاله، انتهى.

قال الحافظ ابن حجر (٣٣٢/١)؛ وفيه نظر، لأنه لو كان كلامه لقال "ثم تتوضأ" بصيغة الإخبار، فلما أتى به بصيغة الأمر شاكل الأمر الذي في المرفوع وهو قوله "فاغسلي".

قلت: قوله "ثم توضئي" في حديث عائشة هذا مما اختلف فيه الأئمة، فذهب جماعة إلى أنه شاذ تفرد به حماد بن زيد، وخالفهم الحافظ ابن حجر واختار أن حمادًا لم ينفرد بل تابعه أبو

٢٧٠ باب غسل المني وفركه وغسل ما يصيب من المرأة ٢١٩

معاوية، وزعم البَيهِ قَيْ أَنْ فِي طريق أَبِي معاوية إدراجًا وهو أمر محتمل ولكن حماد بن زَيد لم ينفره بَلُ تابعه سَبعة أنفس:

- ١. حماد بن سلمة عند الدارمي (١/٩٩١)،
- ٢٠ . ويجيى بن سليم عند السراخ في مسنده،
- ٣. وأبو عوانة عند الطحاوي في كتاب الرد على الكرابيسي وابن حبان في صحيحه (١٨٩/٤) بلفظ "ثم تتوضأ عُند كل ضلاة"،
 - ٤. وأبو حمزة السكري عند ابن حبان (١٨٨/٤)
 - ٥. وأبو خنيفة عند الطحاوي (١٠٢/١)،
 - ٦. وأبو معاوية الذي أحرجُهُ البُخّارِي وُمْرُ الكلام عليه،
 - ٧. ويحيى بن هاشم عند ابن عبد البر في التمهيد (٤٨/٦) ولكنه رجل متروك.
- قال ابن عبد البر: وأما سائر الرواة له عن هشام بن عروة فلم يذكروا قيه الوضوء لكل الصلاة لا مالك ولا الليث ولا ابن عيينة ولا غيرهم.

ثم هذا الوضوء مستحب عند المالكية واحب عند غيرهم، ثم قالت الشاقعية: يجب لكل صلاة، وقالت الحنفية والحنابلة: يجب لوقت كل صلاة، وأوردوا لذلك حديثًا بهذا اللفظ ولكنه لفظ شاذ لا يوجد إلا فيما ذكره الشيخ قاسم بن قطلوبغا أن ابن بطة الحنبلي رواه بهذا اللفظ، والله أعلم.

٢١٠ ذكر البحاري في هذا الباب أمرين: الأول: المني، والثاني: رطوبة فرج المرأة.

أما المني فاختلفوا في حكمه; فقالت جماعة؛ إنه طاهر، وإليه دُهب الشافعي وأحمد في الأصح وابن خزيمة وابن المنذر (٢٠/٢)، وقال الشافعي في قول شاذ؛ مني الذكر طأهر ومني المرأة بحس، وقال أبو حنيفة ومالك؛ المني بحس، وهو رواية عن أحمد وقول شاذ للشافعي، وقال الليث: هو بحس ولا تعاد منه الصلاة، وقال الحسن؛ لا تعاد الصلاة من المني في الثوب وإن كان كثيرًا، وتعاد منه في الجسد وإن قل، ثم احتلف من قال إنه بحس، فقال مالك: يجب

غسله مطلقا، وقال أبو حنيفة وأحمد: يكفي فرك يابسه كذا ذكر النووي (١٤٠/١)، ومال البخاري إلى نجاسته، ولذلك ذكره في النجاسات: البول والدم، وذهب إلى أنه يكفي في تطهيره فرك يابسه، فإنه لو لم يقل به لسكت عن ذكر الفرك و لم يذكر له دليلا، وسيأتي ما يتعلق به.

وأما رطوبة فرج المرأة فقالت المالكية: نجسة، وهو مذهب أبي يوسف ومحمد بن الحسن وأحمد في رواية: طاهرة، وأحمد في رواية: طاهرة، وأحمد في رواية: طاهرة، ورجحها الموفق ابن قدامة وهو قول أكثر الشافعية، وصححه النووي (١٤٠/١)، واختار البخاري قول النجاسة، ولذلك ترجم بغسل ما يصيب من المرأة، وقال الشيخ زكريا الكاندلوي: أراد البخاري بذلك غسل المني الذي يصيب الرجل من جهة المرأة، وأما رطوبة فرجها فترجم لها في أبواب الغسل، ولو أريد بقوله في هذا الباب "غسل ما يصيب من المرأة" غسل رطوبة فرجها لتكرر الترجمتان.

قلت: أول هذا الترجمة غسل المني وهو يشمل مني الرجل والمرأة كليهما، فلا حاجة لذكر مني المرأة في هذه الترجمة مرة ثانية بتبديل اللفظ.

وأما إشكال وقوع التكرار من هذا الجزء لو أريد به رطوبة الفرج وبين ما يأتي في أبواب الغسل (ص ٤٣) فحوابه ظاهر، فإن البخاري أورد مسئلة رطوبة الفرج ههنا لبيان نجاستها، ولذلك ذكرها في ضمن النجاسات وإنه يجب غسلها، وأما الترجمة التي أوردها في أبواب الغسل (ص ٤٣) فإنما أراد بما أن من جامع فأكسل فيجب عليه غسل ما أصابه من رطوبة فرج المرأة ولا يجب عليه الغسل، بل الغسل في حقه أحوط للخروج عن اختلاف العلماء، وهذا الأمر ظاهر مما ذكره في الغسل.

فإن قيل ذكر البخاري ما حاصله: إنه يجب غسل المئي ويكفي فرك يابسه ويجب غسل رطوبة فرج المرأة، وذكر في الباب حديثين عن عائشة وليس فيهما إلا ذكر غسل المني، ولا ذكر فيهما لفرك المني ولا لغسل رطوبة الفرج، فيحاب عن الأمرين بوجوه ذكرها الشراح، فقيل: إنه لم يتفق له، وقيل: لم يجد فيهما حديثا على شرطه، وقيل: أشار إلى أنهما لا يثبتان،

٧٧٨. حَدَّثَنَا عَبْدَانُ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ بِنِ الْمُبَارِكِ قَالَ: أَنَا عَمْرُو بِنِ مَيْمُونِ الْجَزَرِيُّ عَنْ سُلَيْمَانَ بِنِ يَسَارٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ: كُنْتُ أَغْسِلُ الْجَنَابَةَ مِنْ ثَوْبِ النَّبِيِّ ﷺ، فَيَخْرُجُ إِلَى الْمَانِ مِن نُوْبِهِ. السَّبِيِّ ﷺ، فَيَخْرُجُ إِلَى الصَّلاَةِ وَإِنَّ بُقَعَ الْمَاءِ فِي ثَوْبِهِ.

٧٧٩. حَدَّثَنَا قُتَيْبَةً قَالَ: ثَنَا يَزِيدُ ٧٠٠ قَالَ: ثَنَا عَمْرٌ وعَنْ سُلَيْمَانَ بن يَسَارٍ قَالَ: سَمِعْتُ

وهي أجوبة غير مرضية، وقد أثبتوهما بوجه آخر، قال الشيخ الكنكوهي: لما حازت الصلاة في النوب الذي بقي فيه أثر المني بعد الغسل فإنه هو المراد ببقع الماء فتحوز في النوب الذي فرك منه المني، وفيه أنه لا يثبت به على طريق المصنف من الاستدلال بالعموم أو الأولوية أو اللزوم أو غير ذلك مما يأتي بيانه في كتاب الاعتصام، وقال الحافظ ابن حجر: إن المصنف أثبت الفرك بالإشارة إلى ما أخرجه مسلم (١٤٠/١) عن عائشة "لقد رأيتني أفركه من ثوب رسول الله فيه".

وأما غسل ما يصيب من المرأة فأثبته من جهة أن المني الحاصل بعد الجماع سواء كان في الثوب أو البدن لا يخلو غالبا من مخالطة رطوبة فرجها، وجاء فيه حديث ذكره المصنف في آخر كتاب الغسل.

" وهما الفريري وحماد بن شاكر، ويقال: إنه ابن هارون وليس يابن زريع، وهما منسوب في رواية الفربري وحماد بن شاكر، ويقال: إنه ابن هارون وليس يابن زريع، وهما جميعا رويا يعني عن عمرو بن ميمون، ورجح ابن حجر كونه ابن زريع من ثلاثة أوجه: الأول أنه وقع في رواية ابن السكن – أحد الرواة عن الفربري – "حدثنا يزيد يعني ابن زريع"، والثاني أن قتيبة معروف بالرواية عن يزيد بن زريع دون ابن هارون كما قاله الحافظ المزي، قال ابن حجر: والقاعدة فيمن أهمل أن يحمل على من للراوي به خصوصية كالإكثار وغيره، قال: فترجح أنه ابن زريع، والثالث أن الإسماعيلي أخرجه من رواية يزيد بن هارون بلفظ مخالف للسياق الذي أورده البخاري.

ورجح آخرون أنه يزيد بن هارون، قال أبو على الغساني (ص ٨٦) نسبه أبو مسعود الدمشقي فقال: يزيد بن هارون، وقال أبو نصر السجزي والبيهقي (٤١٨/٢): رواه البخاري

عَائِشَةَ (ح) وَثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بِن مَيْمُونٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بِن يَسَارٍ عَائِشَةَ (ح) وَثَنَا مُسَدَّدٌ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بِن مَيْمُونٍ عَنْ شُوْبِ رَسُولِ اللهِ قَالَ: كُنْتُ أَغْسِلُهُ مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللهِ قَالَ: سَأَلْتُ عَائِشَةَ عَائِشَةً مِنْ ثَوْبِ رَسُولِ اللهِ عَلَى الصَّلاَةِ وَأَثَرُ الْعَسْلِ فِي ثَوْبِهِ بُقَعُ الْمَاءِ.

٨٦٠. باب إذا غسل الجنابة أو غيرها فلم يذهب أثره ٢٧٢

عن قتيبة عن يزيد بن هارون، وقال الغساني: والحديث محقوظ ليزيد بن هارون بهذا الإسناد، انتهى وكذا رجحه القطب الحلبي قال: لأنه وجد من روايته و لم يوجد من رواية ابن زريع، واعترض عليه ابن حجر بأنه لا يلزم من عدم الوجدان عدم الوقوع، كيف وقد جزم أبو مسعود بأنه رواه فدل على وجدانه، والمثبت مقدم على النافي.

قلت: والمرجح الأول إنما هو تعيين من ابن السكن، والثاني مبني على القاعدة المعروفة ولكن إذا خالفها التصريح من جهة الرواية يقدم وسيأتي، وجواب الثالث ظاهر فإن البخاري لم يسق لفظه بالسند الأول بل ساقه بالإسناد الثاني، وهذه قاعدة معروفة للبخاري أنه إذا أورد الحديث بإسنادين يكون اللفظ للثاني، وأما اعتراض ابن حجر على القطب الحليي فمبني على الاحتمال الثاني، وهو مجرد احتمال عقلي، وهذا موضع نقل لا مجرد احتمال عقلي، وأما ما ذكره عن أبي مسعود فإنما مراده على الظاهر ألهما جميعا من تلامذة عمرو بن ميمون، وقد أحرجه ابن حبان (٤٧٧/٢) عن إسحاق بن إبراهيم بن إسماعيل حدثنا قتيبة بن سعيد والحسن بن علي قالا حدثنا يزيد بن هارون حدثنا عمرو بن ميمون إلى آخره، وهذا فيه تصريح بما ذهب إليه الفريق الثاني، فهو الراجح بل الصواب، والله أعلم.

الاتقوله "عن سليمان بن يسار قال: سالت عائشة": فيه رد على قول البزار أن سليمان لم يسمع من عائشة.

الثاني أنما كانت تغسل الجنابة فأثبته بحديث عائشة في الباب "وأثر الغسل فيه بُقع الماء"، وفي الطريق الثاني أنما كانت تغسل المني من ثوب رسول الله علي ثم أراه فيه بقعة أو بقعا، فإن المعنى في الرواية الأولى أثر الشيء المغسول - يعني المني في الثوب - وهو المراد بقوله في الرواية الثانية

٧٣٠. حَدَّثَنَا مُوسَى بن إِسْمَاعِيْلَ ٢٧٣ قَالَ: ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ قَالَ: ثَنَا عَمْرُو بن مَيْمُونٍ قَالَ: سَمِعْتُ سُلَيْمَانَ بن يَسَارٍ فِي التَّوْبِ تُصِيبُهُ الْجَنَابَةُ قَالَ: قَالَتْ عَائِشَةُ: كُنْتُ أَغْسِلُهُ مِنْ شَمِعْتُ سُلَيْمَانَ بن يَسَارٍ فِي التَّوْبِ تُصِيبُهُ الْجَنَابَةُ قَالَ: قَالَتْ عَائِشَةُ: كُنْتُ أَغْسِلُهُ مِنْ وَسُولِ اللهِ عَلَيْهِ ثُمَّ يَخْرُجُ إِلَى الصَّلاَةِ وَأَثَرُ الْغَسْلِ فِيهِ بُقَعُ الْمَاءِ.

٦٩. باب أبوال الإبل والدواب والغنم ومرابضها ٢٧٤

بقوله "ثم أراه فيه" والمعنى أراه أي أرَى المني في الثوب الذي غسلته بقعة تعني في صورة اللون المتغاير للون الأطراف.

وأما غير الجنابة فأثبته بالاستدلال، وقال المهلب وابن بطال: فأثبته بالقياس، قال ابن حجر: أشار إلى حديث حولة بنت يسار "يا رسول الله ليس لي إلا ثوب واحد وأنا أحيض، فقال رسول الله عليه: يكفيك الماء ولا يضرّك أثره"، أحرجه أبو داود وابن المنذر (٢٩/٢)، وكأن المصنف أشار بالترجمة إلى ما أحرجه ابن المنذر (١٤٨/٢) من طريق عبيد الله بن عمر عن نافع أن ابن عمر كان إذا أصاب ثوبه دم غسله، فإن لم يذهب قرضه بالمقراض، وأخوج ابن أبي شيبة (ص ١٩٨٨) من هذا الوجه عن ابن عمر أنه رأى في ثوبه دما ففسله، فبقي أثره أسود، فدعا بمقص فقصه فقرضه، ورخص فيه عائشة وعلقمة والشعبي والحسن والشافعي، أسود، فدعا بمقص فقصه فقرضه، ورخص فيه عائشة وعلقمة والشعبي والحسن والشافعي، الأمصار، وعمّم البخاري لفظ الترجمة فأشار إلى أن الحكم عام لكل نحاسة، ورد على ابن عمر رضى الله عنهما.

ما حاصله: إنه نسبة إلى مِنْقَر - بكسر الميم وسكون النون وفتح القاف - وهو بطن من تميم. ما حاصله: إنه نسبة إلى مِنْقَر - بكسر الميم وسكون النون وفتح القاف - وهو بطن من تميم. ما حاصله: أبه أبوال الإبل والدواب والغنم ومرابضها": أي ذكر حكمها، قال ابن

وصلى أبو موسى في دار البريد "^{٧٧} والسرقين والبرية إلى جنبه، فقال: هاهنا وثم سواء. ٢٣٢. حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ بن حَرْبِ عَنْ حَمَّادُ بن زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قِلاَبَةَ عَنْ أَنَسٍ قَالَ: قَدِمَ أَنَاسٌ ٢٧٦ مِنْ عُكُلٍ أَوْ عُرِيْنَة ٢٧٧، فَاجْتَوَوُ اللّمَدِينَةَ، فَأَمَرَهُمْ النَّبِيُ ﷺ بِلِقَاحٍ وَأَنْ

حجر: لم يفصح البخاري كعادته في المختلف فيه، ولكن ظاهر إيراده حديث العرنيين يُشعر باعتياره الطهارة، ويدل على ذلك قوله في حديث صاحب القبر "و لم يذكر سوى بول الناس"، وإلى ذلك ذهب الشعبي وابن علية وداود وغيرهم، وهو يرد على من نقل الإجماع على نجاسة غير المأكول مطلقا، انتهى.

قلت: قوله "لم يُفصح" بعيد أو غلط؛ فإن معنى الترجمة باب حكم أبوال الإبل إلى آخره، وقد علم ذلك مما أورده في الباب من الحديث والأثر.

قال الكرماني (٨٧/٣): قال ابن بطال (٣٤٦/١): اختلفوا في طهارة الأبوال، فقال مالك: بول ما يؤكل لحمه طاهر، مستدلا بهذا الحديث - يعني حديث العربين -، وقال أبو حنيفة والشافعي: الأبوال كلها نحسة، وأباح لهم بولها للمرض، وذهب داود وأهل الظاهر كما نقله ابن حزم (١٦٩/١): إن بول كل حيوان وإن كان لا يؤكل لحمه طاهر غير ابن آدم، ووافق البخاري أهل الظاهر وقاس حكم أبوال ما لا يؤكل لحمه بحكم أبوال الإبل، ولذلك قال "وصلّى أبو موسى في دار البريد" ليدل على طهارة أرواث الدواب وأبوالها، ولا حجة له فيه، لأنه يمكن أن يصلي على ثوب يبسطه فيه، أو في مكان لا يتعلق به نجاسة منه، ولو صلّى على السرقين بغير بساط لكان مذهبا له ولم تجز مخالفة الجماعة به، وقال أبو حنيفة والشافعي: الأرواث كلها نجسة، وقال مالك: ما أكل لحمه فروثه طاهر، انتهى. هذا كله ملخص مما بسطه ابن بطال، وذهب ابن حزم (١٦٨/١) إلى تنجّس الأبوال.

وصله البخاري في تاريخه (٣٠٧/٤) عن مالك بن الحارث عن أبيه قال: كنا مع أبي موسى في دار البريد، وثَمَّ سرقين، والبرية إلى حنبه فحضرت الصلاة، فقال: ههنا وثَمَّ سواء.

٢٢١قوله "عن أنس قال: قدم أناس": وذلك بعد غزوة ذي قرد كانت سنة ست من

يَشْرَبُوا مِنْ أَبُوالِهَا وَأَلْبَانِهَا، فَانْطَلَقُوا فَلَمَّا صَحُوا قَتَلُوا رَاعِيَ النَّبِيِّ ﷺ وَاسْتَاقُوا النَّعَمَ، فَجَاءَ الْخَبَرُ فِي أُولِ النَّهَارِ فَبَعَثَ فِي آثَارِهِمْ، فَلَمَّا ارْتَفْعَ النَّهَارُ جِيءَ بِهِمْ فَأَمَرَ فَقُطِعَ أَيْدِيْهُمْ وَأَنْهُوا فِي الْحَرَّةِ يَسْتَسْقُونٌ فَلا يُسْقَوْنَ.

قَالَ أَبُو قِلاَبَةَ: فَهَؤُلاَءِ سَرَقُوا وَقَتَلُوا وَكَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَحَارَبُوا اللَّهَ وَرَسُولَه.

٣٣٣. حَدَّثَنَا آدَمُ قَالَ: ثَنَا شُعْبَةُ قَالَ: أَنَا أَبُو التَّيَّاحِ، عَنْ أَنْسٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ عَلَيْ يُصَلِّي قَصْلَي عَنْ أَنْسٍ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ عَلَيْ يُصلِّي قَبْلُ أَنْ يُبْنَى الْمَسْجِدُ فِي مَرَابِضِ الْغَنَم.

٧٠ باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء ٢٧٩

الهجرة.

وهو الصواب كما ذكره صاحب الفتح.

مركة وله "فقطع أيديهم وأرجلهم": وسيأتي في البخاري في الطب (٨٤٨/٢) عن محمد بن سيرين أن ذلك كان قبل أن تترل الحدود، وكذا في أبي داود (١٢٧/٥).

قال ابن حزم وابن الجوزي وابن سيد الناس في العيون (١٢٣/٢): فعل ذلك عِم قصاصاء وقال الشافعي وابن شاهين وصاحب الهداية: ذلك منسوخ، ثم قيل: إن الناسخ آية المحاربة، وقال الشافعي: ذلك مخصوص عِم، وسيأتي وقال ابن شاهين: الناسخ هو النهي عن المثلة، وقال الأوزاعي: ذلك مخصوص عِم، وسيأتي المزيد في كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة (ص ١٠٠٥).

" الله "باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء"; قال الحافظ ابن حجر: أي هل ينجّسهما أم لا؟ أو لا ينجّس الماء إلا إذا تغيّر دون غيره، وهذا الذي يظهر من بحموع ما أورده في الباب من أثر وحديث، انتهى.

قلت: بل حاصل الترجمة أن ما يقع من النجاسات في السمن والماء فحكمه أنه لا ينجسهما ما لم يغيّر طعما أو لونا أو ريحا، ولذلك أورد أثر الزهري في الماء "لا بأس بالماء ما لم يغيره طعم أو ريح أو لونا"، وذكر أثره في التدهن بأدهان وضعت في ظروف صنعت من عظام

الموتى، ولما لم يكن عنده حديث صريح في الماء أخذ حكمه من حكم السمن، فإنه لما لم يتنجس بوقوع الفأرة بدليل أن النبي على أمر بأكله بعد وقوعها فالماء لا يتنجس بوقوع النجاسة أيضا، وإنما أخذ حكم الماء من حكم السمن لأنهما جوهران سيّالان و لم يأت نص في التفريق بينهما.

واختلفوا في مسئلة الماء على ثلاثة أقوال: فقال قوم: لا ينجس إلا أن يغلب النجاسة بأجزائها على الماء، وحكاه ابن جرير الطبري في تمذيب الآثار (٢١٣/٢ و٢١٥) عن عمر بن الخطاب وسعيد بن المسيب والحسن البصري وعطاء.

وقال آخرون: لا ينجس إلا أن تتغيّر أوصافه بالنجاسة، وهو قول الزهري والأوزاعي ومالك وأحمد في رواية وأبي ثور، ومال إليه الإمام البخاري، وقد حكى الشافعي في اختلاف الحديث (ص ١٠٨) والطحاوي (٧/١) وابن المنذر (٢٦٠/١) وابن حبان (٢٧٤/٢) وأبو بكر الرازي وابن عبد البر (١٠٥/١) وعبد الله بن هبيرة الوزير والموفق ابن قدامة (ص ٢٤) والنووي في المجموع (١١١/١) وغيرهم الإجماع على هذا المذهب، وأن الماء ينجس بتغيير أحد أوصافه، فالظاهر أن أصحاب القول الأول أرادوا بغلبة النجاسة بأجزائها غلبة أحد أوصافها، والله أعلم، وهذا التأويل وإن كان لا يوافق اللفظ الذي حكاه الطبري عن أصحاب المذهب الأول ولكن يجب أن يحمل عليه لثبوت الإجماع المذكور.

وقال أبو حنيفة والشافعي وأحمد في رواية: ينجس القليل مطلقا ولا يتنجس الكثير إلا بالتغير.

ثم اختلفوا في تحديد القليل والكثير: فقال الشافعي وأحمد: القلتان وما فوقهما كثير وما دونهما قليل، واختلفت الأقاويل عند الحنفية، فالمشهور أن المدار على أكبر رأي المبتلى به، قال صاحب البحر (٧٥/١): وبه قال أبو حنيفة في ظاهر الرواية عنه، قال: وممن نص على أنه ظاهر المذهب شمسُ الأئمة السرخسي في المبسوط (١/٠٧) وقال: إنه الأصح، ونص الحاكم الشهيد والإمام الإسبيحابي أن محمد بن الحسن رجع عن التحديد بالعشر في العشر إلى قول أبي حنيفة.

وقيل: العبرة بالتحريك فإن تحرك الماء بالاستعمال فهو قليل وإلا فكثير، وهذا هو الذي ذكره محمد بن الحسن في الموطأ (ص ٣٦)، وهو المنقول عن قدماء الحنفية، ثم قال صاحب التحفة (٥٧/١): واتفقت الروايات عن أصحابنا المتقدمين أنه يعتبر بالتحريك، ولكن في رواية أي يوسف عن أبي حنيفة يعتبر التحريك بالاغتسال، وفي رواية محمد يعتبر التحريك بالوضوء، ائتهى. وقيل :العبرة بتحريك اليد.

وقال بعضهم: العبرة بالتكدّر، وقال بعضهم: بالصبغ، حكاه السرخسي عن أبي حفص الكبير، فإن انصبغ فقليل وإلا فكثير، وقيل: العبرة بالمساحة فقيل الكثير سبع في سبع، وقيل: ثمان في ثمان، وقيل: عشر في عشر، واختاره صاحب الهداية وقاضيخان لسهولة العوام، وقيل: اثنا عشر في اثني عشر، وقيل: خمسة عشر في خمسة عشر، وقيل: عشرون في عشرين.

وهذه اثنا عشر قولا كلها للحنفية ولا يستند أحد منها إلى دليل يرجع إليه.

واحتج الأول بحديث ابن عباس مرفوعا "الماء لا ينجسه شيء"، أخرجه النسائي، وقد جاء هذا اللفظ في قصة بئر بضاعة من حديث أبي سعيد رفعه أخرجه أبو داود والترمذي وحسنه، ومن حديث سهل بن سعد أخرجه قاسم بن أصبغ في مصنفه وصححه ابن القطان (٢٢٤/٥)، واحتج بما جاء عن ابن عمر، وهذا عند عدم التغير، وأما إذا تغير فينجس بالإجماع، وقد جاء فيه حديث عن أبي أمامة أخرجه ابن ماجه والدارقطني ولكنه ضعيف وفيه اضطراب، ويجزئ عنه الإجماع، فدل الحديث مع الإجماع على المذهب الأول.

ومن قال بالقلّتين احتج بحديث ابن عمر رفعه "إذا بلغ الماء قلتين لم يحمل الحبث"، أخرجه أبو داود وصححه ابن خزيمة (ص ٤٩) وابن خرير (٢٢٧/٢) وابن حبان (ص ٦٠) وابن منده والحاكم (ص ١٣٢) والدارقطني وعبد الحق (١٠٤/١).

قال أبو عبيد في الطهور (ص ١٣٣): والذي عندنا أنه لا يجوز فيه التحديد والتوقيت بالظن والرأي، لأن الطهور من أصل الدين المفروض ولا يؤخذ إلا من كتاب أو سنة، ثم أطال الكلام في الإعراض عن المذاهب، ثم قال: والذي نختاره ونرى العمل به الحديث الذي فيه التوقيت من رسول الله عليه وهو القلتان أو الثلاث، انتهى.

وقال الزهري: لا بأس بالماء ما لم يغيره طعم أو ريح أو لون. وقال هماد: لا بأس بريش الميتة ٢٠٠٠. وقال الزهري في عظام الموتى ٢٠١١ نحو الفيل وغيره: أدركت ناسا من سلف العلماء يمتشطون بها ويدهنون فيها لا يرون به بأسا. وقال ابن سيرين وإبراهيم: لا بأس بتجارة العاج ٢٨٢.

ولكن قال ابن المنذر (٢٧١/١): حديث القلتين دفعه عبد الله بن المبارك وقال: ليس بالقوي، ولو ثبت لوجب أن يكون على قول من يقول بعموم الأخبار على كل قربة صغرت أو كبرت، وأما تحديد من حدّد القلتين بخمس قرب أو بأربع قرب وشيء، أو بكبار القرب أو أوساطها أو غير ذلك فتلك تحديدات واستحسانات من قائلها، لا يرجع القائل في ذلك إلى حجة من كتاب أو سنة ولا إجماع، ثم ذكر ما حاصله: إن حديث القلتين يقتضي نجاسة ما قل منهما، وحديث "إن الماء لا ينحسه شيء" يقتضي طهارته، فيقال: إن تخصيص القلتين للاهتمام منهما لا لإحراج ما دونهما، كتخصيص الصلاة الوسطى بالأمر بالمحافظة في قوله تعالى حنفظوا على الصّلوت والصّلوة الوسطى بالأمر بالمحافظة في قوله تعالى الأمر بالمحافظة في من الأمر بالمحافظة في الصّلوت والصّلوق الوسطى بالأمر بالمحافظة في الصّلوت والصّلوق الوسطى بالأمر بالمحافظة في السّلوت والصّلوق الوسطى بالأمر بالمحافظة في الصّلوت والصّلوق الوسطى بالأمر بالمحافظة في الصّدة الوسطى بالأمر بالمحافظة.

مُ أقوله "وقال حماد: لا بأس بريش الميتة": وهو مذهب أبي حنيفة ومالك وأحمد في المشهور وداود وابن المنذر (٢٨٣/٢) والمزني، خلافا للشافعي في الأصح وأحمد في رواية، والحلاف مبني على أنه هل تحلّه الحياة أم لا.

دم قوله "في عظام الموتى": عظم الميتة طاهر عند الثوري والحنفية، وهو قول في مذهب مالك وأحمد، وقال الشافعي ومالك وأحمد في المشهور وابن المنذر: نجس، ورجح ابن تيمية الأول وقال: هو الصواب.

ابن أبي شيبة (٦٨٦/١١) بإسناد صحيح، وكذا أخرجه عن هشيم عن هشام بن حسان عن الحسن وابن سيرين، وروي عن طاوس أنه كرهه، واختلف فيه أئمة المذاهب، فذهب أبو

٢٣٤. حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ قَالَ: حَدَّثَنِي مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ ٢٨٣ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ عَنِ ابْنِ عَبَّالِهِ اللهِ عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بن عَبْدِ اللهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ مَيْمُونَةَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ سُئِلَ ٢٨٤ عَنْ فَأْرَةٍ سَقَطَتْ فِي سَمْنٍ ٢٨٥، فَقَالَ: أَلْقُوهَا وَمَا حَوْلَهَا ٢٨٦ فَاطْرَحُوهُ وَكُلُوا سَمْنَكُمْ.

٢٣٥. حَدَّثَنَا عَلِيٌّ بن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا مَعْنٌ قَالَ: ثَنَا مَالِكٌ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ

حنيفة إلى الجواز، وقال مالك في أمشاط العاج: ما كان فيه ذكّي فلا بأس به، وما كان منها ميت فلا خير فيه، وقال الشافعي: لا تباع عظام الميت، والحتاره ابن المنذر (٢٨٣/٢).

مراقوله "حدثني مالك عن ابن شهاب": أخرجه مالك في الموطأ (٤١٢/٦) عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله عن ميمونة زوج النبي على عن الفأرة تقع في السمن وقال: انزعوها وما حولها فاطرحوه. وكذا رواه ابن عيينة عن الزهري كما سيأتي في الذبائح (ص٨٣١).

٢٨٤ قوله "سئل عن فارة": السائل هي ميمونة.

"قوله "في سمن": كذا قال عامة أصحاب مالك، وقال عبد الرحمن بن مهدي وابن القاسم عند النسائي (١٩٢/٢) "في سمن حامد"، واختلف أصحاب ابن عيينة فقال الحميدي والحفاظ من أصحابه: سمن - بلا قيد-، وكذا قال الحسن بن محمد الزعفراني عند البيهقي والحفاظ من أصحابه في مسنده ورواه الطيالسي (ص ٣٥٥) وإسحاق بن راهويه في مسنديهما والحجاج بن منهال عند البيهقي في المعرفة، فقالوا: "في سمن جامد"، وكذا قال الأوزاعي عن الزهري عند أحمد (٣٠/٦).

وهذا في الجامد إجماع، واختلفوا في المائع، فقال الجمهور: إنه يتنجّس و لم يفرق الزِهري والأوزاعي، كذا في الفتح، وإليه ميل المصنف.

٢٨٦ قوله "فقال: ألقوها وما حولها": إلى هنا وقع في النسخ الهندية، وزاد في جميع النسخ المصرية "فاطرحوه" وهو الصواب.

اللهِ بن عَبْدِ اللهِ بن عُتْبَةَ ابْنِ مَسْعُودٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ مَيْمُونَةَ ٢٨٧ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ سُئِلَ عَنْ فَأَرَةٍ سَقَطَتْ فِي سَمْنٍ، فَقَالَ: خُذُوهَا وَمَا حَوْلَهَا فَاطْرَحُوهُ.

قَالَ مَعْنٌ: ثَنَا مَالِكٌ مَا لا أُحْصِيهِ يَقُولُ: عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنْ مَيْمُوكَةً.

٣٣٦. حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بِن مُحَمَّدٍ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ ٢٨٨ قَالَ: أَنَا مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامِ بِن مُنَبِّهِ عَنْ أَلِهُ ٢٣٦. حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بِن مُحَمَّدٍ قَالَ: كُلُ كُلْمٍ يُكُلِمُهُ الْمُسْلِمُ فِي سَبِيلِ اللهِ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِ عَلَيْهِ قَالَ: كُلُ كُلْمٍ يُكُلِمُهُ الْمُسْلِمُ فِي سَبِيلِ اللهِ يَكُونُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَهَيْئَتِهَا إِذْ طُعِنَتْ تَفَجَّرُ دَمًا، اللَّوْنُ لَوْنُ الدَّمِ وَالْعَرْفُ عَرْفُ الْمِسْكِ ٢٨٩.

"محاب مالك، فذكر معن وإسماعيل بن أبي أويس ويجيى الليثي والشافعي وابن مهدي "ابن عباس وميمونة" كليهما، وحذفهما ابن بكير وأبو مصعب، وذكر يجيى القطان وجويرية عباس وميمونة" كليهما، وحذفهما ابن بكير وأبو مصعب، وذكر يجيى القطان وجويرية ومحمد بن الحسن وآخرون "ابن عباس" فقط، واقتصر ابن وهب على ذكر "ميمونة"، فذكر البخاري قول معن لبيان أنه جود إسناد هذا الحديث بذكرهما، قال ابن عبد البر في التقصي (ص ١٣٦): هذا أحسن الروايات عن مالك في إسناد هذا الحديث، وكذلك رواه الشافعي وعبد الرحمن بن مهدي وعبد الله بن نافع وابن أبي أويس وابن أبي مريم وزيد بن عبيدة وأشهب بن عبد العزيز، ولغير هؤلاء فيه عن مالك اضطراب، وأفسد إسناده ابن بكير وأبو

قال ابن عبد البر في التمهيد (٣٣٠/١٠): هذا اضطراب شديد عن مالك في إسناد هذا الحديث، والصواب فيه ما قال يحيى ومن تابعه، وسيأتي الكلام في الذبائح (ص ٨٣١).

^^ قوله "حدثنا أحمد بن محمد قال: أخبرنا عبد الله": قال الحاكم في المدخل (ص ١١٤): هو أحمد بن محمد بن موسى المروزي، وكنيته أبو العباس ولقب بمردويه، وقال الدارقطني: أحمد بن محمد عن ابن المبارك هو ابن شبويه، قاله الغساني (٩٤٩/٣)، وسيأتي في الحج (ص ٢١٧) في باب الصلاة في الكعبة.

١٨٠ قوله "عن النبي على كل كلم يكلمه إلخ": قال الإسماعيلي: لا مناسبة له بالترجمة،

٧١. باب البول في الماء الدائم ٢٩٠

٧٣٧. حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ قَالَ: أَنَا شُعَيْبٌ قَالَ؛ أَنَا أَبُو الزِّنَادِ أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بن هُوْمُوَ الأَعْرَجَ حَدَّثَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُويْرَةً أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: نَحْنُ الآخِرُونَ السَّابِقُونَ. الأَعْرَجَ حَدَّثَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُويْرَةً أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: نَحْنُ الآخِرُونَ السَّابِقُونَ. ٢٣٨. وَبِإِسْنَادِهِ قَالَ: لاَ يَبُولَنَّ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ٢٩١ الَّذِي لاَ يَجْرِي ٢٩٢ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ٢٩١ الَّذِي لاَ يَجْرِي ٢٩٢ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ٢٩١ الَّذِي لاَ يَجْرِي ٢٩٢ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ٢٩١ الَّذِي لاَ يَجْرِي ٢٩٢ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ٢٩١ الَّذِي لاَ يَجْرِي ٢٩٢ ثُمَّ يَغْتَسِلُ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ ٢٩١ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ ا

وقيل فيه دليل على أن التغير مؤثر في الأحكام، أي أن الدم انتقل من الزهومة التي لا يحمد إلى طيب الريح الذي يحمد، فصار المذموم محمودا، فدلّ على أن تغير الأوصاف مؤثر.

في الماء لا يجوز مطلقا، لأنه وإن كان لا ينحس إلا بالتغيّر أورد هذه الترجمة لبيان أن البول في الماء لا يجوز مطلقا، لأنه وإن كان لا ينحّسه في الحال ولكنه قد ينحّسه في الاستقبال بأن يبول آخر ثم آخر، ولأنه إذا احتاج إلى استعماله فينفر طبعه.

وقد يحتمل أن يكون البخاري أشار بالترجمة إلى الردّ على من استدلّ بعموم النهي عن البول في الماء على بخاسة الماء القليل وإن لم يتغيّر، لأن الماء الكثير إذا لم يتغيّر طاهر بالإجماع، وحاصل الرد أن النهي ليس لأجل النجاسة بل لأنه إذا احتاج إليه ينفر طبعه منه، ولأقه ينجر إلى الفساد، والله أعلم.

"الدائم": قال الحربي (١١٤٥/٣): سمعت ابن الأعرابي يقول: الماء الدائم الذي لا يجري قليلا كان أو كثيرا، وروي عن الأصمعي دام الماء يدوم دوما إذا ثبت لا يجري.

الكثير البول أحدكم في الماء الدائم الذي لا يجري": لا يحرم البول في الكثير الجاري وفي غيره قولان للعلماء.

٧٢. باب إذا ألقي على ظهر المصلي قدر أو جيفة لم تفسد عليه صلاته ٢٩٣ قال: وكان ابن عمر إذا رأى في ثوبه دما وهو يصلي وضعه ومضى في صلاته ٢٩٠٠. وقال ابن المسيب والشعبي: إذا صلى وفي ثوبه دم أو جنابة أو لغير القبلة أو تيمم فصلى ثم أدرك الماء في وقته لا يعيد ٢٠٠٠.

"اتفق العلماء على أن الطهارة من الحدث شرط للصلاة، واختلفوا في الطهارة من الخبث على ثلاثة أقوال: الأول: إلها شرط وهو قول أبي حنيفة والشافعي وأحمد، وهو رواية عن مالك كما في المنتقى للباجي (٤١/١)، وحكاه النووي عن جمهور السلف والخلف. والثاني: ألها ليست بشرط بل سنة، وروي ذلك عن مالك، قال الأبي (٢/٥٤): إزالة النجاسة عنده سنة. والثالث: الفرق بين العامد والعالم والناسي والجاهل، فيشترط في حق العالم العامد، ولا يشترط في حق الناسي والجاهل، وشترط في حق العالم العامد، ولا يشترط في حق الناسي والجاهل، وهو قول قديم للشافعي ورواية عن أحمد، وقال النووي (٣/٣٠): وهو أشهر الروايات عن مالك وأصحها، قال النووي (٣/١٥): وهو قوي في الدليل وهو المختار، واختاره إسحاق وابن المنذر. وههنا قول رابع وهو ألها شرط في الابتداء لا في الدوام والبقاء، قال الحافظ ابن حجر (١٨٤١): وهو قول جماعة من الصحابة والتابعين والأوزاعي وإسحاق وأبي ثور، وإليه ميل المصنف، ولكن من شرط الطهارة فله أن يقول إنه خبر مقدم، قال ابن حزم (١٧٢/١): إن هذا الخبر كان قبل ورود الحكم. بتحريم النجو والدم فصار منسوخا بلا شك.

أخرجه ابن أبي شيبة (٢/٤٤/٢)، قال الحافظ ابن حجر: وهو يقتضي التفرقة بين الابتداء والدوام. قلت: ويقتضي التفرقة بين الابتداء

" أوله "إذا صلى وفي ثوبه دم أو جنابة إلخ": اشتمل هذا الأثر على ثلاث مسائل: الأولى: إذا صلّى وفي ثوبه نحاسة وقد تقدمت، وقوله "أو حنابة" يدل على أن المني نحس عند ابن المسيب والشعبي.

٧٣٩. حَدَّثَنَا عَبْدَانُ ١١٠ قَالَ: أَخْبَرَنِي أَبِي عَنْ شُعْبَةً عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنْ عَمْرِو بن مَيْمُونٍ أَنَّ عَبْدَ اللهِ قَالَ: وَحَدَّثَنِي أَحْمَدُ بن عُثْمَانَ قَالَ: وَحَدَّثَنِي أَحْمَدُ بن عُثْمَانَ قَالَ: مَدَّثَنَا شُرَيْحُ بن مَسْلَمَةً قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بن يُوسُفَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ: حَدَّثَنَا شُرَيْحُ بن مَسْلَمَةً قَالَ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بن يُوسُفَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ: حَدَّثَنِي عَمْرُو بن مَيْمُونٍ أَنَّ عَبْدَ اللهِ بن مَسْعُودٍ حَدَّثَهُ أَنَّ النَّبِيَ عَيْلِيدٍ كَانَ يُصَلِّي عِنْدَ الْبَيْتِ حَدَّثَنِي عَمْرُو بن مَيْمُونٍ أَنَّ عَبْدَ اللهِ بن مَسْعُودٍ حَدَّثَهُ أَنَّ النَّبِي عَيْلِيدٍ كَانَ يُصَلِّي عِنْدَ الْبَيْتِ وَاللهِ جَهْلٍ وَأَصْحَابٌ لَهُ جُلُوسٌ، إِذْ قَالَ بَعْضُهُمْ ١٠ لِبَعْضٍ : أَيُّكُمْ يَجِيءُ بِسَلَى جَزُودٍ بني وَلَيْ فَيْ مَا لَهُ مَا عَلْى ظَهْرِ مُحَمَّدٍ إِذَا سَجَدَ، فَانْبَعَثَ أَشْقَى الْقَوْمِ فَجَاءً بِهِ فَنَظَرَ حَتَى إِذَا فَا لَهُ مَا أَنْ اللّهُ عَلَى الْقَوْمِ فَجَاءً بِهِ فَنَظَرَ حَتَى إِذَا سَجَدَ، فَانْبَعَثَ أَشْقَى الْقَوْمِ فَجَاءً بِهِ فَنَظَرَ حَتَى إِذَا لَهُ إِلَا مَا اللّهُ اللهُ عَلَى الْمَوْمِ فَجَاءً بِهِ فَنَظَرَ حَتَى إِذَا سَجَدَ، فَانْبَعَثَ أَشْقَى الْقَوْمِ فَجَاءً بِهِ فَنَظَرَ حَتَى إِذَا

والثانية: إذا احتهد في القبلة فأخطأ فلا إعادة عند ابن المسيب والشعبي، وهو قول الأثمة الثلاثة وقديم الشافعي، وقال جديده: عليه الإعادة، ودليل الأول أحاديث عامر بن ربيعة عند الترمذي وحسنه والطبراني في الأوسط (١٤٥/١)، وحابر عند الدارقطني (ص ٢٧١) والحاكم، وابن عباس عند ابن مردويه، قال العقيلي: لا يروى من وحه يثبت، قال ابن كثير (١٥٦/١): هذه الأسانيد فيها ضعف، ولعله يشد بعضها بعضا، وقد يستدل عليه بقصة صلاة أهل مسجد قباء وبني حارثة، فإنم صلوا عند تحويل القبلة وأخطأوا في تعيين القبلة في أول صلاقم.

والثالثة: لو تيمّم ثم أدرك الماء فإن فرغ من الصلاة فلا إعادة عند الأئمة الأربعة وأكثر السلف، خلافا لعطاء وابن سيرين، ولو قدر على الماء في الصلاة فقال مالك والشافعي: يمضي في صلاته، وقال أبو حنيفة وأحمد في قوله الراجح: تفسد صلاته.

" قوله "حدثنا عبدان قال إلخ": سيأتي لفظ عبدان (ص ٤٥٢)، ولفظ الحديث ههنا على الإسناد الثاني.

٢٠٠ قوله "وأنا أنظر لا أغني شيئا": لكونه هزليا حليفا.

"قوله "ثم قال: اللهم عليك بقريش": في رواية الطيالسي عن شعبة في هذا الحديث أن ابن مسعود قال: لم أره دعا عليه إلا يومئذ.

"قوله "فشق ذلك عليهم إذ دعا عليهم": عند مسلم (١٠٨/٢) "فلما سمعوا صوته ذهب عنهم الضحك وخافوا دعوته".

السحاق، وسيأتي في الجهاد (ص ١١٤) "قال أبو إسحاق: ونسيت السابع"، وهو عمارة بن الوليد كما سيأتي في الصلاة (ص ٧٤).

ق الروض (٧٥/٢): فإن قيل ما معنى إلقائهم في القليب وما فيه من الفقه؟ قلنا: كان من سنته في الروض (٧٥/٢): فإن قيل ما معنى إلقائهم في القليب وما فيه من الفقه؟ قلنا: كان من سنته عليه الصلاة والسلام في مغازيه إذا مرّ بجيفة إنسان أمر بدفنه، لا يسأل عنه مؤمن هو أو كافر، أخرجه الدارقطني (٥/٤٠٢)، قلت: وهكذا أخرجه الحاكم (٢٧١/١) والبيهقي (٣٨٦/٣) كلهم من حديث يعلى بن مرة، قال السهيلي: وإلقائهم في القليب من هذا البناب، غير أنه كره أن يشتق على أصحابه لكثرة جيف الكفار أن يأمرهم بدفنه، فكان جرهم إلى القليب أيسر عليهم، ووافق أن القليب حفره رجل من بني النار اسمه بدر، فكان فالا مقدما لهم، وهذا أحد

٧٣. باب البزاق والمخاط ونحوه في الثوب٣٠٤

القولين في بدر، انتهى.

وذكر الطبري في تمذيب الآثار (٢٦٣/٣) أن السنة مواراة كل حيفة من بني آدم مؤمنا كان أو كافرا حربيا كان أو ذميا في معركة وغيرها إذا لم يكن مانع من ذلك.

''قوله "باب البزاق والمخاط ونحوه في الثوب": أي إنه لا يضرّ، فإنه لو ضرّ لما أخذته الصحابة ولما دلكت بما حلده، فإذا لم ينجس البدن لا ينجس الثوب، قال النووي (٢٠٧/١): قال أهل اللغة: المخاط من الانف والبصاق والبزاق من الفم والنخامة وهي النخاعة من الرأس أيضًا ومن الصدر، قال النووي: البزاق والمخاط والنخاعة طاهرات، وهذا لا خلاف فيه بين المسلمين إلا ما حكاه الخطابي عن إبراهيم النخعي أنه قال: البزاق نحس، قال النووي: ولا أظنه يصحّ عنه.

قلت: ثبت ذلك عنه فقد أخرج ابن أبي شيبة (١/١٥) عنه أنه قال: إن البزاق يقسد الماء، وأخرج ابن أبي شيبة (١/١٤٠) بإسناد حسن عن ربعي بن حراش قال: قال سلمان: إذا حك أحدكم حلده فلا يمسحه ببزاقه، فإن البزاق ليس بطاهر، وأخرج قاسم بن أصبغ ومن طريقه ابن حزم (١٣٩/١) بإسناد حسن عن سلمان الفارسي قال: إذا بصقت على حلدك وأنت متوضئ فإن البصاق ليس بطاهر، فلا تصلّ حتى تغسله، وأخرج الرامهرمزي (ص وأنت متوضئ فإن البصاق أحدكم حسده فلا يمسحه ببزاق فإنه ليس بطهور، وأخرج ابن حزم (١٤٣/١) عن إبراهيم النخعي قال: البزاق بمترلة العذرة، وقال ابن المندر (ص ٢٩٩) وقد روينا عن النبي عليه أخبارا ثابتة تدلّ على طهارة البزاق، وذلك بالإجماع إلا ما انفرد به النجعي، انتهى.

وكأنه نسب النجعي إلى التفرد لأنه لم يقف على قول سلمان الفارسي، أو يقال: إنما قال سلمان: ليس بطهور وهو بمعنى مطهّر فحرف بعض الرواة فصار ليس بطاهر، وهذا هو الصواب عندي.

وَقَالَ عُرْوَةً: عَنِ الْمِسْورِ وَمَرْوَانَ خَرَجَ رسول الله ﷺ زَمَنَ الْحُدَيْبِيَةَ فَذَكُو الْحَدِيثَ، وَمَا تَنَخَّمَ النَّبِيُّ ﷺ فَخَامَةً إِلاَّ وَقَعَتْ فِي كَفِّ رَجُلٍ مِنْهُمْ فَدَلَكَ بِهَا وَجْهَةُ وَجِلْدَهُ.

٢٤٠. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بَن يُوسُفَ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ عَنْ حُمَيْدٍ عَنْ أَنسٍ قَالَ: بَزَقَ النَّبِيُّ فِي ثَوْبِهِ قَالَ أَبُو عَبْدِ الله: طَوَّلَهُ ابْنُ أَبِي مَرْيَمَ ""

قَالَ: أَنَا يَحْيَى بِنِ أَيُّوبَ قَالَ: حَدَّثَنِي حُمَيْدٌ قَالَ: سَمِعْتُ أَنْسًا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ. كَالَةُ. ٧٤. باب لا يجوز الوضوء بالنبيذ ولا بالمسكر ٣٠٦

"قوله "قال أبو عبد الله طوله ابن أبي مريم": سيأتي هذا الإسناد بغير المتن (ص ٥٧) وسيأتي مطولا من غير طريق ابن أبي مريم (ص ٥٨).

"أما نفي الوضوء بالمسكر فأثبته بقول النبي على "ولا تشربوا مسكرا"، فإن ما لا يجوز شربه لا يجوز الوضوء به لأنه نجس، قال تعالى: ﴿ إِنَّمَا ٱلْحَيْمُ وَٱلْمَيْسِرُ وَٱلْأَنصَابُ وَٱلْأَزْلَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ ٱلشَّيْطَانِ فَٱجْتَنِبُوهُ ﴾، وأما نفي الوضوء بالنبيذ فأخذه من جهة أنه مقدمة المسكر، ومقدمة الشيء في حكم الشيء، وللإشارة إلى ذلك أورد الآثار، فإن الحسن وأبا العالية كرها الوضوء بالنبيذ، وقال عطاء: التيمّم أحب إلى من الوضوء بالنبيذ، فإنه لو جاز الوضوء به لم يجز التيمّم، فإنه لا يجوز إلا لمن كان فاقد الماء، أو كان معذورا من مرض، أو كان لا يقدر على استعماله كالبعد عن الماء مثلا.

ويحتمل أن المصنف أخذ حرمة الوضوء بالنبيذ بتعميم المسكر له، كما ذكره ابن الأثير في النهاية، فأخذ المصنف من حرمة الخمر حرمة النبيذ استدلالا بالأخص على الأعم لأنه وسيلة إلى الأخص، وفيه نظر.

واختلف في الوضوء بالنبيذ وذكر ابن المنذر في الإشراف (١٢٧/١) أقوالهم فيه، فقال: أجمعوا على أن الاغتسال والوضوء لا يجوز بشيء من الأشربة سوى النبيذ، واختلفوا في الطهارة به عند فقد الماء.

فقالت طائفة: لا يجوز الوضوء إلا بالماء خاصة، وإن لم يجد الماء يتيمم، لا يجزئه غير ذلك،

هذا مذهب مالك بن أنس، وقال مالك: لا يتوضأ بالنبيذ ونحو ذلك، وكذلك قال الشافعي وأبو عبيد وأحمد بن حنبل ويعقوب، وكان الحسن يقول: لا يتوضأ بلبن ولا بنبيذ.

وفيه قول ثان وهو أنه لا بأس به، وكره عطاء الوضوء باللبن، وكره أبو العالية الاغتسال بالنبيذ، وروينا عن ابن عباس أنه سئل عن الوضوء باللبن فقال: لا توضؤوا باللبن، إذا لم يجد أحدكم ماء فليتيمم بالصعيد، وقد روينا عن عطاء بإسناد لا يثبت أنه كان لا يرى بأسا بالوضوء بالنبيذ، وبه قال الحسن البصري والأوزاعي.

وقالت طائفة: النبيذ وضوء لمن لم يجد الماء، روي هذا القول عن عكرمة، وقال إسحاق بن راهويه: إن ابتلي وتوضأ بالنبيذ حاز كما وصف أبو العالية تمرات ألقيت في الماء حتى غير اللون فهو أحب إلي من التيمم، وجمعهما أحب إلي.

وفيه قول رابع قاله النعمان: لا يجزئ أن يتوضأ بشيء من الأشربة إلا بنبيذ التمر، وحكي عنه أنه قال: ليس له أن يتوضأ بنبيذ الزبيب والعسل ولا بأس بسائر الأنبذة ووافقه زفر على مقالته.

وقال محمد بن الحسن: يتوضأ به ثم يتيمم، وقول محمد هذا قول حامس. قال صاحب البدائع (٩٥/١) ذكر – يعني محمد بن الحسن في الجامع الصغير –: أن المسافر إذا لم يجد الماء ووجد نبيذ التمر توضأ به و لم يتيمم، وذكر في كتاب الصلاة يتوضأ به، وإن تيمم معه أحب إليّ، وروى الحسن عن أبي حنيفة أنه يجمع بينهما لا محالة وهو قول محمد، وروى نوح في الجامع المروزي عن أبي حنيفة أنه رجع عن ذلك، وقال: لا يتوضأ به ولكنه يتيمم، وهو الذي استقرّ عليه قوله، كذا قال نوح وبه أحذ أبو يوسف ومالك والشافعي، انتهى.

قلت: وهو الذي اختاره الإمام الطحاوي وقاضيحان والزين بن بحيم صاحب البحر (١٣٧/١) وصاحب الدر المختار والعلامة نوح آفندي والعلامة ابن عابدين الشامي (١٣٣/١).

هذا الاحتلاف يتعلق بغير المطبوخ، وأما المطبوخ فاحتلفت الحنفية فيه، فنقل العلامة السمرقندي في تحفة الفقهاء (٦٩/١) عن الكرخي أنه قال: يجوز التوضي به حلوا كان أو

مسكرا، وعن أبي طاهر الدباس أنه قال: لا يجوز التوضي بالمطبوخ منه حلوا كان أو مسكرا، قال السمرقندي: هذا القول أصح، وقال في البدائع (٩/١): هذا أقرب القولين إلى الصواب، وقال الإمام السرحسي في المبسوط (٨٨/١): هذا هو الصحيح.

واحتج الجمهور بأن الوضوء ورد بالماء المطلق، قال تعالى: ﴿ فَلَمْ تَجِدُواْ مَآ فَتَيَمّّمُواْ صَعِيدًا طَيِّبًا ﴾، وأما النبيذ فليس بماء مطلق، واحتج ابن المنذر (١٣٠/١) مع ذلك بحديث عمران الذي يأتي في أبواب التيمم (ص ٤٩)، وفيه قال – يعني رسول الله ﷺ –: "ما منعك يا فلان أن تصلي مع القوم ؟ قال: أصابتني جنابة ولا ماء، قال: عليك بالصعيد فإنه يكفيك"، قال ابن المنذر: لو كانت الطهارة بغير الماء تجزئ لأشبه أن يقول له عند قوله "ولا ماء" "اطلب نبيذ كذا وشراب كذا"، قال: فدل ظاهر الكتاب والسنة على أن الوضوء لا يجزئ إلا بالماء، فإن لم يجد الماء فالتيمم، انتهى.

واحتج من أباح الوضوء بالنبيذ بما أخرجه عبد الرزاق (١٧٩/١) وأحمد (٤٤٩/١) وأبو داود (٥٥/١) والترمذي وابن ماجه من طريق أبي فزارة عن أبي زيد عن ابن مسعود أن النبي قال له ليلة الجن: ما في إداوتك ؟ قال: نبيذ، قال: تمرة طيبة وماء طهور.

وأحيب عنه بثلاثة أوجه: الأول: بدعوى الترجيح وذلك أن ما دلّ على المنع وهو ظاهر القرآن والحديث أقوى، وحديث النبيذ ضعيف بالاتفاق، قال الترمذي: أبو زيد رجل بحهول لا يعرف له غير هذا الحديث، وقال ابن أبي حاتم (١/٤٤): سألت أبي وأبا زرعة فقالا: هذا حديث ليس بقوي، وأبو زيد بحهول، وعلقمة يقول: لم يكن عبد الله مع النبي سلي ليلة الجن فوددت أنه كان معه، انتهى.

ونقل ابن عدي عن البحاري: أبو زيد مجهول، ولا يصح هذا الحديث وهو حلاف القرآن، وقال ابن عبد البر في كتاب الاستغناء في الكنى: أبو زيد بحهول عندهم، لا يعرف بغير رواية أبي فزارة، وحديثه عن ابن مسعود في الوضوء بالنبيذ منكر لا أصل له، ولا رواه من يوثق به ولا يثبت. وقال النووي في شرح مسلم (١٨٥/١): حديث النبيذ ضعيف باتفاق

الهدئين، ومداره على أبي زيد مولى عمرو بن خُريث وهو مجهول، انتهى.

والجواب عن هذا التعليل بأن أبا زيد لم ينفرد به، فقد رواه عن ابن مسعود سبعة كما ذكره الزيلعي (١٤٣/١)، بل أربعة عشر نفسا كما ذكره صاحب البذل (١٤٣/١) عن عمدة القاري، وأشهر هذه الوجوه طريق أبي زيد وأولى منه طريقان:

الأول: رواية أبي رافع، وحديثه أخرجه أحمد (١/٥٥٥) والدارقطني من طريق حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن أبي رافع عن ابن مسعود أن النبي على قال له ليلة الجن أمعك ماء ؟ قال: لا، قال: أمعك نبيذ، قال: أحسبه قال: نعم، فتوضأ به، قال الشيخ تقي الدين ابن دقيق العيد في الإمام: وهذا الطريق أقرب من طريق أبي فزارة، وإن كان طريق أبي فزارة أشهو، فإن على بن زيد وإن ضعف فقد ذكر بالصدق.

وقول الدارقطني "وأبو رافع لم يثبت سماعه من ابن مسعود" لا ينبغي أن يفهم منه أنه لا يمكن إدراكه وسماعه منه، فإن أبا رافع الصائغ حاهلي إسلامي، قال ابن عبد البر في الاستيعاب: هو مشهور من علماء التابعين، وقال في الاستغناء: هو من كبار التابعين، روى عن أبي بكر وعمر وابن مسعود، روى عنه خلاس بن عمرو الهجري والحسن البصري وقتادة وثابت البناني وعلي بن زيد، وقال في الاستيعاب: عظم روايته عن عمر وأبي هريرة، ومن كان مذه المثابة فلا يمتنع سماعه من جميع الصحابة، اللهم إلا أن يكون الدارقطني يشترط في الاتصال ثبوت السماع ولو مرة، وقد أطنب مسلم في الكلام على هذا المذهب، انتهى كلامه، كذا في نصب الراية (١/١)، وقال ابن التركماني في الجوهر النقي (١/٩): وصاحب الكمال صرح بأنه سمع منه، وكذا ذكره الصريفيني فيما قرأت بخطه، انتهى.

والثاني: رواية ابن غيلان الثقفي، وحديثه أخرجه الدارقطني من طريق معاوية بن سلام عن أخيه زيد عن أبي سلام عن ابن غيلان الثقفي أنه سمع عبد الله بن مسعود يقول: دعاني رسول الله عليه الله الحن بوضوء، فجئته بإداوة فإذا فيها نبيذ، فتوضأ رسول الله عليه ، انتهى.

قال الدارقطني: وابن غيلان هذا بجهول، قيل: اسمه عمرو وقيل: عبد الله بن عمرو، وقال ابن أبي حاتم (٤٤/١) عن أبيه أبي حاتم وأبي زرعة: هذا أيضا ليس بشيء، ابن غيلان مجهول

ولا يصح في هذا الباب شيء، انتهى.

قلت: واختلف في ابن غيلان، فإن كان هو عمرو بن غيلان فهو معروف مختلف في صحبته، ولكن الأصحّ أنه لا تصح صحبته كما ذكره ابن عبد البر، وإن كان هو عبد الله بن عمرو بن غيلان فهو مجهول، وادعى العلامة أنور شاه أنه عمرو بن غيلان، لأنه كذا جاء اسمه مصرّ حا عند الطبراني، وقال: هذا الإسناد حسن لذاته.

قلت: هذا الإسناد هكذا جاء عند الزيلعي (١٤٤/١) في النسخة المطبوعة، ولكن وقع فيه سقوط إما من الناسخ أو الطابع، والصواب في صورة الإسناد: زيد بن سلام أنه سمع أبا سلام يقول حدّثني من حدّثه عمرو بن غيلان الثقفي قال: أتيت عبد الله بن مسعود فذكر وفادة الجن ببقيع الغرقد، هكذا جاء بإثبات قوله "حدثني من حدثه عمرو بن غيلان" عند الطبراني في مسند الشاميين (١١١٤)، وكذا وقع عند أبي نعيم، وكذا وقع عند الزيلعي، ويدل عليه أن الزيلعي قال بعد تكميل لفظ الحديث: وفي سنده رجل لم يسمّ، قال الزيلعي (١٢٢١): ورواه هذا الإسناد الطبري في تفسيره، وسماه عبد الله بن عمرو بن غيلان.

قلت: رواه الطبري في تفسير سورة الأحقاف (١٦٧/٢١) من طريق ابن ثور عن معمر عن يجيى بن أبي كثير عن عبد الله بن عمرو بن غيلان الثقفي أنه قال لابن مسعود: حدّثت أنك كنت مع رسول الله علي ليلة وفد الجن، قال: أحل.

والوجه الثاني دعوى النسخ، قال ابن حزم (٢٠٤/١) وغيره: إنه منسوخ، فإن ليلة الجن كانت بمكة قبل الهجرة، ولم يتزل الوضوء إلا بالمدينة في سورة النساء وفي سورة المائدة، ولم يأت أثر قط بأن الوضوء كان فرضا بمكة، ونسب بعضهم قول النسخ إلى الإمام الشافعي، ولكن لم أحد مسئلة الوضوء بالنبيذ في كتاب الأم، وكذا ذكر العيني قول النسخ عن ابن القصار.

والوجه الثالث دعوى المعارضة بالقرآن والحديث، أما المعارضة بالقرآن فذكره البخاري، فقد تقدم عن ابن عدي أنه نقل عن البخاري أن حديث ابن مسعود خلاف القرآن، ولكن في هذا الجواب إشكال ظاهر، فإنه يلزم على هذا ردّ الأحكام الثابتة بالحديث الزائدة على القرآن،

وكرهه الحسن " وأبو العالية، وقال عطاء: التيمم أحب إلي من الوضوء بالنبيذ واللبن. ٧٤١. حَدَّثَنَا عَلِيُّ بن عَبْدِ اللهِ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ قَالَ: عَنِ الزُّهْرِيُّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ عَائِشَةَ عَنْ النَّهِيِّ قَالَ: كُلُّ شَرَابٍ أَسْكُرَ فَهُوَ حَرَامٌ " ".

ولم يقل به أحد، فهذا مسئلة القضاء بشاهد ويمين ردَّها ابن شبرمة بهذه القاعدة وأقره البخاري في الشهادات، ولكن ردِّ عليه الإسماعيلي وابن القيم وغيرهما بأن ثبوت حكم بالقرآن لا يقتضى نفي ما ثبت زائدا عليه بالحديث، وسيأتي ذلك في الشهادات.

وأما المعارضة بالحديث فهو أنه مخالف لما جاء عن ابن مسعود أنه أنكر شهوده ليلة الجن كما رواه أبو داود وابن أبي حاتم، وأحيب عنه بأن الإثبات مقدم على النفي، وبأن ليلة الجن تعددت فحضر ابن مسعود في بعضها و لم يحضر في آخر كما هو مفروغ عند البدر الشبلي في آكام المرجان وعند غيره، ولو ثبت النفي فهو مؤول بأنه لم يكن في الموضع الذي تكلم فيه النبي على مع الجن، كذا أوله ابن قتيبة (ص ١١٤) وغيره.

ولكن هذا البحث كله مبني على ثبوت حديث ابن مسعود في الوضوء بالنيذ، ولا يثبت كما صرح به أهل الفن، وكما هو ظاهر مما ذكرت فيما تقدم، ولذلك اختار المحققون من الحنفية ترجيح التيمم، وإليه ذهب الطحاوي وقاضيخان وصاحب البحر (١٣٧/١) وصاحب الدر المختار (١٣٣/١) والعلامة نوح آفندي وابن عابدين الشامي (١٣٣/١) كما تقدم، وهو الصواب، والله أعلم.

۳۰ قوله "وكرهه الحسن": وروى أبو عبيد عنه أنه لا بأس به.

"تقوله "كل شراب أسكر فهو حرام": ذكر الحافظ أبن حجر وجه الاحتجاج به على الترجمة أن المسكر لا يحلّ شربه، وما لا يحلّ شربه لا يجوز الوضوء به.

قلت: والنبيذ المسكر لا يجوز الوضوء به إجماعا فلا يتمّ التقرير، فلعله أراد أن النبيذ مقدمة المسكر فهو في حكم المسكر.

٧٥. باب غسل المرأة أباها الدم عن وجهه ٣٠٩

وقال أبو العالية: امسحوا على رجلي فإنما مريضة.

٧٤٧. حَدَّثَنَا مُحَمَّدٌ قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ بن عُيَيْنَةً عَنْ أَبِي حَازِمٍ سَمِعَ سَهْلَ بن سَعْدِ السَّاعِدِيُّ وَسَأَلَهُ النَّاسُ وَمَا بَيْنِي وَبَيْنَهُ أَحَدٌ بِأَيِّ شَيْء دُووِيَ جُرْحُ النَّبِيِّ يَثَلِيَّةٍ فَقَالَ: مَا بَقِي أَحَدٌ أَعْلَمُ بِهِ مِنِّي '' كَانَ عَلِيٍّ يَجِيءُ بِتُرْسِهِ فِيهِ مَاءٌ وَفَاطِمَةُ تَعْسِلُ عَنْ وَجْهِهِ الدَّمَ، فَأْخِذَ حَصِيرٌ

""قال الحافظ ابن حجر (١/٥٥٥): هذه الترجمة معقودة لبيان أن إزالة النجاسة ونحوها يجوز الاستعانة فيها كما تقدم في الوضوء، وكمذا يظهر مناسبة أثر أبي العالية لحديث سهل، انتهى. يعني أن الترجمة التي تقدمت في الوضوء (ص ٣٠) "الرجل يوضئ صاحبه" تتعلق بالاستعانة في الوضوء وهذه الترجمة أعم، ولذلك أورد فيها أثر أبي العالية، وهو يتعلق بالاستعانة في الوضوء، وحديث سهل وفاطمة تغسل الدم عن وجهه أيضا يتعلق بالاستعانة في إزالة النجاسة، ولكن الاستعانة في الوضوء قد يكون بصب الماء على أعضاء المتوضي، وهو الذي أشار الذي قصده فيما تقدم، وقد يكون بمباشرة غسل أعضاء المتوضىء ومسحه وهو الذي أشار إليه ههنا، وأحرج ابن أبي شيبة (٢٠٢/١) من طريق عبد الله بن دينار عن ابن عمر أن جارية كانت تغسل رجليه وهي حائض.

وأورد هذه الترجمة في الجهاد في ضمن ترجمة للإشارة إلى جواز الاستعانة في ذلك في الجهاد، وكان ينبغي للمؤلف أن يذكر هذه الترجمة عند إزالة النجاسات، لأنما تتعلق بالاستعانة في إزالتها، وكان ينبغي له أن يذكرها بعد باب الرجل يوضئ صاحبه لأنما تتعلق بالوضوء والاستعانة في إزالة الأحداث، وهذه تتعلق بالاستعانة في إزالة الدم والأنجاس، ولكنه ذكرها في هذا المحل لأن الوضوء بالنبيذ والاستعانة بالحارم في إزالته مما يجتنب ويحتاط، والأول لم يرد بطريق يعتد به فلا يجوز، والثانية وردت عند الحاجة فجائزة.

"قوله "فقال: ما بقي أحد أعلم به مني": لأنه آخر من بقي من الصحابة بالمدينة كما صرح به المصنف في النكاح (ص ٧٨٩).

فَأَخْرِقَ فَحُشِيَ بِهِ جُرْحُهُ.

٧٦. باب السواك ٣١١

وقال ابن عباس: بت عند النبي علي فاستن.

""قوله "باب السواك": محلم الوضوء، وكأن المصنف أفرده إشارة إلى استقلاله، وأخره تبعا لمالك. قال ابن المنذر في الإشراف (١٩١/١): السواك سنّة الأنبياء وسنّة النبي على وقد ثبت عنه قولا وفعلا، وحكي عن محمد بن جحادة أنه قال: السواك جلاء للعين مطهرة للقم، قال الفقيه أبو الليث في بستانه (ص ١٦٤): أول من استاك إبراهيم عليه السلام.

وقال النووي (١٢٧/١): وهو سنة بإجماع من يعتد به، وحكى الشيخ أبو حامد الإسفرائيني عن داود أنه أوجبه للصلاة، وحكى الماوردي عنه أنه واجبة ولو تركه لم تبطل صلاته، وعن إسحاق واحب لو تركه عمدا تبطل صلاته، قال النووي (١٢٧/١): وأنكر المتأخرون على الشيخ أبي حامد وغيره هذا النقل، ومذهب داود أنه سنة، ولو صحّ إيجابه عن داود لم يضر مخالفته في الإجماع على المحتار الذي عليه المحققون والأكثرون، وأما إسحاق فلم يصح هذا الحكى عنه، انتهى.

قلت: هذا هو الصواب، وهذا ابن المنذر إمام الخلافيات وأعلم الناس باختلاف الأئمة لم يذكر في الإشراف (١٩١/١) وغيره اختلاف داود ولا اختلاف إسحاق، وكذا لم يذكر ابن حزم اختلافهما، ولكن اختار ابن حزم مذهبا آخر، فقال (٢١٨/٢): السواك مستحب، ولو أمكن لكل صلاة فهو أفضل، قال (٥/٥): وواجب يوم الجمعة، وقال الفقيه أبو الليث في تنبيه الغافلين (ص ٥٩٥): إن استاك لله تعالى وإقامة السنة فمأجور، وإن أراد منفعة نفسه فلا أجر، وهو محاسب به، وإن أراد وجه الناس والرياء فهو محاسب آثم، انتهى مختصرا.

٢٤٤. حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بِن أَبِيْ شَيْبَةَ قَالَ: ثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ أَبِي وَائِلٍ عَنْ حُذَيْفَةَ قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا قَامَ مِنَ اللَّيْلِ يَشُوصُ فَاهُ بِالسَّوَاكِ.

٧٧. باب دفع السواك إلى الأكبر٣١٢

٧٤٥. وَقَالَ عَفَّانُ حَدَّثَنَا صَخْرُ بن جُويْرِيَةَ عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ ثَالَ: أَرَانِي السَّوَاكُ بَسُواكُ فَجَاءَنِي رَجُلاَنِ أَحَدُهُمَا أَكْبَرُ مِنَ الآخرِ فَنَاوَلْتُ السَّوَاكُ الأَصْغَرَ مِنْهُمَا، فَقِيلَ لِي: كُبِّرْ، فَدَفَعْتُهُ إِلَى الأَكْبَرِ مِنْهُمَا.

قَالَ أَبُو عَبْدِ اللهِ: اخْتَصَرَهُ نُعَيْمٌ اللهُ عَنِ ابْنِ الْمُبَارَكِ عَنْ أُسَامَةً عَنْ نَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ. ٧٨. باب فضل من بات على الوضوء ٣١٤

٢٤٦. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بِن مُقَاتِلٍ قَالَ: أَنَا عَبْدُ اللهِ قَالَ: أَنَا سُفْيَانُ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ سَعْدِ بِن عُبَيْدَةَ عَنِ الْبَرَاءِ بِن عَازِبٍ قَالَ: قَالَ النَّبِيُ عَيَّكِيْ إِذَا أَتَيْتَ مَضْجَعَكَ فَتَوَضَّا وُضُوءَكَ لِلصَّلاَةِ عُبَيْدَةَ عَنِ الْبَرَاءِ بِن عَازِبٍ قَالَ: قَالَ النَّبِي عَيَّكِيْ إِذَا أَتَيْتَ مَضْجَعَكَ فَتَوَضَّا وُضُوءَكَ لِلصَّلاَةِ مُنْ الْمُعْرِعِ إِلَيْكَ وَفَوَّضْتُ أَمْرِي إِلَيْكَ وَلَوْ مُنْجَا مِنْكَ وَفَوَّضْتُ أَمْرِي إِلَيْكَ وَأَلْجَأْتُ ظَهْرِي إِلَيْكَ رَغْبَةً وَرَهْبَةً إِلَيْكَ لاَ مَلْجَأَ وَلاَ مَنْجَا مِنْكَ إِلاَّ إِلَيْكَ، اللَّهُمَّ آمَنْتُ وَأَلْجَأْتُ طَهْرِي إِلَيْكَ رَغْبَةً وَرَهْبَةً إِلَيْكَ لاَ مَلْجَأَ وَلاَ مَنْجَا مِنْكَ إِلاَّ إِلَيْكَ، اللَّهُمَّ آمَنْتُ وَأَلْجَأْتُ طَهْرِي إِلَيْكَ رَغْبَةً وَرَهْبَةً إِلَيْكَ لاَ مَلْجَأَ وَلاَ مَنْجَا مِنْكَ إِلاَّ إِلَيْكَ، اللَّهُمَّ آمَنْتُ وَبُنِيلِكَ اللّهِ مَا اللّهُمَّ آمَنْتُ عَلَى الْفِطْرَةِ بِكِتَابِكَ الّذِي أَنْزَلْتَ وَبِنَبِيّكَ الّذِي أَرْسُلْتَ، فَإِنْ مُتَ مِنْ لَيْلَتِكَ فَأَنْتَ عَلَى الْفِطْوَةِ فِي الْفِطْوَةِ فِي اللّهُمُ آلَانَ عَلَى الْفِطُورَةِ فَا لَذِي أَنْزَلْتَ وَبِنَبِيّكَ الّذِي أَرْنُكَ وَبَنِيلِكَ اللّذِي أَنْ أَنْتَ عَلَى الْفِطُورَةِ إِلَى اللّهُ مُلَاقًا عَلَى الْفِطُورَةِ إِلَاكَ اللّهُ عَلَى الْفِطُورَةِ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللللللّهُ الللهُ الللللّهُ اللللللّهُ اللّهُ الللللّهُ الللللللْ اللللللْ الللللللْ الللللْ الللللْ اللللللْ الللللّ

المرسنة أجلّ قدرًا من أصغرهما.

[&]quot;أراني"، قلت: والذي اختصره نعيم عن ابن المبارك لفظه في الأوسط للطبراني "أمرني جبرئيل أن أكبّر".

المكلف في اليقظة، قال شيخنا زكريا الكاندلوي: ورد في الحديث "فتوضاً" بصيغة الأمر، فأشار إلى أمرين: الأول: أن هذا الأمر ليس للوجوب، والثاني: أن النائم لو كان متوضئا من قبل كفاه، ولا يحتاج إلى الوضوء من جديد.

وَاجْعَلْهُنَّ آخِرَ مَا تَتَكَلَّمُ بِهِ، قَالَ: فَرَدَّتُهَا عَلَى النَّبِيِّ ﷺ فَلَمَّا بَلَغْتُ اللَّهُمَّ آمَنْتُ بِكِتَابِكَ وَاجْعَلْهُنَّ آخِرَ مَا تَتَكَلَّمُ بِهِ، قَالَ: لاَ، وَنَبِيِّكَ الَّذِي أَرْسَلْتَ.

تم كتاب الوضوء، وبه تم المجلد الأول من نبراس الساري في رياض البخاري ويتلوه المجلد الثاني، إن شاء الله تعالى، وأوله كتاب الغسل

فهرس الموضوعات

	كلمة الناشر	٣
	ترجمة الشيخ محمد يونس الجونفوري	Y
	باب كيف كان بدؤ الوحي إلى رسول الله ﷺ	10
	كتاب الإيمان	1.7
.1	باب قول النبي ﷺ: بني الإسلام على خمس	11.
۲.	باب أمور الإيمان	
۳.	باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده	144
. £	باب أي الإسلام أفضل	14.
.0		144
	باب إطعام الطعام من الإسلام	148
۲.	باب من الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه	140
٧.	باب حب الرسول على من الإيمان	
۸.	باب حلاوة الإيمان	144
٩		144
.1.	باب علامة الإيمان حب الأنصار باب	1 2 4
	باب من الدين الفرار من الفتن	1 £ £
	والمنظم الفرار من الفين	1.01

Market Strate . A	the second secon
14.	١٢. باب قول النبي ﷺ: أنا أعلمكم بالله، وأن المعرفة فعل القلب
	١٣. باب من كره أن يعود في الكفر كما يكره أن يلقى في النار من
148	الإيمان
178	1٤. باب تفاضل أهل الإيمان في الأعمال
177	١٥. باب الحياء من الإيمان
14.	 باب ﴿ فَإِن تَابُواْ وَأَقَامُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُاْ ٱلزَّكَوٰةَ فَخَلُّواْ سَبِيلَهُمْ ﴾
171	١٧. باب من قال إن الإيمان هو العمل
	١٨. باب إذا لم يكن الإسلام على الحقيقة، وكان على الاستسلام أو
177	الخوف من القتل
111	19. باب إفشاء السلام من الإسلام
١٨٣	۲۰. باب كفران العشير، وكفر دون كفر
	٢١. باب المعاصي من أمر الجاهلية ولا يكفر صاحبها بارتكابما إلا
197	بالشرك
190	۲۲. باب ظلم دون ظلم
197	٢٣. باب علامة المنافق
***	٢٤. باب قيام ليلة القدر من الإيمان
4.4	٢٥. باب الجهاد من الإيمان
Y • 4	٢٦. باب تطوع قيام رمضان من الإيمان
4.4	٢٧. باب صوم رمضان احتسابا من الإيمان
Y • V	۲۸. باب الدین یسر
Y1.	٢٩. باب الصلاة من الإيمان

717.	ياب حسن إسلام المرء	A .
414	باب أحب الدين إلى الله عز وجل أدومه	٠٣١
419	باب زيادة الإيمان ونقصانه	.44
777	باب الزكاة من الإسلام	.44
777	باب اتباع الجنائز من الإيمان	.45
449	باب خوف المؤمن من أن يحبط عمله وهو لا يشعر	.40
	باب سؤال جبريل النبي ﷺ عن الإيمان والإسلام والإحسان	۲۳.
727	وعلم الساعة	
707	باب	.۳۷
Y0Y	باب فضل من استبرأ لدينه	
777	باب أداء الخمس من الإيمان	.٣٩
YY •	باب ما جاء أن الأعمال بالنية والحسبة ولكل امرئ ما نوى	. £ 4
	باب قول النبي ﷺ: الدين النصيحة لله ولرسوله ولأئمة المسلمين	٤١.
444	وعامتهم	
¥9 £	كتاب العلم	
797	باب فضل العلم	.1
174	باب من سئل علما وهو مشتغل في حديثه، فأتم الحديث ثم أجاب	۲.
79 7	السائل	
799	باب من رفع صوته بالعلم	۳.
٣٠٠	باب قول المحدث "حدثنا" و"أخبرنا" و"أنبأنا"	. £
1 4 4		

270.41	The transfer of the second of	
٥.	باب طرح الإمام المسألة على أصحابه ليختبر ما عندهم من العلم	4.0
٠٩	باب القراءة والعرض على المحدث	4.0
٠٧	باب ما يذكر في المناولة، وكتاب أهل العلم بالعلم إلى البلدان	718.
۸.	باب من قعد حيث ينتهي به المجلس ومن رأى فرجة في الحلقة	
	فجلس فيها	414
. 9	باب قول النبي ﷺ: رب مبلغ أوعى من سامع	444
١.	باب العلم قبل القول والعمل	445
.11	باب ما كان النبي ﷺ يتخولهم بالموعظة والعلم كي لا ينفروا	479
.17	باب من جعل الأهل العلم أياما معلومة	tata's
.17	باب من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين	***
.1 £	باب الفهم في العلم	441
	باب الاغتباط في العلم والحكمة	444
17	باب ما ذكر في ذهاب موسى في البحر إلى الخضر	440
	باب قول النبي ﷺ: اللهم علمه الكتاب	444
	. باب: متى يصح سماع الصغير	mme
	. باب الخروج في طلب العلم	455
	. باب فضل من علم وعلم	484
	. باب رفع العلم وظهور الجهل	457
	. باب فضل العلم	447
۲۳		4.54
ź		401

Services in many	TO THE MAN IN THE PARTY WAS TO THE PARTY WAS TO SEE THE WAS TO SEE THE PARTY WAS TO SEE THE P	
	باب تحريض النبي ﷺ وفد عبد القيس على أن يحفظوا الإيمان	. 70
401	والعلم ويخبروا من وراءهم	
404	باب الرحلة في المسألة النازلة، وتعليم أهله	.44
707	باب التناوب في العلم	. ۲۷
401	باب الغضب في الموعظة والتعليم إذا رأى ما يكره	۸۲.
441	باب من برك على ركبتيه عند الإمام أو المحدث	.49
414	باب من أعاد الحديث ثلاثا ليفهم عنه	٠٣٠
44.5	باب تعليم الرجل أمته وأهله	٣١
* 17	باب عظة الإمام النساء وتعليمهن	.41
779	باب الحرص على الحديث	
٣٧.	باب كيف يقبض العلم	٤٣.
**	باب هل يجعل للنساء يوم على حدة في العلم	.40
۳۷۸	باب من سمع شيئا فلم يفهمه فراجع فيه حتى يعوفه	۲۳.
4 44	باب ليبلغ العلم الشاهد الغائب	
" ለ"	باب إثم من كذب على النبي ﷺ	
" ለለ	باب كتابة العلم	
490	باب العلم والعظة بالليل	
497	باب السمر في العلم	
44 y	باب حفظ العلم	
٤.,	باب الإنصات للعلماء	
٤٠٢	باب ما يستحب للعالم إذا سئل أي الناس أعلم؟ فيكل العلم إلى الله	. 2 2

The state of the s	باب من سأل، وهو قائم، عالما جالسا	. 2
£ . Y	باب السؤال والفتيا عند رمي الجمار	٠٤٠
٤٠٨	باب قول الله ﴿ وَمَا أُوتِيتُم مِّنَ ٱلْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا ﴾	
٤٠٨	باب من ترك بعض الاختيار مخافة أن يقصر فهم بعض الناس	
2 2 0	عنه، فيقعوا في أشد منه	
113		
214	باب من خص بالعلم قوما دون قوم كراهية أن لا يفهموا	. £ 9
110	باب الحياء في العلم	.0.
113	باب من استحيا فأمر غيره بالسؤال	.01
£11	باب ذكر العلم والفتيا في المسجد	.04
119	باب من أجاب السائل بأكثر مما سأله	.04
544	كتاب الوضوء	
274	باب في الوضوء	.1
£YA	باب لا تقبل صلاة بغير طهور	٠٢.
244	باب فضل الوضوء والغر المحجلون من آثار الوضوء	۳.
241	باب من لا يتوضأ من الشك حتى يستيقن	. \$
244	باب التخفيف في الوضوء	.0
245	باب إسباغ الوضوء	٠,٦
244	The state of the s	٧.
249	باب غسل الوجه باليدين من غرفة واحدة	۸.
220	باب التسمية على كل حال وعند الوقاع	.4
*	باب ما يقول عند الخلاء	• •

William Street or the Street of the Street or Street	the state of the s	
019	باب من لم يتوضأ من لحم الشاة والسويق	.04
277	باب من مضمض من السويق ولم يتوضأ	.04
044	باب هل يمضمض من اللبن؟	.0 %
	باب الوضوء من النوم ومن لم ير من النعسة والنعستين أو الخفقة	.00
OYE	وضوء	
AYO	باب الوضوء من غير حدث	.07
٥٣٣	باب من الكبائر أن لا يستتر من بوله	.04
0 2 7	باب ما جاء في غسل البول	۸٥.
0 2 4		.09
0 £ £	باب ترك النبي ﷺ والناس الأعرابي حتى فرغ من بوله	
020	باب صب الماء على البول في المسجد	
0 2 7	باب بول الصبيان	
0 £ 1	باب البول قائما وقاعدا	
00.	باب البول عند صاحبه والتستّر بالحائط	.75
001	باب البول عند سباطة قوم	
004	باب غسل الدم	
000	باب غسل المني وفركه وغسل ما يصيب من المرأة	.47
001	باب إذا غسل الجنابة أو غيرها فلم يذهب أثره.	۸۶.
009	باب أبوال الإبل والدواب والغنم ومرابضها	. 17
041	باب ما يقع من النجاسات في السمن والماء	. Y *
071	باب البول في الماء الدائم	, Y 1

	باب إذا ألقي على ظهر المصلي قذر أو جيفة لم تفسد عليه صلاته	٨٢٥
٠٧٣	باب البزاق والمخاط ونحوه في الثوب	011
٠٧٤	باب لا يجوز الوضوء بالنبيذ ولا بالمسكر	OVY
۵۷.	باب غسل المرأة أباها الدم عن وجهه	٥٧٨
.٧٦	باب السواك	049
.٧٧	باب دفع السواك إلى الأكبر	٥٨.
.۷۸	باب فضل من بات على الوضوء	· • / • .

إعسلان و بسشري طبعت الآن الكتب التالية

مِنُ إِفادَات فضْيَلة العُلْلامَة المُحَلِّف المُحَقِّفَ

النائية عجستان يونيون ليونيون ليونيون

شيئخ الحديث بجامعة مظاهرعُ لوم سَهَارَ نفور (الهند)

- اليواقيت الغالية في تحقيق وتخريج الأحاديث العالية (مجموعة قيمة أربع مجلدات كبار لتخريج الأحاديث النبوية وتحقيق المباحث العلمية)
 - نبراس الساري في رياض البخاري (المجلد الأول من بدء الوحي إلى تمام كتاب الوضوء) (المجلد الثاني من كتاب الغسل إلى تمام مو اقيت الصلاة)

وسيطبع حالياً (في اللغة الآردوية) إفادات درسه

- الفيض الجاري في دروس المجاري (المجلد الأول من بدء الوحي إلى كتاب الايمان)
- الفيض الجاري في دروس البخاري الفيض الجاري في دروس البخاري (المجلد الاخير من كتاب الاكراه و الحيل إلى نهاية الكتاب مع كتاب التوحيد) ضبط العاجز الفقير محمد أيو ب السورتي

يطلب الكتب من

- 🕕 مكتبه القلم (شعيب نغر A، اون, سورت, غجرات) 09898708246
 - 🕜 مكتبه سعيديه (تركيس غجرات)
 - 🗃 مكتبه أبو الحسن على (سهار نفور) 09410470786
 - 🕜 مكتبه حجاز (ديوبند,يوفي)
 - 🙆 دار الكتاب (ديوبند, يوفي)
 - € مولاناعبدالغفار صاحب بستوي (دهلي) 09818841636
 - مجلس دعوة الحق لستر (بريطانيه)